

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
RAJABHAT UNIVERSITY



วารสารวิจัย ราชภัฏเชียงใหม่



ประจำปี ที่ 15 ฉบับที่ 1 ตุลาคม 2556-มีนาคม 2557

ISSN 1513-8410

CMRU



วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่

RAJABHAT CHIANGMAI RESEARCH JOURNAL

ประจำปี 15 ฉบับที่ 1 ตุลาคม 2556-มีนาคม 2557

ISSN 1513-8410

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย

อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

บรรณาธิการ

อาจารย์ ดร.ทัตพร คุณประดิษฐ์

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้ทรงคุณวุฒิ

รองศาสตราจารย์ ดร.โกศล มีคุณ

รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดนุตา จามจุรี

รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดารวรรณ

รองศาสตราจารย์ธนกร ช้างน้อย

รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี พิรพรพิศาล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชล ผลารักษ์

รองศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ รัตนปนนท์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ เขียนงาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา เจริญ

รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง

รองศาสตราจารย์สนธิ สัตโยภาส

อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ เมธิ์โคกพงษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงพยอม ชิตทอง

อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์

รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แยมกลีกร

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยบูรพา

กองบรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี พิรพรพิศาล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชล ผลารักษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พหล ศักดิ์คะทัศน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษบา สิทธิการ

ดร.นายแพทย์ ชูสิน สีสพัทธ์กุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณทนี สันติกุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน

อาจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร ตรีโสภณการ

นางณัฐธยาน์ บันเทา

นางสาวธาวินี อ่อนเป็ง

นางสาวศรัณญา ไชยวงศ์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

โรงพยาบาลสารภี

Hong Kong Polytech University

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

นักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

นักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

นักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ ชั้น 14 เลขที่ 202 ถนนโชตนา ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

โทรศัพท์/โทรสาร 0-5388-5950

คำนำ

FOREWORD

วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นวารสารที่จัดทำขึ้นเพื่อรองรับงานวิชาการเพื่อสังคม โดยรับตีพิมพ์บทความที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่น ทั้งทางด้านสังคมศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านการศึกษา ที่สามารถแสดงให้เห็นที่ประจักษ์ว่าสามารถแก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม ชุมชน และท้องถิ่น อีกทั้งยังก่อให้เกิดประโยชน์หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงสังคมในทางที่ดีขึ้น รวมถึงแนวทางการสร้างความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน

บทความในวารสารฉบับนี้ ยังคงยึดหลักการในข้างต้นที่เน้นงานวิจัยเพื่อใช้แก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก โดยมีบทความจากคณาจารย์ นักศึกษา และผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ ทั้งทางด้านการศึกษา เช่น การพัฒนาโรงเรียนบนพื้นที่สูง ด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น ระบบจัดการองค์ความรู้ดนตรีพื้นบ้านม้งคละ ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำและคุณภาพชีวิตริมฝั่งน้ำ ด้านการบริหารจัดการ เช่น ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลองค์กร และด้านสุขภาพของคนในชุมชน เช่น การป้องกันโรคพยาธิไส้หม่า เป็นต้น ซึ่งบทความดังกล่าวยังได้รับการพิจารณาและการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

กองบรรณาธิการขอขอบคุณนักวิจัยเจ้าของบทความทุกท่านที่ได้ส่งบทความเข้ามารับการตีพิมพ์ในวารสาร และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า บทความในวารสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสังคมและท้องถิ่นตามที่ได้ตั้งเป้าหมายเอาไว้ อีกทั้งจะเป็นประโยชน์ในทางวิชาการของประเทศไทยต่อไป

บรรณาธิการ
วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่

การป้องกันโรคพยาธิไส้หมานักเรียนระดับประถมศึกษาแบบมีส่วนร่วม
ของผู้ปกครอง ในตำบลหมอกจำแป่ อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน
โดย อัญชลี กีฬาแปง

5

15

การพัฒนารูปแบบการจัดการกีฬาและการออกกำลังกาย
โดยองค์การบริหารส่วนตำบลสำหรับผู้สูงอายุ ในเขตภาคเหนือตอนบน
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัยณรงค์ กงแก้ว

สภาพปัญหาและการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กบนพื้นที่สูงที่มีความขาดแคลน:
กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านอุ่มละเหือ อำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน
โดย พิระยุทธ สุขสมบูรณ์

27

37

การพัฒนารูปแบบการบริการสนับสนุนนักศึกษาพิการที่เรียนร่วมใน
สถาบันอุดมศึกษา: การศึกษาบทบาทของหน่วยงานที่สนับสนุนการจัดการศึกษา
สำหรับนักศึกษาพิการที่เรียนร่วมในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกตุ อุทธโยธา

การใช้ประโยชน์แม่น้ำและคุณภาพชีวิต
ของประชาชนริมฝั่งแม่น้ำลี้ จังหวัดลำพูน
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ ใจเตี้ย และคณะ

51

59

การพัฒนาระบบจัดการองค์ความรู้ดนตรีพื้นบ้านมังคละในพื้นที่
ภาคเหนือตอนล่าง เพื่อการส่งเสริมและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย
โดยใช้ออนไลน์และวิกิพีเดียเชิงความหมาย
โดย ปราโมทย์ สิริธิจักร และวิไลวรรณ แสนชนะ

รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
โดย ศิริสุข นาคะเสนีย์

73

85

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
โดย รองศาสตราจารย์พิทยาภรณ์ มานะจุติ

บทบาทเชิงจริยธรรมของนักหนังสือพิมพ์
ในการรายงานข่าวสารหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทย
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ ภูวทิศ

97

109

ความทุกข์ทางใจในบริบทพุทธธรรม
โดย ตะวัน วาทกิจ

รูปแบบและกระบวนการบริหารองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นเชิงพุทธบูรณาการ
โดย ปกรณ์ มหากันธา

123

137

การศึกษาการพยากรณ์กับการให้คำปรึกษาเชิงพุทธ
เพื่อบำบัดความเครียดของผู้มารับบริการจากสมาคมโรคภาคเหนือ
โดย สาคร สังฆะณา

A STUDY OF NURSING TEAMWORK FOR CRITICALLY ILL PATIENTS :
A CASE STUDY OF NEUROSURGERY AND TRAUMATIC WARD,
GOVERNMENT HOSPITAL IN BANGKOK

Assistant Professor Dr.Warakorn Suprirakorn
Police Lieutenant Colonel Dr.Kantita Sriipa

147



ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

FACTORS AFFECTING THE ORGANIZATION EFFECTIVENESS
OF RAJABHAT UNIVERSITIES

รองศาสตราจารย์พิทยาภรณ์ มานะจุติ

ประจำปีที่ 15 ฉบับที่ 1 ตุลาคม 2556-มีนาคม 2557

Chiangmai
Rajabhat
University

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์กรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

FACTORS AFFECTING THE ORGANIZATION EFFECTIVENESS OF RAJABHAT UNIVERSITIES

รองศาสตราจารย์พิทยาภรณ์ มานะจุติ*

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารระดับคณบดีและรองคณบดี 210 คน อาจารย์ผู้สอน 348 คน และนักศึกษาชั้นปีที่สี่ 479 คน จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ 21 แห่ง พบว่า ประสิทธิภาพขององค์กรของมหาวิทยาลัยราชภัฏจากการประเมินในปี 2553 มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดี ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์กร พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางตรง ได้แก่ คุณภาพของบุคลากร ส่วนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางอ้อม ได้แก่ ลักษณะองค์กร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และนโยบายการบริหารและการปฏิบัติงาน ตัวแปรทุกตัว มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกโดยสมบูรณ์กับประสิทธิผลองค์กรผ่านตัวแปรคุณภาพบุคลากร

คำสำคัญ: ปัจจัยที่ส่งผล, ประสิทธิภาพ, มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ABSTRACT

This description research aimed to study the organization effectiveness and factors affecting the organization effectiveness of Rajabhat Universities. The informant were 210 Dean and Vice-Dean, the sample consisted of 348 faculty members and 479 fourth year undergraduate students from 21 Rajabhat Universities. The research found that the organization effectiveness in the year 2010 was 3.09 average point at good level. The factors directly related to the organization effectiveness was the quality of human resources where as the characteristic of the organization, the use of information and technology and administrative policies and practices were indirectly related. All dependent variables completely had positive direct relationship to the organization effectiveness through the quality of human resources.

Keywords: Factors affecting, Effectiveness, Rajabhat Universities

* คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทนำ

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันระดับสูงของสังคม ทำหน้าที่ผลิตกำลังคนเพื่อออกไปรับใช้ประเทศชาติ จึงเป็นเสมือนแหล่งมันสมองของชาติ มีหน้าที่หลักคือสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าในวิทยาการและสร้าง “ความเป็นเลิศทางวิชาการ” ภายใต้ความมีอิสระเสรีทางวิชาการ และสร้างความทัดเทียมในโอกาสทางการศึกษา ซึ่งใช้ปณิธานวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย (ไพฑูรย์ สินลารัตน์, 2543: 4) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ (พ.ศ.2545-2549) ให้เร่งรัด ส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาสู่ระดับสากล โดยเฉพาะสถาบันที่มีความพร้อมให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ในขณะเดียวกัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการอุดมศึกษา โดยมุ่งไปที่คุณภาพสอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนาที่กล่าวว่า อุดมศึกษาไทยจะต้องหยุดการขยายตัวอย่างไม่มีที่สิ้นสุด เนื่องจากเยาวชนวัยเข้าเรียนจะลดน้อยลง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552: 7) คุณภาพอุดมศึกษาโดยรวมย่อมลดลง ถ้าเน้นแต่ปริมาณ เมื่อสิ้นสุดแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 ในปี พ.ศ.2565 การอุดมศึกษาไทยต้องสามารถพัฒนาคุณภาพโดยสามารถยกระดับการผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงานและพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย โดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การกำกับมาตรฐานและเครือข่ายอุดมศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552: 20)

มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีภูมิหลังในการเป็นวิทยาลัยครูมาก่อน โดยได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ให้ตรา “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547” ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพลังของแผ่นดิน พัฒนาพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญา สร้างสรรค์ศิลปวิทยาการ ความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน (ราชกิจจานุเบกษา, 2547: 1-2) มีมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เปิดดำเนินงานอยู่ในทุกภูมิภาคของประเทศรวม 40 แห่ง แต่ละแห่งเป็นอิสระต่อกันในฐานะนิติบุคคลและเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

สภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จากรายงานการสังเคราะห์และวิเคราะห์ตามแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 9 ของอำนาจ บุญประเสริฐ (2551: 20-22) พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมีจุดแข็งด้านการจัดการศึกษา คือ มีระบบการรับนักศึกษาที่หลากหลาย จัดการศึกษาหลายระบบทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา เก็บค่าบำรุงการศึกษาต่ำ เปิดสอนหลากหลายสาขาและอาจารย์มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับนักศึกษา ในขณะเดียวกันการเปิดสอนในหลักสูตรที่คล้ายคลึงกันทำให้ขาดจุดเด่นและมีจุดอ่อนที่สังคมยังไม่เชื่อมั่นในคุณภาพตามมาตรฐานการเปิดมหาวิทยาลัย ถูกเรียกร้องให้รับนักศึกษาจำนวนเพิ่มขึ้น มีผลกระทบต่อคุณภาพมาตรฐาน อาจารย์มีภาระงานสูง ทำให้ปัจจัยด้านการจัดการศึกษาไม่เพียงพอ การจัดกระบวนการเรียนการสอนไม่สามารถฝึกให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และพัฒนาความเข้าใจต่อปัญหาสังคมท้องถิ่น และยังต้องเร่งพัฒนาคุณภาพมาตรฐานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ในฐานะที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นองค์การทางการศึกษาประเภทหนึ่งที่ต้องดำเนินงานให้เกิดประสิทธิผลในการจัดการศึกษา การทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมต่างๆ จึงนำไปสู่การคัดสรรตัวแปรปัจจัยหลักพบรวม 4 กลุ่มที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จขององค์การมากหรือน้อยนั้น จะประกอบด้วย ปัจจัยลักษณะองค์การ ปัจจัยลักษณะสภาพแวดล้อม ปัจจัยลักษณะบุคลากรและปัจจัยนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ กำหนดให้เป็นตัวแปรอิสระ ส่วนตัวแปรประสิทธิผลองค์การนั้น ได้ใช้ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ผลการศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการบริหารการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิผลเพิ่มสูงขึ้น และชี้แนะการเสริมสร้างพลังอำนาจที่เข้มแข็งขององค์การในการจัดการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นตามปณิธานในการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

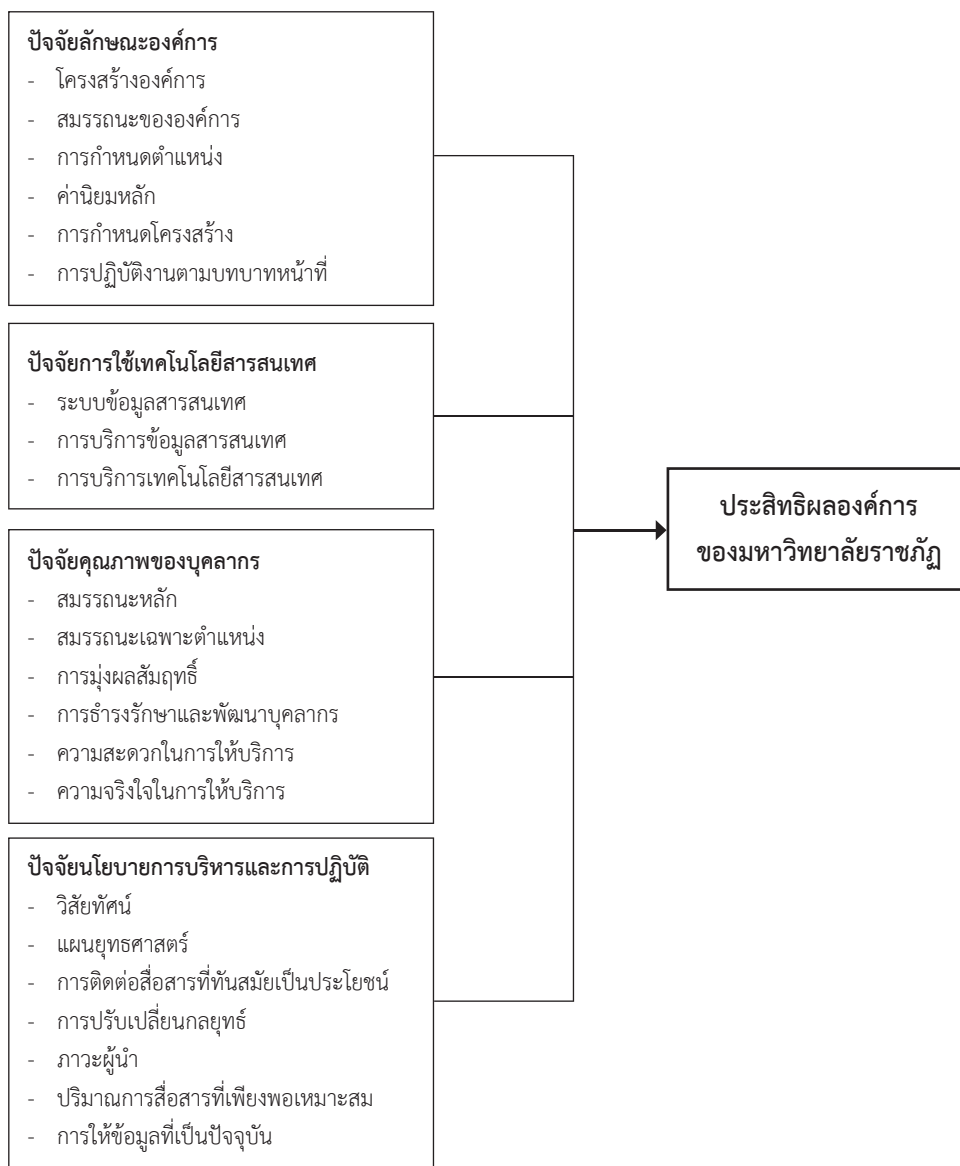
การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ประโยชน์ที่ได้รับ

ทราบระดับประสิทธิภาพในการบรรลุเป้าหมายและปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งจะใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและพัฒนาระบบกลไกบริหารการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่อไป

กรอบแนวคิดการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร จากข้อมูลเชิงปริมาณที่ศึกษาจากแหล่งปฐมภูมิและทุติยภูมิ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือหลัก

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการ ด้านปัจจัยลักษณะองค์การ ปัจจัยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยคุณภาพบุคลากร และปัจจัยนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ

ขอบเขตด้านประชากร

หน่วยข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์เป็นตัวอย่างจากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด จะประกอบไปด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 เป็นผู้บริหารระดับคณบดีและรองคณบดีจากทุกคณะ รวมทั้งสิ้น 210 คน สุ่มตัวอย่างจาก 410 คน ส่วนที่ 2 เป็นอาจารย์ผู้สอนจากทุกคณะ รวมทั้งสิ้น 374 คน สุ่มตัวอย่างจาก 5,683 คน และส่วนที่ 3 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 รวมทั้งสิ้น 531 คน สุ่มตัวอย่างจาก 38,920 คน รวมหน่วยตัวอย่างในการสำรวจ จำนวนทั้งสิ้น 1,115 คน โดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane, 1973: 725) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 และยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ ร้อยละ 5 และหน่วยข้อมูลทั้งหมด นำมาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ 21 แห่ง ซึ่งทำการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก จำนวนกึ่งหนึ่ง จาก 40 แห่งทั่วประเทศ

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการวิจัย ใช้เวลา 1 ปี ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2555 โดยทำการศึกษากับข้อมูลผลการดำเนินงานจัดการศึกษา ระหว่างเดือนมิถุนายน 2553-พฤษภาคม 2554 และมีการประเมินประสิทธิผลในช่วงปี 2554 นับถึงเดือนธันวาคม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม จำนวน 2 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ใช้วัดตัวแปรต้น คือ ปัจจัยลักษณะองค์การ ประกอบด้วย 4 ตัววัดหลัก ได้แก่ โครงสร้างองค์การ สมรรถนะขององค์การ การกำหนดตำแหน่ง ค่านิยมหลัก ปัจจัยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย 2 ตัววัดหลัก ได้แก่ ระบบข้อมูลสารสนเทศ การบริการข้อมูลสารสนเทศ ปัจจัยคุณภาพของบุคลากร ประกอบด้วย 4 ตัววัดหลัก ได้แก่ สมรรถนะหลัก สมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การธำรงรักษาและพัฒนาบุคลากร ปัจจัยนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ประกอบด้วย 5 ตัววัดหลัก ได้แก่ วิสัยทัศน์ แผนยุทธศาสตร์ การติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย เป็นประโยชน์ การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ ภาวะผู้นำ โดยมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ที่ 0.98

ชุดที่ 2 แบบสอบถามนักศึกษาใช้วัดตัวแปรต้น คือ ปัจจัยลักษณะองค์การ ประกอบด้วย 2 ตัววัดหลัก ได้แก่ การกำหนดโครงสร้าง การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ปัจจัยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย 2 ตัววัดหลัก ได้แก่ ระบบข้อมูลสารสนเทศ การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยคุณภาพของบุคลากร ประกอบด้วย 2 ตัววัดหลัก ได้แก่ ความสะดวกในการให้บริการ ความจริงใจในการให้บริการ ปัจจัยนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ประกอบด้วย 2 ตัววัดหลัก ได้แก่ ปริมาณการสื่อสารที่เพียงพอเหมาะสม การให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน โดยมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ที่ 0.86

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้เทคนิคการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Sampling) ดังนี้

ขั้นที่ 1 ใช้เทคนิคการสุ่มแบ่งชั้นภูมิและแบบแบ่งกลุ่ม (Stratified + Cluster Sampling) สุ่มสถาบันจากแต่ละภูมิภาคไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้ 21 แห่ง

ขั้นที่ 2 ใช้เทคนิคการสุ่มแบ่งชั้นภูมิและแบบง่าย (Stratified + Random Sampling) สุ่มบุคคลแต่ละประเภทให้ได้สัดส่วนตามสูตรยามาเน่ (Yamane, 1973: 725) และกระจายตามสถาบันทั้ง 21 แห่ง อย่างเป็นสัดส่วนกันได้จำนวนรวม 1,115 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เครื่องมือและวิธีการ ดังนี้

1. **ข้อมูลทุติยภูมิ** เก็บรวบรวมจากการศึกษาเอกสาร งานวิจัย ตำรา สิ่งพิมพ์ และการสืบค้นผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เกี่ยวกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประจำปี 2553 จากการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นข้อมูล เชิงปริมาณ เสนอรายงานเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ 5 ระดับ นำมาใช้เป็นส่วนประกอบในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ในฐานะเป็นตัวแปรตาม ประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. **ข้อมูลปฐมภูมิ** เก็บรวบรวมจากการสอบถามผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย ข้อคำถาม 3 ตอน คือ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การ และข้อคิดเห็นทั่วไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นำมาวิเคราะห์เป็นภาพรวมของ 21 แห่ง เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนหรืออธิบายความเป็นเหตุเป็นผลได้โดยตรง หรือโดยการพิจารณาร่วมกันระหว่างชุดข้อมูลต่างๆ

2. ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถามแบบเลือกตอบ 5 ระดับ นำมารวบรวมและจัดลำดับของข้อมูลโดยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำมาลงรหัสตามลำดับของข้อคำถามแล้วประมวลผลโดยใช้โปรแกรมทางสถิติเพื่อวิเคราะห์ค่าสถิติพรรณนาและสถิติอนุมานที่เกี่ยวข้อง ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ของเพียร์สัน และหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณโดยใช้เทคนิคของ Stepwise และสถิติวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis)

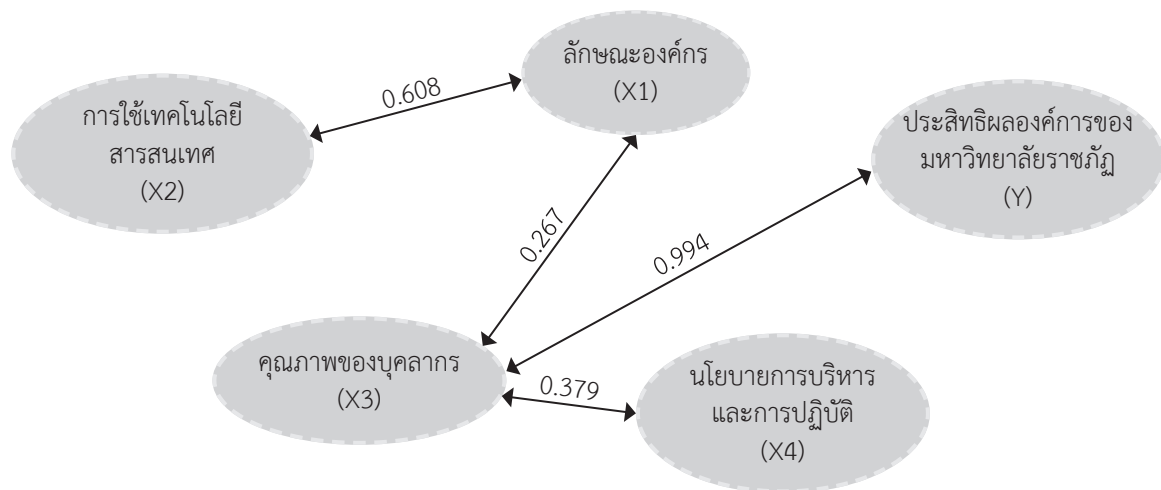
ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด นำมาวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

ผลการศึกษาประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า ผลการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือ สกอ. โดยเฉลี่ย อยู่ในเกณฑ์ดี (มีค่าเฉลี่ยรวมที่ 3.90) ในจำนวนมหาวิทยาลัยราชภัฏ 21 แห่ง มีผลการประเมินระดับดีมาก 1 แห่ง ระดับดี 16 แห่ง ระดับพอใช้ 3 แห่ง และระดับควรปรับปรุง 1 แห่ง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดสอบโดยใช้เครื่องมือในการทดสอบ จำนวน 3 ชนิด คือ สถิติการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเส้นด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน หรือ Pearson Correlation Coefficient สถิติการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ หรือ Multiple Regression Analysis สถิติการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย หรือ Simple Linear Regression Analysis และสถิติการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ตามขั้นตอนการทดสอบ สรุปได้ ดังนี้



ภาพ 1 รูปแบบเส้นทางความสัมพันธ์ของโครงสร้างประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ภาพ 1 แสดงให้เห็นรูปแบบเส้นทางความสัมพันธ์ของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งสามารถอธิบายในรูปของสมการที่ค้นพบ การอธิบายความหมาย และสรุปผล รายตัวแปรปัจจัยที่ศึกษา ได้ดังนี้

ความสัมพันธ์ภายนอก

การวิเคราะห์สมการถดถอย พบว่า มีความสัมพันธ์ภายนอกระหว่างตัวแปรต้นเพียง 1 ตัวแปร คือ คุณภาพของบุคลากร (X_3) ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามประสิทธิผลองค์การ (Y) โดยสมการถดถอยที่ได้ คือ ประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (Y) = 0.994 คุณภาพของบุคลากร (X_3) + ความคลาดเคลื่อน หรือ (Y) = 0.994 X_3 + e พร้อมควบคุมตัวแปรต้น ลักษณะองค์กร (X_1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2) และคุณภาพของบุคลากร (X_3) ไว้เป็นความสัมพันธ์ภายในของตัวแปรต้น ปัจจัยด้านคุณภาพของบุคลากร (X_3) จากสมการดังกล่าว สามารถสรุปเชื่อมโยงเพื่ออธิบายความหมายในเชิงประจักษ์ คือ ความหมายของ X_3 เมื่อ $Y = 0.994X_3 + e$ ถ้า $X_3 = 1$ กับ $e = 0$ (คงที่) แล้ว $Y = 0.994$

ความสัมพันธ์ภายใน

ปัจจัยที่ไม่มีอิทธิพลความสัมพันธ์ทางตรงต่อตัวแปรตาม มี 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านลักษณะองค์กร (X_1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2) และนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ (X_4) และมีอิทธิพลความสัมพันธ์ทางอ้อมรวม 2 เส้นทาง ผ่านปัจจัยด้านคุณภาพของบุคลากร (X_3) ดังนี้

เส้นทางแรก มีเส้นทางความสัมพันธ์ทางอ้อมผ่านปัจจัยด้านคุณภาพของบุคลากร (X_3) แล้วตรงต่อประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (Y) ด้วยสมการที่มีน้ำหนักประกอบ คือ $Y = 0.526X_1 + 0.402X_4 + e$

เส้นทางที่สอง มีเส้นทางความสัมพันธ์ทางอ้อมผ่านปัจจัยด้านลักษณะองค์กร (X_1) แล้วอ้อมผ่านต่อไปยังคุณภาพของบุคลากร (X_3) และตรงต่อประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (Y) ด้วยสมการที่มีน้ำหนักประกอบ คือ $Y = 0.453X_2 + 0.434X_4 + e$

การอภิปรายผล

ผลการศึกษาประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า ผลประเมินของ สกอ. มีค่าเฉลี่ย 3.90 อยู่ในเกณฑ์ที่สามารถอภิปรายผลที่เกิดขึ้นได้ตามทฤษฎีการบริหารการพัฒนาการอุดมศึกษา โดยทั่วไป การพัฒนาได้พิจารณาถึงการพัฒนารวมของประเทศ อันประกอบด้วย เศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง สภาพแวดล้อม วัฒนธรรม และคุณภาพชีวิต โดยอาศัยการปลูกฝังรากฐานด้วยการศึกษา ซึ่งเปรียบเสมือนกลไกการพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับการแข่งขันที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสังคมโลกภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ สอดคล้องกับเริงศักดิ์ สุททวาทีน (2554) ได้กล่าวถึงหลักการบริหารการพัฒนาอุดมศึกษาของไทยโดยเน้นการบูรณาการและความมีมาตรฐานของผลผลิต ได้แก่ 1) มั่นคงไม่เปี่ยงเบน 2) มีการบูรณาการยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา 3) ต้องมีความเหมาะสมกับบริบทสังคมไทย 4) มีมาตรฐานคุณภาพที่เชื่อถือได้ โดยเทียบเคียงได้ในระดับสากลในเรื่องความเป็นเลิศทางวิชาการ และคุณลักษณะความมีคุณธรรม เสียสละ และมีจิตสาธารณะของบัณฑิต จึงเป็นการแสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏอันได้จากการประเมินขององค์กรภายนอกที่มีบทบาทสำคัญตามกลไกการประกันคุณภาพในการรับผิดชอบควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพที่นำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้สอดคล้องกับการก้าวสู่การแข่งขันในสังคมอาเซียนอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับกฤษฎพงศ์ กิรีติกร (2547: 1-2) ได้กล่าวถึง บทบาทที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการ คือ 1) การแสดงบทบาทด้านความรู้ (Knowledge Workers) 2) การแสดงบทบาทการเป็นผู้ขับเคลื่อนภาคการผลิต (Real Sector Drivers) 3) การแสดงบทบาทระหว่างประเทศ (Global) สอดคล้องกับ สุขุม เฉลยทรัพย์ (2552: 15) ที่กล่าวว่า ศักยภาพการพัฒนาตนเองของอุดมศึกษาไทยเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ก้าวไปสู่การเป็นผู้นำทางด้านการศึกษาในสังคมอาเซียนได้ ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่า ผลการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่อยู่ในระดับดี ได้บ่งชี้ถึงการพัฒนาทางด้านการศึกษาของไทย ที่ได้ก้าวไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพขององค์กรมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่นำไปสู่การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพให้แก่นานาชาติ โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงจากการรวมตัวของสังคมอาเซียน ที่เป็นผลให้การเคลื่อนย้ายกำลังคน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษา เป็นไปได้โดยสะดวกขึ้น ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาจำต้องเร่งปรับกระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีความพร้อมสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ตลอดจนนโยบายของรัฐบาลทั้งในอดีตและปัจจุบันต่างแสดงจุดยืนสนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาและวิจัยพัฒนาในภูมิภาค มีการดำเนินงานด้านการบริหารคุณภาพภายใต้กฎเกณฑ์เดียวกันทั้งสิ้น (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553: ก) และเน้นการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงการวิจัยหลังปริญญาเอก ที่เน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นผู้นำทางความคิดของประเทศในการขับเคลื่อนการศึกษาไทยให้อยู่ในแนวหน้าระดับสากล และสำหรับการกำกับคุณภาพการบริหารจัดการการอุดมศึกษาที่เป็นการเชื่อมโยงกลไกการบริหารคุณภาพเข้ากับกรอบมาตรฐานระบบกลไก เกณฑ์มาตรฐาน ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกตามกลไกการควบคุมของแต่ละสถาบัน การอุดมศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการการศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้เพิ่มสูงขึ้นหรือก้าวสู่การเป็นผู้นำทางด้านการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน

ข้อค้นพบจากงานวิจัยครั้งนี้ พบว่า ทุกปัจจัยที่ศึกษา ได้แก่ ลักษณะองค์การ (X_1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2) คุณภาพของบุคลากร (X_3) และนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ (X_4) ล้วนมีอิทธิพลสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกปัจจัยทั้งทางตรงและทางอ้อม นำไปสู่การอภิปรายผล ได้ดังนี้

ความสัมพันธ์ทางตรง:

คุณภาพของบุคลากร (X_3) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏในระดับแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการโดยอาศัยสมรรถนะของบุคลากรทางการศึกษาไปเพิ่มพูนสมรรถนะของการบริหารจัดการให้มีศักยภาพ การผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพให้สูงขึ้น (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ, 2548: 13-14) ดังนั้น คุณภาพของบุคลากร (X_3) จึงเป็นปัจจัยที่มีผลให้การจัดการกระบวนการศึกษามีประสิทธิผล ซึ่งนอกจากเป็นการเสริมสร้างศักยภาพให้แก่การบริหารจัดการ การศึกษาของสถาบันการศึกษาที่ช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษามีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการ

ของสังคมโลก และยังครอบคลุมถึงการพัฒนาการบริหาร หรือเป็นการเพิ่มพูนสมรรถนะของระบบการบริหาร โดยบุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มีสมรรถนะจึงเป็นผลดีต่อการนำนโยบายการบริหารการศึกษาไปสู่การปฏิบัติให้สอดคล้องต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงทางสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ตลอดจนนำไปสู่เป้าหมายการพัฒนาทางการศึกษาในระยะยาวของประเทศ โดยมีปัจจัยลักษณะองค์การ (X_1) และนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ (X_4) คอยสนับสนุนซึ่งกันและกัน ส่งผลให้คุณภาพของบุคลากร (X_3) เป็นหัวใจหลัก ของรูปแบบการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งเป็นปัจจัยเดียวที่ส่งผลทางตรงภายนอกต่อประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (Y)

ความสัมพันธ์ทางอ้อม:

- ปัจจัยด้านลักษณะองค์การ (X_1) มีความสัมพันธ์ทางอ้อม 1 ระดับผ่านคุณภาพของบุคลากร (X_3) ต่อประสิทธิผลองค์การ และมีปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2) คอยสนับสนุนซึ่งกันและกัน สอดคล้องตามแนวคิดของจิรศักดิ์ จิยะนันท์ (2542: 32) ที่กล่าวถึง “สภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลกระทบโดยตรงต่อองค์การ ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงาน นโยบายและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐที่เข้ามาควบคุมกำกับ” จึงสอดคล้องต่อเส้นทางของการส่งผลต่อตัวแปรตามของปัจจัยนี้ ส่วนเส้นทางความสัมพันธ์ภายในเส้นทางสุดท้าย เชื่อมโยงผ่านไปยังปัจจัยคุณภาพของบุคลากร ในทิศทางบวกทั้งเส้น คอยสนับสนุนซึ่งกันและกัน เป็นสภาพแวดล้อมภายในองค์การ ที่เป็นแรงผลักดันภายในที่มีอิทธิพลต่อการจัดการและดำเนินงานขององค์การจากภายในองค์การเอง สอดคล้องตามแนวคิดของสมยศ นาวิการ (2543: 14) ที่กล่าวถึง “องค์การก็ถูกคาดหวังจากบุคคลว่า จะได้รับการสนับสนุน ค่าตอบแทน ความมั่นคงของงาน ผลประโยชน์ โอกาสในการทำงาน สถานภาพ และความก้าวหน้า”

- ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2) มีความสัมพันธ์ทางอ้อม 2 ระดับต่อประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (Y) ผ่านลักษณะองค์การ (X_1) ตามด้วยคุณภาพของบุคลากร (X_3) ประกอบด้วย ตัวแปรย่อยการบริหารข้อมูลสารสนเทศ ($X_{2.1}$) และการบริการเทคโนโลยีการเรียนการสอน ($X_{2.2}$) โดยเป็นการแสดงถึงการบริหารการพัฒนาว่าเป็นการปฏิบัติงานตามแผนที่สอดคล้องกับนโยบาย แผนงาน และโครงการที่กำหนดไว้ โดยมีองค์ประกอบ 2 ส่วน ได้แก่ การบริหารงานภายใน (Internal Administration) ที่เป็นการจัดการภายในองค์การกับงาน แผน และกระบวนการตัดสินใจ และสำหรับการบริหารงานภายนอก (External Administration) ได้แก่ การแสดงความรับผิดชอบในการแสวงหาช่องทางที่เอื้อต่อความสำเร็จขององค์การ ได้มีส่วนสำคัญมากที่สุด เนื่องจากการบริหารต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ การมีส่วนร่วมและการปฏิสัมพันธ์กับองค์การอื่นๆ (อุทัย เลาหิเชียร, 2526: 1 และวิรัช วิรัชนิภาวรรณ, 2551: 25) ดังนั้น การบริหารการพัฒนาโดยอาศัยสภาพแวดล้อมทั้งจากภายในและภายนอกขององค์การที่เกื้อหนุนต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับทิศทางตามนโยบาย แผนงานที่ได้วางไว้ จึงส่งผลให้การบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ ดังที่ปรากฏระดับดี

- นโยบายการบริหารและการปฏิบัติงาน เป็นอีกปัจจัยหนึ่ง มีความสัมพันธ์ทางอ้อม 1 ระดับผ่านคุณภาพของบุคลากร (X_3) ต่อประสิทธิผลองค์การ แสดงให้เห็นถึงการดำเนินนโยบายการบริหารจัดการศึกษาที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีความทันสมัย สอดรับกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก จึงเป็นการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความทันสมัย (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ, 2548: 13-14) ดังนั้น จึงทำให้การปฏิบัติหน้าที่ในบทบาทที่เป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่ผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม ตลอดจนเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปตามนโยบายการบริหารการศึกษาที่สะท้อนถึงวิสัยทัศน์ของผู้นำที่ปรับเปลี่ยนทิศทางการศึกษาให้มีศักยภาพ สามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีพื้นฐานของการพัฒนาที่มั่นคง เพื่อก้าวสู่การบริหารจัดการศึกษาในระดับที่ยั่งยืนและทัดเทียมกับนานาชาติต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ควรดำเนินการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เสริมสร้างลักษณะองค์กร และปรับปรุงนโยบายด้านการบริการ และการปฏิบัติขององค์กร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวม 24 เรื่อง ดังนี้

1. ทบทวนเพื่อพัฒนาการแบ่งบทบาทหน้าที่ตามระดับชั้นและความชำนาญของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ อย่างสม่ำเสมอ
2. ทบทวนเพื่อพัฒนาให้มีการประสานข้อมูลและกำกับติดตาม การพัฒนาคุณภาพองค์การอย่างสม่ำเสมอ โดยผ่านหน่วยงานกลางทำหน้าที่บังคับบัญชา
3. ทบทวนเพื่อพัฒนาสนับสนุนให้มีการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพในองค์การอย่างสม่ำเสมอ
4. ทบทวนเพื่อพัฒนาระบบกลไกในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ
5. ทบทวนเพื่อพัฒนาขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงานตามสายบังคับบัญชาที่เหมาะสมกับบริบทขององค์การ อย่างสม่ำเสมอ
6. ทบทวนเพื่อพัฒนากลวิธีในการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรทุกระดับเพื่อปฏิบัติงานโดยมุ่งประโยชน์ขององค์การ เป็นหลักอย่างสม่ำเสมอ
7. ทบทวนเพื่อพัฒนาการสื่อสารค่านิยมหลักไปสู่บุคลากรทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ
8. ทบทวนเพื่อพัฒนาค่านิยมหลักให้เป็นเครื่องมือผลักดันบุคลากรเพื่อปฏิบัติงาน โดยมุ่งสู่เป้าหมายตามปณิธานของ มหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ
9. ทบทวนเพื่อพัฒนาโครงสร้างองค์การอย่างสม่ำเสมอ
10. ทบทวนเพื่อพัฒนาการให้บริการในองค์กรของบุคลากรให้เป็นไปตามบทบาทหน้าที่ตามตำแหน่งงานอย่างสม่ำเสมอ
11. ทบทวนเพื่อพัฒนาการจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างเหมาะสมเป็นระบบและมีประโยชน์ให้มากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ
12. ทบทวนเพื่อพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพียงพอแก่การดำเนินงานของบุคลากร ทุกระดับให้มากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ
13. ทบทวนเพื่อพัฒนาให้นักศึกษาสามารถรับคำปรึกษาที่จำเป็นจากผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ได้โดย สะดวกผ่านช่องทางต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ
14. ทบทวนเพื่อพัฒนาการสร้างแรงจูงใจแก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ในการปฏิบัติงานเพื่อบริการนักศึกษา ด้วยความตั้งใจอย่างสม่ำเสมอ
15. ทบทวนเพื่อพัฒนาให้มีจุดเน้นด้านอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ พร้อมประกาศสู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ
16. ทบทวนเพื่อพัฒนาให้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ อย่างสม่ำเสมอ
17. ทบทวนเพื่อพัฒนาให้มีกระบวนการถ่ายทอดแผนทุกประเภทสู่ระดับปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ
18. ทบทวนเพื่อพัฒนาให้มีการกำหนดตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์สอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ
19. ทบทวนเพื่อพัฒนาให้มีช่องทางการสื่อสารภายในสถาบันมีความทันสมัย และเป็นประโยชน์อย่างสม่ำเสมอ
20. ทบทวนเพื่อพัฒนาให้มีข้อมูลข่าวสารที่บุคลากรทุกระดับได้รับมีความเป็นปัจจุบัน ทันตามกำหนดเวลา อย่างสม่ำเสมอ
21. ทบทวนเพื่อพัฒนาให้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษา ผ่านกิจกรรมและ โครงการต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ
22. ทบทวนเพื่อพัฒนาให้มีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานวิชาการและงานบริการแก่บุคลากรและหน่วยงาน ภายในอย่างสม่ำเสมอ
23. ทบทวนเพื่อพัฒนาให้มีการสื่อสารข้อมูลระหว่างสถาบันและนักศึกษาให้เกิดปริมาณที่เพียงพอเหมาะสม อย่างสม่ำเสมอ

24. ทบทวนเพื่อพัฒนาข้อมูลข่าวสารที่นักศึกษาได้รับจากมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นปัจจุบัน ทันต่อความต้องการ และกำหนดเวลาอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การจัดเก็บข้อมูลควรมีความต่อเนื่อง สม่ำเสมอ โดยเฉพาะข้อมูลผลการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ควรนำมาศึกษาเปรียบเทียบกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการเปลี่ยนแปลงไปในแต่ละวงรอบต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กฤษณพงศ์ กีรติกร. 2547. การศึกษาในสหรัฐอเมริกา. อินไซด์ มจร. 4 (2547, กันยายน). 1-2.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงาน. 2552. **กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- _____. 2553. **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553**. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- จิรศักดิ์ จิระนันท์. พฤติกรรมองค์กร. 2542. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=91.0;wap2. (14 มีนาคม 2555).
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2543. **การพัฒนาคณาจารย์**. กรุงเทพฯ: ส่วนวิจัยและพัฒนาสำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ราชกิจจานุเบกษา. 2547. **พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547**. เล่มที่ 121 ตอนพิเศษ 23 ก. (14 มิถุนายน 2547).
- เรังศักดิ์ สุททวาทิน. 2554. การบริหารการพัฒนาสำหรับผู้บริหารการอุดมศึกษาของไทย. **โครงการพัฒนาผู้บริหารระดับสูง**. บรรยาย ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่. 26 กุมภาพันธ์ 2554.
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. 2548. **การบริหารจัดการและการบริหารการพัฒนาขององค์การตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ**. กรุงเทพฯ: นิติธรรม.
- สุขุม เฉลยทรัพย์. 2552. **ความคาดหวังของคนกรุงเทพมหานครต่อบทบาทหน้าที่ของมหาวิทยาลัย**. รายงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สมยศ นาวิการ. 2545. **พฤติกรรมองค์กร**. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้า.
- อุทัย เลหาวิเชียร. 2528. **บรรณาธิการ. การบริหารการพัฒนา**. กรุงเทพฯ: มูลนิธิอาเซียน.
- อำนาจ บุญประเสริฐ. 2551. การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก www.images.amnat57.multiply.multiply content.com/.../ (23 มกราคม 2555).
- Steers, R.M. 1977. **Organizational Effectiveness: A Behavioral View**. California: Goodyear.
- Yamane, T. 1973. **Statistics: An Introduction Analysis**. (3rd ed.). New York: Harper & Row.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่

ศ.ดร.กิตติชัย วัฒนานุกร	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ผศ.ดร.พหล ศักดิ์คะหัตน์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ศ.ดร.มนัส สุวรรณ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	อ.ดร.พูลพงศ์ สุขสว่าง	มหาวิทยาลัยบูรพา
ศ.ดร.อารี วิบูลย์พงษ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	รศ.ดร.มนตรี แย้มกสิกร	มหาวิทยาลัยบูรพา
ศ.อำนวยการ ขนันทไทย	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	รศ.ดร.โกสุม สายใจ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
ศ.ดร.สายสมร ล้ายอง	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	รศ.ดร.สุชาติ แสงทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
รศ.ดร.อวารณ์ โอภาสพัฒนกิจ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	อ.ดร.กรรณิกา เจริญเทียนชัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รศ.ดร.วิบูลย์ รัตนพานนท์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ทพ.ดร.สุรสิงห์ วัชรรัตน์	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่
รศ.ดร.สมพงษ์ วิทย์ศักดิ์พันธุ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ดร.นพ.พูนสิน สีสัพทกุล	โรงพยาบาลสารภี
รศ.ดร.ธนศ ศรีวิชัยลำพันธ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ผศ.ดร.บุรรัตน์ สิทธิพงศ์	โรงเรียนสิริมงคลานุสรณ์
รศ.ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาธรรม	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	อ.ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
รศ.เทพาย พงษ์เพียรจันทร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ผศ.ดร.วรรณณี สันติกุล	Hong Kong Polytech University
รศ.ดร.ธวัชชัย รัตน์ชเลศ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	Professor Andreas Zins	Vienna University
อ.ดร.ธนะชัย พันธุ์เกษมสุข	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ผศ.ดร.บุษบา สิทธิการ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
อ.ดร.วรรณพร ทะพิงค์แก	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	รศ.ดร.โกศล มีคุณ	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
รศ.ดร.พัชรินทร์ ระเบียบ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ผศ.ดร.วรรณภา ศิลปอาษา	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
รศ.ธีรภัทร วรรณฤมล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ผศ.ร.ท.หญิง ดร.เกศศิริ เจริญวิศาล	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หาดใหญ่
รศ.ดร.รวี ลงกานี	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	รศ.ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผศ.ดร.ชิตชล ผลารักษ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ผศ.ดร.ดนุสดา จามจุรี	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รศ.ดร.ยุวดี พิรพรพิศาล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	รศ.ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
รศ.ธนกร ช้างน้อย	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	รศ.สนิท สัตโยภาส	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ผศ.ดร.นงลักษณ์ เขียนงาม	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	อ.ดร.ศุภกฤษ เมธีโกคพงษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ผศ.ดร.ปรีชา เจริญเจริญ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ผศ.ดร.พวงพยอม ชิดทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
อ.ดร.ปฐมมาวดี จงรักษ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ผศ.ดร.กมลณัฐ พลวัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
อ.ดร.พนม ภูณาวงค์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	อ.ดร.ทัตพร คุณประดิษฐ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
อ.ดร.สินธุ์ สโรบล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	อ.ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
รศ.ดร.นิวุฒิ หวังชัย	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ผศ.รศ.ภาณุ เมธีโกคพงษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นวารสารเพื่อรองรับงานวิชาการเพื่อสังคม

วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่มีเป้าหมายและขอบเขต (Aim and Scope) ของวารสารที่รับตีพิมพ์บทความที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่น ทางด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และการศึกษา ที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม ชุมชนและท้องถิ่น และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหา และแนวทางแก้ไขของชุมชน และท้องถิ่น โดยมีองค์ประกอบทางด้านการวิจัยที่บ่งชี้สภาพการเปลี่ยนแปลงในเชิงพื้นที่ ชุมชนและสังคม เป็นงานวิจัยที่มีส่วนร่วมและได้รับการยอมรับของสังคม และงานวิจัยที่ใช้องค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น หรือสามารถคาดการณ์ ประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลง และเสนอแนวทางการพัฒนาสังคม ชุมชน และท้องถิ่นให้ยั่งยืน

รูปแบบของวารสาร

- กำหนดออก ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือนตุลาคม - มีนาคม ฉบับที่ 2 เดือนเมษายน - กันยายน
- บทความที่ตีพิมพ์ต้องผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่านต่อบทความ

รูปแบบการเขียนบทความ/บทความวิจัย

กองบรรณาธิการได้กำหนดระเบียบการส่งต้นฉบับไว้ให้ผู้เขียนยึดเป็นแนวทางในการส่งต้นฉบับสำหรับการตีพิมพ์ลง “วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่” และกองบรรณาธิการสามารถตรวจสอบต้นฉบับก่อนการตีพิมพ์ เพื่อให้วารสารมีคุณภาพสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้ โดยวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่ฉบับที่ 1 เดือนตุลาคม พ.ศ.2556-มีนาคม พ.ศ.2557 จะเป็นวารสารเพื่อรองรับงานวิชาการเพื่อสังคม โดยการกำหนดเป้าหมายและขอบเขต (Aims & Scope) ที่จะตีพิมพ์เป็นบทความที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่น ทางด้านสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการศึกษา ที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคมและก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน โดยเนื้อหาของบทความควรจะนำเสนอให้เห็นถึงประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

- สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น (ในบทนำ ที่มาของปัญหา)
- การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย (มีผู้เข้าร่วมเป็นภาคเอกชนหรือตัวแทนชุมชน)
- กระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น (วิธีการทดลอง บทสรุปเชิงเสนอแนะ)
- ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น (ทฤษฎีและกรอบแนวคิด)
- การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว (ข้อเสนอแนะหลังบทสรุป)
- การประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น (เป็น Outcome ของงาน พิจารณาจากการนำไปใช้ประโยชน์

และ Citation)

- แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป (เป็น Outcome ของงาน พิจารณาจากการนำไปใช้ประโยชน์ และ Citation)

โดยการเตรียมต้นฉบับ มีรายละเอียดดังนี้

รูปแบบการพิมพ์

1. ตัวอักษร : Angsana New ชื่อบทความใช้ตัวขนาด 20 ตัวหนา ชื่อผู้เขียนและหัวข้อหลักใช้ตัวอักษรขนาด 18 ตัวหนา เนื้อเรื่องใช้ตัวอักษร 16 ตัวปกติ
2. การตั้งหน้ากระดาษ : บนและซ้าย ขนาด 1.5 นิ้ว ล่างและขวา ขนาด 1 นิ้ว
3. ความยาวของเนื้อหา : ไม่เกิน 15 หน้า รวมตารางรูปภาพ และเอกสารอ้างอิง

การเรียงลำดับเนื้อหา (บทความวิจัย)

1. **ชื่อเรื่อง (Title)** : ใช้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษเฉพาะตัวอักษรแรกของชื่อเรื่องเท่านั้นที่ใช้ตัวพิมพ์ใหญ่ (capital letter) นอกนั้นใช้ตัวพิมพ์เล็ก ยกเว้นชื่อเฉพาะ
2. **ชื่อผู้วิจัย** : เฉพาะผู้วิจัยหลักให้พิมพ์ด้วยตัวหนา โดยระบุสถานที่ทำงานและอีเมล
3. **บทคัดย่อ (Abstract)** : (ภาษาไทยก่อนและตามด้วยภาษาอังกฤษ) เป็นการสรุปสาระสำคัญ ประเภทวิจัย วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย และสรุปผลการวิจัยที่กระชับและชัดเจน ระบุตัวเลขสถิติที่สำคัญ ใช้ภาษารัดกุมเป็นประโยคสมบูรณ์และเป็นร้อยแก้ว ไม่แบ่งเป็นข้อๆ โดยบทคัดย่อทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษไม่ควรเกิน 1 หน้ากระดาษขนาด A4 และให้ระบุคำสำคัญ (keywords) ไว้ท้ายบทคัดย่อในแต่ละภาษาด้วย
4. **บทนำ (Introduction)** : ให้เขียนอธิบายปัญหา วัตถุประสงค์ และการตรวจสอบเอกสาร
5. **ระเบียบวิธีวิจัย (Methodology)** : อธิบายถึงเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลองและอธิบายวิธีการศึกษาทดลอง
6. **ผลการวิจัยและการอภิปราย (Results and Discussions)** : การเขียนเสนอผลการศึกษาค้นคว้าและแสดงการวิจัยถึงผลที่ชัดเจน หากมีตาราง กราฟ หรือรูปภาพให้มีเนื้อหาหรือวิธีการอธิบายประกอบ และการเขียนอภิปรายผลการวิจัย เป็นการชี้แจงผลการวิจัยว่าตรงตามวัตถุประสงค์ สมมติฐานของการวิจัย สอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของผู้อื่นที่มีอยู่ก่อนหรือไม่ อย่างไร ด้วยเหตุผลใด เปรียบเทียบหรือตีความเพื่อเน้นความสำคัญของงานและสรุปให้เข้าใจง่ายที่สุด
7. **บทสรุปและข้อเสนอแนะ (Conclusion and Suggestions)** : ให้เขียนสรุปสาระสำคัญของผลงานวิจัยว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยเน้นถึงปัญหาหรือข้อโต้แย้งในสาระสำคัญ ตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
8. **กิตติกรรมประกาศหรือคำขอบคุณ (Acknowledgement)** : อาจจะมีหรือไม่ก็ได้ โดยเป็นการแสดงความขอบคุณผู้ช่วยเหลือในงานวิจัยแต่ไม่ได้เป็นผู้ร่วมในงานวิจัย
9. **การอ้างอิงแบบแทรกปนไปกับเนื้อหา** : เนื้อหาบทความใช้ระบบการอ้างอิงแบบ นามและปี (ชื่อ-นามสกุลผู้แต่ง, ปีที่พิมพ์) ตัวอย่างลมุล รัตตากร (2529) ได้กำหนดคุณสมบัติของ.....
10. **บรรณานุกรม** การเขียนบรรณานุกรมให้เรียงเอกสารที่ใช้อ้างอิงทั้งหมดตามลำดับอักษรตัวแรกของรายการที่อ้างอิง โดยเรียงลำดับแบบพจนานุกรม และให้เรียงภาษาไทยขึ้นก่อนภาษาอังกฤษ มีรูปแบบการเขียน ดังนี้

10.1 หนังสือ

ชื่อ สกุล. ปีที่พิมพ์. ชื่อหนังสือ. ครั้งที่พิมพ์. สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

สีลาภรณ์ บัวสาย. 2549. เศรษฐกิจพอเพียง ร่วมเรียนรู้ สานข่าย ขยายผล. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพมหานคร: อัมรินทร์พรินต์ติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง.

Courtney, T. K. 1965. Physical Fitness and Dynamic Health. New York: McGraw-Hill Inc.

10.2 วารสาร

ชื่อ สกุล. ปีที่พิมพ์. ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร (ชื่อเต็มหรือย่อก็ได้). ปีที่ (ฉบับที่) : เลขหน้าเริ่มต้น-เลขหน้าสิ้นสุด

ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. 2531. การปฏิรูปหลักสูตรมหาวิทยาลัยในประเทศไทยที่กำลังพัฒนา. **อุดมศึกษา**. 13 (34): 14-20.

Elmastas, M., O. Isildak, I. Turkekal and N. Temar. 2007. Determination of antioxidant activity and antioxidant compounds in wild edible mushroom. **Food Composition and analysis**. 20: 337-345

10.3 วิทยานิพนธ์

ชื่อ สกุล. ปีที่พิมพ์. ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ. ระดับวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ. สถาบันการศึกษา. เมืองที่พิมพ์. จำนวนหน้า

ยุริพรรณ แสนใจยา. 2545. แนวทางการพัฒนาไรชาสุวิหห์ อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงรายเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 108 หน้า

10.4 เอกสารวิชาการอื่นๆ

ชื่อ สกุล ผู้เขียนหรือหน่วยงาน. ปีที่พิมพ์. ชื่อเรื่องหรือชื่อหนังสือ. ประเภทของเอกสาร. สถาบันหรือหน่วยงานที่จัดพิมพ์. สถานที่พิมพ์.

คณะกรรมการอำนวยการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ไทย. 2549. คู่มือคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์. สำนักนายกรัฐมนตรี. กรุงเทพมหานคร

10.5 สื่ออิเล็กทรอนิกส์

ชื่อ สกุล. ปีที่พิมพ์. ชื่อเรื่อง. (ระบบออนไลน์). แหล่งข้อมูล: ชื่อ website (วัน เดือน ปี ที่สืบค้นข้อมูล)

วิจารณ์ พานิช. 2554. วิชาการรับใช้สังคม. (ระบบออนไลน์). แหล่งข้อมูล : <http://www.gotoknow.org/posts/440436> (27 เมษายน 2556)

10.6 รูปแบบการใช้ภาษาอังกฤษในเนื้อเรื่องภาษาไทย

- ชื่อวิทยาศาสตร์ คำขึ้นต้นให้ใช้อักษรตัวใหญ่ และใช้ตัวอักษรเอียง เช่น *Uglena acus*
- ชื่อเฉพาะให้ขึ้นต้นด้วยตัวใหญ่ทุกคำ เช่น Berdmann, Lemmermann
- ภาษาอังกฤษทั้งในและนอกวงเล็บให้ใช้ตัวเล็ก เช่น random complete block design
- ตัวย่อให้ใช้อักษรตัวใหญ่ทั้งหมด และควรมีคำเต็มบอกไว้ในการใช้ครั้งแรก เช่น (random complete block design, RCBD)

11. การส่งต้นฉบับ ผู้เขียนส่งต้นฉบับที่พิมพ์ตามข้อกำหนดของรูปแบบวารสาร จำนวน 3 ชุด พร้อมแผ่น CD บันทึกข้อมูล ส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ลงทะเบียนมาที่กองบรรณาธิการ “วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่”

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขที่ 202 ถนนโชตนา ตำบลช้างเผือก

อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

และเว็บไซต์ <http://www.research.cmru.ac.th>

12. การอ่านประเมินบทความต้นฉบับ ต้นฉบับจะต้องผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) จากภายนอกมหาวิทยาลัยในสาขาวิชานั้นๆ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นผู้สรรหา เพื่อรับการประเมิน กรณีมีการแก้ไข สถาบันวิจัยและพัฒนาจะส่งผลการอ่านประเมินคืนผู้เขียนให้เพิ่มเติม แก้ไข หรือพิมพ์ต้นฉบับใหม่แล้วแต่กรณี

13. บทความที่ได้รับการตีพิมพ์ใน “วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่” ถือเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

14. ความรับผิดชอบ เนื้อหาบทความที่ปรากฏในวารสารเป็นความรับผิดชอบของผู้เขียน ทั้งนี้ไม่รวมความผิดพลาดอันเกิดจากเทคนิคการพิมพ์

หมายเหตุ

1. ขอให้ท่านผู้ส่งบทความทุกท่านทำหนังสือนำส่ง พร้อมทั้งระบุชื่อ-สกุล หมายเลขโทรศัพท์ และ E-mail ลงในหนังสือนำส่งด้วยโดยทางกองบรรณาธิการวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ จะได้ติดต่อกลับไป เพื่อแจ้งผลการพิจารณา

2. ในกรณีเป็นบทความที่ส่งมาจากบุคคลภายนอก จะมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการประเมิน และกลั่นกรองบทความจำนวน 3,000 บาท