

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตสื่อมัลติมีเดียร่อง เทคนิคการพิมพ์อฟเซตให้มีประสิทธิภาพ โดยการประเมินประสิทธิผล และความพึงพอใจของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตร เทคโนโลยีการพิมพ์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. การหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสื่อมัลติมีเดียร่องเทคนิคการพิมพ์อฟเซต
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการใช้สื่อมัลติมีเดียร่องเทคนิคการพิมพ์อฟเซต
3. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่ใช้สื่อมัลติมีเดียร่องเทคนิคการพิมพ์อฟเซต

ตอนที่ 1 การหาประสิทธิภาพของสื่อมัลติมีเดียร่องเทคนิคการพิมพ์อฟเซต

ผู้วิจัยได้หาประสิทธิภาพของสื่อมัลติมีเดียในการทดลอง 1:1 โดยนำไปทดลองใช้กับนักศึกษา จำนวน 3 คน เพื่อปรับปรุงด้านภาษา และทดลองใช้กลุ่มเล็กเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ วิจัย โดยกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเลือกอย่างเจาะจงจากนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จำนวน 6 คน (รายละเอียดในภาคผนวก ช. หน้า 152 และภาคผนวก ญ. หน้า 160)

การทดลองกลุ่มใหญ่ (ภาคสนาม) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้มาจากการเลือกอย่างเจาะจงจากนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา จำนวน 25 คน หาประสิทธิภาพของการเรียนรู้จากผลการเรียนรู้ ขณะเรียนรู้จากสื่อมัลติมีเดีย (E_1) และหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) จากคะแนนทดสอบหลังเรียนโดยใช้สื่อมัลติมีเดีย นำผลที่ได้เทียบกับเกณฑ์ประสิทธิภาพที่กำหนดคือ 80 / 80 (รายละเอียดในภาคผนวก ญ. หน้า 172) สรุปผลดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ประสิทธิภาพของสื่อมัลติมีเดียเรื่องเทคนิคการพิมพ์อฟเซต จากการทดลอง
กลุ่มใหญ่ (ภาคสนาม)

การทดลอง	จำนวน (N)	E_1	E_2	ประสิทธิภาพ
การทดลองกลุ่มใหญ่ (ภาคสนาม)	25	86.70	94.70	86/94

จากตารางที่ 4.1 ประสิทธิภาพของสื่อมัลติมีเดียเรื่องเทคนิคการพิมพ์อฟเซตจากการทำแบบทดสอบ (E_1) จากการทดลองกลุ่มใหญ่ (ภาคสนาม) มีค่าเท่ากับ 86.70 ประสิทธิภาพของสื่อจากการทดสอบหลังเรียน (E_2) มีค่าเท่ากับ 94.70 เมื่อเทียบตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 แล้วมีค่าเท่ากับ 86/94 สรุปได้ว่า สื่อมัลติมีเดียเรื่องเทคนิคการพิมพ์อฟเซต มีประสิทธิภาพสูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนด

ตอนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการใช้สื่อมัลติมีเดียเรื่องเทคนิคการพิมพ์อฟเซต

ในการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบความรู้ก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน แบบทดสอบทุกฉบับมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ระหว่าง .67 - 1.00 ทุกฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำหรับวิเคราะห์ข้อสอบ มีระดับคุณภาพ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ดังนี้ มีความเชื่อมั่นสูง (มีค่า r_{tt} ระหว่าง .769 - .784) มีอำนาจจำแนกพอใช้(มีค่า r ระหว่าง .24 - .48) มีความยากง่ายปานกลาง (มีค่า P ระหว่าง .32 -.64) สามารถนำไปใช้ได้ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 คุณภาพของแบบทดสอบความรู้ของสื่อมัลติมีเดียเรื่องเทคนิคการพิมพ์อฟเซต จากการทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 25 คน

แบบทดสอบ/เรื่อง	คุณภาพของแบบทดสอบ		
	r_{tt}	\bar{P}	\bar{r}
แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน	.785	.544	.339

จากตารางที่ 4.2 แบบทดสอบมีคุณภาพดังนี้ มีความเชื่อมั่น (r_u) ระหว่าง .769 -.784 เคลื่อนเท่ากับ .785 มีอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .24 - .48 เคลื่อนเท่ากับ .554 มีความยากง่าย (P) ระหว่าง .32 -.64 เคลื่อนเท่ากับ .339

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้สื่อมัลติมีเดียเรื่อง เทคนิคการพิมพ์อฟเซต จากการนำไปทดลองใช้โดยกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) จากนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ไม่เคยเรียนวิชาการพิมพ์อฟเซต จำนวน 6 คน

การทดลองใช้กลุ่มใหญ่ (ภาคสนาม) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้มาจากการเลือก อย่างเจาะจง จากนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลล้านนา จำนวน 25 คน เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์โดยหาค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทดสอบ ก่อนและหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบฉบับเดียวกันเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยตัวอย่างการทดสอบ ค่าที่ (t – test) คำนวณโดยใช้โปรแกรมสำหรับทางสถิติ สรุปผลดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 การทดสอบค่าที่ (t – test) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและ หลังการใช้สื่อมัลติมีเดียเรื่องเทคนิคการพิมพ์อฟเซต จากการทดลองกลุ่มใหญ่ จำนวนนักศึกษา 25 คน

การทดลอง	การทดสอบ	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	t
การทดลองกลุ่มใหญ่ (ภาคสนาม)	ก่อนเรียน	25	13.60	5.02	10.56***
	หลังเรียน	25	23.60	0.86	

*** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 4.3 การทดสอบค่าที่ (t – test) ของคะแนนเฉลี่ยการทดสอบก่อนและหลัง เรียน โดยใช้สื่อมัลติมีเดียเรื่องเทคนิคการพิมพ์อฟเซต จากการทดลองกลุ่มใหญ่ (ภาคสนาม) พบ ว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสื่อมัลติมีเดีย เรื่องเทคนิคการพิมพ์อฟเซตแตกต่างกัน โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียน

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่ใช้สื่อมัลติมีเดียรื่องเทคนิคการพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์

แบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักศึกษาที่ใช้สื่อมัลติมีเดียรื่อง เทคนิคการพิมพ์ ออฟเซ็ตมีคุณภาพจากการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ (รายละเอียดในภาคผนวก จ. หน้า 146) เพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ตลอดจนความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objectives Congruence : IOC) ใช้เกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตามแนวทางของ บุญเชิด กิจู โภ อนันตพงษ์ (2527: 69-70) ใช้เกณฑ์ค่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเห็น สอดคล้องกัน 0.5 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์ แบบประเมินมีค่าดัชนีความสอดคล้องของความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ ระหว่าง .67 - 1.00 เมื่อเทียบกับเกณฑ์แล้วผ่านเกณฑ์ทุกข้อ สามารถนำไปใช้เป็น แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ใช้สื่อมัลติมีเดียรื่องเทคนิคการพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์

ผลการศึกษาความพึงพอใจ ของนักศึกษาที่ได้รับจากการเรียน โดยใช้สื่อมัลติมีเดียรื่อง เทคนิคการพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์จากการทดสอบใช้กลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากการเลือกอย่างเจาะจงจากนักศึกษา ปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จำนวน 25 คน โดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำหรับปีทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดัง แสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่ได้เรียนรู้โดยใช้สื่อมัลติมีเดียเรื่องเทคนิคการพิมพ์อฟฟิเชต จากการทดลองกลุ่มใหญ่

25 คน

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับความ คิดเห็น (ความพึง พอใจ)
1. ส่วนนำของบทเรียน			
1.1 ความน่าสนใจ	4.56	0.51	มากที่สุด
1.2 ความชัดเจน และเข้าใจง่าย	4.48	0.65	มาก
2. ส่วนเนื้อหาของบทเรียน			
2.1 ความชัดเจนของโครงสร้างเนื้อหา	4.40	0.58	มาก
2.2 ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.50	มากที่สุด
2.3 การอธิบายเนื้อหาที่นำเสนอด้วยชัดเจน	4.52	0.59	มากที่สุด
2.4 ความถูกต้องในการเรียงลำดับเนื้อหา	4.40	0.58	มาก
2.5 ความเหมาะสมสมกับระดับของผู้เรียน	4.40	0.76	มาก
3. การใช้ภาษา			
3.1 ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม	4.44	0.58	มาก
3.2 สื่อความหมายได้ชัดเจนเหมาะสมสมกับผู้เรียน	4.48	0.51	มาก
4. การออกแบบบทเรียน			
4.1 ความต่อเนื่องของเนื้อหา	4.36	0.64	มาก
4.2 ความเหมาะสมสมของภาพประกอบกับเนื้อหา	4.44	0.71	มาก
4.3 ความเหมาะสมสมของการลำดับภาพ	4.40	0.71	มาก
4.4 ความเหมาะสมสมของเนื้อหา	4.48	0.51	มาก
4.5 ความชัดเจนของเนื้อหา	4.48	0.59	มาก
4.6 ความสอดคล้องของบทเรียนกับแบบฝึกหัด	4.40	0.50	มาก
4.7 ความเหมาะสมในการนำเสนอเนื้อหาในแต่ละหน่วย	4.44	0.65	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับความ คิดเห็น (ความพึง พอใจ)
5. ส่วนประกอบด้านมัลติมีเดีย			
5.1 ความเหมาะสมสมของการออกแบบหน้าจอ	4.44	0.58	มาก
5.2 ความเหมาะสมในการใช้งานหน้าจอ	4.40	0.65	มาก
5.3 ความเหมาะสมสมของสัดส่วนหน้าจอ	4.36	0.70	มาก
5.4 ความสวยงามหน้าจอ	4.44	0.58	มาก
5.5 ความเหมาะสมสมของสีตัวอักษร	4.32	0.63	มาก
5.6 ความเหมาะสมสมของขนาดตัวอักษร	4.24	0.78	มาก
5.7 ความเหมาะสมสมของภาพกราฟิกกับเนื้อหา	4.68	0.48	มากที่สุด
5.8 ความชัดเจนของภาพกราฟิก	4.72	0.46	มากที่สุด
5.9 ความเหมาะสมสมของภาพเคลื่อนไหว	4.44	0.65	มาก
5.10 ความเหมาะสมสมของเสียงบรรยาย	4.12	0.60	มาก
5.11 ความเหมาะสมสมของเสียงดนตรีประกอบ	4.00	0.50	มาก
5.12 ความสะดวกในการใช้แลบเกลิกบทเรียน	4.48	0.65	มาก
รวม	$\bar{X}=4.43$	SD=0.60	มาก

จากตารางที่ 4.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้สื่อมัลติมีเดียร่วมกับเทคนิคการพิมพ์ออฟเซต มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด 5 ข้อ ระดับมาก 23 ข้อ มีค่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 4.43 เมื่อเทียบกับเกณฑ์แล้วมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่ได้รับจากการเรียนรู้โดยใช้สื่อมัลติมีเดียร่วมกับเทคนิคการพิมพ์ออฟเซตจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมาตามลำดับดังนี้

ความพึงพอใจระดับมากที่สุด

1. ความชัดเจนของภาพกราฟิก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72
2. ความเหมาะสมของภาพกราฟิกกับเนื้อหา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68
3. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60
4. ความน่าสนใจ เฉลี่ยเท่ากับ 4.56
5. การอธิบายเนื้อหาที่นำเสนออย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52

ความพึงพอใจระดับมาก

1. ความชัดเจนและเข้าใจง่าย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48
2. สื่อความหมายได้ชัดเจนเหมาะสมกับผู้เรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48
3. ความเหมาะสมของเนื้อหา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48
4. ความชัดเจนของเนื้อหา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48
5. ความสะดวกในการใช้และยกเลิกบทเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48