

บทที่ 5

การสร้างและพัฒนาเครือข่ายผู้บริโภค

ผักปลอดสารพิษ จังหวัดเชียงใหม่



5.1 ผลการสำรวจพฤติกรรมของผู้บริโภคที่มีต่อการสนับสนุนผักปลอดสารพิษใน จังหวัด เชียงใหม่

543

23

5.1.1



5.1.1	ความถี่ (คน)	เปอร์เซ็นต์ (%)
1. ตระหนักถึงพิษภัยของการบริโภคผักที่มีสารพิษตกค้าง	486	89.50
2.	57	10.50
รวม	543	100.00



5.1.2

5.2 – 5.5

52

(1)

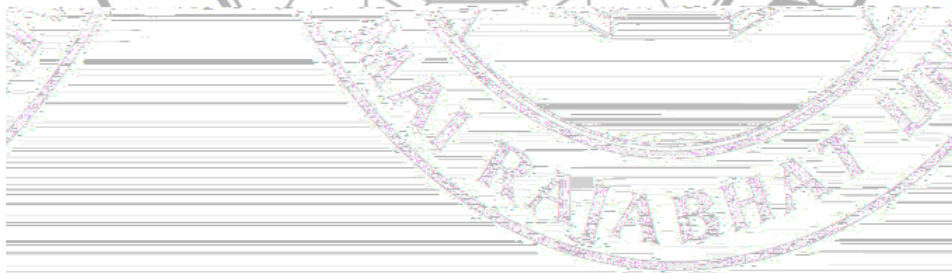
	ประเภทฝึก	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.		119	22.16
2		278	51.77
3		5	10.24
4		85	15.83
	รวม	537	100.00

:

(1)
278
537

5.2

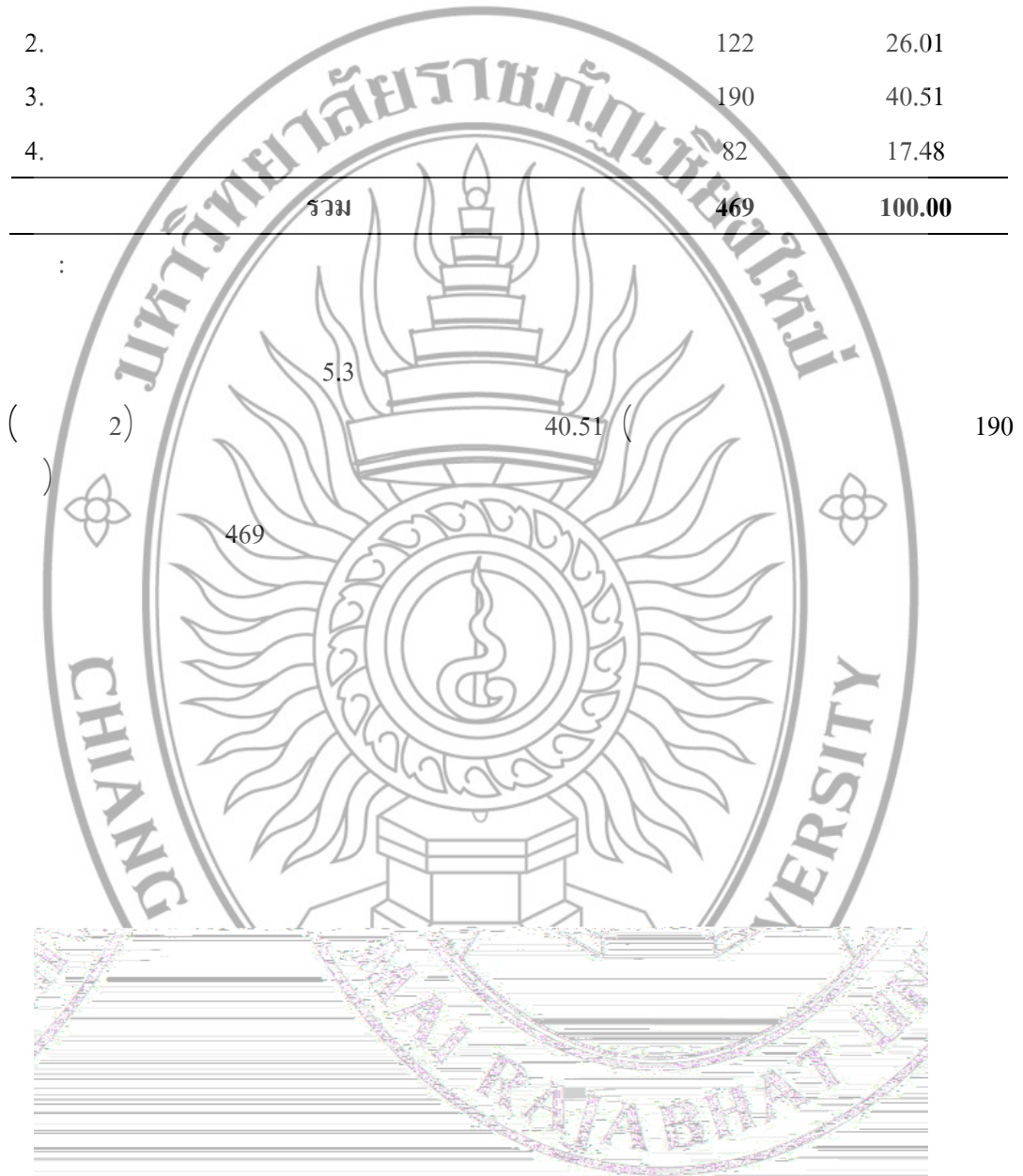
51.77 (



53

(2)

	ประเภทฝึก	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.		75	15.99
2.		122	26.01
3.		190	40.51
4.		82	17.48
	รวม	469	100.00

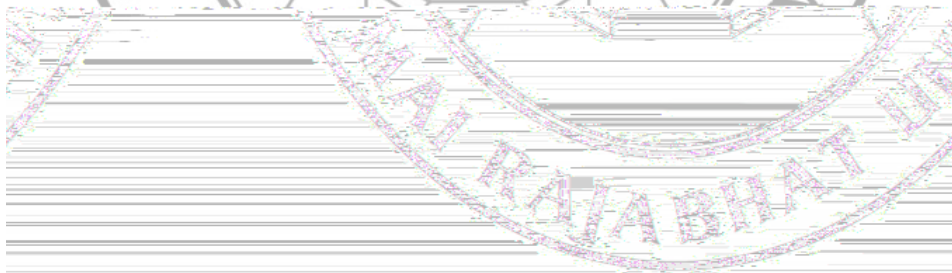


54

(3)

	ประเภทฝึก	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.		136	29.06
2.		87	18.59
3.		109	23.29
4.		136	29.06
	รวม	468	100.00

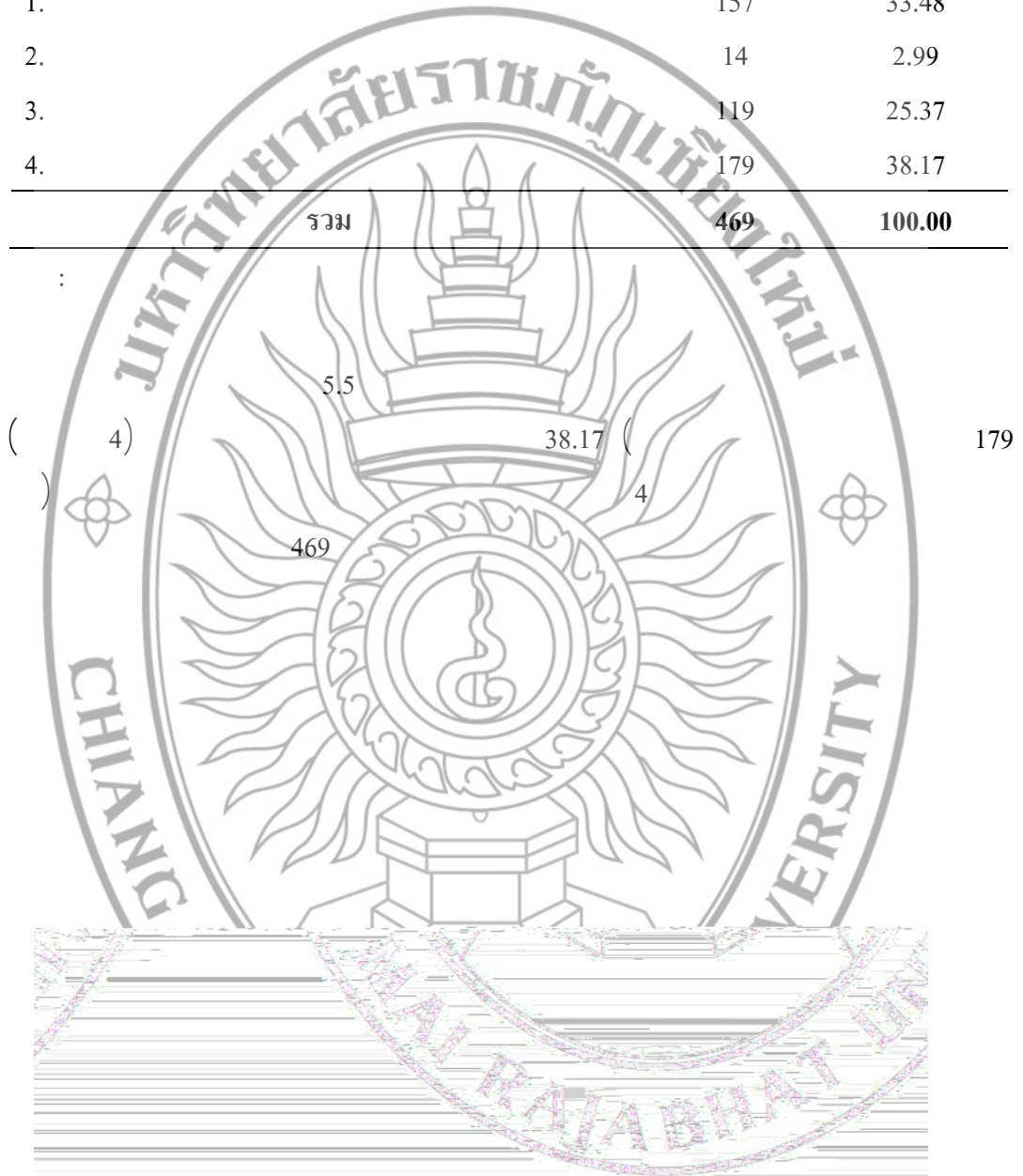
:
 (3) 5.4 29.06 (136)
) 468



55

(4)

	ประเภทฝึก	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.		157	33.48
2.		14	2.99
3.		119	25.37
4.		179	38.17
	รวม	469	100.00



:

(4)

5.5

38.17

4

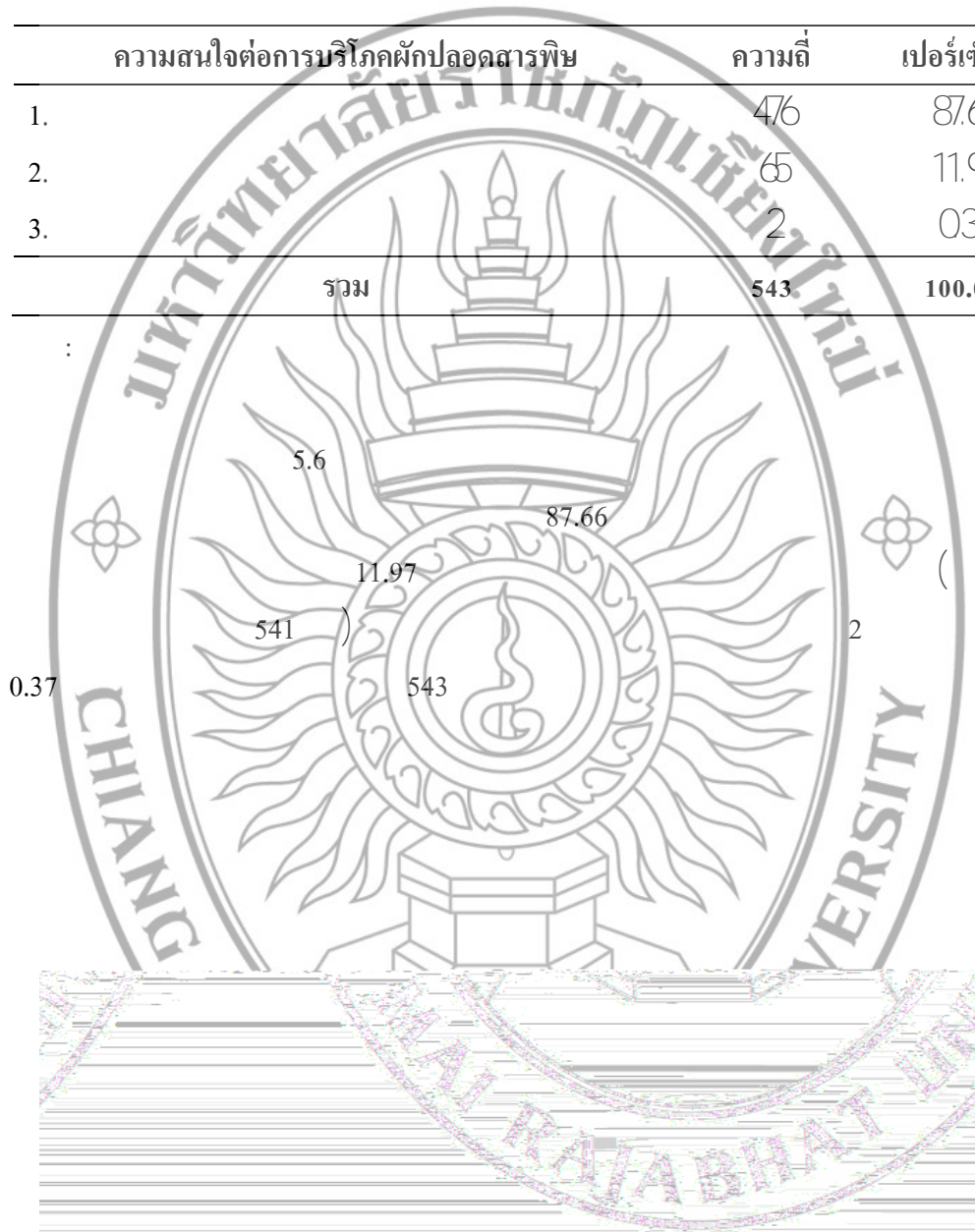
179

469

5.1.3

56

	ความสนใจต่อการบริโภคผักปลอดสารพิษ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.		476	87.66
2.		65	11.97
3.		2	0.37
	รวม	543	100.00



5.1.4

57

5.7, 5.8

5.9

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ผักสดสารพิษในร้านอาหาร	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.	336	71.09
2.	122	22.47
3.	16	2.95
4.	19	3.50
รวม	543	100.00

ที่มา :

5.7

71.09

22.47

(

3.50

524

)

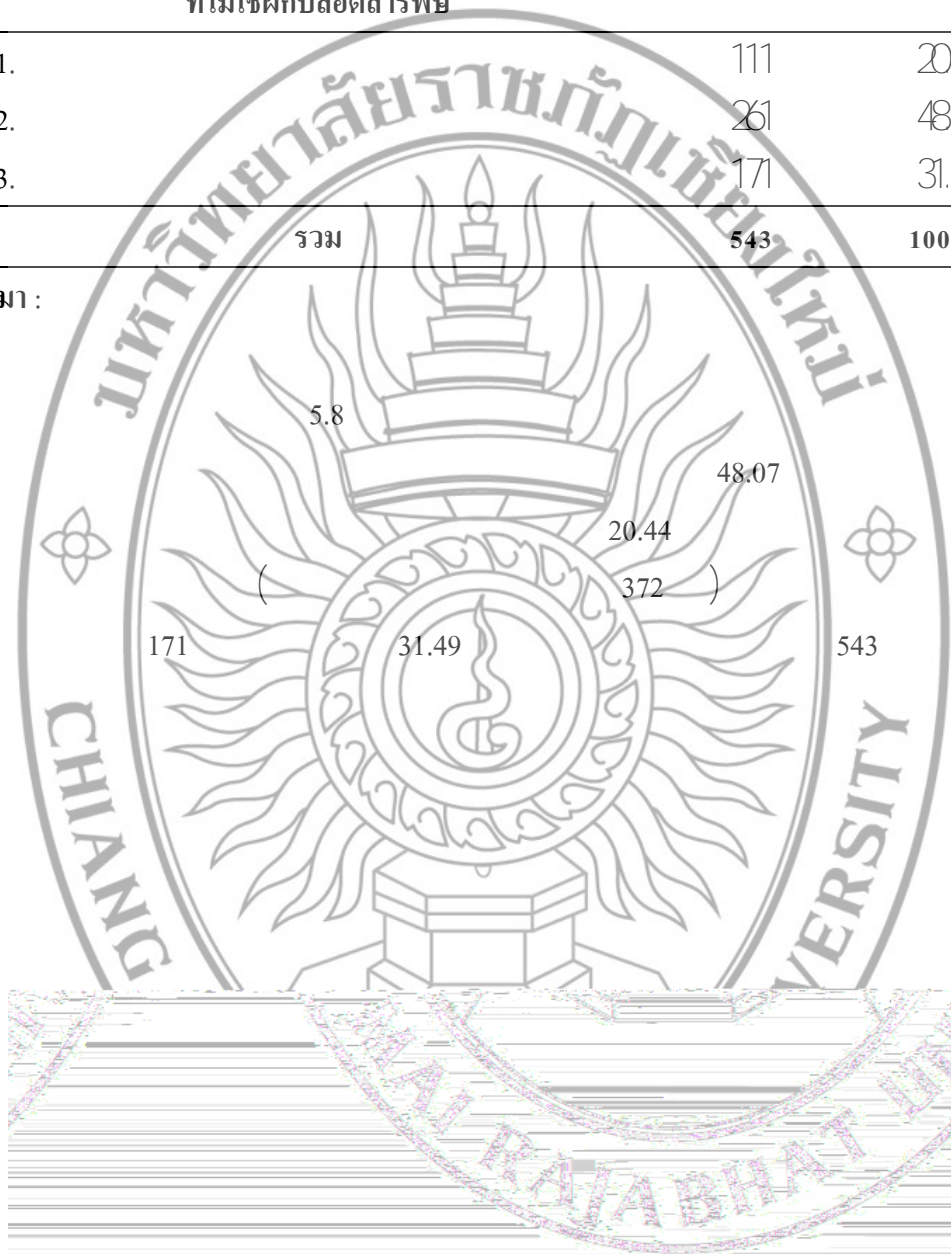
543

19

58

ความเห็นของผู้บริโภคที่มีต่อร้านอาหาร ที่ไม่ใช่ผักปลอดสารพิษ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.	111	20.44
2.	261	48.07
3.	171	31.49
รวม	543	100.00

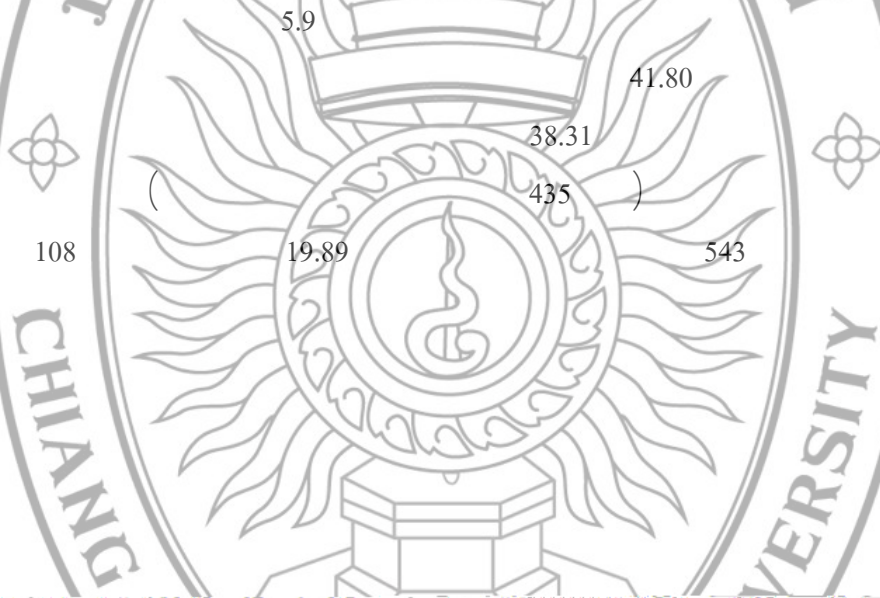
ที่มา :



59

ความคิดเห็นเกี่ยวกับร้านอาหารที่ท่านซื้ออยู่ใช้ผักปลอดสารพิษ ท่านมั่นใจว่าผักนั้นปลอดสารพิษจริงหรือไม่	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.	208	38.31
2.	227	41.80
3.	108	19.89
รวม	543	100.00

:



5.1.5

510

1 6

(1)

	วิธีการประชาสัมพันธ์	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.		303	56.32
2.	“ ”	112	20.82
3.		83	15.43
4.		16	2.97
5.		13	2.42
6.		11	2.04
	รวม	538	100.00



511

(2)

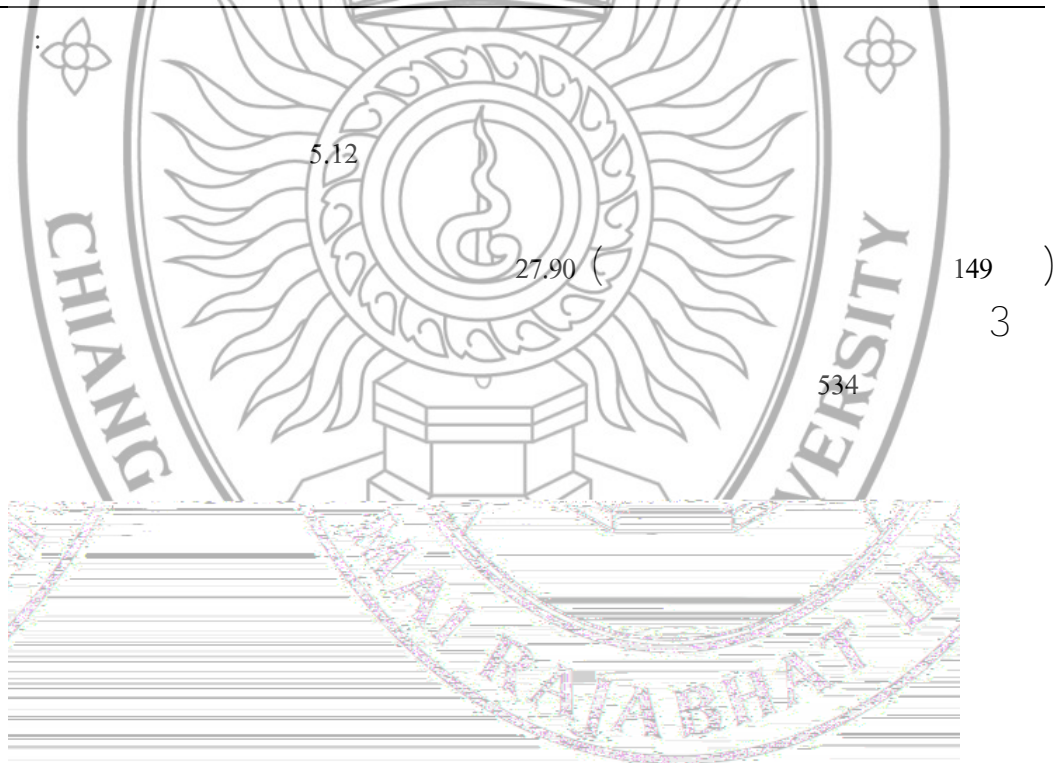
	วิธีการประชาสัมพันธ์	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.		122	22.76
2.	“	191	35.63
3.	”	93	17.35
4.		40	7.46
5.		44	8.21
6.		46	8.58
	รวม	536	100.00



512

(3)

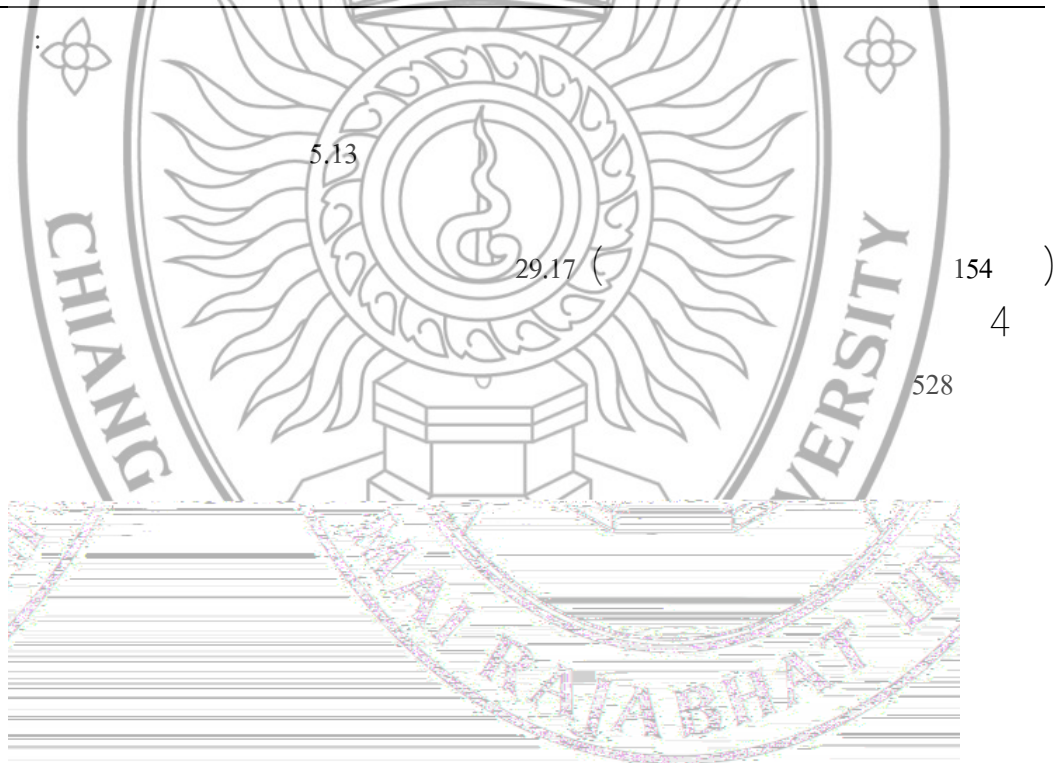
	วิธีการประชาสัมพันธ์	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.		33	6.18
2.		113	21.16
3.		149	27.90
4.		84	15.73
5.		90	16.85
6.		65	12.17
	รวม	534	100.00



513

(4)

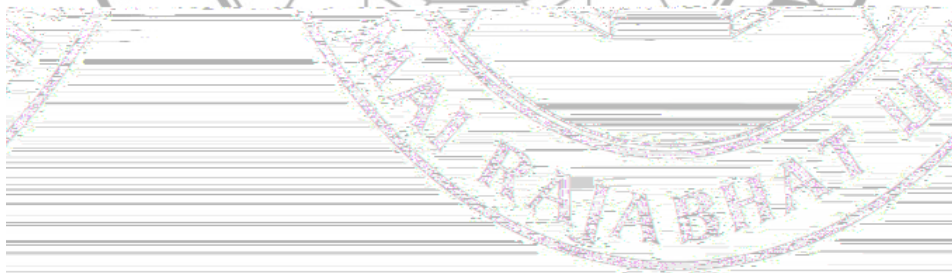
	วิธีการประชาสัมพันธ์	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.		31	5.87
2.		52	9.85
3.		81	15.34
4.		154	29.17
5.		121	22.92
6.		89	16.86
	รวม	528	100.00



514

(5)

	วิธีการประชาสัมพันธ์	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.		23	4.35
2.		31	5.86
3.		70	13.23
4.		131	24.76
5.		176	33.27
6.		98	18.53
	รวม	529	100.00



515

(6)

	วิธีการประชาสัมพันธ์	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.		24	4.55
2.		36	6.82
3.		56	10.61
4.		103	19.51
5.		88	16.67
6.		221	41.86
	รวม	528	100.00



4



5.2 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมของผู้บริโภคที่มีต่อการสนับสนุนผักปลอดสารพิษใน
จังหวัดเชียงใหม่



5.2.1

600

(1)

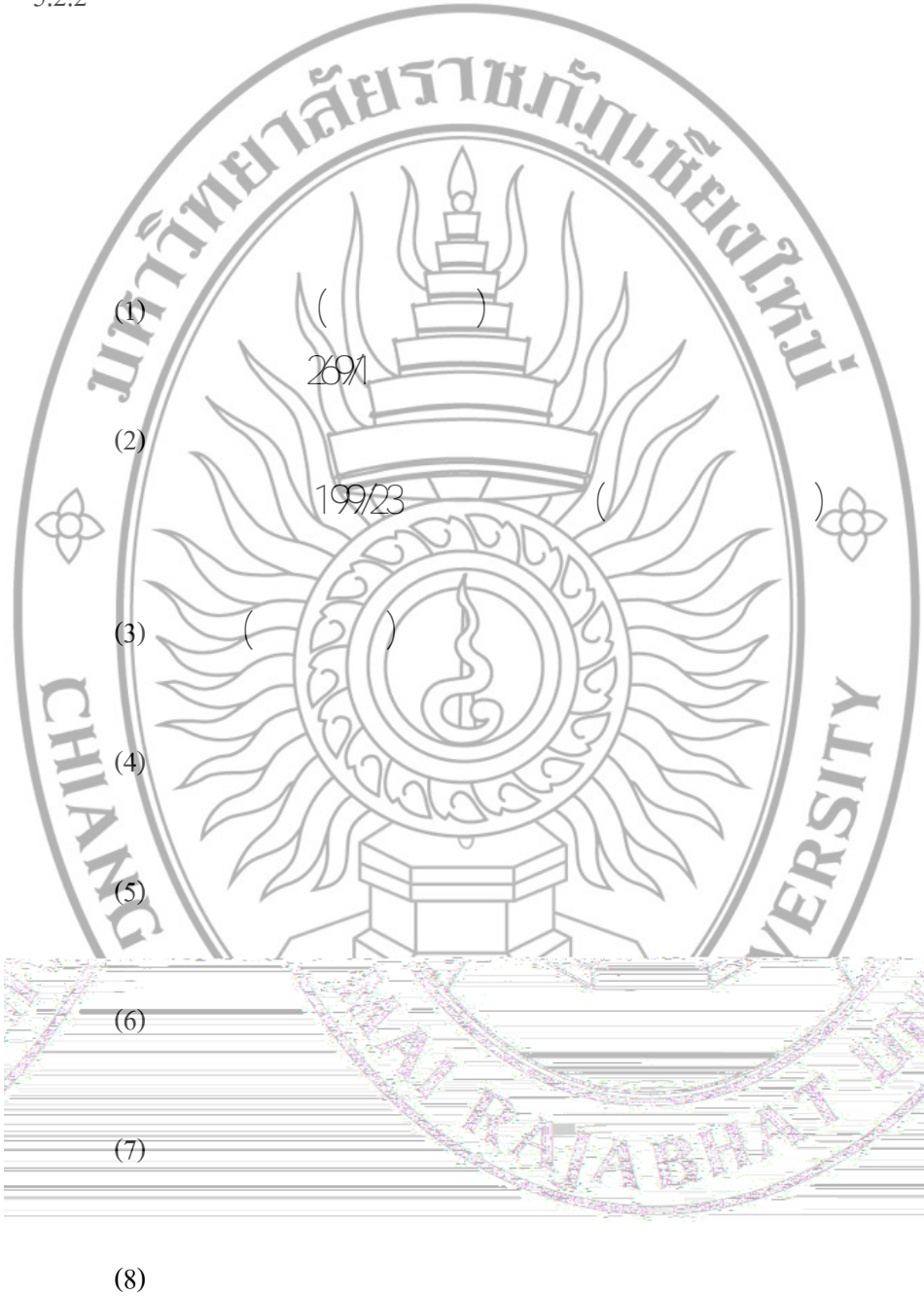
(2)

(3)



5.2.2

14



(9)

(10)

(11)

(12)

(13)

(14)



(2)

(3)

(4)

(5)



(6)



5.2.3



(1)



1

3

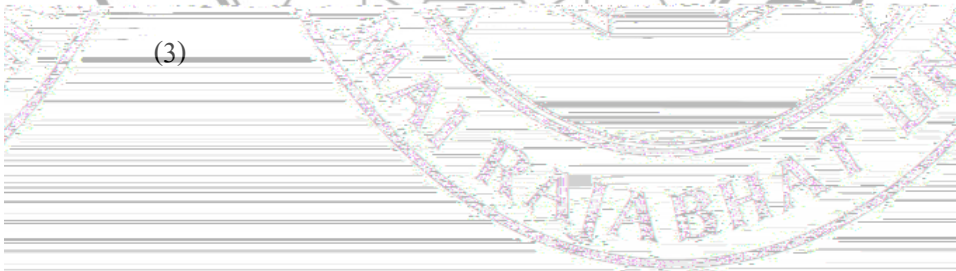
(1)



(2)

(Food Safety)

(3)



(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

