

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

#### จุดประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อให้ทราบถึงสภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน
2. เพื่อให้ทราบถึงปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน
3. เพื่อให้ทราบถึงการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2546 – 2547 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน โรงเรียน 685 โรงเรียนจากทั้งหมด 1,319 โรงเรียนและเป็นผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 2,055 คน จาก 13,584 คน โดยแยกเป็นผู้บริหาร 685 คน จาก 1,319 คน และครูพลศึกษา จำนวน 1,370 คน จาก 2,638 คน โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน

## วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้คำนึงถึง ความถูกต้อง และเชื่อถือได้ในการจัดเก็บและผลของข้อมูลที่ได้รับ จึงได้ดำเนินการประชุม และติดต่อขอหนังสือจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ขอความอนุเคราะห์จัดเก็บข้อมูลถึง ผู้อำนวยการสำนักงานพื้นที่การศึกษาและผู้อำนวยการโรงเรียน ในจังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยให้ผู้บริหารและครูพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการตอบแบบสอบถาม และผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม ไปเก็บรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลที่ได้นำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้แบบสอบถามไปคำนวณ หาค่าคะแนนความถี่ ค่าร้อยละ และเปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่โดยใช้ ไคร้- สแควร์ ( $\chi^2$ )

## สรุปผลการวิจัย

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

**เพศ** ผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหารเป็นชายมากกว่าหญิง คิดเป็นร้อยละ 80.87 และครูพลศึกษาเป็นชายมากกว่าหญิง คิดเป็นร้อยละ 61.75 เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งสองกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชายมากกว่าหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.13

**อายุ** ผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหารส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.95 และครูพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 41-50 คิดเป็นร้อยละ 33.58 เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งสองกลุ่ม จะมีอายุระหว่าง 41-50 คิดเป็นร้อยละ 39.37 มากที่สุด และมีอายุระหว่าง 21-30 คิดเป็นร้อยละ 10.36 น้อยที่สุด

**วุฒิทางการศึกษา** ผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี โท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.69 และครูพลศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.74

**จำนวนครูพลศึกษาที่ขาดแคลน** ผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหาร ตอบส่วนใหญ่ขาดแคลน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 79.12 และครูพลศึกษา ตอบส่วนใหญ่ขาดแคลน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 75.04

**ตำแหน่ง** ผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหารและครูพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 100

**ประสพการณ์การทำงาน** ผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหาร มีประสพการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 21 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.74 และครูพลศึกษามีประสพการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 16-20 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.02 เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งสองกลุ่มมีประสพการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.28 มากที่สุด

**ประสพการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา** ผู้ตอบแบบสอบถามครูพลศึกษามีประสพการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.04 มากที่สุด และระหว่าง 1- 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.45 น้อยที่สุด

**ระดับสถานศึกษา** ผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.36 รองลงมา คือ โรงเรียนชายโอกาส คิดเป็นร้อยละ 22.19 และโรงเรียนมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 7.45

**2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน สรุปได้ดังนี้**

**ด้านการปฐมนิเทศ** สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการปฐมนิเทศ ตามความเห็นของผู้บริหารในข้อ 1, 3 และ 4 มีค่าร้อยละ 37.50, 41.70 และ 52.50 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับมากและมากที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีค่าร้อยละ 32.50, 31.90 และ 32.20 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อย และไม่ได้ปฏิบัติเลย ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

**ด้านการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ** สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ตามความเห็นของผู้บริหารในข้อ 1, 2, 3, 4 และข้อ 6 มีค่าร้อยละ 46.70, 40.00, 40.00, 55.90 และ 40.80 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับมาก และมากที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีค่าร้อยละ 33.70, 30.60, 36.20, 40.80 และ 40.00 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อยส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

**ด้านการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ** สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 2 มีค่าร้อยละ 49.20 และได้ปฏิบัติจริงในระดับมาก แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็น มีค่าร้อยละ 38.30 และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อย ส่วนข้อ 3 และข้อ 6 ผู้บริหารมีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 52.50 และ 39.20 และได้ปฏิบัติจริงระดับน้อย แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 35.30 และ 32.80 และได้ปฏิบัติจริงในระดับมากและระดับน้อยส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

**ด้านการสัมมนาทางวิชาการ** สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการสัมมนาทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 1,2, 3 และ 4 มีความร้อยละ 45.80, 57.50, 42.50 และ 53.30 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับมาก แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 36.70, 32.20, 32.70 และ 36.70 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อย ส่วนข้อที่ 5 ผู้บริหารมีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 48.40 และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อยที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 32.8 และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

**ด้านการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ** สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ ความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 1, 2 และข้อ 6 มีค่าร้อยละ 42.50 ,60.80 และ 44.10 และได้ปฏิบัติจริงในระดับมาก แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 54.70, 38.90 และ 32.80 และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อย ส่วนข้อ 3 และข้อ 7 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 39.20 และ 42.60 และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อยที่สุด และระดับน้อย แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 38.40 และ 43.60 และได้ปฏิบัติจริง ในระดับน้อย และระดับมากส่วนข้ออื่นๆผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

**ด้านการศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงาน** สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 2 ,3 และข้อ 5 มีค่าร้อยละ 55.80, 40.80 และ 52.50 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับมากที่สุดและระดับมาก แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 36.40, 33.30 และ 32.80 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

**ด้านการขาดแคลนครูพลศึกษา** สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการขาดแคลนครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 2 ,3 และข้อ 4 มีค่าร้อยละ 40.20, 44.00 และ 44.30 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับมากที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 41.00, 41.30 และ 44.60 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับมากที่สุดและมากที่สุด ส่วนข้อที่ 5 ผู้บริหารมีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 31.50 และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อย แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 40.60 และได้ปฏิบัติจริงในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

**3. ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน สรุปได้ดังนี้**

**ด้านการปฐมนิเทศ** ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการปฐมนิเทศ ตามความเห็นของผู้บริหารใน ข้อ 3 มีค่าร้อยละ 35.80 และมีปัญหาในระดับน้อยที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า มีค่าร้อยละ 32.50 และได้ปฏิบัติจริงในระดับไม่มีปัญหาเลย ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามี ความคิดเห็นเป็นร้อยละและระดับปัญหาเหมือนกัน

**ด้านการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ** ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ตามความเห็นของผู้บริหารในข้อ 1 และ 4 มีค่าร้อยละ 40.00 และ 50.00 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดและระดับน้อย แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า มีค่าร้อยละ 37.70 และ 34.70 มีปัญหาในระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นเป็นร้อยละและระดับปัญหาเหมือนกัน

**ด้านการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ** ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 1, 2, 4, 5 และข้อ 6 มีค่าร้อยละ 45.80, 52.50, 48.40, 50.80, และ 41.70 ตามลำดับ และมีปัญหาในระดับไม่มีปัญหาเลย และมีปัญหาน้อยที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 33.10, 38.90, 35.30, 33.30 และ 35.60 ตามลำดับและมีปัญหาในระดับน้อย และมีปัญหาน้อยที่สุด ส่วนข้อ 3 ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

**ด้านการสัมมนาทางวิชาการ** ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการสัมมนาทางวิชาการของผู้บริหารในข้อ 1, 2, 5 และข้อ 6 มีค่าร้อยละ 35.00, 40.00, 35.90 และ 41.60 ตามลำดับและมีปัญหาในระดับไม่มีปัญหาเลย และมีปัญหาน้อยที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 36.90, 33.30, 34.70 และ 39.40 ตามลำดับและมีปัญหาในระดับน้อย และมีปัญหาน้อยที่สุด ส่วนข้อ 3 และข้อที่ 4 ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

**ด้านการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ** ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษาด้านการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อตามความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 1, 2, 5, 6 และข้อ 7 มีค่าร้อยละ 37.50, 39.20, 40.00, 33.30 และ 35.00 ตามลำดับและมีปัญหาในระดับน้อยที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 36.10, 32.50, 41.10, 35.60 และ 30.50 ตามลำดับ และมีปัญหาในระดับน้อย ส่วนข้อ 3 และข้อ 4 ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

**ด้านการศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงาน** ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษาด้านการศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 3, 4, 5 และข้อ 6 มีค่าร้อยละ 44.20, 49.20, 50.90 และ 47.60 ตามลำดับและมีปัญหาในระดับน้อยที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 41.70, 34.80, 37.80 และ 35.50 ตามลำดับ และมีปัญหาในระดับน้อย ส่วนข้อ 1 และข้อ 2 ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

**ด้านการขาดแคลนครูพลศึกษา** ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการขาดแคลนครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 2 และข้อ 4 มีค่าร้อยละ 40.20 และ 40.40 ตามลำดับและมีปัญหาในระดับมาก แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 40.00 และ 38.00 ตามลำดับ และมีปัญหาในระดับมาก ส่วนข้อที่ 5 ผู้บริหารมีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 30.50 และมีปัญหาในระดับน้อย แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 43.00 และมีปัญหาในระดับระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

#### **4. เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา โดยเปรียบเทียบความแตกต่างของสัดส่วน สรุปได้ดังนี้**

4.1 สัดส่วนความคิดเห็น ต่อสภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน ของผู้บริหารและครูพลศึกษา ด้านการปฐมนิเทศ, ด้านการสัมมนาทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

4.2 สัดส่วนความคิดเห็น ต่อปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและครูพลศึกษา ด้านการปฐมนิเทศ, ด้านการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ, ด้านการสัมมนาทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผล

จากการวิจัยเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผลดังนี้

### ก. สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ด้านการปฐมนิเทศ สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาในข้อความคิดที่ได้จากการปฐมนิเทศมีความสอดคล้องกับการปฏิบัติจริงของครูพลศึกษาระดับใด และโรงเรียนของท่านได้จัดพี่เลี้ยงเพื่อคอยช่วยเหลือ แนะนำให้แก่ครูพลศึกษาที่บรรจุใหม่ ในระดับที่แตกต่างกัน คือ ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากแต่ครูพลศึกษาเห็นว่าปฏิบัติจริงน้อย อาจเป็นเพราะผู้บริหารได้ทำงานในระดับนโยบายที่มีคำสั่งให้ปฏิบัติแต่ครูพลศึกษาเป็นผู้ปฏิบัติจริง จะมองเห็นภาพพจน์ของการปฏิบัติจริงมากกว่าว่าไม่ค่อยได้ให้ความสำคัญ และให้การช่วยเหลืออย่างจริงจังกับครูพลศึกษาที่บรรจุใหม่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดิบโต คติพจน์ (2540 : 121) ที่พบว่าผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก ส่วนอาจารย์พลศึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อย

ด้านการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาในข้อ โรงเรียนของท่านได้จัดการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการที่โรงเรียนจัดขึ้นครูพลศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ โรงเรียนของท่านสนับสนุนให้ครูพลศึกษา เข้าร่วมฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่นจัดขึ้น ในระดับที่ แตกต่างกันคือ ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก แต่ครูพลศึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลี วิชญกุล (2525 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าผู้บริหารพบว่าได้ปฏิบัติจริงในระดับมากส่วนอาจารย์พลศึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อย

ด้านการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา ในข้อโรงเรียนของท่านจัดกิจกรรมการทางวิชาการพลศึกษา เพื่อเผยแพร่ข่าวสารทางพลศึกษา โรงเรียนของท่านมีนโยบายเสนอข่าวสารทางวิชาการพลศึกษาแก่ ครูอาจารย์และนักเรียน โรงเรียนขนาดศูนย์กลางในการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการในระดับที่แตกต่างกันคือ ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติในระดับมากและไม่ได้ปฏิบัติเลยแต่ครูพลศึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติในระดับน้อย อาจเป็นเพราะผู้บริหารอยู่ในสภาพที่แตกต่างกับครูพลศึกษาหรืออาจเป็นเพราะครูพลศึกษาปฏิบัติงานสอน ยังมีความต้องการที่จะสนับสนุนการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการเพิ่มขึ้นอีก สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดิบโต คติพจน์ (2540 : 121) และมาลี วิชญกุล (2525 : บทคัดย่อ) พบว่าผู้บริหารพบว่าได้ปฏิบัติจริงในระดับมาก ส่วนอาจารย์พลศึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อย

ด้านการสัมมนาทางวิชาการ สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา ในข้อโรงเรียนของท่านได้จัดให้มีการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเป็นครูพลศึกษาขึ้นขอพบในการร่วมสัมมนาทางวิชาพลศึกษา โดยการเตรียมตัวศึกษาเรื่องราวที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการสัมมนา โรงเรียนของท่านได้นำผลขาดการสัมมนาไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนและพัฒนาการปฏิบัติงาน โรงเรียนของท่านยังขาดวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าใจในกระบวนการสัมมนาทางวิชาการในระดับที่มีความแตกต่างกัน คือ ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก แต่ครูพลศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารได้มีโอกาสไปสัมมนาอยู่เสมอ แต่ครูพลศึกษาได้มีโอกาสไปน้อย ดังนั้นการจัดสัมมนาทางวิชาการควรจัดให้มีมากขึ้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ทศนคติในการปฏิบัติงาน เป็นการเสริมสร้างให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดิบโต คติพจน์ (2540 : 121) และอรพินท์ กุลประภา (2524 : 113-117) พบว่าผู้บริหารได้ปฏิบัติจริงในระดับมาก ส่วนอาจารย์พลศึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อย

ด้านการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา ในข้อบุคลากร ไม่ยอมรับแนวความคิดใหม่ที่ได้รับจากการสัมมนาทางวิชาการ ยังคงปฏิบัติงานเหมือนเดิมผู้บริหารสนับสนุนให้ครูพลศึกษาได้มีโอกาสได้ศึกษาต่อในรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ผู้บริหารในโรงเรียนของท่านคิดว่าการส่งบุคลากรไปศึกษาต่ออาจมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน ผู้บริหาร ได้เปิดโอกาสให้ครูพลศึกษาที่ศึกษาจบมาแล้วนำวิชาการใหม่ ๆ มาปรับปรุงการเรียนการสอน ครูพลศึกษาที่ศึกษาต่อจบแล้วได้มารับผิดชอบงานในหน้าที่อย่างต่อเนื่องในระดับที่แตกต่างกัน คือผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก แต่ครูพลศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูพลศึกษาไม่ได้วางแผนเตรียมการที่จะศึกษาต่อ และขาดการประสานงานกับสถาบันแหล่งความรู้ เพื่อการศึกษาต่อ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดิบโต คติพจน์ (2540 : 121) และอรพินท์ กุลประภา (2524 : 113-117) พบว่าผู้บริหารได้ปฏิบัติจริงในระดับมาก ส่วนอาจารย์พลศึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อย

ด้านการศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงาน สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา ในข้อโรงเรียนของท่านมีนโยบายสนับสนุนให้ความสำคัญของการศึกษาดูงานเพื่อประโยชน์ทางด้านการสอนและปฏิบัติงาน ผู้บริหารให้ความสำคัญของการศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงานนอกสถานที่ โรงเรียนของท่านมีงบประมาณในการไปศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงานเพื่อการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนในระดับที่แตกต่างกัน คือผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติงานจริงมาก แต่ครูพลศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารได้มีโอกาสไปดูงานอยู่เสมอ แต่ครูพลศึกษาได้มีโอกาสไปน้อย ยังมีความต้องการที่จะไปศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงานมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดิบโต คติพจน์ (2540 : 121) และ มาลี วิชญกุล (2525 : บทคัดย่อ) พบว่าผู้บริหารได้ปฏิบัติจริงในระดับมาก ส่วนครูพลศึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อย



ด้านการขาดแคลนครุพลศึกษา สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนานครุพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุพลศึกษา ครูที่จบไม่ตรงกับวุฒิแต่สอนวิชาพลศึกษาเพราะไม่มีครุพลศึกษาไม่มีการเปิดบรรจุตำแหน่งครุพลศึกษาจำนวนครุพลศึกษามีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนในโรงเรียน ในระดับที่ไม่แตกต่างกันคือผู้บริหารและครุพลศึกษามีความเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากและมากที่สุด ส่วนในข้อที่ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของครุพลศึกษาแตกต่างกันคือผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อยแต่ครุพลศึกษาได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เดิบโต คติพจน์ (2540 : 121) และ มาลี วิชญกุล (2525 : บทคัดย่อ) พบว่าผู้บริหารได้ปฏิบัติจริงในระดับมาก ส่วนอาจารย์พลศึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อย

#### ข. ปัญหาในการพัฒนานครุพลศึกษา ดังกัด้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ด้านการปฐมนิเทศ ปัญหาในการพัฒนานครุพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุพลศึกษา ในข้อความรู้ที่ได้จากการปฐมนิเทศมีความสอดคล้องกับการปฏิบัติจริงของครุพลศึกษาในระดับใด ในระดับที่มีความแตกต่างกัน คือ ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย แต่ครุพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับไม่มีปัญหาเลย อาจเป็นเพราะการปฐมนิเทศในช่วงระยะเวลา 5-10 ปี ไม่ได้มีการบรรจุครุพลศึกษาใหม่ จึงไม่ค่อยมีปัญหา สอดคล้องกับงานวิจัยของ และอรพินท์ กุลประภา (2524 : 113-117) พบว่าอาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นในเรื่องการปฐมนิเทศนี้ไม่แตกต่างกัน

ด้านการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ปัญหาในการพัฒนานครุพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุพลศึกษาในข้อโรงเรียนของท่านได้จัดให้มีการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ครุพลศึกษาได้นำความรู้และประสบการณ์จากการฝึกอบรม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ในระดับที่ไม่แตกต่างกันคือผู้บริหารเห็นว่าการจัดการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการมีปัญหาที่น้อยที่สุด แต่ครุพลศึกษาเห็นว่าการจัดการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการมีปัญหาที่น้อยที่สุดแต่ครุพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ และอรพินท์ กุลประภา (2524 : 113-117) ที่พบว่าผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นในเรื่องการปฐมนิเทศไม่แตกต่างกัน

ด้านการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ปัญหาในการพัฒนานครุพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุพลศึกษา ในข้อโรงเรียนของท่านได้จัดตั้งงบประมาณ เพื่อการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาพลศึกษาโรงเรียนของท่านจัดนิทรรศการวิชาพลศึกษาเพื่อเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาพลศึกษา โรงเรียนของท่านจัดงบประมาณในการจัดหาเอกสาร ตำรา วารสาร และสิ่งพิมพ์อื่นๆ ครุพลศึกษาให้ความสนใจข่าวสารทางวิชาการ โรงเรียนขาดศูนย์กลางในการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการในระดับที่แตกต่างกัน คือผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับไม่มีปัญหาเลย แต่ครุพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของเดิบโต คติพจน์ (2540 : 124) ที่พบว่าผู้บริหารคิดว่ามีปัญหาในระดับน้อยแต่อาจารย์พลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก

ด้านการสัมมนาทางวิชาการ ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาในข้อโรงเรียนของท่านได้จัดให้มีการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นและแก้ปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงาน โรงเรียนของท่านยังขาดวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าใจในกระบวนการสัมมนาทางวิชาการ หลังจากสัมมนาแล้วได้มีการติดตามผลและประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขในการสัมมนาต่อไป มีปัญหาในระดับที่แตกต่างกันคือ ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยที่สุด แต่ครูพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับมากสอดคล้องกับงานวิจัยของ เดิบโต คติพจน์ (2540 : 124) ที่พบว่าผู้บริหารคิดว่ามีปัญหาในระดับน้อย แต่อาจารย์พลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก

ด้านการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาในข้อบุคลากรไม่ยอมรับแนวความคิดใหม่ที่ได้จากการสัมมนาทางวิชาการยังคงปฏิบัติงานเหมือนเดิม ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูพลศึกษาได้มีโอกาสศึกษาต่อในรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน โรงเรียนของท่านมีกิจกรรมมากจนบุคลากรไม่มีเวลาเตรียมตัวศึกษาต่อ ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้ครูพลศึกษาที่จบการศึกษาแล้วนำวิชาการใหม่มาปรับปรุงการเรียนการสอน ครูพลศึกษาที่ศึกษาจบแล้วได้มารับผิดชอบงานในหน้าที่อย่างต่อเนื่อง มีปัญหาในระดับที่แตกต่างกันคือ ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยที่สุดแต่ครูพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลี วิญญูกุล (2525 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าผู้บริหารคิดว่ามีปัญหาในระดับน้อยแต่อาจารย์พลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก อาจเป็นเพราะอาจารย์พลศึกษามีความไม่พร้อมในเรื่องงบประมาณและการเตรียมตัวที่จะศึกษาต่ออีกทั้งยังขาดการประสานงานที่ดีกับสถาบันที่จะศึกษาต่อ

ด้านการศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงาน ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา ในข้อผู้บริหารให้ความสำคัญของการศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงานนอกสถานที่ ครูพลศึกษาที่ไปศึกษาดูงานแล้วได้นำความรู้และประสบการณ์มาปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอน โรงเรียนของท่านมีงบประมาณในการไปศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงานเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนเมื่อไปศึกษาดูงานและสังเกตวิธีทำงานและขาดการติดตามประเมินผลว่าได้คุ้มค่าเพียงใด ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน คือผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาในระดับไม่มีปัญหาเลยแต่ครูพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย อาจเป็นเพราะงบประมาณที่จัดสรรให้ นั้นไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย ทำให้ผู้บริหารและครูพลศึกษาไม่เห็นความสำคัญและให้ความสนใจเท่าที่ควร สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรา อ่อนไหว (2532 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าสภาพความต้องการในการจัดกิจกรรมของอาจารย์พลศึกษาและผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยที่สุด

ด้านการขาดแคลนครูพลศึกษา ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาครูที่จบไม่ตรงกับวุฒิแต่สอนวิชาพลศึกษาเพราะไม่มีครูพลศึกษา จำนวนครูพลศึกษามีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนในโรงเรียนในระดับที่ไม่แตกต่างกันคือ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็นว่า มีปัญหาในระดับมาก ส่วนในข้อที่ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของครูพลศึกษาแตกต่างกันคือผู้บริหารเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมีปัญหาน้อย แต่ครูพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เดิบโต คติพจน์ (2540 : 121) ที่พบว่าผู้บริหารคิดว่ามีปัญหาในระดับน้อยแต่อาจารย์พลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับมากที่สุด

## ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารควรวางแผนและกำหนดนโยบายให้ชัดเจน เพื่อให้การพัฒนาครูพลศึกษา ดำเนินการต่อไป โดยการจัดงบประมาณให้เพียงพอ
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรร่วมกันปรับปรุง การพัฒนาบุคลากรพลศึกษาในโรงเรียน ให้สอดคล้องกับปัญหา สภาพเศรษฐกิจและสังคม
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรร่วมกันจัดฝึ กอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อผลิตสื่อ เอกสารทางวิชาการที่ทันสมัยให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อประโยชน์ในการ ค้นคว้า อ้างอิง ของครูพลศึกษาต่อไป
4. ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูพลศึกษาได้แสดงศักยภาพ ของตนเองให้เต็มความสามารถของตนเอง
5. ควรร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ ในการร่วมกันพัฒนาครูพลศึกษาให้ก้าวทันต่อการ เปลี่ยนแปลงในสังคมปัจจุบัน

