หัวข้อวิจัย : โครงการวิจัยพัฒนาโรงเรียนเครื่อข่ายนำร่อง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบวงจร PDCA

คณะผู้วิจัย	: ผศ.ว่าที่รต.สกล	แก้วศิริ	ประธานโครงการวิ จัย
	ผศ.ดาวรุ่ง	วีระกุล	คณะนักวิจัย
	ผศ.พิทยาภรณ์	มานะจุติ	คณะนักวิจัย
	อ.ศิริมาศ	โกศัลย์พิพัฒน์	ผู้ร่วมวิจัย
		(点) (
มหาวิทยาลัย	: มหาวิทยาลัยราชภัฏเ	ชียงใหม่	
12			
ปีการศึกษา ; 2548			
		บทลัดย่อ	

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงศ์เพื่อศึกษาบริษทของโรงเรียนบ้านแม่สา โรงเรียน บ้านเป้าวิทยาคารและมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูในการปฏิรูป การเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบวงจร PDCAและการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม วิธีคำเนินการ ใช้เวทีสนทนากลุ่มเป้าหมาย สัมภาษณ์ระดับลึก ประชุมปฏิบัติการ สังเกตและจดบันทึก เครื่องมือ ในการวิจัยประกอบด้วย กรอบคำถามแบบเปิดใช้ในการสัมภาษณ์ระดับลึก ประเด็นนำสนทนา กลุ่มเป้าหมาย แบบสอบถามเพื่อประเมินประสิทธิภาพโครงการ แบบประเมินพฤติกรรมครู นักเรียน ผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ เนื้อหาและการหาค่า X. S.D. และการตรวจสอบข้อมลสามเล้า

ผลการศึกษาบริบทพบว่าโรงเรียนบ้านแม่สา เป็นโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ใด้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรอง มาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาแล้ว แต่โรงเรียนยังมีความประสงค์ที่จะปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านการพัฒนาทักษะการคิด โดยคณะครูเลือกใช้การวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียนทำงานวิจัยเชิงปฏิบัติทั้งโรงเรียน ส่วนโรงเรียนบ้านเป้าวิทยาคารเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเช่นกัน แต่ยังต้องการปฏิรูป

การเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยใช้การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ สำหรับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาทั้ง 2 แห่ง เนื่องจากเป็นแหล่ง ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สำคัญ

นักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และคณะครูในโรงเรียนเครือข่ายทั้ง 2 แห่ง ได้ร่วมมือกันกำหนดหัวข้อวิจัยสอดคล้องตามความต้องการของโรงเรียน และวางแผนปฏิบัติงาน ตามวงจร PDCA การวิจัยเริ่มจากการสร้างความตระหนักร่วมกันและคำเนินการวิจัย โคยใช้ครูผู้นำ ปฏิรูปในโรงเรียนและการสนับสนุนงานของผู้บริหารในการผลักดันงานวิจัยนักวิจัย นิเทศติดตาม งานโดยการเยี่ยมเยียนโรงเรียนเดือนละ 1 ครั้ง เป็นเวลา 4 เดือนตลอดโครงการวิจัย โดยใช้เทคนิก การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์ระดับลึกและสังเกตบรรยากาศในห้องเรียน ผลการวิเคราะห์ เชิงปริมาณ พบว่าประสิทธิภาพของการคำเนินโครงการของทั้งสองโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง การปฏิรูปการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งสองโรงเรียนบังเกิดผลการพัฒนาในระดับมากและปานกลาง พบว่าคณะครูในโรงเรียนมีการพบปะปรึกษาหารือในงานการเรียนการสอนมากขึ้น ครูส่วนใหญ่ ทำงานโดยยึดวงจร PDCA เป็นแนวทางปฏิบัติงาน ผู้บริหารมีความมั่นใจให้ความร่วมมือปฏิรูป การเรียนรู้มากขึ้น คณะครูภูมิใจต่อการพัฒนาวิชาชีพและภูมิใจต่อการพัฒนาตน พัฒนางาน ตื่นตัว ในการศึกษาเรียนรู้จากแหล่งวิทยาการรอบตัว รวมทั้งนำมาปฏิบัติจริงในชั้นเรียน อันส่งผลให้ เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อผู้เรียนมากขึ้น โดยเฉพาะในด้านเฉตกติต่อการเรียน นักเรียนรู้สึกว่า ครูตั้งใจสอน มีวิธีการสอนที่ผู้เรียนสนุก มีกิจกรรมมากขึ้น คุณครูเอาใจใส่ต่อผู้เรียน นักเรียน มีส่วนร่วมในการเรียนยิ่งขึ้น ผู้ปกครอง หมชน แสดงความพึงพอใจต่อผลงานของครู ผู้บริหาร เห็นว่าบุตรหลานได้ประโยชน์จากการทำการวิจัยปฏิรูปการเรียนรู้ของโรงเรียน ปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้น คือข้อจำกัดด้านเวลาและภาระงานของครู การติดตามงานปฏิรูปการเรียนรู้ภายในโรงเรียน และความไม่คุ้นชิ้นกับการทำวิจัยชั้นเรียนของคณะครู ALABHA III

Research Tittle: A study of network school developing of Chiang Mai Rajabhat

University by using P D C A cycle model

Authors : Assistant Professor Skol Kaewsiri

Assistant Professor Daoroong Veerakoon

Assistant Professor Phitayaporn Manijuti

Mrs.Sirimas

Kosanphiphat

Institute : Chiang Mai Rajabhat University

Academic Year: 2005

Abstract

This research is aimed to study the context of Mae Saa school, Ban Pao school and Chiang Mai Rajabhat University concerning the teachers' development in learning reform by using P D C A cycle model and participatory action research. The procedures of the study are conducted by organizing a focus group discussion, in-depth interviewing, workshop meeting, observing and note-taking. The tools of study consist of open-ended questions used for in-depth interviewing, an agenda for focus group discussion, a questionnaire for evaluating the efficiency of the project, the behavior evaluation form to use with teachers, students, administrators and school stakeholders. The data analysis is conducted by the analyzing and finding \overline{X} , S.D. values and the examining the triangular data.

The findings of the study are as follows: Mae Saa school is a middle size school in Chiang Mai educational area section 2. It has already been evaluated by the

Division of Educational Standard, but the school still needed to develop the students' thinking skill for the reason of learning reform by using classroom action research. So as Ban Pao school which is a small size school in Chiang Mai educational area section 2 have already been evaluated but the school also needed to develop the learner for the same reason. Those schools are related to Chiang Mai Rajabhat University as the network schools for teaching practicum of the teacher students.

The researchers form Chiang Mai Rajabhat University and the network school staff have started the research project by building up the staff awareness in educational reform inside the schools followed by participatory action activities by using P D C A cycle for the whole school approach. Each network school run their own reform activities by the staff leader under the facilitate of the administrator. The researcher kept follow up each school at least once a month through out the project.

The qualitative result found that the success of research project occurred in student learning achievement of both network schools were in average level. The learning result of learners from both schools appeared in high and average level.

The quantitative findings of the study are as follows: the staff is able to participate more internal meeting to indicate the necessity of solving the pedagogic problems. Majority of teaching staff use P D C A cycle as a tool for teaching practices. The administrator has more active involved in learning reform. The teaching staff are proud of self improvement, working skill development as well as teaching professional development. They have enthusiasted in using learning resource surrounding schools and applianced to classroom learning action as well. The result of learning reform occurred to more learner achievement and also learning attitude. The students feel that the teachers paid more attention to the student and used variety of teaching method, more learning activities have been used. The students have more opportunity to participate in learning activities. Parents and the community respected the learning outcomes of the teachers and administrator, they found that the learner gained more

development opportunity from the research activities of the schools. The problems and barriers occurred was the limited of time to follow up the learning result of the teaching staff and unused to the classroom action research.

The researchers have gained beneficial experience in developing skills in doing the participatory action research to solve the teachers problem. The researchers have learned how to participate in developing of school by using participatory action research for problem solving reason, learned how to respect each others and handle successfully research project.

