

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีส่วนร่วมระหว่างผู้วิจัย และกลุ่มตัวอย่าง ในพื้นที่ที่ต้องการศึกษา ในฐานะผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) และนำเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูล การกำหนดปัญหา และหาแนวทางการแก้ไข โดยดำเนินการในลักษณะร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งนี้เริ่มต้นแต่การร่วมกันวินิจฉัยปัญหาสุขภาพชุมชน การวางแผน การดำเนินงานตามแผน พร้อมตั้งแต่การประเมินผล การอภิปรายผล และการสรุปผล เพื่อให้ได้ การปฏิบัติตามแผน กระบวนการวิเคราะห์ การประเมินผล การอภิปรายผล และการสรุปผล เพื่อให้ได้ รูปแบบที่เหมาะสม และสามารถนำสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมบนพื้นฐานของหลักประชาธิปไตย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนารูปแบบการสร้างเสริมสุขภาพของผู้อพยพข้ายื่นจากรัฐบาล โดยอาศัยภูมิปัญญา และทุนที่มีอยู่ในชุมชน ข้อมูลที่ได้มีความชัดเจนสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลง การพัฒนา และเป็นการแก้ไขปัญหาไปในตัว ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพบนฐาน ข้อเท็จจริงในบริบทของพื้นที่วิจัย และข้อมูลจากบุปผองของผู้ให้ข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ สรุป และอภิปรายผล แล้วนำเสนอผลการศึกษาในเชิงพรรณนา

#### ประชาชนและกลุ่มตัวอย่าง

ประชาชนในการดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้คือ ผู้อพยพข้ายื่นจากรัฐบาลที่อาศัยอยู่ร่วม กับคนไทยในจังหวัดแม่ฮ่องสอน

กลุ่มตัวอย่างในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้เจาะจงเลือกกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ ในหมู่บ้านห้วยขาun หมู่ที่ 3 ตำบลหมอกจำเปี้ย อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน เด稠陌ที่ผู้วิจัยเลือก หมู่บ้านห้วยขาun เป็นพื้นที่ในการดำเนินการศึกษาในครั้งนี้คือ หมู่บ้านห้วยขาun ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มี ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลจากการให้บริการแก่บุคคลต่างด้าวและผู้ไม่มีสิทธิในการรักษาพยาบาล

ไดๆ ของสถานบริการสาธารณสุขของภาครัฐ ก็คือเป็นประมาณครึ่งหนึ่งของค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล  
จากการให้บริการแก่บุคคลต่างด้าวเดสู่ไม่นิสิตที่ในการรักษาพยาบาลทั้งจังหวัด และหมู่บ้านที่อยู่อาศัย  
มีประชากรแห่งที่เป็นผู้อพยพ้ายถิ่นจากภูฐานอาศัยอยู่หนาแน่นที่สุดหมู่บ้านหนึ่งของจังหวัด  
แม่ฮ่องสอน ดังนี้

หนูน้ำหนี่วยานตั้งอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของเครือข่ายบริการสุขภาพของโรงพยาบาลศรีสังวาลย์ ซึ่งเป็นโรงพยาบาลศูนย์ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีพื้นที่ในการให้บริการด้านสุขภาพครอบคลุมเขตพื้นที่อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอนทั้งหมด ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลจากการให้บริการแก่บุคคลต่างด้าวและผู้ไม่มีสิทธิในการรักษาพยาบาลใดๆ โดยเฉลี่ยปีละ 7.5 ล้านบาท คิดเป็นประมาณครึ่งหนึ่งของค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลจากการให้บริการแก่บุคคลต่างด้าว และผู้ไม่มีสิทธิในการรักษาพยาบาลทั้งจังหวัด (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแม่ฮ่องสอน, 2554) ซึ่งแสดงถึงผลกระทบอันก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องของงบประมาณด้านสาธารณสุขของคนต่างด้าว และปัญหาด้านสุขภาพได้อย่างชัดเจน

อํานาจเมืองแม่ร่องสอนมีประกาศร่างแก้ไขเพิ่มเติมที่เป็นผู้อุปถัมภ์ด้านการศึกษาอาศัยอยู่ ร้อยละ 28 ของประชากรทั้งอำเภอ ซึ่งหมายความนี้ที่สุดกาว่าทุกอํานาจในจังหวัดแม่ร่องสอน (ข้อมูลจากสำนักบริหารการทะเบียน จังหวัดแม่ร่องสอน, 2553) ในขณะเดียวกันดำเนินการออกจำเลย ก็มีประกาศร่างที่เป็นผู้อุปถัมภ์ด้านการศึกษาอาศัยอยู่หน้าแน่นี้ที่สุดกาว่าทุกดำเนินการในอํานาจเมืองแม่ร่องสอน คือ มีประกาศร่างกิจเป็นร้อยละ 39 ของประชากรทั้งตำบล และหมู่บ้านที่อยู่ในเป็นหมู่บ้านที่มีประชากรร่างที่เป็นผู้อุปถัมภ์ด้านการศึกษาอาศัยอยู่หน้าแน่นี้ที่สุดหมู่บ้านหนึ่งเมื่อเทียบกับประชากรร่างที่เป็นผู้อุปถัมภ์ด้านการศึกษาอาศัยอยู่หน้าแน่นี้อื่นในอํานาจเมืองแม่ร่องสอน คือ มีประกาศร่างกิจเป็นร้อยละ 41 ของประชากรทั้งหมู่บ้าน (ข้อมูลจากสำนักบริหารการทะเบียน จังหวัดแม่ร่องสอน ณ เดือนธันวาคม 2553)

โดยการวิจัยในครั้งนี้ได้ทำการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ตัวแทนผู้อพยพข้ายื่นจากรัฐบาลที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านห้วยขาณ์จำนวน 109 คน จากจำนวนหลังคาเรือนทั้งหมดทั้งหมด 109 หลังคาเรือน เพื่อเป็นกลุ่มตัวอย่างในการนวนการวินิจฉัยสุขภาพชุมชน (PRECEDE) และการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ

กลุ่มที่ 2 ตัวแทนผู้อพยพข้ายื่นจากรัฐบาลที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านห้วยขาณ์จำนวน 22 คน โดยได้คัดเลือกบุคคลที่มีทักษะในการสื่อสาร การตระหนักรู้ และมีจิตสาธารณะในการพัฒนาชุมชน จากทุก 5 หลังคาเรือน ต่อ 1 คน เพื่อเป็นกลุ่มตัวอย่างในการนวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) ในการพัฒนารูปแบบการสร้างเสริมสุขภาพผู้อพยพข้ายื่นจากรัฐบาล

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) ซึ่งผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นหลัก โดยมีการประยุกต์และการเลือกใช้เครื่องมือต่างๆ ในการดำเนินการวิจัย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ องค์ประกอบของผู้เข้าร่วมวิจัย และกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการดำเนินการศึกษา เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลและขับเคลื่อนการวิจัยให้บรรลุผลสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ภายใต้กรอบการศึกษาในรูปแบบการปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วยกระบวนการ เครื่องมือและเทคนิคที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้มีดังนี้

1. กระบวนการวินิจฉัยสุขภาพชุมชน (PRECEDE) ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพชุมชน สาเหตุการเจ็บป่วย และพฤติกรรมต่างๆ ที่ส่งผลต่อสุขภาพชุมชน ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม โดยทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มที่ 1 จำนวน 109 คน ซึ่งมีการดำเนินการ 5 ขั้นตอน ดังนี้ คือ

- 1.1 การวิเคราะห์สังคม (สิ่งที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต)
- 1.2 การวิเคราะห์ปัญหาสุขภาพชุมชน
- 1.3 การวิเคราะห์สาเหตุของการเจ็บป่วย
- 1.4 การวิเคราะห์สาเหตุพฤติกรรมสุขภาพ (ระบุสาเหตุของพฤติกรรมที่ส่งผลต่อสุขภาพ)
- 1.5 การสร้างวิสัยทัศน์และการคัดเลือกทีมงานสุขภาพ

โดยใช้เทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

#### การสะท้อนคิด (Reflection)

ผู้วิจัยใช้การสะท้อนคิดในการบททวนสถานการณ์สุขภาพของบุคคลและชุมชน ในอดีตเพื่อเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นของชุมชนในมิติของสุขภาพ และปัจจัยภายนอก ปัจจัยภายในต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาวะของกลุ่มผู้อพยพเข้ายื่นที่อาศัยอยู่ในพื้นที่

#### การระดมสมอง (Brain storming)

ผู้วิจัยใช้การระดมสมองในการวิเคราะห์ สังคม วิเคราะห์ปัญหาสุขภาพชุมชน วิเคราะห์สาเหตุของการเจ็บป่วย วิเคราะห์สาเหตุพฤติกรรมสุขภาพ และการสร้างวิถีที่ดี รวมถึง การคัดเลือกทีมงานสุขภาพของกลุ่มผู้อพยพเข้ายื่นที่อาศัยอยู่ในพื้นที่

#### การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion—FGD)

เพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นตลอดจนความต้องการเกี่ยวกับ สุขภาพในเชิงบวก ความรู้ ความเข้าใจ ทัศนคติและประสบการณ์ในประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับสุขภาพ และข้อเสนอแนะตลอดจนคำแนะนำเกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพแบบมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นผู้อพยพเข้ายื่นจากวัฒนา

2. การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพชุมชน แผนงานโครงการสุขภาพชุมชน แนวทางการจัดการปัจจัยกำหนดสุขภาพและรูปแบบการสร้างเสริม สุขภาพของผู้อพยพเข้ายื่นในพื้นที่ โดยทำการเก็บข้อมูลผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม จากกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มที่ 2 ซึ่งมีจำนวน 22 คน เพื่อออกแบบหรือ สรุปผล และพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมในการดำเนินงาน สร้างเสริมสุขภาพในชุมชน โดยในแต่ละครั้ง ได้มีการปฏิบัติตาม 4 ขั้นตอน ดังนี้ คือ

2.1 การศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาชุมชน (Problem Identification and Diagnosis)

2.2 การพิจารณาความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการสร้างเสริมสุขภาพ ของผู้อพยพเข้ายื่น (Planning Phase)

2.3 การปฏิบัติงาน โครงการ (Implementation)

2.4 การติดตามประเมิน โครงการ (Monitoring and Evaluation)

โดยใช้เทคนิค วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

#### การสะท้อนคิด (Reflection)

ผู้วิจัยใช้การสะท้อนคิดในประเด็นปัญหาชุมชน รวมถึงการพิจารณาความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการสร้างเสริมสุขภาพของผู้อพยพเข้ายื่นที่อาศัยอยู่ในพื้นที่

### การระดมสมอง (Brain storming)

ผู้วิจัยใช้การระดมสมองในการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาชุมชน การพิจารณาความเห็นชอบ และความเป็นไปได้ของรูปแบบการสร้างเสริมสุขภาพของผู้อพยพข้ามถิ่น การปฏิบัติตามโครงการ และการติดตามประเมินโครงการ

### การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion–FGD)

เพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาชุมชน การพิจารณาความเห็นชอบ และความเป็นไปได้ของรูปแบบการสร้างเสริมสุขภาพของผู้อพยพข้ามถิ่น การปฏิบัติตามโครงการ และการติดตามประเมินโครงการ ตลอดจนความต้องการเกี่ยวกับการแก้ปัญหาสุขภาพ รวมถึงข้อเสนอแนะตลอดจนคำแนะนำเกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพแบบมีส่วนร่วมของผู้อพยพข้ามถิ่น

### 3. การสังเกต (Observation)

#### 3.1 การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant observation)

ผู้วิจัยเข้าไปในพื้นที่เพื่อทำการสังเกตเกี่ยวกับสภาพปัญหาสุขภาพชุมชน ลักษณะการจัดการดูแลสุขภาพ และปัจจัยกำหนดสุขภาพ โดยผู้วิจัยได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนและอยู่ร่วมในเหตุการณ์ต่างๆ ของชุมชนเป็นระยะเวลาหนึ่ง งานทำให้ผู้วิจัยได้รับการยอมรับและสนิทสนมกับกลุ่มเป้าหมาย สามารถเฝ้าดูพฤติกรรมที่เป็นไปตามธรรมชาติทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงและสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ชัดเจน โดยผู้วิจัยทำการจดบันทึก และบันทึกภาพเหตุการณ์ เพื่อร่วมรวมข้อมูลประเภทต่างๆ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์

#### 3.2 การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-participant observation)

ผู้วิจัยได้เข้าไปในพื้นที่เพื่อทำการสังเกตปรากฏการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น ในพื้นที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาสุขภาพชุมชน ลักษณะการจัดการดูแลสุขภาพ และปัจจัยกำหนดสุขภาพ แต่ไม่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน และเฝ้าดูพฤติกรรมที่เป็นไปตามธรรมชาติ โดยไม่เข้าร่วมกับกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงและสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ชัดเจน

### 4. การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (Informal interview)

ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการเพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาสุขภาพชุมชน ลักษณะการจัดการดูแลสุขภาพ และปัจจัยกำหนดสุขภาพจากกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มที่ 1 จำนวน 109 คน โดยใช้วิธีการสนทนารักษาความแยกเบ็ดเตล็ดความคิดเห็น โดยพิจารณาให้ผู้ถูกสัมภาษณ์รู้สึกว่ามีบรรยายกาศที่เป็นกันเอง รวมถึงมีการป้อนคำถามนำทางเป็นบางครั้ง โดยไม่มีการนัดหมายล่วงหน้า และมีการบันทึกผลการสัมภาษณ์

### 5. ผู้ช่วยนักวิจัย (Research assistant)

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ผู้ช่วยได้คัดเลือกผู้ช่วยวิจัยจากข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานจากหน่วยงานองค์กรต่างๆ ในพื้นที่อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จำนวน 10 คน และผู้ช่วยได้อบรมทำความเข้าใจในกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ผู้ช่วยวิจัย เพื่อเป็นวิทยากรดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูลในกระบวนการวินิจฉัยชุมชนจากกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 (จำนวน 109 คน) และผู้ช่วยได้คัดเลือกผู้ช่วยวิจัยจากผู้ที่มีคุณสมบัติในการสื่อสารภาษาไทยให้ fluency มีจิตอาสา และสามารถอุทิศเวลาให้กับการทำงานวิจัย จำนวน 2 คน และผู้ช่วยได้อบรมทำความเข้าใจในกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ผู้ช่วยวิจัย เพื่อเป็นผู้ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการสังเกตแบบมีส่วนร่วม และการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมในชุมชน การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการจากกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 (จำนวน 109 คน) รวมถึงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในชุมชนกับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 (จำนวน 22 คน)

#### แหล่งข้อมูล

การศึกษารั้งนี้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล 2 แหล่ง คือ

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่เพื่อให้ได้ข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง โดยแบ่งแหล่งข้อมูลออกเป็น 4 ประเภท คือ

1.1 จากกระบวนการวินิจฉัยสุขภาพชุมชน (PRECEDE) ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพชุมชน สาเหตุการเจ็บป่วย และพฤติกรรมต่างๆ ที่ส่งผลต่อสุขภาพชุมชน โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม

1.2 จากกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพชุมชน แผนงานโครงการสุขภาพชุมชน แนวทางการจัดการปัจจัยกำหนดสุขภาพและรูปแบบการสร้างเสริมสุขภาพของผู้อพยพข้ามถิ่นในพื้นที่

1.3 จากการสังเกตแบบมีส่วนร่วมและแบบไม่มีส่วนร่วม ในประเด็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาสุขภาพชุมชน และปัจจัยกำหนดสุขภาพของผู้อพยพข้ามถิ่นในพื้นที่

1.4 จากการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ในประเด็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาสุขภาพชุมชนและปัจจัยกำหนดสุขภาพของผู้อพยพข้ามถิ่นในพื้นที่

2. แหล่งข้อมูลทุดทิศภูมิ (Secondary data) ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารหนังสือ บทความ สิ่งพิมพ์ รายงานการศึกษาวิจัย แนวคิดและทฤษฎีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ การสาธารณสุขชุมชนและการสร้างเสริมสุขภาพ

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้จัดฯได้ดำเนินการวิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ดำเนินการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยศึกษาและทำความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวคิด และองค์ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ ความเป็นมาเกี่ยวกับการสาธารณสุขมูลฐานและการสร้างเสริมสุขภาพ แบบจำลองการวางแผนการส่งเสริมสุขภาพ (PRECEDE-PROCEED Model) ปัญหาและผลกระทบของแรงงานต่างด้าวและผู้อพยพข้ามถิ่นจากรัฐบาล แนวคิดเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน แนวคิดเกี่ยวกับชุมชน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งการขอคำปรึกษาแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทำให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบแนวคิดการวิจัย

3. ดำเนินการศึกษาภาคสนามเบื้องต้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมนิเทศ โดยเบื้องต้นผู้วิจัยได้เข้าไปสำรวจพื้นที่ศึกษาโดยทำการศึกษาสภาพทั่วไป วิถีชีวิต การประกอบอาชีพ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของผู้อยู่อาศัย ณ จังหวัดรัฐปานในพื้นที่วิจัย เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยลงพื้นที่เพื่อแนะนำตัวและพูนไก่กับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์การเข้าไปศึกษาวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน และการคืนให้ผู้ให้ข้อมูลหลักและกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการรวบรวมข้อมูลในกระบวนการวินิจฉัยสุภาพชุมชน และสังคมที่อยู่ทางการตามที่ได้กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยเข้าไปอาศัยอยู่ในพื้นที่ร่วมกับชุมชน เพื่อทำการชี้แจงวัตถุประสงค์การเข้าไปศึกษาวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากชุมชน

4. ดำเนินการจัดประชุมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวินิจฉัยสุขภาพชุมชน (PRECEDE) โดยผู้ว่าจย.ได้ทำการคัดเลือกผู้ช่วยนักวิจัยจากข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานจากหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในพื้นที่อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จำนวน 10 คน และจัดอบรมทำความเข้าใจในการเป็น วิทยากรกลุ่มสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลในกระบวนการวินิจฉัยสุขภาพชุมชนจากกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มที่ 1 (จำนวน 109 คน) ซึ่งมีเนื้อหาในการอบรมทำความเข้าใจคือ วัตถุประสงค์และลักษณะของ

การดำเนินการในกระบวนการ เทคนิคต่างๆ ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล และลักษณะของข้อมูลเป้าหมาย ปลายทาง เมื่อจบกระบวนการวินิจฉัยสุขภาพชุมชน ซึ่งมีการดำเนินการ 5 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์ สังคม (สิ่งที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต) 2) การวิเคราะห์ปัญหาสุขภาพชุมชน 3) การวิเคราะห์สาเหตุของ การเจ็บป่วย 4) การวิเคราะห์สาเหตุพฤติกรรมสุขภาพ (ระบุสาเหตุของพฤติกรรมที่ส่งผลต่อสุขภาพ) 5) การสร้างวิถีทัศน์และการคัดเลือกทีมงานสุขภาพ จากนั้นผู้วิจัยได้นัดหมายกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 เข้าร่วมประชุมกลุ่ม ในกระบวนการวินิจฉัยสุขภาพชุมชน ซึ่งแบ่งกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 ออกเป็น กลุ่มย่อย 10 กลุ่ม (กลุ่มละ 10-11 คน) โดยมีผู้ช่วยนักวิจัยเป็นวิทยากรกลุ่ม 1 คนต่อ 1 กลุ่ม ในการดำเนินกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 3 วัน ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการคัดเลือกผู้ช่วยร่วมกับผู้ช่วยทุกคน ได้ทำการจัดหมวดหมู่ และเชื่อมโยง ข้อมูลที่ได้เข้ากันแนวคิดทฤษฎีแบบจำลองการวางแผนการส่งเสริมสุขภาพ (PRECEDE-PROCEED Model) ซึ่งข้อสรุปข้อมูลที่ได้สามารถตอบวัตถุประสงค์การวิจัยในข้อที่ 1 ได้ในเบื้องต้นและผู้วิจัย ได้ใช้ข้อมูลที่ได้นี้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการเข้าสู่กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมต่อไป จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกผู้ช่วยวิจัยจำนวน 2 คน จากผู้ช่วยวิจัยจำนวน 10 คน ที่ผ่านการอบรมแล้ว โดยคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติในการสื่อสารภาษาไทยให้กับ สามารถตอบอภิสิทธิ์ให้กับ การทำงานวิจัย ใน การช่วยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม การสังเกตแบบ มีส่วนร่วม และการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ตามเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น รวมถึงช่วย ผู้วิจัยในการดำเนินการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนในกระบวนการ วิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วมในชุมชน

## 5. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม การสังเกตแบบ มีส่วนร่วม และการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ดังนี้

5.1 สังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยทำการเข้าพื้นที่เพื่อทำการสังเกตการณ์แบบไม่เข้าไปมีส่วนร่วม ก่อตัวคือ ไม่เข้าไปร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน แต่จะทำการสังเกตอยู่ภายนอก ประเด็นที่ผู้วิจัยเน้นในการสังเกตการณ์ได้แก่ ปัญหาด้านสุขภาพของ บุคคลและชุมชน พฤติกรรม ลักษณะการจัดการดูแลสุขภาพ กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน รวมถึง ปรากฏการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจริงในชุมชนที่เป็นปัจจัยกำหนดสุขภาพที่ส่งผลต่อสุขภาวะของ ผู้อยู่อาศัยในชุมชน

5.2 สังเกตแบบมีส่วนร่วม โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยทำการเข้าไปในพื้นที่เพื่อทำการสังเกตการณ์แบบเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เช่น งานศพ ปอยส่างลง ประเพณีกันต่อ เป็นต้น โดยประเด็นที่ผู้วิจัยเข้าไปมีส่วนร่วม ได้แก่ ปัญหาด้านสุขภาพของบุคคล และชุมชน พฤติกรรม ลักษณะการจัดการดูแลสุขภาพ กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน รวมถึงปรากฏการณ์

ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจริงในชุมชนที่เป็นปัจจัยกำหนดสุขภาพที่ส่งผลต่อสุขภาวะของผู้อพยพเข้ามายังถิ่นจากภูมิทัศน์ในชุมชน

**5.3 การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเข้าไปในพื้นที่เพื่อทำการเยี่ยมบ้าน และสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 ทุกหลังค่าเรือนโดยไม่ได้ทำการนัดหมายล่วงหน้า และในกรณีที่ไม่พบจะทำการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการกับญาติของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 ที่อาศัยอยู่ในหลังคาเรือนเดียวกัน (รวมจำนวน 109 คน) ซึ่งประเด็นในการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ เกี่ยวกับปัญหาด้านสุขภาพของบุคคลและชุมชน พฤติกรรมลักษณะการจัดการคูดสุขภาพ กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน รวมถึงประวัติการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจริงในชุมชนที่เป็นปัจจัยกำหนดสุขภาพที่ส่งผลต่อสุขภาวะของผู้อพยพเข้ามายังถิ่นจากภูมิทัศน์ในชุมชน**

ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม การสังเกตแบบมีส่วนร่วม และการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการนี้ ผู้วิจัยได้นำมารวบรวม และจัดหมวดหมู่ เห็นอมไปยังข้อมูลเข้ากับแนวคิดทฤษฎีต่างๆ รวมถึงนำมาทำการตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลในกระบวนการวินิจฉัย สุขภาพชุมชน ซึ่งสามารถตอบอภิปรัชก์การวิจัยในข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ได้ และผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลที่ได้รับเพื่อเติมเต็มข้อมูลที่ใช้ในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

**6. ดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR)** ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยจำนวน 2 คนร่วมกับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 จำนวน 22 คน (ในฐานะผู้ร่วมวิจัย) ได้ร่วมกันดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยใช้ข้อมูลจากการกระบวนการวินิจฉัยสุขภาพชุมชน และข้อมูลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม การสังเกตแบบมีส่วนร่วม และการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ เป็นฐานข้อมูลหลักในการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

**6.1 การศึกษา และวิเคราะห์ปัญหาชุมชน** ผู้วิจัย ผู้ช่วยวิจัย และกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 (ในฐานะผู้ร่วมวิจัย) ได้ร่วมประชุมหารือ วิเคราะห์ถึงปัญหาสุขภาพต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน ซึ่งเป็นการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในการประเมินปัญหาสุขภาพ และความต้องการด้านสุขภาพของผู้อพยพเข้ามายังถิ่นจากภูมิทัศน์ในชุมชน ทำให้ได้ข้อค้นพบที่สามารถนำไปสู่การพิจารณา ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของการจัดโครงการสุขภาพในชุมชนต่อไป

**6.2 การพิจารณาความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของการดำเนินการโครงการ** การสร้างเสริมสุขภาพของผู้อพยพเข้ามายังถิ่นในชุมชน ผู้วิจัย ผู้ช่วยวิจัย และกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 (ในฐานะผู้ร่วมวิจัย) ได้ร่วมประชุมหารือในการจัดทำแผนโครงการสุขภาพต่างๆ เพื่อนำสู่การมีสุขภาวะของผู้อพยพเข้ามายังถิ่นจากภูมิทัศน์ในชุมชน บนพื้นฐานของการทำงานสร้างเสริมสุขภาพ และบทบาทของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และหลักการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

**6.3 การปฏิบัติตามโครงการ ผู้วิจัย ผู้ช่วยวิจัย และกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 (ในฐานะผู้ร่วมวิจัย) ได้ร่วมกันดำเนินงานตามโครงการสุขภาพต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้จนแล้วเสร็จทุกโครงการ**

**6.4 การประเมินผล และการสรุปผลการดำเนินงาน หลังจากที่ผู้วิจัย ผู้ช่วยวิจัย และกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 ได้ร่วมกันดำเนินงานตามโครงการสุขภาพต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้จนแล้วเสร็จทุกโครงการ ได้ร่วมกันประชุมเพื่อถอดบทเรียน ประเมินผล และสรุปผลการดำเนินงาน การสร้างเสริมสุขภาพผู้อพยพข้ายึดในชุมชน พร้อมทั้งร่วมพิจารณาถึงรูปแบบ การสร้างเสริมสุขภาพที่เหมาะสมที่จะสามารถใช้ได้กับกลุ่มผู้อพยพข้ายึดในชุมชนในพื้นที่อื่นๆ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน**

**ข้อมูลที่ได้จากการร่วมกันดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมนี้ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นรูปแบบการสร้างเสริมสุขภาพผู้อพยพข้ายึดในชุมชนในจังหวัดแม่ฮ่องสอน**

#### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาประมวลและสรุปข้อเท็จจริง โดยวิธีการค้นหาแบบแผนวิเคราะห์ปัจจัย ระบุความสัมพันธ์ของเหตุการณ์เชื่อมโยงแนวคิด ทฤษฎีต่างๆ กับสิ่งที่ค้นพบ และทำการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเหลี่า (Triangulation) โดยวิธีการศึกษาจากแหล่งที่มาต่างๆ ของข้อมูลหลายแหล่ง ได้แก่ ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในชุมชนจากการศึกษาภาคสนาม ข้อมูลจากการสังเกตแบบมีส่วนร่วมและแบบไม่มีส่วนร่วม ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ข้อมูลที่ได้จากการกระบวนการวินิจฉัยสุขภาพชุมชน (PRECEDE) และใช้รูปแบบทางทฤษฎีหลักๆ ทฤษฎีตรวจสอบซึ่งกันและกัน โดยใช้วิเคราะห์เนื้อหา (Concept analysis) และทำการตรวจสอบข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 ที่ร่วมวิจัย และผู้เกี่ยวข้องทุกขั้นตอนของการวิจัย นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์นำเสนอในรูปแบบการบรรยาย วิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ในการพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมในการสร้างเสริมสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของผู้อพยพข้ายึดในชุมชนในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกับกลุ่มตัวอย่าง โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม โดยใช้เทคนิคเชิงต่างๆ ได้แก่ การการสะท้อนคิด การระดมสมอง และการสนทนากลุ่ม โดยเน้นการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินการวิจัย ตั้งแต่การสำรวจปัญหาสุขภาพของผู้อพยพข้ายึดในชุมชนในพื้นที่ที่วิจัย การระดมความคิดเพื่อกันหาสาเหตุของปัญหาสุขภาพ การค้นหาแนวทางแก้ไขบน rakruan.org บริบททางภาษาพล. สังคม และวัฒนธรรมของผู้อพยพข้ายึดใน

จากรากฐาน การนำไปปฏิบัติจริงในชุมชน การร่วมกันประเมินผล การสรุปผล และการพัฒนารูปแบบการสร้างเสริมสุขภาพ และนำข้อสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์นำเสนอในรูปแบบการพัฒนา วิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 และตอบคำถามการวิจัย ดังนี้



วัตถุประสงค์	เครื่องมือ/เทคนิคที่ใช้ในการเรียนรู้เชิงลึก	การวิเคราะห์ผู้อื่น
ปู่อุ๊ท 1	1. แบบสังเกต (แบบมีส่วนร่วมและไม่ร่วม) 2. แบบสอบถาม 3. แบบบันทึกการวินิจฉัย	นำข้อมูลที่ได้จากการเรียนรู้มาประเมินค่าของตัวเองตามเกณฑ์ที่กำหนดให้กับกระบวนการทำภาระงานตามที่ต้องการให้เป็นไปตามที่ตั้งค่านิยมและมาตรฐานที่ทางสถาบันฯ กำหนดไว้ ท่านอาจารย์และผู้ช่วยที่สอนการผลิตเอกสารทางปัจจุบันที่ใช้ทรัพยากรากฐานในพื้นที่ งานนั้นทำการปัจจุบันและสู่สาธารณะของผู้อพยพเช่นเดิม นักวิชาการจะต้องทำความเข้าใจที่มาของวัสดุที่ใช้ในการตัดความซึ่งกันและอีกส่วนหนึ่งจะต้องประเมินค่าของตัวเองตามเกณฑ์ที่ตั้งค่านิยมและมาตรฐานที่ทางสถาบันฯ กำหนดไว้
ปู่อุ๊ท 2	1. แบบสังเกต (แบบมีส่วนร่วมและไม่มี) 2. แบบบันทึกการวินิจฉัย 3. แบบพัฒนาการวินิจฉัย	นำข้อมูลที่ได้จากการเรียนรู้มาประเมินค่าของตัวเองตามเกณฑ์ที่ทางสถาบันฯ กำหนดไว้ ท่านอาจารย์และผู้ช่วยที่สอนการผลิตเอกสารทางปัจจุบันที่ใช้ทรัพยากรากฐานในพื้นที่ งานนั้นทำการวินิจฉัยตามค่าของตัวเองและค่าของผู้อพยพเช่นเดิม นักวิชาการจะต้องทำความเข้าใจที่มาของวัสดุที่ใช้ในการตัดความซึ่งกันและอีกส่วนหนึ่งจะต้องประเมินค่าของตัวเองตามเกณฑ์ที่ตั้งค่านิยมและมาตรฐานที่ทางสถาบันฯ กำหนดไว้

กิจกรรมที่ 3.1 นักเรียนต้องเขียนเรื่องราวที่เกี่ยวกับวันนี้

วัตถุประสงค์	เครื่องมือ/เทคนิคที่ใช้ในการให้บริการช้อมูล	การวิเคราะห์ช้อมูล
ปุ๊กที่ 3	1. การสะท้อนนิติ (Reflection) 2. การระดมสมอง (Brain storming) 3. การต้นทางกลุ่ม (Focus group discussion-FGD)	นำเสนอชุดตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกระบวนการนี้ทั่วไปในภาครัฐและภาคเอกชน การพิจารณาความเหมาะสม ตามเกณฑ์ และการประเมินผลและสรุปผล ในกระบวนการนี้จะปฏิบัติ ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) นำมำทำกิจกรรมโดยทีมงาน ตรวจสอบข้อมูล แยกແղะประยุกต์ เจอกันก่อน ทำการซื้อขายโดยตรงต่างๆ ต้องเชื่อมต่อระบบ แม้กระทั่งนารายณ์แบบการตั้งร้านขายของ ผู้อพยพชาตินานาชาติอื่นในพื้นที่ เพื่อให้ได้ประโยชน์ที่มากกว่า หมายเหตุที่สำคัญที่สุดคือ พื้นที่ได้รับความ เก็บข้อมูลต้องมีความพร้อมทั้งทางกายภาพและทางกฎหมาย ไม่ใช่แค่การเก็บข้อมูล แต่ต้องมีการดำเนินการ