

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในอดีตประเทศไทยมีการปกครองแบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ กษัตริย์อยู่เหนือกฎหมาย เป็นบุกรัฐกิจตระกูล ความคาดหวังของประชาชนต่อหน้าที่ผู้นำสมัยนั้นจึงอยู่ที่สถาบันพระมหากษัตริย์ ในการทำประโยชน์ให้แก่สังคมไทยในทุก ๆ ด้าน การมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบความเป็นประชาธิปไตยอย่างปัจจุบันยังไม่ปรากฏชัด ครั้นต่อมาในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้มีการปรับปรุงการบริหารราชการส่วนกลางมาเป็นกระทรวง เริ่มมีการปกครองแบบรวมศูนย์อำนาจอย่างชัดเจน (Centralization) เพื่อให้เกิดความเป็นรัฐชาติขึ้น (Nation State) ต่อมาในสมัยรัชกาลที่ 6 ได้มีการแบ่งการปกครอง ส่วนภูมิภาคออกเป็นนนทบุรี เมือง จำกัด ความคาดหวังของประชาชนต่อหน้าที่บังคับเดินถึงแม้ว่าจะมีผู้นำในระดับห้องถีนเกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็น ผู้ใหญ่บ้าน กำนันหรือแม่แต่นายอำเภอ ก็ตาม ต่างล้วนมาจากการแต่งตั้งมีการควบคุม และบังคับบัญชามาจากส่วนกลาง บทบาทของผู้นำห้องถีนเหล่านี้จึงต้องเป็นไปตามระบบราชการส่วนกลางสั่งการลงมา จนต่อมาได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองครั้งใหญ่เกิดขึ้นในประเทศไทยเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2475 จากการปกครองแบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ (Absolute Monarchy) มาสู่การปกครองในระบบประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมทางการเมืองในภาคประชาชนจึงได้กำเนิดขึ้นมา แต่ต้องต้องอวยยังคงเป็นการมีส่วนร่วมทางการเมือง ในระดับชาติและเป็นเรื่องใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน ดังนั้นความคาดหวังของประชาชนต่อหน้าที่ผู้นำการเมืองห้องถีนที่ควรจะได้มาจากการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แท้จริงยังไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ยังคงแต่เมียเพียงความหวังที่มีต่อหน้าที่การเมืองหรือผู้แทนของประชาชนที่เข้าไปทำงานน้ำที่ในสภาพผู้แทนราษฎรท่านนั้น (บรรคัณ อุวรรณโน, 2544: 61)

ประเทศไทยมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 “รัฐธรรมนูญฉบับประชาชน” การกระจายอำนาจให้กับห้องถีนเริ่มนี้มีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ในกฎหมายรัฐธรรมนูญหลายมาตราได้กำหนดว่า รัฐต้องให้อิสระแก่ห้องถีน ต้องกระจายอำนาจให้กับห้องถีนสามารถพึ่งตนเอง ตัดสินใจในกิจการห้องถีนได้เอง พัฒนาเศรษฐกิจห้องถีน ระบบสาธารณูปโภค ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในห้องถีนให้ทั่วถึงเท่าเทียมกันทั่วประเทศ

โดยจะต้องกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง มีอำนาจหน้าที่ของตนเอง ดังกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจบัญญัติว่าต้องกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะ การจัดสรรสัดส่วนภัยอการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อุดร ตันติสุนทร, 2547: 21) และเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 282 และมาตรา 283 และที่สำคัญรัฐธรรมนูญยังได้กำหนดการเลือกตั้งผู้แทนลงค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารห้องถิ่น ต้องมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน นอกเหนือนี้ ยังได้กำหนดให้มีกระบวนการตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารห้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเบตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาลงคะแนน สามารถเข้าซื้อเพื่อถอนโฉนดผู้บริหารห้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น เมื่อเห็นว่าสมาชิกสภาท้องถิ่นไม่สมควรดำรงตำแหน่งต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 284 และมาตรา 285 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2552: 42-44)

ดังที่ได้กล่าวมาเบื้องต้น จึงเห็นได้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระในการบริหารจัดการตนเอง ผู้นำห้องถิ่นจะต้องเป็นผู้ที่มีศักยภาพเพียงพอที่จะรองรับภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนมาจากการนโยบายการปกครอง สามารถบริหารงานบุคคล บริหารการเงินและการคลังได้ด้วยตนเอง ซึ่ง “ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” มีความสำคัญต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาก ในปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอยู่ 5 รูปแบบ คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา และกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถือได้ว่า เป็นหลักในการบริหารของห้องถิ่น เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อประชาชนในห้องถิ่น เป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานในองค์กร หรือเป็นผู้มีอิทธิพลต่อสมาชิกสภาท้องถิ่น เป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และต่อการพัฒนาห้องถิ่น ที่จะทำให้ประชาชนได้รับการบริการสาธารณะ ตลอดจนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ที่ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการบริหาร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จะสามารถนำพาองค์กรบรรลุเป้าหมายตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ซึ่งเป็นความคาดหวังของประชาชนที่ตั้งความหวังไว้ว่าการเลือกตั้งเข้ามายังเป็นผู้แทนประชาชนในการบริหารงาน (อุดร ตันติสุนทร, 2547: 19)

จะเห็นได้ว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสำคัญเป็นอย่างมาก ต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งในด้านการบริหารงาน การพัฒนา และการปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร ดังนั้น ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง จึงจำเป็นที่ต้องใช้ภาวะผู้นำในการบริหารงานให้เหมาะสม

กับนบริบทขององค์กรปกรองส่วนท้องถิ่นของตนเอง หรือปญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งผู้บริหารองค์กรปกรองส่วนท้องถิ่นต้องใช้ความเป็นภาวะผู้นำในการจูงใจเพื่อระดมพลังความสามารถและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้ใช้อย่างมีคุณค่า อีกทั้งสามารถสร้างสำนักความรับผิดชอบการปฏิบัติงานของพนักงานในองค์กรอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมออีกด้วย ดังที่ พรนพ พุกกะพันธ์ (2544: 60-63) ได้กล่าวว่า ในการเป็นนักบริหารไม่ว่าระดับใดก็ตามต้องทราบหนักถึงหลักประการหนึ่งว่า ลักษณะของผู้นำที่แท้จริงจะต้องเป็นคนที่มีความคิดกว้างไกล มีวิสัยทัศน์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความกล้ามีพลังก่อให้เกิดแรงศรัทธาดึงดูดให้มีผู้ร่วมงานด้วย มีวินัยในตนเอง เป็นผู้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง มีอุปนิสัยปรับปรุงงานอยู่เป็นนิตย์อย่างเป็นระบบและมีคุณธรรม ซึ่งสอดคล้องกับ วีระวัฒน์ ปันตินามย (2544: 12-19) ที่เสนอเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการเป็นผู้นำไว้ว่า ต้องเป็นแบบอย่างที่ดีขององค์การ (Authenticity) มีวิสัยทัศน์ (Vision) ต้องมีความกล้าตัดสินใจ (Decisiveness) และคงความใส่ใจ (Focus) และคงความรู้สึกประทับใจเป็นการส่วนตัว (Personal Touch) มีความสามารถทั้งในการสื่อสารและเก่งคน (Communication and People Skills) มีการพัฒนาตนเองเสมอ (Everforward) และสอดคล้องกับ รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2544: 56) ที่กล่าวว่า ผู้นำที่มีประสิทธิผลจะต้องมีวิสัยทัศน์ในขณะที่ผู้นำที่ไม่มีประสิทธิผลจะขาดแคลนวิสัยทัศน์หรืออาจมีแต่ไม่ชัดเจน การสร้างวิสัยทัศน์เป็นงานที่สำคัญอย่างหนึ่งของผู้บริหารระดับสูงและถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์การปฏิบัติงาน การกระทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ประกอบด้วยปัจจัยที่สำคัญ 3 ประการ คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision Formulation) การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ (Vision Implementation) และการทำให้วิสัยทัศน์ดำเนินวัตกรรมเป็นจริงได้ (Innovative Realism)

การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นบางแห่ง ยังขาดประสิทธิภาพ กล่าวคือ ท้องถิ่นมีหลากหลายรูปแบบ ประชาชนเกิดความสับสน ไม่สนใจเข้าไปมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่น รูปแบบท้องถิ่น เปิดโอกาสเดือดผู้นำบริหารท้องถิ่นที่แตกต่างกัน และที่สำคัญท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ มีความแตกต่าง สถานการณ์การเมือง เศรษฐกิจ สังคม การบริหารราชการไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกเหนือไปนี้ ไม่มีการมอบอำนาจอย่างจริงจัง ท้องถิ่นขาดความคล่องตัว ทางการคลัง และการบริหารงานบุคคล ฝ่ายบริหาร ไม่มีกลไกที่คล้องตัวในการปรับโครงสร้างของ ส่วนราชการ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งยังไม่มีความพร้อม ลังเลใจในปัจจัยสามารถ ของตนเอง ในการบริหารกิจการ เกี่ยวกับสุขอนามัย ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ส่งเสริมคุณภาพชีวิตในชุมชน บางแห่งสนใจในการแก้ไขปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐานมากกว่า ด้านอื่นๆ (โภวิทย์ พวงงาม, 2546: 257) สอดคล้องกับรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพการ บริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง เสนอกรอบส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย รายงานปี 2547 ผลการประเมินด้าน

ประสิทธิภาพการบริหารงาน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 75 แห่ง ทุกแห่งมีประสิทธิภาพ การบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมินของเทศบาล จำนวน 1,135 แห่ง มีประสิทธิภาพ การบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1,088 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95.77 ของเทศบาลทั่วประเทศ และเมืองพัทยา จำนวนทั้งหมด 1,136 แห่ง สำหรับผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 6,739 แห่ง มีประสิทธิภาพการบริหารงานอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 3,425 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.82 ขององค์การบริหารส่วนตำบลทั่วประเทศ จำนวนทั้งหมด 6,739 แห่ง และอยู่ระดับปานกลาง จำนวน 3,314 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 49.18 ขององค์การบริหารส่วนตำบลทั่วประเทศ จำนวนทั้งหมด 6,739 แห่ง (มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2547: 62-67)

จากรายงานผลการประเมิน โครงการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหาร จัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร. โภวิทย์ พวงงามและคณะผู้ประเมิน เป็นผู้ประเมินองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ และคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี เพื่อรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กอค.) เห็นชอบให้จัดสรรเงินอุดหนุน(ผ่านกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย)เพื่อเป็นเงินรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.) ที่มีการบริหาร จัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 250 ล้านบาท โดยประเมินผลการปฏิบัติงานของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2553 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการพัฒนาการบริหารจัดการตามอำนาจ หน้าที่ของตนเองให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสามารถตอบสนองความ ต้องการของประชาชน โดยมุ่งเน้นการประเมินผลการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านความโปร่งใสการปฏิบัติงานและการให้บริการสาธารณะที่ดีและมีคุณภาพแก่ประชาชน ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการคัดเลือก ที่คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุน เพื่อใช้เป็นเงินรางวัลสำหรับ อปท. กำหนด โดยให่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประสงค์จะขอรับรางวัล สั่งแบบประเมินการบริหารจัดการท้องถิ่นของตนเอง ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็น ผู้ดำเนินการรับสมัคร และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตรวจสอบข้อมูลและลงภาคสนามเพื่อสำรวจ ตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลและรายงานผลการประเมิน โดยมีเกณฑ์ชี้วัดการประเมิน 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงตามแบบที่ อปท.ประเมินคะแนนเอง โดยมีสัดส่วน คะแนนร้อยละ 70 ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ประเมินความโปร่งใส แยกเป็น ด้านนโยบาย และการวางแผน ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ด้านการบริหารงบประมาณและจัดซื้อจัดจ้าง ด้าน การบริหารงานบุคคล และด้านการมีส่วนร่วม ส่วนที่ 2 ประเมินการให้บริการ แยกเป็น ด้านมาตรฐาน

การให้บริการ ด้านการบูรณาการการปฏิบัติงาน และด้านการติดตามและประเมินผล ขั้นตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจของประชาชน ในการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี สัดส่วนคะแนนร้อยละ 30 โดยมี อปท.ที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกทั่วประเทศ จำนวน 924 แห่ง แยกเป็น องค์กรบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 29 แห่ง เทศบาล จำนวน 372 แห่ง และองค์กรบริหารส่วนตำบล จำนวน 523 แห่ง (โกวิทัย พวงงาม, 2554: 33-34) ซึ่งผลการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน กลุ่ม 1 ประกอบด้วย จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน มี อปท. ที่ได้รับการคัดเลือก เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี และได้รับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 13 แห่ง ตามรายละเอียดในตารางที่ 1 มี อปท. ที่ผ่านเกณฑ์แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 18 แห่ง ตามรายละเอียดในตารางที่ 2 และมี อปท. ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกเป็นองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 59 แห่ง ตามรายละเอียด ในตารางที่ 3 (โกวิทัย พวงงาม, 2554: 296-301)

ตารางที่ 1.1 รายชื่อ อปท. ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี และได้รับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เคพะ อปท. ในจังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน

ลำ ดับ ที่	จังหวัด	ชื่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ผลการคัดเลือก เพื่อรับรางวัล
1	แม่ฮ่องสอน	องค์กรบริหารส่วนจังหวัด แม่ฮ่องสอน	อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน	รางวัลที่ 1
2	ลำปาง	เทศบาลตำบลเกาะคา	อ.เกาะคา จ.ลำปาง	รางวัลที่ 1
3	ลำพูน	เทศบาลตำบลหนองล่อง	อ.เวียงหนองล่อง จ.ลำพูน	รางวัลที่ 3
4	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลลุงเหนือ	อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่	รางวัลชมเชย

ตารางที่ 1.1 (ต่อ)

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ผลการคัดเลือกเพื่อรับรางวัล
5	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลริมเนื้อ	อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่	รางวัลชมเชย
6	เชียงใหม่	เทศบาลเมืองเมืองแก่นพฒนา	อ.แม่เตง จ.เชียงใหม่	รางวัลชมเชย
7	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลยางเน็ง	อ.สารภี จ.เชียงใหม่	รางวัลชมเชย
8	ลำพูน	เทศบาลตำบลล้อโอมค์	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	รางวัลชมเชย
9	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนแก้ว	อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่	รางวัลที่ 1
10	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคลาง	อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่	รางวัลที่ 3
11	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียง	อ.ฝาง จ.เชียงใหม่	รางวัลชมเชย
12	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวบทราย	อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่	รางวัลชมเชย
13	แม่ฮ่องสอน	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงเหนือ	อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	รางวัลชมเชย

ที่มา : โภกิทัย พวงงาม. (2554). รายงานการประเมินโครงการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554. กรุงเทพมหานคร: คณะกรรมการส่งเสริมศักยภาพ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ตารางที่ 1.2 รายชื่อ อปท.ที่ผ่านเกณฑ์แต่ไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามโครงการคัดเลือกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เฉพาะ อปท.ในจังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ผลการคัดเลือกเพื่อรับรางวัล
1	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบล บุหว่า	อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่	ผ่านเกณฑ์
2	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบล ม่อนปืน	อ.ฝาง จ.เชียงใหม่	ผ่านเกณฑ์
3	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบล แม่ทา	อ.แม่อ่อน จ.เชียงใหม่	ผ่านเกณฑ์
4	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบล แสนนไทร	อ.เวียงแหง จ.เชียงใหม่	ผ่านเกณฑ์
5	แม่ฮ่องสอน	องค์การบริหารส่วนตำบล นาป่อง	อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน	ผ่านเกณฑ์
6	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบล สันทราย	อ.ฝาง จ.เชียงใหม่	ผ่านเกณฑ์
7	แม่ฮ่องสอน	องค์การบริหารส่วนตำบล กองก่อขึ้น	อ.สนม จ.แม่ฮ่องสอน	ผ่านเกณฑ์
8	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบล สันผีเสื้อ	อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่	ผ่านเกณฑ์
9	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบล เทพสถิต	อ.คอขวด จ.เชียงใหม่	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 1.2 (ต่อ)

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ผลการคัดเลือกเพื่อรับรางวัล
10	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างเคี้ยง	อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่	ผ่านเกณฑ์
11	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลมะขุ่นหวาน	อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่	ผ่านเกณฑ์
12	ลำพูน	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าแพ	อ.บ้านโยว จ.ลำพูน	ผ่านเกณฑ์
13	แม่ฮ่องสอน	องค์การบริหารส่วนตำบลสาบเมย	อ.สนมเมย จ.แม่ฮ่องสอน	ผ่านเกณฑ์
14	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองควาย	อ.หางดง จ.เชียงใหม่	ผ่านเกณฑ์
15	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่่วงเปา	อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่	ผ่านเกณฑ์
16	ลำพูน	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเรือน	อ.ป่าชา จ.ลำพูน	ผ่านเกณฑ์
17	แม่ฮ่องสอน	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่นาเติง	อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	ผ่านเกณฑ์
18	ลำพูน	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าสัก	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	ผ่านเกณฑ์

ที่มา : โกวิทย์ พวงงาม. (2554). รายงานการประเมินโครงการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554. กรุงเทพมหานคร: คณะกรรมการสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ตารางที่ 1.3 รายชื่อ อปท.ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามโครงการคัดเลือกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เทพะ อปท.ในจังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ผลการคัดเลือกเพื่อรับรางวัล
1	เชียงใหม่	องค์กรบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่	อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
2	ลำพูน	องค์กรบริหารส่วนจังหวัดลำพูน	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์
3	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลแม่เหียะ	อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
4	ลำพูน	เทศบาลตำบลบ้านกลาง	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์
5	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลป่าแคน	อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
6	แม่ฮ่องสอน	เทศบาลตำบลแม่ยวน	อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน	ไม่ผ่านเกณฑ์
7	ลำพูน	เทศบาลตำบลลังหา	อ.เวียงหนองล่อง จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์
8	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลคลหารแก้ว	อ.หางดง จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
9	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลลอมก้อบ	อ.อมก้อบ จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
10	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลฟ้าข่าม	อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
11	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลเชิงดอย	อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 1.3 (ต่อ)

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ผลการคัดเลือกเพื่อรับรางวัล
12	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลป้าปีอง	อ.ดอยสะเก็ต จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
13	เชียงใหม่	เทศบาลนครเชียงใหม่	อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
14	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลทางดง	อ.ทางดง จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
15	ลำพูน	เทศบาลตำบลทาทุ่งหลวง	อ.แม่ทา จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์
16	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลดอยสะเก็ต	อ.ดอยสะเก็ต จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
17	ลำพูน	เทศบาลตำบลแม่แรง	อ.ป่าชาງ จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์
18	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลหนองผึ้ง	อ.สารภี จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
19	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลลันนาพาณ	อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
20	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลท่าเดื่อ	อ.ดอยเต่า จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
21	ลำปาง	เทศบาลตำบลห้างฉัตร	อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
22	ลำพูน	เทศบาลเมืองลำพูน	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 1.3 (ต่อ)

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ดัง	ผลการคัดเลือกเพื่อรับรางวัล
23	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลขอบขอนทอง	อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
24	ลำพูน	เทศบาลตำบลตรีมปิง	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์
25	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลไชยปราการ	อ.ไชยปราการ จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
26	ลำพูน	เทศบาลตำบลตันธง	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์
27	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลสันผักหวาน	อ.หางดง จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
28	ลำปาง	เทศบาลนครลำปาง	อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
29	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลสันป่าเปา	อ.สันทราย จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
30	ลำพูน	เทศบาลตำบลทางกาศ	อ.แม่ทา จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์
31	ลำปาง	เทศบาลเมืองხელაက្រ	อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
32	ลำพูน	เทศบาลตำบลทางกาศเหนือ	อ.แม่ทา จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์
33	ลำพูน	เทศบาลตำบลมะเขือเจี้	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 1.3 (ต่อ)

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ผลการคัดเลือกเพื่อรับรางวัล
34	ลำพูน	เทศบาลตำบลวังดิน	อ.ลีช.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์
35	ลำพูน	เทศบาลตำบลทาขุมเงิน	อ.แม่ทา จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์
36	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลเวียงฝาง	อ.ฝาง จ.เชียงใหม่	ไม่ผ่านเกณฑ์
37	ลำปาง	เทศบาลตำบลป่าตันนครรัว	อ.แม่ทะ จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
38	ลำปาง	เทศบาลตำบลลำปางหลวง	อ.เกาะคา จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
39	ลำปาง	เทศบาลตำบลแม่นอก	อ.เดิน จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
40	ลำปาง	เทศบาลตำบลくなแก้ว	อ.เสริมงาม จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
41	ลำปาง	เทศบาลตำบลเวียงมอก	อ.เดิน จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
42	ลำปาง	เทศบาลตำบลเดินบุรี	อ.เดิน จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
43	ลำปาง	เทศบาลตำบลล้อ้มแรด	อ.เดิน จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
44	ลำพูน	เทศบาลตำบลบ้านธิ	อ.บ้านธิ จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 1.3 (ต่อ)

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ผลการคัดเลือกเพื่อรับรางวัล
45	แม่ฮ่องสอน	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สะเรียง	อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน	ไม่ผ่านเกณฑ์
46	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวเสือ	อ.แม่ทะ จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
47	ลำพูน	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ตีน	อ.ดี จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์
48	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงตาด	อ.ห้างหุ้นส่วนจำกัด จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
49	ลำพูน	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเขียงทอง	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์
50	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลแจ้ห่ม	อ.แจ้ห่ม จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
51	ลำพูน	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่	อ.ดี จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์
52	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ปะ	อ.เดิน จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
53	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลพิชัย	อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
54	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สุก	อ.แจ้ห่ม จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
55	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเสด็จ	อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
56	ลำพูน	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำดิบ	อ.ป่าชา จ.ลำพูน	ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 1.3 (ต่อ)

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ดัง	ผลการคัดเลือกเพื่อรับรางวัล
57	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ถอด	อ.เติน จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
58	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่วะ	อ.เติน จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
59	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลนาโป่ง	อ.เติน จ.ลำปาง	ไม่ผ่านเกณฑ์

ที่มา : โภวิทย์ พวงงาม. (2554). รายงานการประเมินโครงการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554. กรุงเทพมหานคร: คณะกรรมการส่งเสริมศักยภาพมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น พบว่า กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน กลุ่ม 1 มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน ที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัลตามโครงการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 59 แห่ง มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียง 13 แห่ง ที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกและผ่านเกณฑ์การประเมินได้รับการคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีและได้รับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เห็นได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีผลต่อการบริหารงานที่ยังขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดบริการสาธารณูปโภคแก่ประชาชน ทำให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณะที่มีคุณภาพต่ำ ลดความสอดคล้องกับผลการศึกษาของนักชีวินما ชนะหทัย (2548) ที่พบว่า ประชาชนมีความคาดหวังในบทบาทผู้บริหารท้องถิ่น และผลการศึกษาของวิໄโล บูรุญปกรณ์ (2551) ที่พบว่า ผู้นำที่บริหารงานมีประสิทธิภาพมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาท้องถิ่น

สภาพปัจจุบันดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจทำการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อ

นำผลงานวิจัยครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ในการนำเสนอองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาการบริหารงานของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณะที่มีคุณภาพดีอย่างเสมอภาคและทั่วถึง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กำหนดการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีลักษณะอย่างไร

กรอบความคิดทางทฤษฎีในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ทฤษฎีและผลงานวิจัยเป็นกรอบความคิดทางทฤษฎีในการวิจัยดังนี้

1. ทฤษฎีคุณลักษณะภาวะผู้นำ ของ John W. Gardner (1940)
2. ทฤษฎีตามข่ายการบริหาร ของ Robert R. Blake and James S. Mouton (1964)
3. ทฤษฎี 3 D ของ William J. Reddin (1970)
4. ทฤษฎีวิถีทาง-เป้าหมาย ของ Robert J. House & Robert Mitchell (1974)
5. ทฤษฎีผู้นำเชิงปฏิรูป ของ James MacGregor Burns (1987)
6. ผลงานวิจัย ของ วุฒิ ภูมิสาร (2544) เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลนครเชียงใหม่
7. ผลงานวิจัย ของ บรรยาย ศิริวนันท์ (2548) เรื่อง บทบาทของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่
8. ผลงานวิจัย ของ นันทวรรณ อิสราณุวัฒน์ชัย (2550) เรื่อง ภาวะผู้นำที่พึงประสงค์ในยุคโลกาภิวัตน์ กรณีศึกษาหลักพุทธธรรม
9. ผลงานวิจัย ของ กัதรา สุภา (2551) เรื่อง คุณลักษณะภาวะผู้นำกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่

10. ผลงานวิจัยของ ก้าทรยมนน รัตนางกูร (2551) เรื่อง ภาวะความเป็นผู้นำของบิลลี เกตส์
11. ผลงานวิจัย ของ วิไล บูรณะปกรณ์ (2551) เรื่อง บทบาทของผู้นำสตรีกับการบริหารพัฒนาท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลตอนแก้ว อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้คาดว่าจะได้รับประโยชน์ดังนี้

1. ทราบภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
2. นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการนำเสนอองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาการบริหารงานของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณะที่มีคุณภาพดีอย่างเสมอภาคและทั่วถึง

สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์มาก ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิผลมากกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์น้อย

สมมติฐานที่ 2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ การบริหารงานมาก ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิผลมากกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถน้อย

สมมติฐานที่ 3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นในตนเองสูง และกล้าตัดสินใจ ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิผลมากกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นในตนเองน้อยและไม่ค่อยกล้าตัดสินใจ

สมมติฐานที่ 4 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผู้บริหารมีความซื่อสัตย์และมีคุณธรรมมาก ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิผลมากกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผู้บริหารมีความซื่อสัตย์ และมีคุณธรรมน้อย

สมมติฐานที่ 5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผู้บริหารมีทักษะในการจูงใจมาก ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิผลมากกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผู้บริหารมีทักษะในการจูงใจน้อย

ตัวแปรในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ (X) ประกอบด้วย

X1 ภาวะผู้นำด้านมีวิสัยทัศน์

X2 ภาวะผู้นำด้านความรู้ความสามารถในการบริหารงาน

X3 ภาวะผู้นำด้านความเชื่อมั่นในตนเองและกล้าตัดสินใจ

X4 ภาวะผู้นำด้านความซื่อสัตย์และมีคุณธรรม

X5 ภาวะผู้นำด้านทักษะในการจูงใจ

2. ตัวแปรตาม (Y) คือ ประสิทธิผลการบริหารงานองค์กรปีกรองส่วนห้องถีน

ขอนเทศของ การวิจัย

ขอนเทศด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กรปีกรองส่วนห้องถีน ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านมีวิสัยทัศน์ ด้านความรู้ความสามารถในการบริหารงาน ด้านความเชื่อมั่นในตนเองและกล้าตัดสินใจ ด้านความซื่อสัตย์และมีคุณธรรม และด้านทักษะในการจูงใจ ที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานองค์กรปีกรองส่วนห้องถีนเท่านั้น และเป็นการศึกษาภาวะผู้นำจากมุมมองของบุคลากร สังกัดองค์กรปีกรองส่วนห้องถีนและประชาชนที่มีลิทธิออกเสียงเลือกตั้งและมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตพื้นที่ขององค์กรปีกรองส่วนห้องถีน

ขอนเทศด้านประชากร

ประชากรเป้าหมายในการวิจัย แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 องค์กรปีกรองส่วนห้องถีน ในจังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นองค์กรปีกรองส่วนห้องถีนที่มีการบริหารจัดการที่ดี และได้รับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามโครงการคัดเลือกขององค์กรปีกรองส่วนห้องถีนที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 13 แห่ง ประกอบด้วย บุคลากร จำนวน 755 คน และประชาชน จำนวน 224,461 คน ตามรายละเอียดในตารางที่ 1.4

ตารางที่ 1.4 ประชากรเป้าหมายในการวิจัย กลุ่มที่ 1 อปท.ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี และได้รับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เฉพาะ อปท.ในจังหวัดเชียงใหม่ แม่ย่องสอน ลำปาง และลำพูน

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ประชากรเป้าหมายในการวิจัย (คน)	
				บุคลากร	ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
1	แม่ย่องสอน	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ย่องสอน	อ.เมืองแม่ย่องสอน จ.แม่ย่องสอน	129	153,775
2	ลำปาง	เทศบาลตำบลเกาะคำ	อ.เกาะคำ จ.ลำปาง	53	3,547
3	ลำพูน	เทศบาลตำบลหนองคลอง	อ.เวียงหนองคลอง จ.ลำพูน	56	4,972
4	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลดวงเนื้อ	อ.ดอยสะเก็ต จ.เชียงใหม่	49	4,140
5	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลลริมเหนือ	อ.แมรีน จ.เชียงใหม่	54	2,462
6	เชียงใหม่	เทศบาลเมืองเมืองแก่นพัฒนา	อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่	62	9,836
7	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลยางเนื้อง	อ.สารภี จ.เชียงใหม่	97	6,943
8	ลำพูน	เทศบาลตำบลคล้อไมงค์	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	67	8,349
9	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนแก้ว	อ.แมรีน จ.เชียงใหม่	53	9,461
10	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง	อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่	39	3,071
11	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียง	อ.ฝาง จ.เชียงใหม่	46	12,145

ตารางที่ 1.4 (ต่อ)

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ประชากรเข้ามายืนทางการ	
				วิจัย (คน)	บุคลากร ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
12	เชียงใหม่	องค์กรบริหารส่วนตำบลห้วยตราษ	อ.แมริน จ.เชียงใหม่	22	3,015
13	แม่ฮ่องสอน	องค์กรบริหารส่วนตำบลเวียงเหนือ	อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	28	2,745
รวม				755	224,461

ที่มา: กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, (2554).

กลุ่มที่ 2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามโครงการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 59 แห่ง ประกอบด้วย บุคลากร จำนวน 4,837 คน และประชาชน จำนวน 1,979,400 คน ตามรายละเอียดในตารางที่ 1.5

**ตารางที่ 1.5 ประชาราบริการเป้าหมายในการวิจัย กลุ่มที่ 2 อปท.ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกเป็นองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เฉพาะ
อปท.ในจังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน**

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ประชาราบริการเป้าหมายในการวิจัย (คน)	
				บุคลากร	ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
1	เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่	อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่	516	1,135,259
2	ลำพูน	องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	224	320,212
3	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลแม่เหียะ	อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่	122	12,145
4	ลำพูน	เทศบาลตำบลน้ำนกกลาง	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	76	3,015
5	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลป่าแดด	อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่	98	11,154
6	แม่ฮ่องสอน	เทศบาลตำบลแม่ยวน	อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน	54	6,661
7	ลำพูน	เทศบาลตำบลลังพะ	อ.เวียงหนองล่อง จ.ลำพูน	42	3,789
8	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลหารแก้ว	อ.หางดง จ.เชียงใหม่	69	4,562
9	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลลอมก่อข	อ.อมกอย จ.เชียงใหม่	37	1,105
10	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลฟ้าข่าม	อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่	74	4,892
11	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลเชิงดอย	อ.ดอยสะเก็ต จ.เชียงใหม่	76	5,974

ตารางที่ 1.5 (ต่อ)

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ดิน	ประชากรเป้าหมายในการ วิจัย (คน)	
				บุคลากร	ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
12	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลป่าปื่อง	อ.ดอยสะเก็ต จ.เชียงใหม่	50	3,267
13	เชียงใหม่	เทศบาลนครเชียงใหม่	อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่	1,214	113,064
14	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลทางดง	อ.ทางดง จ.เชียงใหม่	79	4,674
15	ลำพูน	เทศบาลตำบลท่าหุงหลวง	อ.เมือง จ.ลำพูน	26	3,460
16	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลดอยสะเก็ต	อ.ดอยสะเก็ต จ.เชียงใหม่	61	3,683
17	ลำพูน	เทศบาลตำบลแม่แรง	อ.ป่าชาງ จ.ลำพูน	23	5,761
18	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลหนองผึ้ง	อ.สารภี จ.เชียงใหม่	84	8,549
19	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลสันมหาพน	อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่	71	6,391
20	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลท่าเดื่อ	อ.ดอยเต่า จ.เชียงใหม่	50	3,749
21	ลำปาง	เทศบาลตำบลห้างฉัตร	อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง	77	2,885
22	ลำพูน	เทศบาลเมืองลำพูน	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	146	10,058

ตารางที่ 1.5 (ต่อ)

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ประชากรเป้าหมายในการวิจัย (คน)	
				บุคลากร	ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
23	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลถงทอง	อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่	50	7,055
24	ลำพูน	เทศบาลตำบลคริมปิง	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	47	5,231
25	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลไชยปราการ	อ.ไชยปราการ จ.เชียงใหม่	54	12,708
26	ลำพูน	เทศบาลตำบลตันซัง	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	65	8,347
27	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลสันผักหวาน	อ.หางดง จ.เชียงใหม่	71	7,962
28	ลำปาง	เทศบาลนครลำปาง	อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง	124	44,982
29	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลสันป่าเปา	อ.สันทราย จ.เชียงใหม่	50	3,673
30	ลำพูน	เทศบาลตำบลทากาศ	อ.แม่ทา จ.ลำพูน	32	2,786
31	ลำปาง	เทศบาลเมืองเชียงคาน	อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง	124	51,794
32	ลำพูน	เทศบาลตำบลทากาศเหนือ	อ.แม่ทา จ.ลำพูน	47	3,012
33	ลำพูน	เทศบาลตำบลมะเขือแข็ง	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	26	11,607
34	ลำพูน	เทศบาลตำบลลังดิน	อ.ลี จ.ลำพูน	46	3,166

ตารางที่ 1.5 (ต่อ)

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ประชากรเข้ามายืนในภาระ	
				บุคลากร	ประชาชัณฑุรีสิทธิเดือดตั้ง
35	ลำพูน	เทศบาลตำบลท่าขุมเงิน	อ.แม่ทา จ.ลำพูน	30	4,541
36	เชียงใหม่	เทศบาลตำบลเวียงฝาง	อ.ฝาง จ.เชียงใหม่	23	5,327
37	ลำปาง	เทศบาลตำบลป่าตันนากรัว	อ.แม่ทะ จ.ลำปาง	23	5,814
38	ลำปาง	เทศบาลตำบลคำปางหลวง	อ.เกาะคา จ.ลำปาง	54	6,706
39	ลำปาง	เทศบาลตำบลแม่momอก	อ.เฉิน จ.ลำปาง	30	3,542
40	ลำปาง	เทศบาลตำบลนาแก้ว	อ.เสริมงาม จ.ลำปาง	50	7,065
41	ลำปาง	เทศบาลตำบลเวียงmomอก	อ.เฉิน จ.ลำปาง	50	7,381
42	ลำปาง	เทศบาลตำบลเดินบุรี	อ.เฉิน จ.ลำปาง	26	4,532
43	ลำปาง	เทศบาลตำบลล้อมนแรก	อ.เฉิน จ.ลำปาง	20	10,659
44	ลำพูน	เทศบาลตำบลบ้านธิ	อ.บ้านธิ จ.ลำพูน	47	6,632
45	แม่ฮ่องสอน	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สะเรียง	อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน	26	6,609

ตารางที่ 1.5 (ต่อ)

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ประชากรเป้าหมายในการวิจัย (คน)	
				บุคลากร	ประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
46	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวเสือ	อ.แม่ทะ จ.ลำปาง	23	5,336
47	ลำพูน	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เตี้็น	อ.ลี จ.ลำพูน	20	5,870
48	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงตาด	อ.ห้างนัตร จ.ลำปาง	50	6,609
49	ลำพูน	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเชียงทอง	อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	27	1,936
50	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลแจ้ห่ม	อ.แจ้ห่ม [†] จ.ลำปาง	26	3,125
51	ลำพูน	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไฝ	อ.ลี จ.ลำพูน	23	6,674
52	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ปะ	อ.เฉิน จ.ลำปาง	30	3,215
53	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลพิชัย	อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง	54	8,437
54	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สูก	อ.แจ้ห่ม จ.ลำปาง	34	4,675
55	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเด็ด	อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง	50	8,410
56	ลำพูน	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำดิน	อ.ป่าชาง จ.ลำพูน	47	6,607

ตารางที่ 1.5 (ต่อ)

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ที่ตั้ง	ประชากรเข้ามายืนยันการวิจัย (คน)	
				บุคลากร	ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
57	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่စอด	อ.เดิน จ.ลำปาง	26	5,273
58	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่วะ	อ.เดิน จ.ลำปาง	20	4,541
59	ลำปาง	องค์การบริหารส่วนตำบลโนpong	อ.เดิน จ.ลำปาง	23	3,252
รวม				4,837	1,979,400

ที่มา: ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, กรม.(2554). บันทึกท้องถิ่น 2554. กรุงเทพมหานคร:
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย.

ข้อมูลด้านพื้นที่

การวิจัยครั้งนี้ กำหนดขอบเขตพื้นที่การวิจัย คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี และได้รับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 13 แห่ง และที่ไม่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 59 แห่ง

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหมายถึง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี หรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้มีหน้าที่เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ละรูปแบบ

บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ และลูกจ้างประจำ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด พนักงาน เทศบาลและลูกจ้างประจำของเทศบาล และพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างประจำขององค์การบริหาร ส่วนตำบล ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ

ภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง ลักษณะทางพฤติกรรม หรือการกระทำ หรือท่าทีที่แสดงออกของผู้บริหารที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ

ภาวะผู้นำด้านมีวิสัยทัศน์ หมายถึง ผู้นำที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความคิดที่กว้างไกล สามารถกำหนดเป้าหมายและทิศทางขององค์กร ในอนาคตที่ชัดเจน ครอบคลุม

ภาวะผู้นำด้านความรู้ความสามารถการบริหารงาน หมายถึง ผู้นำที่มีความรอบรู้ เคลื่อนคลาน มีปฏิภาณ ให้พร้อม สามารถบริหารงานให้สำเร็จลุล่วง สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาวะผู้นำด้านความเชื่อมั่นในตนเองและกล้าตัดสินใจ หมายถึง ผู้นำที่มีความมั่นใจ และเชื่อมั่นในการตัดสินใจของตนเอง โดยไม่ห่วงไหว กล้าตัดสินใจและกล้ารับผิดชอบผลที่เกิดจากการตัดสินใจ

ภาวะผู้นำด้านความซื่อสัตย์และมีคุณธรรม หมายถึง ผู้นำที่มีความประพฤติดี มีความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดี ยึดหลักความถูกต้องเสมอตนเสมอป้าย ให้ความเสมอภาค และเท่าเทียมกัน

ภาวะผู้นำด้านทักษะในการจูงใจ หมายถึง ผู้นำที่มีทักษะ มีศักดิ์ในการทำให้ผู้อื่นยอม ตาม เกิดความเชื่อถือให้ความร่วมมือ สามารถสร้างแรงดลใจให้ผู้อื่นยอมรับและทุ่มเทปฏิบัติตาม ด้วยความสมัครใจ

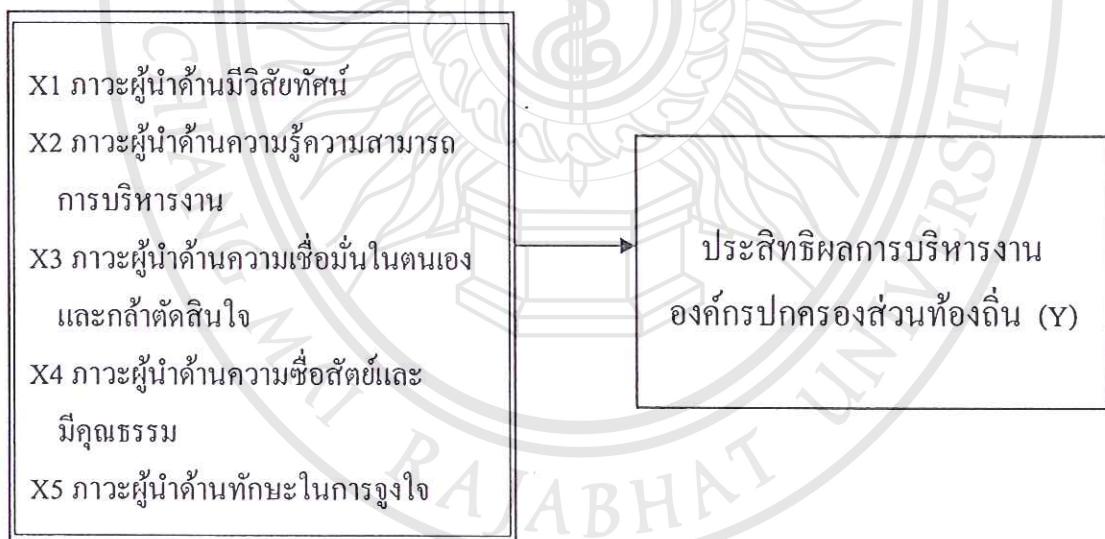
ประสิทธิผลการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการบริหารงานหรือความสามารถในการบริหารงานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด และได้รับการคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหาร จัดการที่ดีและได้รับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามโครงการคัดเลือกองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งส่งผลให้ ประชาชนได้รับบริการสาธารณูปโภคที่มีคุณภาพดีอย่างเสมอภาคและทั่วถึง

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน กลุ่ม 1 หมายถึง 4 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดลำปาง และจังหวัดลำพูน ตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การปรับปรุงการจัดกลุ่มจังหวัดและการกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2551

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี และได้รับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัล ตามโครงการคัดเลือกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี เพื่อรับเงินรางวัล ตามโครงการคัดเลือกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กรอบความคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบความคิดในการวิจัยแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม