

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องพัฒนาการอ่านการเขียนคำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยใช้แบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรมสำหรับเด็กที่เรียนรู้อ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 และ 2 มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรมสำหรับเด็กที่เรียนรู้อ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 และ 2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านการเขียนคำที่ใช้ในชีวิตประจำวันสำหรับเด็กที่เรียนรู้อ่าน ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรมจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรมสำหรับเด็กที่เรียนรู้อ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 และ 2

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถการอ่านการเขียนคำที่ใช้ในชีวิตประจำวันสำหรับเด็กที่เรียนรู้อ่าน ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรมสำหรับเด็กที่เรียนรู้อ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 และ 2

ตาราง 2 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรม
สำหรับเด็กที่เรียนรู้ซ้ำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

สพท. เขต 1 คนที่	แบบทดสอบระหว่างเรียนหน่วยธรรมชาติที่ 1				ทดสอบหลังเรียน
	หน่วยที่ 1	หน่วยที่ 2	หน่วยที่ 3	คะแนนรวม	
	20 คะแนน	20 คะแนน	20 คะแนน	60 คะแนน	40 คะแนน
1	18	19	18	55	37
2	17	19	19	55	38
3	18	19	17	54	37
4	19	19	16	54	38
5	19	19	17	55	39
6	18	19	18	55	38
7	17	17	18	52	38
8	18	18	17	53	39
	รวมคะแนน			433	304
	คะแนนเฉลี่ย			54.13	38.00
	ร้อยละ			90.21	95.00
	ประสิทธิภาพ			E_1	E_2

จากตาราง 2 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรมสำหรับเด็กที่เรียนรู้ซ้ำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง 8 คน มีคะแนนทดสอบระหว่างเรียนค่าเฉลี่ย 54.13 จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.21 และมีความสามารถการทำแบบทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 38.00 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 95.00 ประสิทธิภาพของกลุ่มตัวอย่างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 90.21/ 95.00 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 80.00/80.00

ตาราง 3 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอน
แบบเชิงพฤติกรรม สำหรับเด็กที่เรียนรู้ช้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

คนที่	แบบทดสอบระหว่างเรียนหน่วยธรรมชาติที่ 1				ทดสอบ หลังเรียน
	หน่วยที่ 1	หน่วยที่ 2	หน่วยที่ 3	คะแนนรวม	
	20	20	20	60	
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	40 คะแนน
1	19	18	19	56	37
2	17	18	19	54	37
3	17	18	19	54	38
	รวมคะแนน			164.00	112.00
	คะแนนค่าเฉลี่ย			54.67	37.33
	ร้อยละ			91.11	93.33
	ประสิทธิภาพ			E_1	E_2

จากตาราง 3 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรมสำหรับเด็กที่เรียนรู้ช้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง 3 คน มีคะแนนทดสอบระหว่างเรียนค่าเฉลี่ย 54.67 จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 91.11 และมีความสามารถการทำแบบทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 37.33 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.33 ประสิทธิภาพของกลุ่มตัวอย่างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 91.11/93.33 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 80.00/80.00

ตาราง 4 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรม
สำหรับเด็กที่เรียนรู้ซ้ำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1และ2

สพท.ชม.เขต	แบบทดสอบระหว่างเรียน			
	หน่วยธรรมชาติเรียน		ทดสอบหลังเรียน	
	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
1	54.13	90.21	38.00	95.00
2	54.67	91.11	37.33	93.33
เฉลี่ย	54.40	90.66	37.67	94.17
ประสิทธิภาพ	E_1		E_2	

จากตาราง 4 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรมสำหรับเด็กที่เรียนรู้ซ้ำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1และ2 กลุ่มตัวอย่าง 11 คน มีคะแนนทดสอบระหว่างเรียนค่าเฉลี่ย 54.40 จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.66 และมีความสามารถการทำแบบทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 37.67 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 94.17 ประสิทธิภาพของกลุ่มตัวอย่างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต1และ 2 มีประสิทธิภาพ E_1 / E_2 เท่ากับ 90.66/ 94.17 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 80.00/80.00

ตาราง 5 เปรียบเทียบความสามารถการอ่านการเขียนคำที่ใช้ในชีวิตประจำวันสำหรับเด็ก
ที่เรียนรู้ซ้ำ ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

คนที่	คะแนน		คะแนน		ความก้าวหน้า	
	ก่อนเรียน		หลังเรียน		คะแนน	ร้อยละ
	40 คะแนน	ร้อยละ	40 คะแนน	ร้อยละ		
1	10	25.00	37	92.50	27	67.50
2	11	27.50	38	95.00	27	67.50
3	8	20.00	37	92.50	29	72.50
4	5	12.50	38	95.00	33	82.50
5	7	17.50	39	97.50	32	80.00
6	3	7.50	38	95.00	35	87.50
7	4	10.00	38	95.00	34	85.00
8	5	12.50	39	97.50	34	85.00
รวมคะแนน	53	132.50	304	95.00	251	78.44
เฉลี่ย	6.63	16.56	38.00	95.00	31.38	78.44

จากตาราง 5 เปรียบเทียบความสามารถการอ่านการเขียนคำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน
สำหรับเด็กที่เรียนรู้ซ้ำ ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง 8 คน มี มีความสามารถทำแบบทดสอบ
ก่อนเรียนมีคะแนนค่าเฉลี่ย 6.63 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 16.56 และมี
ความสามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 38.00 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็น
ร้อยละ 95.00 ความสามารถของกลุ่มตัวอย่างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
มีความสามารถหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนโดยมีความก้าวหน้าร้อยละ 78.44

ตาราง 6 เปรียบเทียบความสามารถการอ่านการเขียนคำที่ใช้ในชีวิตประจำวันสำหรับเด็ก
ที่เรียนรู้ซ้ำ ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

คนที่	คะแนน		คะแนน		ความก้าวหน้า	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ก่อนเรียน	หลังเรียน	คะแนน	ร้อยละ
	40 คะแนน	40 คะแนน	ร้อยละ	ร้อยละ		
1	5	37	12.50	92.50	32	80.00
2	6	37	15.00	92.50	31	77.50
3	5	38	12.50	95.00	33	82.50
รวมคะแนน	16	112	40.00	93.33	96	80.00
เฉลี่ย	5.33	37.33	13.33	93.33	32	80.00

จากตาราง 6 เปรียบเทียบความสามารถการอ่านการเขียนคำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน
สำหรับเด็กที่เรียนรู้ซ้ำ ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะและเทคนิคการสอนแบบเชิงพฤติกรรม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง 3 คน มีความสามารถทำแบบทดสอบ
ก่อนเรียนมีคะแนนค่าเฉลี่ย 5.33 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และมี
ความสามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 37.33 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็น
ร้อยละ 93.33 ความสามารถของกลุ่มตัวอย่างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2
มีความสามารถหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนโดยมีความก้าวหน้าร้อยละ 80.00