

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยผู้วิจัยได้กล่าวถึง การวิเคราะห์ข้อมูล สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับชั้นปี ผลการเรียน สถานภาพครอบครัว และอาชีพของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมของนักศึกษา โดยจำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1.เมตตา กรุณา 2.สัมมาอาชีวะ 3.กามสังวร 4.สัจจะ 5.สติสัมปชัญญะ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมของนักศึกษาตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับชั้นปี ผลการเรียน สถานภาพครอบครัว และอาชีพของผู้ปกครอง

ตอนที่ 4 ประมวลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาและในการพัฒนาพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยจัดเรียงตามลำดับความถี่ของข้อเสนอแนะในแต่ละด้าน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในงานวิจัยดังนี้

N หมายถึง ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample size)

$\bar{x}$ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)

- S.D. หมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
- T หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 ตัวแปร
- F หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 ตัวแปร
- SS หมายถึง ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Sum of Squares)
- df หมายถึง ระดับขั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
- MS หมายถึง ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนยกกำลังสอง (Mean Squares)
- p-value หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
- * หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
- *** หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับชั้นปี ผลการเรียนรู้ สถานภาพครอบครัว และอาชีพของผู้ปกครอง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาตรดาสตร์ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	110	30.81
หญิง	247	69.19
รวม	357	100.00

จากตารางที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามเพศ พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69.19 รองลงมาคือเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 30.81

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาครุศาสตร์ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18	33	9.24
19	63	17.65
20	90	25.21
21	73	20.45
22	74	20.73
23 ขึ้นไป	24	6.72
รวม	357	100.00

จากตารางที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามอายุ พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.21 รองลงมาคือ อายุ 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.73, อายุ 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.45, อายุ 19 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.65, อายุ 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.24 และอายุ 23 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 6.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาครุศาสตร์ จำแนกตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	62	17.37
ชั้นปีที่ 2	101	28.29
ชั้นปีที่ 3	112	31.37
ชั้นปีที่ 4	82	22.97
รวม	357	100.00

จากตารางที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามระดับชั้นปี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 31.37 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 28.29 ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 22.97 และชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 17.37 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาครุศาสตร์ จำแนกตามผลการเรียน

ผลการเรียนเฉลี่ย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1.49	6	1.68
1.50-1.99	9	2.52
2.00-2.49	35	9.80
2.50-2.99	120	33.62
3.00-3.49	128	35.85
3.50 ขึ้นไป	59	16.53
รวม	357	100.00

จากตารางที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามผลการเรียน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.00-3.49 คิดเป็นร้อยละ 35.85 รองลงมาคือ ช่วง 2.50-2.99 คิดเป็นร้อยละ 33.62 ช่วง 3.50 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.53 ช่วง 2.00-2.49 คิดเป็นร้อยละ 9.80 ช่วง 1.50-1.99 คิดเป็นร้อยละ 2.52 และน้อยกว่า 1.49 คิดเป็นร้อยละ 1.68 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาครุศาสตร์ จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

สถานภาพครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บิดามารดาอยู่ร่วมกัน	265	74.23
บิดามารดาหย่าร้าง	49	13.73
บิดาหรือมารดาเสียชีวิต	37	10.36
บิดามารดาเสียชีวิตทั้งคู่	6	1.68
รวม	357	100.00

จากตารางที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามสถานภาพครอบครัว พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีสถานภาพครอบครัว ที่มีบิดามารดาอยู่ร่วมกันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.23 รองลงมาคือ บิดามารดาหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 13.73 บิดาหรือมารดาเสียชีวิต คิดเป็นร้อยละ 10.36 และน้อยที่สุดคือ บิดามารดาเสียชีวิตทั้งคู่ คิดเป็นร้อยละ 1.68 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาครุศาสตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพของผู้ปกครอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกร	125	35.01
ค้าขาย	77	21.57
รับจ้าง	97	27.17
ราชการ	39	10.92
วิสาหกิจ	8	2.24
เอกชน	9	2.52
อื่นๆ	2	0.56
รวม	357	100.00

จากตารางที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.01 รองลงมา คือ อาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 27.17 อาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 21.57 อาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 10.92 ลูกจ้างเอกชน คิดเป็นร้อยละ 2.52 วิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 2.24 และประกอบอาชีพอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 0.56 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมของนักศึกษา
จำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1.ด้านเมตตากรุณา 2.ด้านสัมมาอาชีวะ 3.ด้านกามสังวร 4.ด้าน
สัจจะ 5.ด้านสติสัมปชัญญะ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้าน
เบญจธรรม จำแนกรายด้าน

พฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมของ นักศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1.ด้านเมตตากรุณา	3.57	0.56	มาก
2.ด้านสัมมาอาชีวะ	3.85	0.55	มาก
3.ด้านกามสังวร	4.04	0.60	มาก
4.ด้านสัจจะ	4.03	0.54	มาก
5.ด้านสติสัมปชัญญะ	4.03	0.59	มาก
รวม	3.90	0.43	มาก

จากตารางที่ 7 การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมของนักศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยจำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1.ด้านเมตตากรุณา
2.ด้านสัมมาอาชีวะ 3.ด้านกามสังวร 4.ด้านสัจจะ 5.ด้านสติสัมปชัญญะ พบว่ามีระดับพฤติกรรม
โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมทาง
จริยธรรมด้านเบญจธรรม อยู่ในระดับมาก โดยด้านกามสังวรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.04$) รองลงมา
คือ ด้านสัจจะและด้านสติสัมปชัญญะ ($\bar{x} = 4.03$) ด้านสัมมาอาชีวะ ($\bar{x} = 3.85$) และด้านเมตตา
กรุณา ($\bar{x} = 3.57$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรม ด้านเมตตากรุณา จำแนกรายข้อ

ด้านเมตตากรุณา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. ท่านมีจิตเมตตาช่วยเหลือสัตว์	4.18	0.80	มาก
2. ท่านมีจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์แก่สาธารณะ	3.61	0.82	มาก
3. ท่านช่วยเหลือเพื่อนที่มีความทุกข์	3.78	0.79	มาก
4. ท่านชักชวนให้เพื่อนทำแต่ความดี ละเว้นจากความชั่ว	3.59	0.83	มาก
5. ท่านแบ่งปันสิ่งของให้แก่ผู้อื่น	3.86	0.76	มาก
6. ท่านสอนหนังสือให้แก่เพื่อน	3.29	0.98	ปานกลาง
7. ท่านบริจาคเงินให้แก่คนขอทาน	3.38	1.03	ปานกลาง
8. ท่านห้ามเพื่อนมิให้ทำร้ายผู้อื่น	3.54	0.91	มาก
9. ท่านบริจาคทรัพย์สินหรือสิ่งของแก่ผู้ประสบภัย	3.21	0.95	ปานกลาง
10. ก่อนนอนท่านสวดมนต์แผ่เมตตาให้ตนเองและผู้อื่นมีความสุข	3.29	1.20	ปานกลาง
รวม	3.57	0.56	มาก

จากตารางที่ 8 การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมด้านเมตตากรุณาของนักศึกษา มีระดับพฤติกรรมโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.21 - 3.38$) ได้แก่ ข้อที่ 6, 7, 9 และ 10 และนักศึกษามีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54 - 4.18$) ได้แก่ ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 8

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรม ด้านสัมมาอาชีวะ จำแนกรายข้อ

ด้านสัมมาอาชีวะ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1.ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถานที่ทำงาน	3.92	0.85	มาก
2.ท่านมีความภูมิใจในอาชีพของบิดามารดาแม้จะเป็นอาชีพที่ต่ำต้อย	3.88	1.17	มาก
3.ท่านตั้งใจทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ	4.09	0.93	มาก
4.ท่านช่วยครอบครัวด้วยการทำงาน Parttimeหาเงินเรียนด้วยตนเอง	3.35	1.24	ปานกลาง
5.ท่านหลีกเลี่ยงจากการเล่นพนันบอล	4.06	1.39	มาก
6.ท่านไม่ยุ่งเกี่ยวกับหวยหรือการพนันทุกประเภท	4.02	1.14	มาก
7.ท่านรู้จักออมเงินเก็บไว้ใช้ในคราวจำเป็น	3.45	1.19	ปานกลาง
8.ท่านมักจะแสดงงานที่สุจริตและงานที่ตนเองชื่นชอบ	3.65	0.93	มาก
9.ท่านอยากได้สิ่งของก็จะประหยัดและอดออมไว้ซื้อเมื่อตนเองมีเงินพร้อม	3.78	0.97	มาก
10.ท่านมีความภูมิใจที่ได้ทำงานสุจริต ถึงแม้จะได้เงินไม่มาก	4.26	0.85	มาก
รวม	3.85	0.55	มาก

จากตารางที่ 9 การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมด้านสัมมาอาชีวะของนักศึกษา มีระดับพฤติกรรมโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35 - 3.45$) ได้แก่ ข้อที่ 4 และ 7 สำหรับข้อที่เหลือมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65 - 4.26$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับพฤติกรรมทางจริยธรรม ด้านเบญจธรรม ด้านกามสังวร จำแนกรายข้อ

ด้านกามสังวร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1.ท่านเป็นคนรักเดียวใจเดียว ไม่คินนอกใจแฟนของตนเอง	4.08	1.03	มาก
2.ท่านหลีกเลี่ยงจากการชมสื่อบลามก	4.00	1.15	มาก
3.ท่านให้เกียรติแก่เพศตรงข้าม โดยไม่ล่วงละเมิดทางเพศ	4.24	0.99	มาก
4.ท่านหลีกเลี่ยงการฟกอดตัวยหรือการอยู่ร่วมกันในหอพักกับเพศตรงข้าม	4.07	0.99	มาก
5.ท่านเป็นคนรู้จักกาลเทศะในการแสดงออกต่อเพศตรงข้ามอย่างเหมาะสม	4.25	0.81	มาก
6.ท่านเป็นคนรักนวลสงวนตัว รู้จักวางตัวให้เหมาะสมกับเพศของตนเอง ไม่จึงสุกก่อนท่าน	4.11	0.98	มาก
7.ท่านทำตัวเป็นสุภาพบุรุษ สุภาพสตรี	4.21	0.90	มาก
8.เมื่อท่านมีความรู้สึกอารมณ์ทางเพศ ก็จะหากิจกรรมที่สร้างสรรค์เพื่อระบายอารมณ์อย่างเหมาะสม	4.08	1.27	มาก
9.ท่านมักจะใช้คำพูดเกี่ยวข้องกับเพศตรงข้ามในสื่อออนไลน์	3.59	1.22	น้อย
10.ท่านมักชอบแต่งกายน้อยห่มน้อย เพื่อดึงดูดความสนใจเพศตรงข้าม	3.75	1.23	น้อย
รวม	4.04	0.60	มาก

จากตารางที่ 10 การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมด้านกามสังวร ของนักศึกษา มีระดับพฤติกรรมโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 3.59 - 3.75$) ได้แก่ ข้อที่ 9 และ 10 สำหรับข้อที่เหลือมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00 - 4.25$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับพฤติกรรมทางจริยธรรม ด้านเบญจธรรม ด้านสัจจะ จำแนกรายข้อ

ด้านสัจจะ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1.ท่านทำข้อสอบด้วยตนเองอย่างสุจริต	4.26	0.91	มาก
2.ท่านมีใจเป็นกลาง ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง	4.12	0.83	มาก
3.ท่านปฎิญาณตนจะไม่ยุ่งเกี่ยวกับของมีเงินมาและสิ่ง เสพติด	3.68	1.17	มาก
4.ท่านมีความจริงใจกับเพื่อนทุกคน	4.45	0.76	มาก
5.ท่านมักยืมของผู้อื่นแล้วส่งคืนเจ้าของ	4.36	0.84	มาก
6.ท่านปฏิบัติตามคำวาทกล่าวตักเตือนของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง	4.28	0.84	มาก
7.ท่านบอกบิดามารดาหรือผู้ปกครองทุกครั้งที่ได้ กระทำความผิด	3.63	1.02	มาก
8.ท่านไม่นำความลับของเพื่อนไปเปิดเผยแก่ผู้อื่น	3.75	1.19	มาก
9.ท่านชอบพูดแต่ความจริง	3.90	0.89	มาก
10.ท่านมาประชุมหรือทำกิจกรรมตรงตามเวลานัด หมายเสมอ	3.85	0.89	มาก
รวม	4.03	0.54	มาก

จากตารางที่ 11 การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมด้านสัจจะของ
นักศึกษา มีระดับพฤติกรรมโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
นักศึกษามีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x} = 3.63 - 4.45$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับพฤติกรรมทางจริยธรรม
ด้านเบญจธรรม ด้านสติสัมปชัญญะ จำแนกรายข้อ

ด้านสติสัมปชัญญะ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1.ท่านเจอปัญหาจะคิดพิจารณาหาเหตุผลก่อนตัดสินใจกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง	3.98	0.81	มาก
2.ท่านทำงานตามที่อาจารย์สั่งอย่างมีแบบแผนและทำด้วยความระมัดระวัง	4.01	0.78	มาก
3.ท่านรู้จักปฏิบัติตนให้เหมาะสมและถูกกาลเทศะแก่บุคคลรอบข้าง	3.94	0.80	มาก
4.ท่านหลีกเลี่ยงเกี่ยวข้องกับอบายมุข ไม่ดื่มของมึนเมาหรือสิ่งเสพติด	3.83	1.02	มาก
5.ท่านรู้จักควบคุมและระบายนรกที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกวิธี	3.89	0.88	มาก
6.ท่านขบขันด้วยความไม่ประมาท	4.17	0.83	มาก
7.ท่านมีความตั้งใจและจดจ่ออยู่กับการเรียนรู้	3.99	0.82	มาก
8.ท่านมีความตระหนักและรู้ตัวอยู่เสมอว่าสิ่งที่ตนควรทำ ไม่ควรทำ	4.18	0.78	มาก
9.ท่านสามารถควบคุมการพูดการคิดได้อย่างรอบคอบ	3.96	0.78	มาก
10.ท่านมีความตระหนักในหน้าที่ของการเป็นนักศึกษาและเป็นผู้ที่ดีของพ่อแม่	4.33	0.77	มาก
รวม	4.03	0.59	มาก

จากตารางที่ 12 การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมด้าน
สติสัมปชัญญะของนักศึกษา มีระดับพฤติกรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x} = 3.83 - 4.33$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมของนักศึกษาตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับชั้นปี ผลการเรียนรู้ สถานภาพครอบครัว และอาชีพของผู้ปกครอง

สมมติฐานที่ 1 นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีเพศต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมแตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรม จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมทางด้าน เบญจธรรม	เพศ				T	P-value
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1.เมตตา กรุณา	3.54	0.63	3.59	0.53	0.587	0.444
2.สัมาอาชีวะ	3.74	0.60	3.89	0.52	5.742	0.017*
3.กามสังวร	3.78	0.59	4.15	0.58	30.802	0.000***
4.สัจจะ	3.90	0.55	4.09	0.53	9.469	0.002*
5.สติสัมปชัญญะ	3.95	0.59	4.06	0.58	2.641	0.105
รวม	3.78	0.46	3.96	0.41	12.456	0.000***

* $p < 0.05$

*** $p < 0.001$

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีเพศต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมแตกต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านพบว่าด้านกามสังวร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ส่วนด้านสัมาอาชีวะและด้านสัจจะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาเพศหญิงมีพฤติกรรมทางจริยธรรมสูงกว่าเพศชาย

สมมติฐานที่ 2 นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีอายุต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมแตกต่างกัน

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรม จำแนกตามอายุ

พฤติกรรมทางด้าน เบญจธรรม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
1.เมตตากรุณา	ระหว่างกลุ่ม	0.422	5	0.084	0.264	0.932
	ภายในกลุ่ม	111.987	351	0.319		
	รวม	112.409	356			
2.สัมมาอาชีวะ	ระหว่างกลุ่ม	2.822	5	0.564	1.891	0.095
	ภายในกลุ่ม	104.747	351	0.298		
	รวม	107.568	356			
3.กามสังวร	ระหว่างกลุ่ม	7.997	5	1.599	4.606	0.000***
	ภายในกลุ่ม	121.865	351	0.347		
	รวม	129.862	356			
4.สัจจะ	ระหว่างกลุ่ม	2.932	5	0.586	2.027	0.074
	ภายในกลุ่ม	101.561	351	0.289		
	รวม	104.493	356			
5.สติสัมปชัญญะ	ระหว่างกลุ่ม	2.145	5	0.429	1.252	0.285
	ภายในกลุ่ม	120.308	351	0.343		
	รวม	122.452	356			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.422	5	0.484	2.616	0.024*
	ภายในกลุ่ม	64.981	351	0.185		
	รวม	67.403	356			

* $p < 0.05$

*** $p < 0.001$

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีอายุต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมแตกต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้าน

การสักรวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยพบว่า นักศึกษาที่มีอายุ 20 และ 22 ปี จะมีพฤติกรรมทางจริยธรรมสูงกว่านักศึกษาอายุ 18 และ 23 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001

สมมติฐานที่ 3 นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมแตกต่างกัน

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรม จำแนกตามระดับชั้นปี

พฤติกรรมทางด้าน เบญจธรรม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
1.เมตตากรุณา	ระหว่างกลุ่ม	0.165	3	0.055	0.173	0.915
	ภายในกลุ่ม	112.244	353	0.318		
	รวม	112.409	356			
2.สัมมาอาชีวะ	ระหว่างกลุ่ม	1.152	3	0.384	1.273	0.283
	ภายในกลุ่ม	106.417	353	0.301		
	รวม	107.568	356			
3.กามสังวร	ระหว่างกลุ่ม	3.759	3	1.253	3.507	0.016*
	ภายในกลุ่ม	126.103	353	0.357		
	รวม	129.862	356			
4.สัจจะ	ระหว่างกลุ่ม	1.078	3	0.359	1.227	0.300
	ภายในกลุ่ม	103.414	353	0.293		
	รวม	104.493	356			
5.สติสัมปชัญญะ	ระหว่างกลุ่ม	1.422	3	0.474	1.382	0.248
	ภายในกลุ่ม	121.031	353	0.343		
	รวม	122.452	356			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.029	3	0.343	1.824	0.142
	ภายในกลุ่ม	66.374	353	0.188		
	รวม	67.403	356			

* $p < 0.05$

*** $p < 0.001$

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านกามสังวร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 มีพฤติกรรมทางจริยธรรมที่สูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1

สมมติฐานที่ 4 นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีผลการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรม จำแนกตามผลการเรียน

พฤติกรรมทางด้าน เบญจธรรม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
1.เมตตากรุณา	ระหว่างกลุ่ม	1.916	5	0.383	1.217	0.300
	ภายในกลุ่ม	110.493	351	0.315		
	รวม	112.409	356			
2.สัมมาอาชีวะ	ระหว่างกลุ่ม	3.051	5	0.610	2.049	0.071
	ภายในกลุ่ม	104.517	351	0.298		
	รวม	107.568	356			
3.กามสังวร	ระหว่างกลุ่ม	4.902	5	0.980	2.754	0.019*
	ภายในกลุ่ม	124.960	351	0.356		
	รวม	129.862	356			
4.สัจจะ	ระหว่างกลุ่ม	3.758	5	0.752	2.619	0.024*
	ภายในกลุ่ม	100.735	351	0.287		
	รวม	104.493	356			
5.สติสัมปชัญญะ	ระหว่างกลุ่ม	4.214	5	0.843	2.502	0.030*
	ภายในกลุ่ม	118.239	351	0.337		
	รวม	122.452	356			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.952	5	0.590	3.215	0.007*
	ภายในกลุ่ม	64.451	351	0.184		
	รวม	67.403	356			

* $p < 0.05$

*** $p < 0.001$

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีผลการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมแตกต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านพบว่า ด้านกามสังวร ด้านสัจจะ ด้านสติสัมปชัญญะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยในด้านกามสังวร พบว่า นักศึกษาที่มีผลการเรียน 3.00-3.49 มีพฤติกรรมทางจริยธรรมสูงกว่านักเรียนที่มีผลการเรียน 1.50-1.99, 2.00-2.49 และ 2.50-2.99 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่มีผลการเรียน 3.50 ขึ้นไป จะมีพฤติกรรมทางจริยธรรมสูงกว่านักศึกษาที่มีผลการเรียน 1.50-1.99 ในด้านสัจจะ พบว่านักศึกษาที่มีผลการเรียน 3.00-3.49 มีพฤติกรรมทางจริยธรรมสูงกว่านักเรียนที่มีผลการเรียน 1.50-1.99, 2.00-2.49 และ 2.50-2.99 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านสติสัมปชัญญะพบว่านักศึกษาที่มีผลการเรียนน้อยกว่า 1.49 มีพฤติกรรมทางจริยธรรมสูงกว่านักเรียนที่มีผลการเรียน 1.50-1.99 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 5 นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีสภาพครอบครัวต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมแตกต่างกัน

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรม จำแนกตามสภาพครอบครัว

พฤติกรรมทางด้านเบญจธรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
1.เมตตากรุณา	ระหว่างกลุ่ม	0.407	3	0.136	0.427	0.734
	ภายในกลุ่ม	112.002	353	0.317		
	รวม	112.409	356			
2.สัมมาอาชีวะ	ระหว่างกลุ่ม	0.867	3	0.289	0.956	0.414
	ภายในกลุ่ม	106.701	353	0.302		
	รวม	107.568	356			
3.กามสังวร	ระหว่างกลุ่ม	1.733	3	0.578	1.591	0.191
	ภายในกลุ่ม	128.129	353	0.363		
	รวม	129.862	356			

4.สัจจะ	ระหว่างกลุ่ม	0.539	3	0.180	0.610	0.609
	ภายในกลุ่ม	103.954	353	0.294		
	รวม	104.493	356			
5.สติสัมปชัญญะ	ระหว่างกลุ่ม	0.501	3	0.167	0.483	0.694
	ภายในกลุ่ม	121.952	353	0.345		
	รวม	122.452	356			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.450	3	0.150	0.790	0.500
	ภายในกลุ่ม	66.953	353	0.190		
	รวม	67.403	356			

* $p < 0.05$ *** $p < 0.001$

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีสภาพครอบครัวต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 6 นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีอาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมแตกต่างกัน

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรม จำแนกอาชีพของผู้ปกครอง

พฤติกรรมทางด้านเบญจธรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
1.เมตตากรุณา	ระหว่างกลุ่ม	2.961	6	0.493	1.578	0.153
	ภายในกลุ่ม	109.448	350	0.313		
	รวม	112.409	356			
2.สัมาอาชีวะ	ระหว่างกลุ่ม	0.470	6	0.078	0.256	0.957
	ภายในกลุ่ม	107.098	350	0.306		
	รวม	107.568	356			
3.กามสังวร	ระหว่างกลุ่ม	7.825	6	1.304	3.740	0.001***
	ภายในกลุ่ม	122.037	350	0.349		
	รวม	129.862	356			

4.สัจจะ	ระหว่างกลุ่ม	1.369	6	0.228	0.774	0.590
	ภายในกลุ่ม	103.124	350	0.295		
	รวม	104.493	356			
5.สติสัมปชัญญะ	ระหว่างกลุ่ม	1.383	6	0.230	0.666	0.677
	ภายในกลุ่ม	121.070	350	0.346		
	รวม	122.452	356			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.293	6	0.215	1.141	0.338
	ภายในกลุ่ม	66.110	350	0.189		
	รวม	67.403	356			

* $p < 0.05$ *** $p < 0.001$

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีอาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านภวามั่งจวร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรับจ้างมีพฤติกรรมทางจริยธรรมสูงกว่านักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกรและค้าขาย

ตอนที่ 4 ประมวลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาและในการพัฒนาพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านเบญจธรรมของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. พฤติกรรมที่เป็นปัญหาทางด้านเบญจธรรมของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. ด้านเมตตากรุณา

โดยส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับการมีน้ำใจ ช่วยเหลือกันในการอยู่ร่วมกันและยังพบปัญหาอื่นๆ อีก ได้แก่ การรังแกสัตัว ไม่เสียสละ ไม่มีจิตสาธารณะ ไม่รักษาศีล 5 เอรัดเอาเปรียบผู้อื่น เช่น การแข่งควินะเข้าแถว เกีย่งงานเมื่อได้รับมอบหมายให้ทำงานกลุ่ม

2. ด้านสัมมาอาชีวะ

ปัญหาที่พบมากที่สุดคือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับระเบียบของมหาวิทยาลัยในเรื่องการแต่งกายที่ไม่สุภาพและไม่ถูกต้องตามระเบียบของคณะ เช่น ไม่แต่งกายนักศึกษาที่มาเรียน สวมกางเกงยีนส์ รองเท้าไม่ถูกระเบียบ โดยเฉพาะนักศึกษาหญิงมักแต่งกายล่อแหลม ซึ่งเสี่ยงต่อการถูกล่วงละเมิดทางเพศ เช่น สวมกระโปรงสั้น เสื้อผ้ารัดตัว เป็นต้น

รองลงมาคือเรื่องของการพนัน เล่นไพ่ พนันบอลและซื้อหวย และปัญหาอื่นๆ อีก ได้แก่ การไม่ปฏิบัติตามระเบียบวินัย ไม่รักษาทรัพย์สินของสาธารณะ การใช้จ่ายฟุ่มเฟือย การลักขโมย และทำสิ่งที่ทุจริตเพื่อผลประโยชน์ด้านการเงิน

3. ด้านกามสังวร

ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ การไม่รักษาวินัยส่วนตัว การบริโภคสื่อลามกและไม่ให้เกียรติตรงข้าม ซึ่งส่งผลถึงพฤติกรรมไม่สุภาพ นักศึกษามีการอยู่ร่วมต้นหรือมีความสัมพันธ์แบบชู้สาวในขณะที่กำลังศึกษา และการทะเลาะวิวาทซึ่งเกิดจากการล่วงละเมิดทางเพศด้วยทางสายตา ทางวาจา และร่างกาย

4. ด้านสังขะ

ปัญหาที่พบคือ ความซื่อสัตย์ โดยเฉพาะเรื่องใกล้ตัวนักศึกษา เช่น การทุจริตในการทำข้อสอบ การหาข้ออ้างเพื่อหลบเลี่ยงหรือบิดเบือนข้อเท็จจริง การไม่รักษาคำพูด เป็นต้น และปัญหาอื่นๆ อีก ได้แก่ การนิทราอาจารย์ การไม่ปฏิบัติตามคำเตือนของอาจารย์และผู้บริหาร ไม่สามัคคี และไม่ตรงต่อเวลา

5. ด้านสติสัมปชัญญะ

พบปัญหาในเรื่องการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สูบบุหรี่ การแสดงกิริยามารยาทที่ไม่เหมาะสมกับบุคคลและสถานที่ ไม่มีสัมมาคารวะต่อผู้สอน พุดจาไม่สุภาพ ไม่ใส่ใจการเรียน ขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเรียน ที่ยั่วแต่ถกเถียง ททะเลาะวิวาท การรับน้องที่ไม่เหมาะสม รวมถึงการประมาทในการดำเนินชีวิต เช่น ไม่สวมหมวกกันน็อคขณะขับรถจักรยานยนต์ ไม่ปฏิบัติตามกฎจราจร ขับรถด้วยความประมาท

2.แนวทางการแก้ไขปัญหาวงจรการศึกษาด้านเบญจธรรม

1. ด้านเมตตากรุณา

ควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม เช่น การเข้าค่ายคุณธรรม การอบรมด้านเบญจธรรม อีกทั้งอาจารย์ผู้สอนควรสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการเรียนการสอนทุกวิชา

2. ด้านสัมมาอาชีวะ

ปัญหาด้านนี้ส่วนใหญ่เกี่ยวกับเรื่องการแต่งกาย ซึ่งนักศึกษาได้เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาว่า ทางมหาวิทยาลัยควรมีการรณรงค์ ตัดประกาศให้นักศึกษาแต่งกายถูกต้องตามระเบียบ ต้องมีกฎระเบียบที่เข้มงวดและมีบทลงโทษอย่างจริงจัง เช่น เมื่อนักศึกษาแต่งกายไม่เรียบร้อยหรือไม่แต่งชุดนักศึกษาไม่ให้เข้าเรียนหรือหักคะแนน ในขณะที่เดียวกันผู้ที่แต่งกายถูกต้องตามระเบียบควรได้รับคำยกย่องและรางวัลของการทำความดี เป็นรางวัลที่จูงใจให้นักศึกษาได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบ เช่น มอบใบประกาศนียบัตร หรืออาจจัดกิจกรรมประกวดการแต่งกายถูกระเบียบในทุกชั้นปี ปีละ 1 ครั้ง

ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ เช่น การพนัน การผิดกฎระเบียบมหาวิทยาลัย การไม่ประหยัด ลักขโมย ควรแก้ไขโดยการนำสื่อ กรณียัดอย่างเกี่ยวข้องกับโทษ ผลกระทบของการพนัน ปลุกจิตสำนึกการประหยัดโดยสอดแทรกหลักเศรษฐกิจพอเพียง อีกทั้งมหาวิทยาลัยควรติดตั้งกล้องวงจรปิดให้ทั่วถึงเพื่อป้องกันการลักขโมย

3. ด้านความสำวร

ควรเริ่มต้นที่การปลูกฝังค่านิยมและความตระหนักให้นักศึกษา โดยใช้ให้เห็นผลกระทบด้านลบของการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควรและพฤติกรรมทางกามที่ไม่เหมาะสม ปลูกฝังค่านิยมที่ดีงามทั้งในเรื่องการรักนวลสงวนตัว การให้เกียรติเพศตรงข้ามและค่านิยมในการใช้ชีวิตที่พอเพียง โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี โดยอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่คอยแนะนำและดูแลอย่างใกล้ชิด ต้องควรสังเกตและสำรวจพฤติกรรมของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ คอยตักเตือนเมื่อเห็นพฤติกรรมไม่เหมาะสม และแก้ไขปัญหากลุ่มเสี่ยง โดยอาจต้องประสานงานกับผู้ปกครองด้วย

นอกจากนี้นักศึกษายังให้ข้อเสนอแนะอีกว่า ปัญหาผู้สูวอาจลดลงหากมีการสร้างหอพักชาย-หญิงภายในมหาวิทยาลัย

4. ด้านสัจจะ

การแก้ปัญหาด้านนี้ต้องเริ่มที่การปลูกฝังคุณธรรมภายในตัว โดยเฉพาะความซื่อสัตย์ ซึ่งควรมีกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม รวมทั้งการสร้างเงื่อนไข กฎระเบียบที่เข้มงวดชัดเจน มีบทลงโทษที่จริงจัง เช่น การตัดสิทธิ์การสอบเมื่อมีการทุจริต การหักคะแนนเมื่อเข้าเรียนสาย

5. ด้านสติสัมปชัญญะ

ปัญหาด้านนี้ส่วนใหญ่ นักศึกษาลงความเห็นว่า เป็นปัญหาเกี่ยวกับการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยเฉพาะการสังสรรค์ตามสถานบันเทิงต่างๆ ใกล้เคียง มหาวิทยาลัย ควรแก้ไขโดยการ จัดค่ายปฏิบัติธรรม เน้นให้รู้ถึงผลกระทบของสิ่งมีนเมาและความประมาทในการใช้ชีวิตในทุกด้าน รวมถึงการควบคุมสถานบันเทิงให้ห่างไกลจากมหาวิทยาลัย ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น นักศึกษาได้ให้ความเห็นว่าเกิดจากการเลียนแบบที่ผิด ซึ่งอาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยควรเป็นบุคคลหนึ่งที่เป็นแบบอย่างที่ดี คอยดูแลนักศึกษา โดยการชี้แนะและตักเตือน รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมดีๆ เช่น ชมรมคุณธรรม การช่วยกันติวหนังสือ และควรยกเลิกการรับน้องที่ไม่เหมาะสมหรือคอยดูแลการรับน้องอย่างใกล้ชิด

3. วิธีการส่งเสริมหรือพัฒนาพฤติกรรมด้านเบญจธรรมให้กับนักศึกษาคณะครุศาสตร์

1. จัดกิจกรรมอบรมให้กับนักศึกษา

- คุณธรรมจริยธรรมและเบญจธรรม
- ผลกระทบของอบายมุข (การพนัน ของมีนเมา)
- การรักษาวินัยส่วนตัว ความรู้เรื่องเพศ
- การขับชื้อยานพาหนะ
- อบรมวิชาชีพครู (การแต่งกาย การปฏิบัติตัว)
- อบรมการพูดภาษาไทย
- อบรมกลุ่มเสียง แกมนักนักศึกษาและติดตามผล

2. เครื่องคิดในกฎระเบียบ มีบทลงโทษที่จริงจัง โดยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการสร้างเงื่อนไข กฎระเบียบ

3. อาจารย์คอยให้คำปรึกษาได้ในทุกๆ ด้าน ใส่ใจกับปัญหาของนักศึกษา โดยมีการสำรวจปัญหาอย่างสม่ำเสมอและแก้ไขปัญหาย่างเหมาะสม

4. อาจารย์และบุคลากรควรเป็นแบบอย่างที่ดี

5. สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน และจัดทำหลักสูตรการสอนโดยส่งเสริมด้านจิตสาธารณะ

6. จัดกิจกรรมประกวดแต่งกายถูกระเบียบ

7. ให้รางวัลแก่ผู้ทำความดี

8. จัดตั้งชมรมคุณธรรมในคณะ

9. จัดค่ายสัมพันธ์ กีฬาสัมพันธ์

10. จัดค่ายที่ต้องงดใช้เทคโนโลยี
11. ทางคณะควรให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรม เช่น ดูแลเรื่องการรับน้อง ส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์
12. สร้างแกนนำนักศึกษาเพื่อเผยแพร่วัฒนธรรมและแก้ปัญหาผู้สาว ต้มสุรา ลักขโมย
13. สร้างสิ่งที่เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เช่น ทำกระเป๋ารองเท้าของมหาวิทยาลัยที่เป็นที่ยอมรับตรงกัน เพื่อแก้ไขปัญหาคณะสนิยม

