

บทที่ 5

ผลการประเมินความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่น กับแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ด้วยคุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การวิจัยเรื่อง “การวิจัยเพื่อพัฒนาต้นแบบการพัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่” นักวิจัยทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมกับ อบต. ร่วมกับชุมชนทั้ง 4 แห่ง เพื่อประเมินและวิเคราะห์ความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่นกับแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ด้วยคุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผลการวิจัยประกอบด้วย ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขของชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจของชุมชนตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียง ระดับการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อบต. และแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ด้านเศรษฐกิจ ด้วยคุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีรายละเอียดดังนี้

5.1 ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจของชุมชนตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียง

จากการที่นักวิจัยได้ลงพื้นที่เพื่อทำการวิเคราะห์และประเมินระดับความอยู่ดีมีสุขของชุมชนที่เป็นต้นแบบของการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่นในจ.เชียงใหม่ โดยเปิดโอกาสให้ตัวแทนของชุมชนที่เป็นแกนนำของกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ประธานสภาวัฒนธรรม ประธานสภาเด็กและเยาวชน ประธานกลุ่มอาชีพ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำชุมชน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่สร้างความอยู่ดีมีสุขทางด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่นสามารถสรุปองค์ประกอบของความอยู่ดีมีสุขทางด้านเศรษฐกิจของที่ได้จากการแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นของตัวแทนของชุมชนที่เป็นต้นแบบของการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่นได้จำนวน 8 ตัวชี้วัด ดังมีรายละเอียดของตัวชี้วัด ตามตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของต้นแบบการพัฒนา
ด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่

ลำดับ	ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของต้นแบบการพัฒนา ด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่
1	มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ
2	คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้
3	มีบ้านอยู่อาศัยเป็นของตนเอง
4	ครอบครัวพออยู่พอกิน
5	ไม่มีหนี้สิน
6	มีอาชีพที่มั่นคงและสุจริต
7	มีเงินออมเก็บไว้ใช้ในอนาคต
8	ชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง

ที่มา: จากการวิเคราะห์

5.2 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจของชุมชนตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียง

จากการที่นักวิจัยได้ลงพื้นที่และให้ตัวแทนของชุมชนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของความอยู่ดีมีสุขทางด้านเศรษฐกิจของต้นแบบการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ โดยให้ตัวแทนของชุมชนดังกล่าวได้ทำการประเมินความอยู่ดีมีสุขของชุมชนด้านเศรษฐกิจ ผลการประเมินสามารถแยกความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงออกได้เป็น 3 ส่วนคือ ส่วนแรกคือความอยู่ดีมีสุขที่เกิดจากการพึ่งพาตนเองของชุมชน ส่วนที่สอง คือ ความอยู่ดีมีสุขที่เกิดจากการพึ่งพาตนเองของชุมชน และส่วนที่สามคือ การพึ่งพาอุปท.และรัฐบาล โดยมีรายละเอียดของระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของต้นแบบการพัฒนาด้านเศรษฐกิจจำนวน 4 แห่ง ได้ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลน้ำแพร่ อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลน้ำแพร่มีทั้งสิ้น 8 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 75.42 ซึ่งเป็นชุมชนที่พึ่งตนเองทั้งหมด จำนวน 8 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 75.42) ได้แก่ มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบ

อาชีพ คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้ มีบ้านอยู่อาศัยเป็นของตนเอง ครอบครัวพออยู่พอกิน ไม่มีหนี้สิน มีอาชีพที่มั่นคงและสุจริต มีเงินออมเก็บไว้ใช้ในอนาคต และชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง ดังตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 ระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลน้ำแพร่ อำเภอดง จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึ่งพาตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
1. มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ	75	/	-	-
2. คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้	72.5	-	-	-
3. มีบ้านอยู่อาศัยเป็นของตนเอง	80	/	-	-
4. ครอบครัวพออยู่พอกิน	-	-	-	-
5. ไม่มีหนี้สิน	70	-	-	-
6. มีอาชีพที่มั่นคงและสุจริต	85	-	-	-
7. มีเงินออมเก็บไว้ใช้ในอนาคต	70	-	-	-
8. ชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง	-	-	-	-
รวม	75.42	75.42	0.00	0.00
จำนวนตัวชี้วัด	7 ตัวชี้วัด	7 ตัวชี้วัด	0 ตัวชี้วัด	0 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

2) ระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลสันผักหวาน อำเภอดง จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลสันผักหวานมีทั้งสิ้น 8 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 75.83 ซึ่งโดยส่วนใหญ่ชุมชนเป็นชุมชนที่พึ่งพาตนเอง จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 75.28) ได้แก่ คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้ มีบ้านอยู่อาศัยเป็นของตนเอง มีอาชีพที่มั่นคงและสุจริต ชุมชน

มีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง และชุมชนที่พึ่งชุมชนด้วยตนเอง 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 73.75) ได้แก่ มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้ ไม่มีหนี้สิน และชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง

ส่วนอีก 3 ตัวชี้วัด ความอยู่ดีมีสุขที่ชุมชนยังคงต้องพึ่งพา อปท. (รัฐบาล) ในการเข้ามาช่วยเหลือ ได้แก่ คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้ ไม่มีหนี้สินและชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรืองซึ่งจากการวิจัยพบว่าทั้ง 3 ตัวชี้วัด ที่ ทต.สันผักหวานได้ให้บริการกับชุมชนโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับร้อยละ 70.00 ดังตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 แสดงระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลสันผักหวาน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึ่งพาตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
1. มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ	85	-	/	-
2. คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้	70	/	/	/
3. มีบ้านอยู่อาศัยเป็นของตนเอง	80	/	-	-
4. ครอบครัวพออยู่พอกิน	-	-	-	-
5. ไม่มีหนี้สิน	70	-	/	/
6. มีอาชีพที่มั่นคงและสุจริต	80	/	-	-
7. มีเงินออมเก็บไว้ใช้ในอนาคต	-	-	-	-
8. ชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง	70	/	/	/
รวม	75.83	75.28	73.75	70.00
จำนวนตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

3) ระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชน ตำบลแม่วิน อำเภอแม่วง จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลแม่วินมีทั้งสิ้น 5 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 54.00 ซึ่งโดยส่วนใหญ่ชุมชนเป็นชุมชนที่พึ่งตนเองจำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 54.00) ได้แก่ มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้ ครอบครัวพออยู่พอกินการไม่มีหนี้สิน และมีเงินออมเก็บไว้ใช้ในอนาคต ดังตารางที่ 5.4

ตารางที่ 5.4 ระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลแม่วิน อำเภอแม่วง จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึ่งพาตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
1. มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ	55	-	-	-
2. คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้ และสามารถเลี้ยงตัวเองได้	50	-	-	-
3. มีบ้านอยู่อาศัยเป็นของตนเอง	-	-	-	-
4. ครอบครัวพออยู่พอกิน	60	-	-	-
5. ไม่มีหนี้สิน	50	-	-	-
6. มีอาชีพที่มั่นคงและสุจริต	-	-	-	-
7. มีเงินออมเก็บไว้ใช้ในอนาคต	55	-	-	-
8. ชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง	-	-	-	-
รวม	54.00	54.00	0.00	0.00
จำนวนตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	0 ตัวชี้วัด	0 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

4) ระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลบ้านปง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลบ้านปง มีทั้งสิ้น 5 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ ร้อยละ 54.75 ซึ่งโดยส่วนใหญ่เป็นชุมชนที่พึ่งตนเอง จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 54.75) ได้แก่ มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้ ครอบครัวยู่พอกินและไม่มีหนี้สิน ดังตารางที่ 5.5

ตารางที่ 5.5 ระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลบ้านปง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึ่งพา ตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
1. มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ	50	/	-	-
2. คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้	59	/	-	-
3. มีบ้านอยู่อาศัยเป็นของตนเอง	-	-	-	-
4. ครอบครัวยู่พอกิน	60	/	-	-
5. ไม่มีหนี้สิน	50	/	-	-
6. มีอาชีพที่มั่นคงและสุจริต	-	-	-	-
7. มีเงินออมเก็บไว้ใช้ในอนาคต	-	-	-	-
8. ชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง	-	-	-	-
รวม	54.75	54.75	0.00	0.00
จำนวนตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	0 ตัวชี้วัด	0 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ผลจากการวิจัยสรุปได้ว่าระดับความอยู่ดีมีสุขของชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงนั้นสามารถเกิดขึ้นได้ 3 แบบ ได้แก่ 1) การพึ่งพาตนเอง หมายถึง การที่ประชาชนในชุมชนแห่งนั้นมีความอยู่ดีมีสุขได้ด้วยการพึ่งพาตนเอง 2) การพึ่งพาชุมชน หมายถึง การที่ประชาชนในชุมชนแห่งนั้นมีความอยู่ดีมีสุขได้ด้วยการพึ่งพาคนในชุมชนเป็นหลัก และ 3) การพึ่งพา อปท. หมายถึง การที่ประชาชนในชุมชนแห่งนั้นมีความอยู่ดีมีสุขได้ด้วยการพึ่งพาอปท. หรือรัฐบาลเป็นหลัก หรือเกินความสามารถของตนเองหรือชุมชนที่จะทำให้มีความสุขได้ ทั้งนี้การวิจัยพบว่าตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขจากการที่ อปท. ได้ทำงานร่วมกันกับชุมชนมีความสอดคล้องกับระดับคุณธรรมของ อปท. กล่าวคือ ในกลุ่มของ อปท. ที่มีระดับการพัฒนาคุณธรรมในระดับสูงจะมีระดับความอยู่ดีมีสุขจากการให้บริการของ อปท. ในระดับสูงมากและเป็นไปในทิศทางเดียวกันส่วน อปท. ที่มีคุณธรรมระดับปานกลาง จะมีความอยู่ดีมีสุขลดลงตามลำดับ จนถึงต่ำที่สุดจะมีระดับความอยู่ดีมีสุขของชุมชน ในระดับน้อย

5.3 ระดับการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อปท.

จากการนำเอาคุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ที่เป็นต้นแบบของการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่นในปีที่ 2 องค์กรดังกล่าวได้ส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำโครงการตามแผนชุมชนและโครงการนอกแผนพัฒนาชุมชนเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทุก ๆ กิจกรรมของ อปท. ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนอันเป็นเป้าหมายหลักของการมีส่วนร่วม จนถึงนำไปปฏิบัติได้จริง ซึ่งการมีส่วนร่วมดังกล่าวได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในการจัดสรรและรับผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลโครงการต่าง ๆ ในแผนพัฒนาชุมชนและนอกแผนพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ผลการวิจัยสามารถประเมินระดับของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของอปท. กับชุมชนในการดำเนินกิจกรรมโครงการตามแผนพัฒนาชุมชนและโครงการนอกแผนพัฒนาชุมชน ซึ่งตัวแทนของชุมชนที่ทำการวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วยกลุ่มตัวแทน 2 กลุ่ม ในพื้นที่การดูแลของแต่ละ อปท. จำนวน 25 รายต่อตำบล ได้แก่

(1) กลุ่มผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรรมการหมู่บ้าน และผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน จำนวน 10 รายต่อตำบล

(2) สมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ สมาชิกกลุ่มสตรีแม่บ้าน สมาชิกกลุ่มผู้สูงอายุ เด็ก เยาวชน ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส รวมถึงสมาชิกอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน (อสม.) และสมาชิกอาสาสมัครอื่น ๆ จำนวน 15 รายต่อตำบล

ทั้งนี้ตัวแทนชุมชนทั้ง 25 ราย ได้ทำการประเมิน อปท. ในประเด็นของการให้การส่งเสริมชุมชนให้เข้ามาจับบทบาทของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยเฉพาะโครงการที่อยู่ในแผนและโครงการที่อยู่นอกแผนพัฒนาชุมชน นอกจากนี้ตัวแทนชุมชนดังกล่าวยังได้ทำการประเมินถึงระดับคุณธรรมของนายก อปท. ที่มีต่อชุมชนร่วมด้วย เพื่อที่จะเป็นการสะท้อนถึงระดับของคุณธรรมในการบริหารจัดการ อปท. ของนายก อปท. ต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้กับชุมชน อันจะนำไปสู่การพัฒนาความอยู่ดีมีสุขของชุมชนต่อไป

1) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.น้ำแพร่ อ.หางดง จ.เชียงใหม่

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดบทบาทของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการตามแผนชุมชนและโครงการนอกแผนพัฒนาชุมชนเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทุก ๆ กิจกรรมของ อบท. ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ ผลการวิเคราะห์ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อบท. แสดงรายละเอียดผลการวิเคราะห์ได้ดังตารางที่ 5.6 ดังนี้

ตารางที่ 5.6 ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.น้ำแพร่ อ.หางดง จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	90.75	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	89.50	มากที่สุด
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	92.00	มากที่สุด
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	88.00	มากที่สุด
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	93.50	มากที่สุด
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	90.80	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	87.00	มากที่สุด
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	96.50	มากที่สุด

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.6 ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. น้ำแพร่ อ.หางดง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวนหรือประชาสัมพันธ์	90.50	มากที่สุด
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามกิจกรรมที่วางไว้	91.50	มากที่สุด
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือบริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	88.50	มากที่สุด
3. การจัดสรรและรับผลประโยชน์	91.17	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรรผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	91.50	มากที่สุด
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	93.50	มากที่สุด
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่างๆ	88.50	มากที่สุด
4. การติดตาม และประเมินผล	86.29	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตามและประเมินผลโครงการต่างๆ	88.00	มากที่สุด
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตามและประเมินผลโครงการต่างๆ	86.50	มากที่สุด
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการติดตามฯ	81.50	มาก
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	87.00	มากที่สุด
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	87.50	มากที่สุด

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.6 ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. น้ำแพร่ อ.หางดง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไข ปัญหาติดตาม และประเมินผลฯ	85.50	มากที่สุด
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน โครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน	88.00	มากที่สุด
รวมทั้ง 4 ด้าน	89.75	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.579		

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 89.75 โดยถ้ามองส่วนที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 90.75) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 90.80) 3) การจัดสรรและรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 91.17) และ 4) การติดตาม และประเมินผล (ร้อยละ 86.29) แต่ทั้งนี้พบว่าด้านการติดตาม และประเมินผล มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คะแนนที่ได้คือร้อยละ 81.50 ซึ่งพบว่ามีประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรม การติดตาม ฯ ไม่มากเท่าที่ควร รองลงมาคือด้านการปฏิบัติงานและการดำเนินการ คะแนนที่ได้คือร้อยละ 87.00 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่าประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการหรือบริหารงานมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยในส่วนด้านการวางแผน คะแนนที่ได้คือร้อยละ 88.00 พบว่ายังมีประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่มน้อยและสำหรับด้านการจัดสรรและรับผลประโยชน์ คะแนนที่ได้คือร้อยละ 88.50 พบว่ายังมีส่วนร่วมน้อยในเรื่องสัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับ

ความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (0.579) แสดงให้เห็นว่าการให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเบี่ยงเบนน้อยมาก

2) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ ทต.สันผักหวาน อ.หางดง จ.เชียงใหม่

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดบทบาทของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการตามแผนชุมชนและโครงการนอกแผนพัฒนาชุมชนเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทุก ๆ กิจกรรมของ อปท. ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ ผลการวิเคราะห์ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อปท. แสดงรายละเอียดผลการวิเคราะห์ได้ดังตารางที่ 5.7 ดังนี้

ตารางที่ 5.7 ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ ทต.สันผักหวาน อ.หางดง จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	63.75	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	68.50	ปานกลาง
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	66.00	ปานกลาง
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	62.50	ปานกลาง
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	58.00	ปานกลาง
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	82.70	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	85.00	มากที่สุด
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	83.00	มาก
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวน หรือประชาสัมพันธ์	84.50	มาก

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.7 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ
ทต.สันผักหวาน อ.หางดง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม กิจกรรมที่วางไว้	81.50	มาก
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือ บริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	79.50	มาก
3. การจัดการและรับผลประโยชน์	74.00	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการ ผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	74.50	มาก
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะ	74.00	มาก
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน ต่อการจัดการผลประโยชน์ต่างๆ	73.50	มาก
4. การติดตาม และประเมินผล	60.07	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และ ประเมินผลโครงการต่างๆ	71.00	มาก
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตาม และประเมินผลโครงการต่างๆ	60.00	ปานกลาง
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผล กิจกรรมการติดตามฯ	57.00	ปานกลาง
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	58.00	ปานกลาง
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	55.00	ปานกลาง

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.7 ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ
ทต.สันผักหวาน อ.หางดง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไข ปัญหาติดตาม และประเมินผลฯ	61.50	ปานกลาง
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน โครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน	58.00	ปานกลาง
รวมทั้ง 4 ด้าน	70.13	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 2.561		

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 70.13 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 63.75) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 82.70) 3) การจัดสรรและรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 74.00) และ 4) การติดตาม และประเมินผล (ร้อยละ 60.07) แต่ทั้งนี้พบว่าด้านการติดตาม และประเมินผล มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คะแนนที่ได้คือร้อยละ 55.00 ซึ่งพบว่ายังขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาติดตามฯ รองลงมาคือด้านการวางแผนคะแนนที่ได้คือร้อยละ 58.00 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่ายังมีสัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชนไม่มากเท่าที่ควร ในส่วนด้านการ จัดสรรและรับผลประโยชน์ คะแนนที่ได้คือร้อยละ 73.50 พบว่ายังมีประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ น้อย และสำหรับด้านการ ปฏิบัติงานและดำเนินการ คะแนนที่ได้คือร้อยละ 79.50 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่าประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือบริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์ ยังมีไม่มากนัก อาจเนื่องจากสาเหตุหลาย ๆ ประการ

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อปท. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับ

ความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (2.561) แสดงให้เห็นว่าการให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเบี่ยงเบนน้อยมาก

3) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.แม่วิน อ.แม่วาง จ.เชียงใหม่

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดบทบาทของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการตามแผนชุมชนและโครงการนอกแผนพัฒนาชุมชนเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทุก ๆ กิจกรรมของ อปท. ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ ผลการวิเคราะห์ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อปท. แสดงรายละเอียดผลการวิเคราะห์ได้ดังตารางที่ 5.8 ดังนี้

ตารางที่ 5.8 ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.แม่วิน อ.แม่วาง จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	69.50	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	76.50	มาก
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	65.50	ปานกลาง
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	69.00	ปานกลาง
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	67.00	ปานกลาง
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	64.60	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	66.00	ปานกลาง
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	57.50	ปานกลาง
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวน หรือประชาสัมพันธ์	69.00	ปานกลาง

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.8 ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ
อบต.แม่วิน อ.แม่วาง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม กิจกรรมที่วางไว้	63.50	ปานกลาง
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือ บริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	67.00	ปานกลาง
3. การจัดการและรับผลประโยชน์	68.00	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการ ผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	68.00	ปานกลาง
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะ	72.00	มาก
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน ต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่างๆ	64.00	ปานกลาง
4. การติดตาม และประเมินผล	62.64	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และ ประเมินผลโครงการต่างๆ	66.50	ปานกลาง
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตาม และประเมินผลโครงการต่างๆ	60.00	ปานกลาง
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผล กิจกรรมการติดตามฯ	66.50	ปานกลาง
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	56.00	ปานกลาง
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	62.50	ปานกลาง

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.8 ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ
อปท.แม่วิน อ.แม่วาง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไข ปัญหาติดตาม และประเมินผลฯ	66.00	ปานกลาง
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และ ชุมชน	61.00	ปานกลาง
รวมทั้ง 4 ด้าน	66.19	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.782		

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 66.19 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 69.50) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 64.60) 3) การจัดสรรและรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 68.00) และ 4) การติดตาม และประเมินผล (ร้อยละ 62.64) แต่ทั้งนี้พบว่าด้านการติดตาม และประเมินผล มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คะแนนที่ได้คือร้อยละ 56.00 ซึ่งพบว่าประชาชนยังขาดการมีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ รองลงมาคือด้านการปฏิบัติงานและดำเนินการ คะแนนที่ได้คือร้อยละ 57.50 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่าประชาชนยังขาดการมีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก ของโครงการต่าง ๆ ในส่วนด้านการจัดสรรและรับผลประโยชน์ คะแนนที่ได้คือร้อยละ 64.00 พบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่างๆ ไม่มากเท่าที่ควร เนื่องจากประชาชนไม่เห็นถึงความสำคัญ และสำหรับด้านการวางแผน คะแนนที่ได้คือร้อยละ 65.50 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่ามีประชาชนที่ไม่เห็นความสำคัญของการประชุม

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อปท. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับ

ความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (0.782) แสดงให้เห็นว่าการให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเบี่ยงเบนน้อยมาก

4) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.บ้านโป่ง อ.หางดง จ.เชียงใหม่

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดบทบาทของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการตามแผนชุมชนและโครงการนอกแผนพัฒนาชุมชนเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทุก ๆ กิจกรรมของ อบต. ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ ผลการวิเคราะห์ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อบต. แสดงรายละเอียดผลการวิเคราะห์ได้ดังตารางที่ 5.9 ดังนี้

ตารางที่ 5.9 ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.บ้านโป่ง อ.หางดง จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	42.75	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	50.00	ปานกลาง
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	60.00	ปานกลาง
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	40.00	ปานกลาง
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	21.00	ปานกลาง
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	58.40	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	60.50	ปานกลาง
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	60.00	ปานกลาง
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวน หรือประชาสัมพันธ์	50.00	ปานกลาง

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.9 ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ
อบต.บ้านโป่ง อ.หางดง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม กิจกรรมที่วางไว้	61.00	ปานกลาง
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือ บริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	60.50	ปานกลาง
3. การจัดการและรับผลประโยชน์	40.00	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการ จัดสรรผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	40.50	ปานกลาง
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะ	40.00	ปานกลาง
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน ต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่างๆ	39.50	ปานกลาง
4. การติดตาม และประเมินผล	31.71	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และ ประเมินผลโครงการต่างๆ	50.00	ปานกลาง
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตาม และประเมินผลโครงการต่างๆ	60.00	ปานกลาง
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผล กิจกรรมการติดตามฯ	20.50	ปานกลาง
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	20.50	ปานกลาง
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	20.50	ปานกลาง

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.9 ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ
อปต.บ้านโป่ง อ.หางดง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
4.6 สักส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไข ปัญหาติดตาม และประเมินผลฯ	30.00	ปานกลาง
4.7 สักส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน โครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน	20.50	ปานกลาง
รวมทั้ง 4 ด้าน	43.22	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 2.789		

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 43.22 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 42.75) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 58.40) 3) การจัดสรรและรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 40.00) และ 4) การติดตาม และประเมินผล (ร้อยละ 31.71) แต่ทั้งนี้พบว่าด้านการติดตาม และประเมินผล มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คะแนนที่ได้คือร้อยละ 20.50 เมื่อนำมาพิจารณาพบว่ายังขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินผลกิจกรรมการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา รวมถึงการออกเสียงคัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน รองลงมาคือด้านการการวางแผน คะแนนที่ได้คือร้อยละ 21.00 พบว่า ประชาชนยังขาดการมีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน ในส่วนของด้านจัดสรรและรับผลประโยชน์ คะแนนที่ได้คือร้อยละ 39.50 พบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ ไม่มากเท่าที่ควร และสำหรับด้านการปฏิบัติงานและดำเนินการ คะแนนที่ได้คือร้อยละ 50.00 พบว่ายังขาดความร่วมมือจากประชาชนในการเป็นผู้ชักชวนหรือประชาสัมพันธ์เพื่อมีส่วนร่วม

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (2.789) แสดงให้เห็นว่าการให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเบี่ยงเบนน้อยมาก

ผลจากการวิจัยสรุปได้ว่าระดับการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อบต. โดยองค์กรดังกล่าวได้ส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำโครงการตามแผนชุมชน และโครงการนอกแผนพัฒนาชุมชนเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทุก ๆ กิจกรรมของ อบต. ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนอันเป็นเป้าหมายหลักของการมีส่วนร่วม จนถึงนำไปปฏิบัติได้จริง ซึ่งการมีส่วนร่วมดังกล่าว จำนวน 4 ระดับ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในการจัดสรรและรับผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลโครงการต่าง ๆ ในแผนพัฒนาชุมชนและนอกแผนพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ผลการวิจัยสามารถประเมินระดับของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของอบต. กับชุมชนในการดำเนินกิจกรรมโครงการตามแผนพัฒนาชุมชนและโครงการนอกแผนพัฒนาชุมชน ทั้งนี้การวิจัยพบว่าระดับการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อบต. มีความสอดคล้องกับระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมของ อบต. กล่าวคือ อบต. ที่มีการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับมากจะมีระดับการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับอบต. ในระดับสูงมากและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แต่ในทางตรงกันข้าม อบต. ที่มีการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับน้อยก็จะมีระดับของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในระดับน้อย

5.4 แนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ด้านเศรษฐกิจ ด้วยคุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จากการวิเคราะห์และประเมินแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ด้านเศรษฐกิจ ด้วยคุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า บุคลากรทุกฝ่ายที่มีการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ความอดทนและขยันหมั่นเพียร และความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ในการบริหารจัดการมากที่สุด ก็จะทำให้ระดับความอยู่ดีมีสุขของชุมชนอยู่ในระดับสูง แต่ถ้าหากต้นแบบของการ

พัฒนาด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่น มีการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการบริหารจัดการในระดับต่ำ ก็จะทำให้ความอยู่ดีมีสุขของชุมชนอยู่ในระดับต่ำ

จากการสังเคราะห์องค์ความรู้ของการพัฒนาต้นแบบการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ โดยการที่นักวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ได้ให้ตัวแทน ของต้นแบบการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ อันประกอบไปด้วย ฝ่ายบริหาร ฝ่ายผู้ปฏิบัติงาน และฝ่าย สภา ของ อปท. จาก 4 ตำบล ในเขตพื้นที่ 4 อำเภอ ของจังหวัดเชียงใหม่ ได้พิจารณาและแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงในการดำเนินงาน ปรากฏว่า ตัวแทนของต้นแบบการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ยอมรับผลการ ประเมินและเสนอแนะแนวทางในการขับเคลื่อนการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ในการยกระดับการพัฒนาต้นแบบการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่น จังหวัด เชียงใหม่ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1) เน้นการเพิ่มระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการ ดำเนินงานเพิ่มมากขึ้นกล่าวคือ ต้นแบบของการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงในระดับปานกลางจนถึงน้อย ก็จะพยายามปรับปรุงโดยนำเอาคุณธรรมที่ตนเองยังมีการ ประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานในระดับปานกลางเข้ามาใช้เพิ่มมากขึ้น เช่น คุณธรรมด้านความ ซื่อสัตย์สุจริตในส่วนของผู้บริหาร ก็จะต้องเน้นการนำเอาคุณธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริตเข้า มาใช้ในการทำงานเพิ่มมากขึ้น โดยผู้บริหาร อปท. จะต้องหลีกเลี่ยงในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง กับการใช้อำนาจหน้าที่ของตนในการแสวงหาผลประโยชน์ กล่าวคือ จะต้องมีการจัดตั้ง คณะกรรมการที่มาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนของท้องถิ่นเข้ามาดูแลการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อ ลดการใช้อำนาจของผู้บริหารในการเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับกระแสแสวงหาผลประโยชน์ หากผู้บริหาร ไม่ปฏิบัติตามพันธะสัญญาที่ให้ไว้กับชุมชน ทางชุมชนก็จะต้องลงโทษผู้บริหาร โดยจะไม่ มองข้ามหรือละเว้น เนื่องจากความกลัวหรือความเกรงใจ ในส่วนของผู้ปฏิบัติงาน อปท. ผลการ ประเมินพบว่า ยังมีการประยุกต์ใช้คุณธรรมด้านความอดทนและขยันหมั่นเพียรน้อย ดังนั้น แนวทางในการยกระดับการพัฒนาทำได้โดยผู้บริหารและฝ่ายปฏิบัติงานต้องกำหนดแผนการ ทำงานให้มีความชัดเจน กำหนดวันและเวลาดำเนินงานของฝ่ายปฏิบัติงาน ทำการตรวจสอบการ ทำงานว่าพนักงานคนใดชอบทำงานแบบคั่งค้าง ก็จะต้องมีการกำหนดมาตรการการลงโทษและ ปฏิบัติตามมาตรการ เพื่อจะทำให้พนักงานมีความเข็ดหลาบและเลิกพฤติกรรมการทำงานแบบ คั่งค้างหรือดินพอกหางหมูให้หมดไป ขณะเดียวกันในส่วนของการลงพื้นที่ในการทำงานร่วมกับ

ชุมชน ทางฝ่ายผู้บริหารก็ควรกำหนดกิจกรรมที่จะให้พนักงานลงพื้นที่เพื่อทำงานร่วมกับชุมชน เพิ่มมากขึ้น และมีการติดตามตรวจสอบการทำงานเป็นระยะ ๆ

2) ส่งเสริมการมีภาวะผู้นำของฝ่ายปฏิบัติงาน โดยผู้บริหารและชุมชนต้องส่งเสริมและสนับสนุนการมีภาวะผู้นำของฝ่ายปฏิบัติงาน กล่าวคือ ผู้บริหารจะต้องให้การสนับสนุนที่จะอนุญาตให้ผู้ปฏิบัติงานมีภาวะผู้นำในด้านความขยันหมั่นเพียรและความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ โดยให้ฝ่ายปฏิบัติการสามารถนำเสนอโครงการหรือกิจกรรมที่จะเป็นการฝึกให้ฝ่ายปฏิบัติการได้แสดงความสามารถและขยันหมั่นเพียร ตลอดจนความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อชุมชนและหน่วยงาน

3) การสร้างความรู้และความเข้าใจ ตลอดจนส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการนำเอาคุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าไปใช้ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น กล่าวคือ ผู้บริหารและฝ่ายปฏิบัติงาน ตลอดจนฝ่ายสภา อปท. ต้องมีการเพิ่มการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับชุมชนในการดำเนินงาน โดยเฉพาะการประกอบอาชีพที่ต้องมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและลูกค้า การสร้างแรงจูงใจให้กับชุมชนในการประกอบอาชีพที่มีความซื่อสัตย์สุจริต โดยการประกาศเกียรติคุณยกย่องบุคคลที่มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อชุมชน

