

บทที่ 5

ผลการประเมินความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น กับแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ด้วยคุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การวิจัยเรื่อง “การวิจัยเพื่อพัฒนาค้นแบบการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ปีที่ 3” นี้วิจัยทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมกับ อบต. ร่วมกับชุมชน ทั้ง 13 แห่ง เพื่อประเมินและวิเคราะห์ความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่นกับแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ด้วยคุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผลการวิจัยประกอบด้วย ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขของชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียง ระดับการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อบต. และแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้วยคุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีรายละเอียดดังนี้

5.1 ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขของชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

จากการที่นักวิจัยได้ลงพื้นที่เพื่อทำการวิเคราะห์และประเมินระดับความอยู่ดีมีสุขของชุมชนที่เป็นต้นแบบของการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม อนามัยและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นใน จังหวัดเชียงใหม่ โดยเปิดโอกาสให้ตัวแทนของชุมชนที่เป็นแกนนำของกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ประธานสภาวัฒนธรรม ประธานสภาเด็กและเยาวชน ประธานกลุ่มอาชีพ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำชุมชน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่สร้างความอยู่ดีมีสุขทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม อนามัย และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นสามารถสรุปองค์ประกอบของความอยู่ดีมีสุขทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม อนามัย และสิ่งแวดล้อม ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นของตัวแทนของชุมชนที่เป็นต้นแบบของการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม อนามัย และสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัดตามตารางที่ 5.1, 5.2, 5.3 ดังนี้

ตารางที่ 5.1 ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของต้นแบบการพัฒนา
ด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่

ลำดับ	ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของต้นแบบ การพัฒนาด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่นใน จังหวัดเชียงใหม่
1	มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ
2	คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้
3	มีบ้านอยู่อาศัยเป็นของตนเอง
4	ครอบครัวยุ่งอยู่พอกิน
5	ไม่มีหนี้สิน
6	มีอาชีพที่มั่นคงและสุจริต
7	มีเงินออมเก็บไว้ใช้ในอนาคต
8	ชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง

ที่มา: จากการสำรวจ

ตารางที่ 5.2 ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของต้นแบบการพัฒนา
ด้านสังคมและวัฒนธรรมของท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่

ลำดับ	ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของต้นแบบ การพัฒนาด้านสังคมและวัฒนธรรมของท้องถิ่นใน จังหวัดเชียงใหม่
1	มีเพื่อนบ้านที่ดี
2	การมีครอบครัวที่อบอุ่น
3	สังคมและชุมชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
4	ชุมชนมีความสามัคคี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือกัน
5	มีการสืบทอดวัฒนธรรมและมีความซื่อสัตย์สุจริต
6	คนในชุมชนมีคุณธรรมและมีความซื่อสัตย์สุจริต
7	มีผู้นำชุมชนเป็นคนดีมีคุณธรรม
8	เด็กและเยาวชนมีความประพฤติดี มีความกตัญญูและรักในถิ่นเกิด
9	มีกองทุนช่วยเหลือคนในท้องถิ่น เช่น คนว่างงาน เด็ก คนชรา

ที่มา: จากการสำรวจ

ตารางที่ 5.2 ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของต้นแบบการพัฒนา
ด้านสังคมและวัฒนธรรมของท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ (ต่อ)

ลำดับ	ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของต้นแบบ การพัฒนาด้านสังคมและวัฒนธรรมของท้องถิ่นใน จังหวัดเชียงใหม่
10	เด็กและเยาวชนมีโอกาสได้ศึกษาต่อ
11	ได้รับการสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรมจากรัฐบาล
12	คนในชุมชนปล่อยวางไม่ยึดติดกับวัตถุนิยม
13	สามารถเลี้ยงดูลูกหลานให้อยู่อย่างพอเพียง
14	ผู้นำในท้องถิ่นมีความสามัคคีมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ที่มา: จากการสำรวจ

ตารางที่ 5.3 ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของต้นแบบการพัฒนา
ด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่

ลำดับ	ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของต้นแบบ การพัฒนาด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อม ของท้องถิ่นใน จังหวัดเชียงใหม่
1	มีการรักษาความสะอาดของชุมชนและไม่มีปัญหาขยะรวมไปถึงมลพิษทางอากาศ
2	คนในชุมชนเอาใจใส่และดูแลสุขภาพ
3	มีความพร้อมด้านบุคลากรทางการแพทย์
4	มีสาธารณูปโภคดีและครบครัน
5	มีการสงวนและอนุรักษ์ที่ดินไว้สำหรับคนในชุมชนไม่ขายให้กับนายทุน

ที่มา: จากการสำรวจ

5.2 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียง

จากการที่นักวิจัยได้ลงพื้นที่และให้ตัวแทนของชุมชนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของความอยู่ดีมีสุขทางด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม สังคม อนามัย และสิ่งแวดล้อม ของท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ โดยให้ตัวแทนของชุมชนดังกล่าวได้ทำการประเมินความอยู่ดีมีสุขของชุมชนด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม อนามัย และสิ่งแวดล้อม ผลการประเมินสามารถแยกความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงออกได้เป็น 3 ส่วนคือ ส่วนแรกคือ ความอยู่ดี

มีสุขที่เกิดจากการพึ่งพาตนเองของชุมชน ส่วนที่สองคือ ความอยู่ดีมีสุขที่เกิดจากการพึ่งพาชุมชน และส่วนที่สามคือ การพึ่งพา อปท. และรัฐบาล โดยมีรายละเอียดของระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของต้นแบบการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม อนามัยและสิ่งแวดล้อม จำนวน 13 แห่ง ได้ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชน จังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย อปท. จำนวน 4 แห่ง ได้แก่

1.1) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลน้ำแพร่ อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลน้ำแพร่ มีทั้งสิ้น 8 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 75.42 ซึ่งเป็นชุมชนที่พึ่งตนเองทั้งหมด จำนวน 8 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 75.42) ได้แก่ มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้ มีบ้านอยู่อาศัยเป็นของตนเอง ครอบครัวยุอยู่พอกิน ไม่มีหนี้สิน มีอาชีพที่มั่นคงและสุจริต มีเงินออมเก็บไว้ใช้ในอนาคต และชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง ดังตารางที่ 5.4

ตารางที่ 5.4 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลน้ำแพร่ อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึ่งพาตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
1. มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ	75	/	-	-
2. คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้ และสามารถเลี้ยงตัวเองได้	72.5	/	-	-
3. มีบ้านอยู่อาศัยเป็นของตนเอง	80	/	-	-
4. ครอบครัวยุอยู่พอกิน	-	-	-	-
5. ไม่มีหนี้สิน	70	/	-	-

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.4 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลน้ำแพร่ อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึ่งพาตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
6. มีอาชีพที่มั่นคงและสุจริต	85	-	-	-
7. มีเงินออมเก็บไว้ใช้ในอนาคต	70	-	-	-
8. ชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง	-	-	-	-
รวม	75.42	75.42	-	-
จำนวนตัวชี้วัด	7 ตัวชี้วัด	7 ตัวชี้วัด	0 ตัวชี้วัด	0 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

1.2) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลสันผักหวาน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลสันผักหวาน มีทั้งสิ้น 8 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 75.83 โดยส่วนใหญ่ชุมชนเป็นชุมชนที่พึ่งพาตนเอง จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 75.28) ได้แก่ คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้ มีบ้านอยู่อาศัยเป็นของตนเอง มีอาชีพที่มั่นคงและสุจริต ชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง และชุมชนที่พึ่งพาชุมชนด้วยกันเอง 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 73.75) ได้แก่ มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้ ไม่มีหนี้สิน และชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง

ส่วนอีก 3 ตัวชี้วัด ความอยู่ดีมีสุขที่ชุมชนยังคงต้องพึ่งพา อปท. (รัฐบาล) ในการเข้ามาช่วยเหลือ ได้แก่ คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้ ไม่มีหนี้สิน และชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง ซึ่งจากการวิจัยพบว่าทั้ง 3 ตัวชี้วัด ที่ ทต.สันผักหวานได้ให้บริการกับชุมชนโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับร้อยละ 70.00 ดังตารางที่ 5.5

ตารางที่ 5.5 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลต้นผักหวาน อำเภอดง จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึ่งพาตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
1. มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ	85	/	/	-
2. คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้ และสามารถเลี้ยงตัวเองได้	70	/	/	/
3. มีบ้านอยู่อาศัยเป็นของตนเอง	80	/	-	-
4. ครอบครัวพออยู่พอกิน	-	-	-	-
5. ไม่มีหนี้สิน	70	-	/	/
6. มีอาชีพที่มั่นคงและสุจริต	80	-	-	-
7. มีเงินออมเก็บไว้ใช้ในอนาคต	-	-	-	-
8. ชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง	70	/	/	/
รวม	75.83	75.28	73.75	70.00
จำนวนตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

1.3) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลแม่วิน อำเภอมะนัง จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลแม่วิน มีทั้งสิ้น 5 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 54.00 ซึ่งโดยส่วนใหญ่ชุมชนเป็นชุมชนที่พึ่งตนเองจำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 54.00) ได้แก่ มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้ ครอบครัวพออยู่พอกิน การไม่มีหนี้สิน และมีเงินออมเก็บไว้ใช้ในอนาคต ดังตารางที่ 5.6

ตารางที่ 5.6 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลแม่วิน อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึ่งพาตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
1. มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ	55	-	-	-
2. คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้ และสามารถเลี้ยงตัวเองได้	50	-	-	-
3. มีบ้านอยู่อาศัยเป็นของตนเอง	-	-	-	-
4. ครอบครัวพออยู่พอกิน	60	-	-	-
5. ไม่มีหนี้สิน	50	-	-	-
6. มีอาชีพที่มั่นคงและสุจริต	-	-	-	-
7. มีเงินออมเก็บไว้ใช้ในอนาคต	55	-	-	-
8. ชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง	-	-	-	-
รวม	54.00	54.00	0.00	0.00
จำนวนตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	0 ตัวชี้วัด	0 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

1.4) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลบ้านปาง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลบ้านปาง มีทั้งสิ้น 5 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 54.75 ซึ่งโดยส่วนใหญ่เป็นชุมชนที่พึ่งตนเอง จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 54.75) ได้แก่ มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้ ครอบครัวพออยู่พอกิน และไม่มีหนี้สิน ดังตารางที่ 5.7

ตารางที่ 5.7 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านเศรษฐกิจตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชน
ตำบลบ้านปง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึงพา ตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
1. มีเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ	50	-	-	-
2. คนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้ และสามารถเลี้ยงตัวเองได้	59	-	-	-
3. มีบ้านอยู่อาศัยเป็นของตนเอง	-	-	-	-
4. ครอบครัวยุคใหม่อยู่พอกิน	60	-	-	-
5. ไม่มีหนี้สิน	50	-	-	-
6. มีอาชีพที่มั่นคงและสุจริต	-	-	-	-
7. มีเงินออมเก็บไว้ใช้ในอนาคต	-	-	-	-
8. ชุมชนมีเศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง	-	-	-	-
รวม	54.75	54.75	0.00	0.00
จำนวนตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	0 ตัวชี้วัด	0 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

2) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชน จังหวัดเชียงใหม่ ประกอบไปด้วย อปท. จำนวน 5 แห่ง ได้แก่

2.1) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลบ้านกลาง อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลบ้านกลาง มีทั้งสิ้น 14 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 83.89 โดยส่วนใหญ่ชุมชนเป็นชุมชนที่พึ่งตนเองจำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 84.17) ได้แก่ มีเพื่อนบ้านที่ดี ชุมชนมีความสามัคคี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการสืบทอดวัฒนธรรมที่งดงามและภูมิปัญญาท้องถิ่น เด็กและเยาวชนมีความประพฤติดี มีความกตัญญู และรักในถิ่นเกิด คนในชุมชนปล่อยวางไม่ยึดติดกับวัตถุนิยม และสามารถเลี้ยงดูลูกหลาน

ให้อยู่อย่างพอเพียงเป็นลำดับ รองลงมา 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 89.00) ได้แก่ มีเพื่อนบ้านที่ดี สังคมและชุมชนมีความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สินและปลอดภัยยาเสพติด ชุมชนมีความสามัคคี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการสืบทอดวัฒนธรรมที่ดีงามมีภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีผู้นำชุมชนเป็นคนดีมีคุณธรรม

ส่วนอีก 3 ตัวชี้วัด ความอยู่ดีมีสุขที่ชุมชนยังคงต้องพึ่งพา อปท. (รัฐบาล) ในการเข้ามาช่วยเหลือ ได้แก่ สังคมและชุมชนมีความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สินและปลอดภัยยาเสพติด มีผู้นำชุมชนเป็นคนดีมีคุณธรรม และได้รับการสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรมจากรัฐบาล ซึ่งจากการวิจัยพบว่าทั้ง 3 ตัวชี้วัด ที่ อบต.บ้านกลาง ได้ให้บริการกับชุมชนโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับร้อยละ 83.33 โดยเฉพาะประเด็นของการมีผู้นำชุมชนที่ดีมีคุณธรรม ดังตารางที่ 5.8

ตารางที่ 5.8 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลบ้านกลาง อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ	พึ่งพาตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
1. มีเพื่อนบ้านที่ดี	95	/	/	-
2. การมีครอบครัวอบอุ่น	-	-	-	-
3. สังคมและชุมชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	80	-	/	/
4. ชุมชนมีความสามัคคี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	90	/	-	-
5. มีการสืบทอดวัฒนธรรมที่ดีงามและภูมิปัญญาท้องถิ่น	90	/	-	-
6. คนในชุมชนมีคุณธรรมและมีความซื่อสัตย์สุจริต	-	-	-	-
7. มีผู้นำชุมชนเป็นคนดีมีคุณธรรม	90	-	/	/
8. เด็กและเยาวชนมีความประพฤติดี มีความกตัญญูและรักในถิ่นเกิด	90	/	-	-
9. เด็กและเยาวชนมีโอกาสได้ศึกษาต่อ	-	-	-	-

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.8 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียง
ของชุมชนตำบลบ้านกลาง อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ	พึงพา ตนเอง	พึงพา ชุมชน	พึงพา อปท. และรัฐบาล
10. มีกองทุนช่วยเหลือคนในท้องถิ่น เช่น คนว่างงาน เด็ก คนชรา	-	-	-	-
11. ได้รับการสนับสนุนโครงการหรือ กิจกรรมจากรัฐบาล	80	-	-	/
12. คนในชุมชนปล่อยวางไม่ยึดติด กับวัตถุนิยม	70	/	-	-
13. สามารถเลี้ยงดูลูกหลานให้อยู่ อย่างพอเพียง	70	/	-	-
14. ผู้นำในท้องถิ่นมีความสามัคคี มุ่งมั่นตั้งใจ ในการพัฒนาเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-
รวม	83.89	84.17	89.00	83.33
จำนวนตัวชี้วัด	9 ตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

2.2) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลลู่หว้า อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลลู่หว้า มีทั้งสิ้น 6 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 67.50 ซึ่งโดยพึงพาตนเองจำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 67.50) ได้แก่ ชุมชนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน มีการสืบทอดวัฒนธรรมที่ดีงามและภูมิปัญญาท้องถิ่น เด็กและเยาวชนมีความประพฤติดี มีความกตัญญูรักในถิ่นเกิด และมีโอกาสได้ศึกษาต่อ รองลงมา 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 68.00) ได้แก่ ชุมชนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือซึ่งกันและกันมีการสืบทอดวัฒนธรรมที่ดีงามและภูมิปัญญาท้องถิ่น

มีผู้นำชุมชนเป็นคนดีมีคุณธรรม เด็กและเยาวชนมีความประพฤติดี มีความกตัญญูและรักในถิ่นเกิด และเด็กและเยาวชนมีโอกาสได้ศึกษาต่อ

ส่วนอีก 2 ตัวชี้วัด ความอยู่ดีมีสุขที่ชุมชนยังคงต้องพึ่งพา อปท. (รัฐบาล) ในการเข้ามาช่วยเหลือ ได้แก่ สังคมและชุมชนมีความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สินและปลอดภัยเสพติด และมีผู้นำชุมชนเป็นคนดีมีคุณธรรม ซึ่งจากการวิจัยพบว่าทั้ง 2 ตัวชี้วัด ที่ อบต.ยูหว้า ได้ให้บริการกับชุมชนโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับร้อยละ 67.50 โดยเฉพาะประเด็นของมีผู้นำชุมชนที่ดีมีคุณธรรมดังตารางที่ 5.9

ตารางที่ 5.9 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลยูหว้า อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึ่งพาตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
1. มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน	-	-	-	-
2. ปลอดภัยไม่มีขโมย อาชญากรรม ยาเสพติด	-	-	-	-
3. เด็กและเยาวชนรักในถิ่นเกิด	65	-	-	/
4. เด็กและเยาวชนมีโอกาสได้ศึกษาต่อ	60	/	/	-
5. มีวัฒนธรรมที่ดีงาม	75	/	-	-
6. มีผู้นำชุมชนที่ดีมีคุณธรรม	-	-	-	-
7. มีผู้นำชุมชนเป็นคนดีมีคุณธรรม	70	-	-	/
8. เด็กและเยาวชนมีความประพฤติดี มีความกตัญญูและรักในถิ่นเกิด	60	/	/	-
9. เด็กและเยาวชนมีโอกาสได้ศึกษาต่อ	75	/	/	-
10. มีกองทุนช่วยเหลือคนในท้องถิ่น เช่น คนว่างงาน เด็ก คนชรา	-	-	-	-

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.9 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลอุทราห์ อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึงพาตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
11. ได้รับการสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรมจากรัฐบาล	-	-	-	-
12. คนในชุมชนปล่อยวางไม่ยึดติดกับวัตถุนิยม	-	-	-	-
13. สามารถเลี้ยงดูลูกหลานให้อยู่อย่างพอเพียง	-	-	-	-
14. ผู้นำในท้องถิ่นมีความสามัคคี มุ่งมั่นตั้งใจ ในการพัฒนาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-
รวม	67.5	67.5	68	67.5
จำนวนตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

2.3) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลห้วยทราย อำเภอมะริม จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลห้วยทราย มีทั้งสิ้น 4 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 62.50 ซึ่งโดยส่วนใหญ่ชุมชนเป็นชุมชนที่พึ่งตนเอง จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 62.5) ได้แก่ การมีครอบครัวอบอุ่น สังคมและชุมชนมีความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินและปลอดภัยาสพติด ชุมชนมีความสามัคคีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือซึ่งกัน และกันเด็กและเยาวชนมีความประพฤติดี มีความกตัญญู รองลงมา 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 62.5) ได้แก่ สังคมและชุมชนมีความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินและปลอดภัยาสพติด ชุมชนมีความสามัคคี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

ส่วนอีก 1 ตัวชี้วัด ความอยู่ดีมีสุขที่ชุมชนยังคงต้องพึ่งพา อปท. (รัฐบาล) ในการเข้ามาช่วยเหลือ ได้แก่ สังคมและชุมชนมีความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สินและปลอดภัยเสพติด (ร้อยละ 65.00) ดังตารางที่ 5.10

ตารางที่ 5.10 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียง ของชุมชนตำบลห้วยทราย อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ	พึ่งพา ตนเอง	พึ่งพา ชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
1. มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน	-	-	-	-
2. ปลอดภัยไม่มีขโมย อาชญากรรม ยาเสพติด	65	-	-	-
3. เด็กและเยาวชนรักในถิ่นเกิด	60	-	-	/
4. เด็กและเยาวชนมีโอกาสได้ศึกษาต่อ	65	-	-	-
5. มีวัฒนธรรมที่ดีงาม	-	-	-	-
6. มีผู้นำชุมชนที่ดีมีคุณธรรม	-	-	-	-
7. มีผู้นำชุมชนเป็นคนดีมีคุณธรรม	-	-	-	-
8. เด็กและเยาวชนมีความประพฤติดี มีความกตัญญูและรักในถิ่นเกิด	60	-	-	-
9. เด็กและเยาวชนมีโอกาสได้ศึกษาต่อ	-	-	-	-
10. มีกองทุนช่วยเหลือคนในท้องถิ่น เช่น คนว่างงาน เด็ก คนชรา	-	-	-	-
11. ได้รับการสนับสนุนโครงการหรือ กิจกรรมจากรัฐบาล	-	-	-	-
12. คนในชุมชนปล่อยวางไม่ยึดติด กับวัตถุนิยม	-	-	-	-
13. สามารถเลี้ยงดูลูกหลานให้อยู่ อย่างพอเพียง	-	-	-	-

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.10 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียง
ของชุมชนตำบลห้วยทราย อำเภอมะนัง จังหวัดเชียงใหม่ (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ	พึงพา ตนเอง	พึงพา ชุมชน	พึงพา อปท. และรัฐบาล
14. ผู้นำในท้องถิ่นมีความสามัคคี มุ่งมั่นตั้งใจ ในการพัฒนาเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-
รวม	62.00	61.25	61.67	65.00
จำนวนตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

2.4) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจ
พอเพียงของชุมชนตำบลแม่คือ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจ
พอเพียงของตำบลแม่คือ มีทั้งสิ้น 6 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท
โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 67.08 ซึ่งเป็นชุมชนที่
พึ่งพากันเอง จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 64.38) ได้แก่ การมีกรอบครัวเรือน สังคมและชุมชนมี
ความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินและปลอดภัยสภาพจิตใจ ชุมชนมีความสามัคคี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือ
ซึ่งกันและกันและ มีการสืบทอดวัฒนธรรมที่ดีงามและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยชุมชนพึ่งตนเอง
3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 72.5) ได้แก่ ชุมชนมีความสามัคคี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มี
กองทุนช่วยเหลือคนในท้องถิ่นเช่นคนว่างงานเด็กคนชรา และผู้นำในท้องถิ่นมีความสามัคคี
มุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ส่วนอีก 2 ตัวชี้วัด ความอยู่ดีมีสุขที่ชุมชนยังคงต้องพึ่งพา อปท. (รัฐบาล)
ในการเข้ามาช่วยเหลือ ได้แก่ มีกองทุนช่วยเหลือคนในท้องถิ่น เช่น คนว่างงานเด็กคนชราและผู้นำ
ในท้องถิ่นมีความสามัคคี มุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งจากการวิจัยพบว่าทั้ง
2 ตัวชี้วัด ที่ อบต.แม่คือ ได้ให้บริการกับชุมชนโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับร้อยละ 72.50 โดยเฉพาะ
ประเด็นของการมีผู้นำในท้องถิ่นมีความสามัคคีมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ดังตารางที่ 5.11

ตารางที่ 5.11 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียง
ของชุมชนตำบลแม่คือ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึงพา ตนเอง	พึงพา ชุมชน	พึงพา ปท. และรัฐบาล
1. มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน	-	-	-	-
2. ปลดภัยไม่มีขโมย อาชญากรรม ยาเสพติด	70	-	-	-
3. เด็กและเยาวชนรักในถิ่นเกิด	70	/	-	-
4. เด็กและเยาวชนมีโอกาสได้ ศึกษาต่อ	72	/	-	-
5. มีวัฒนธรรมที่ดีงาม	45	/	-	-
6. มีผู้นำชุมชนที่ดีมีคุณธรรม	-	-	-	-
7. มีผู้นำชุมชนเป็นคนดีมีคุณธรรม	-	-	-	-
8. เด็กและเยาวชนมีความประพฤติดี มี ความกตัญญูและรักในถิ่นเกิด	-	-	-	-
9. เด็กและเยาวชนมีโอกาสได้ศึกษาต่อ	-	-	-	-
10. มีกองทุนช่วยเหลือคนในท้องถิ่น เช่น คนว่างงาน เด็ก คนชรา	65	-	-	/
11. ได้รับการสนับสนุนโครงการหรือ กิจกรรมจากรัฐบาล	-	-	-	-
12. คนในชุมชนปล่อยวางไม่ยึดติดกับ วัตถุนิยม	-	-	-	-
13. สามารถเลี้ยงดูลูกหลานให้อยู่อย่าง พอเพียง	-	-	-	-
14. ผู้นำในท้องถิ่นมีความสามัคคี มุ่งมั่น ตั้งใจในการพัฒนาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	80	-	/	/
รวม	67.08	64.38	72.5	72.5
จำนวนตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

2.5) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลบ้านหลวง อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลบ้านหลวง มีทั้งสิ้น 4 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 57.50 ซึ่งโดยส่วนใหญ่ชุมชนเป็นชุมชนที่พึ่งตนเองจำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 57.50) ได้แก่ การมีครอบครัวอบอุ่น สังคมและชุมชนมีความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สินและปลอดภัยาสพหิต และชุมชนมีความสามัคคี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ส่วนการพึ่งพาชุมชนด้วยตนเอง 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 56.67) ได้แก่ สังคมและชุมชนมีความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สิน และปลอดภัยาสพหิต ชุมชนมีความสามัคคี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือซึ่งกันและกันและมีกองทุนช่วยเหลือคนในท้องถิ่น เช่น คนว่างงาน เด็กคนชรา

ส่วนอีก 1 ตัวชี้วัด ความอยู่ดีมีสุขที่ชุมชนยังคงต้องพึ่งพา อบท. (รัฐบาล) ในการเข้ามาช่วยเหลือคือ มีกองทุนช่วยเหลือคนในท้องถิ่น เช่น คนว่างงานเด็กคนชราอยู่ในระดับร้อยละ 45.00 ดังตารางที่ 5.12

ตารางที่ 5.12 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลบ้านหลวง อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึ่งพาตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อบท. และรัฐบาล
1. มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน	-	-	-	-
2. ปลอดภัยไม่มีขโมย อาชญากรรม ยาเสพติด	60	/	-	-
3. เด็กและเยาวชนรักในถิ่นเกิด	60	/	/	-
4. เด็กและเยาวชนมีโอกาสได้ศึกษาต่อ	65	/	/	-
5. มีวัฒนธรรมที่ดีงาม	-	-	-	-
6. มีผู้นำชุมชนที่ดีมีคุณธรรม	-	-	-	-
7. มีผู้นำชุมชนเป็นคนดีมีคุณธรรม	-	-	-	-

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.12 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียง
ของชุมชนตำบลบ้านหลวง อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่ (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึงพา ตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
8. เด็กและเยาวชนมีความประพฤติดี มีความกตัญญูและรักในถิ่นเกิด	-	-	-	-
9. เด็กและเยาวชนมีโอกาสได้ศึกษา ต่อ	-	-	-	-
10. มีกองทุนช่วยเหลือคนใน ท้องถิ่น เช่น คนว่างงาน เด็ก คนชรา	45	-	-	/
11. ได้รับการสนับสนุนโครงการ หรือกิจกรรมจากรัฐบาล	-	-	-	-
12. คนในชุมชนปล่อยวางไม่ยึดติด กับวัตถุนิยม	-	-	-	-
13. สามารถเลี้ยงดูลูกหลานให้อยู่ อย่างพอเพียง	-	-	-	-
14. ผู้นำในท้องถิ่นมีความสามัคคี มุ่งมั่นตั้งใจ ในการพัฒนาเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-
รวม	57.50	57.50	56.67	45.00
จำนวนตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

3) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชน จังหวัดเชียงใหม่ ประกอบไปด้วย อปท. จำนวน 4 แห่ง

3.1) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลแม่ท่าช้าง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลแม่ท่าช้าง มีทั้งสิ้น 3 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 88.33 ซึ่งเป็นชุมชนที่พึ่งตนเอง จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 92.55) ได้แก่ มีการรักษาความสะอาดของชุมชนและไม่มีปัญหาขยะรวมไปถึงมลพิษทางอากาศ และคนในชุมชนเอาใจใส่และดูแลสุขภาพ ทั้งนี้มีการพึ่งพาชุมชนด้วยกันเอง จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 88.33) ได้แก่ มีการรักษาความสะอาดของชุมชนและไม่มีปัญหาขยะรวมไปถึงมลพิษทางอากาศ คนในชุมชนเอาใจใส่และดูแลสุขภาพ และมีความพร้อมด้านบุคลากรทางการแพทย์ ส่วนอีก 1 ตัวชี้วัด ความอยู่ดีมีสุขที่ชุมชนยังคงต้องพึ่งพา อปท. (หรือรัฐบาล) ในการเข้ามาช่วยเหลือ ได้แก่ การมีความพร้อมด้านบุคลากรทางการแพทย์ ดังตารางที่ 5.13

ตารางที่ 5.13 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลแม่ท่าช้าง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึ่งพาตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
1. มีการรักษาความสะอาดของชุมชนและไม่มีปัญหาขยะรวมไปถึงมลพิษทางอากาศ	95	/	/	-
2. คนในชุมชนเอาใจใส่และดูแลสุขภาพ	90	/	/	-
3. มีความพร้อมด้านบุคลากรทางการแพทย์	80	-	/	/
4. มีสาธารณูปโภคดีและครบครัน	-	-	-	-

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.13 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลแม่ท่าช้าง อำเภอดง จังหวัดเชียงใหม่ (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึงพาตนเอง	พึงพาชุมชน	พึงพา อปท. และรัฐบาล
5. มีการสงวนและอนุรักษ์ที่ดินไว้สำหรับคนในชุมชนไม่ขายให้กับนายทุน	-	-	-	-
รวม	88.33	92.50	88.33	80.00
จำนวนตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

3.2) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลมะขุนหวาน อำเภอดง จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลมะขุนหวาน มีทั้งสิ้น 4 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 67.50 โดยชุมชนที่พึ่งตนเอง มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 72.50) ได้แก่ มีการรักษาความสะอาดของชุมชนและไม่มีปัญหาขยะรวมไปถึงมลพิษทางอากาศ และคนในชุมชนเอาใจใส่และดูแลสุขภาพในส่วน of พึ่งพาชุมชนด้วยตนเอง จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 72.50) ได้แก่ มีการรักษาความสะอาดของชุมชนและไม่มีปัญหาขยะรวมไปถึงมลพิษทางอากาศ และคนในชุมชนเอาใจใส่และดูแลสุขภาพ ส่วนอีก 3 ตัวชี้วัด ความอยู่ดีมีสุขที่ชุมชนยังคงต้องพึ่งพา อปท. (รัฐบาล) ในการเข้ามาช่วยเหลือ ได้แก่ มีการรักษาความสะอาดของชุมชนและไม่มีปัญหาขยะรวมไปถึงมลพิษทางอากาศ คนในชุมชนเอาใจใส่และดูแลสุขภาพและการมีสาธารณูปโภคที่ดีและครบครัน ซึ่งจากการวิจัยพบว่า ทั้ง 3 ตัวชี้วัด ที่ อบต.มะขุนหวาน ได้ให้บริการกับชุมชนโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับร้อยละ 65.00 ดังตารางที่ 5.14

ตารางที่ 5.14 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลมะขามหวาน อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึงพาตนเอง	พึงพาชุมชน	พึงพา อปท. และรัฐบาล
1. มีการรักษาความสะอาดของชุมชน และไม่มีปัญหาขยะรวมไปถึงมลพิษทางอากาศ	70	/	/	/
2. คนในชุมชนเอาใจใส่และดูแลสุขภาพ	75	/	/	-
3. มีความพร้อมด้านบุคลากรทางการแพทย์	65	-	-	/
4. มีสาธารณูปโภคดีและครบครัน	60	-	-	/
5. มีการสงวนและอนุรักษ์ที่ดินไว้สำหรับคนในชุมชนไม่ขายให้กับนายทุน	-	-	-	-
รวม	67.50	72.50	72.50	65.00
จำนวนตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

3.3) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลกุดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลกุดช้าง มีทั้งสิ้น 3 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 56.67 ซึ่งเป็นชุมชนที่พึ่งตนเอง จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 70.00) คือ มีการสงวนและอนุรักษ์ที่ดินไว้สำหรับคนในชุมชนไม่ขายให้กับนายทุน ส่วนการพึ่งพาชุมชนด้วยกันเอง 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 70.00) คือ มีการสงวนและอนุรักษ์ที่ดินไว้สำหรับคนในชุมชนไม่ขายให้กับนายทุน

ส่วนอีก 2 ตัวชี้วัด ความอยู่ดีมีสุขที่ชุมชนยังคงต้องพึ่งพา อปท. (รัฐบาล) ในการเข้ามาช่วยเหลือ ได้แก่ มีความพร้อมด้านบุคลากรทางการแพทย์ ซึ่งจากการวิจัยพบว่าทั้ง 2 ตัวชี้วัด ที่ อบต.กุดช้าง ได้ให้บริการกับชุมชนโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับร้อยละ 50.00 โดยเฉพาะประเด็นของการมีบุคลากรทางการแพทย์ที่มีความรู้ ดังตารางที่ 5.15

ตารางที่ 5.15 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลกุดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึ่งพาตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
1. มีการรักษาความสะอาดของชุมชน และไม่มีปัญหาขยะรวมไปถึงมลพิษทางอากาศ	-	-	-	-
2. คนในชุมชนเอาใจใส่และดูแลสุขภาพ	-	-	-	-
3. มีความพร้อมด้านบุคลากรทางการแพทย์	60	-	-	/
4. มีสาธารณูปโภคดีและครบครัน	40	-	-	/
5. มีการสงวนและอนุรักษ์ที่ดินไว้สำหรับคนในชุมชนไม่ขายให้กับนายทุน	70	/	=	-
รวม	56.67	70.00	70.00	50.00
จำนวนตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

3.4) ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลเทพเสด็จ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของตำบลเทพเสด็จ มีทั้งสิ้น 4 ประเภท แสดงถึงความแตกต่างกันของตัวชี้วัดในแต่ละประเภท โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความอยู่ดีมีสุขตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่ร้อยละ 57.50

ซึ่งโดยส่วนใหญ่ชุมชนเป็นชุมชนที่พึ่งตนเอง จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 60.00) ได้แก่ มีสุขภาพแข็งแรง ไม่มีการบุกรุกที่ดินจากนายทุน และมีการนำเอาทรัพยากรจากธรรมชาติ เช่น สมุนไพร มาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ

ส่วนการพึ่งพาชุมชนด้วยตนเอง จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) ได้แก่ ไม่มีการบุกรุกที่ดินจากนายทุน มีการนำเอาทรัพยากรจากธรรมชาติ เช่น สมุนไพร มาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และส่วนของการอยู่ดีมีสุขที่ชุมชนยังคงต้องพึ่งพา อปท. (รัฐบาล) ในการเข้ามาช่วยเหลือ จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ มีสาธารณูปโภคดีและครบครัน ไม่มีการบุกรุกที่ดินจากนายทุน มีการนำเอาทรัพยากรจากธรรมชาติ เช่น สมุนไพร มาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ จากการวิจัยพบว่า ทั้ง 4 ตัวชี้วัด ที่ อบต.เทพเสด็จ ได้ให้บริการกับชุมชนโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับร้อยละ 50.00 ดังตารางที่ 5.16

ตารางที่ 5.16 ระดับความอยู่ดีมีสุขด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนตำบลเทพเสด็จ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียด	ร้อยละ (%)	พึ่งพาตนเอง	พึ่งพาชุมชน	พึ่งพา อปท. และรัฐบาล
1. มีการรักษาความสะอาดของชุมชน และไม่มีปัญหาขยะรวมไปถึงมลพิษทางอากาศ	-	-	-	-
2. คนในชุมชนเอาใจใส่และดูแลสุขภาพ	80	-	-	-
3. มีความพร้อมด้านบุคลากรทางการแพทย์	-	-	-	-
4. มีสาธารณูปโภคดีและครบครัน	50	-	-	/
5. มีการสงวนและอนุรักษ์ที่ดินไว้สำหรับคนในชุมชนไม่ขายให้กับนายทุน	50	/	/	/
รวม	60.00	65.00	50.00	50.00
จำนวนตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ผลจากการวิจัยสรุปได้ว่า ระดับความอยู่ดีมีสุขของชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงนั้นสามารถเกิดขึ้นได้ 3 แบบ ได้แก่

(1) การพึ่งพาตนเอง หมายถึง การที่ประชาชนในชุมชนแห่งนั้นมีความอยู่ดีมีสุขได้ด้วยการพึ่งพาตนเอง

(2) การพึ่งพาชุมชน หมายถึง การที่ประชาชนในชุมชนแห่งนั้นมีความอยู่ดีมีสุขได้ด้วยการพึ่งพาคนในชุมชนเป็นหลัก และ

(3) การพึ่งพา อปท. หมายถึง การที่ประชาชนในชุมชนแห่งนั้นมีความอยู่ดีมีสุขได้ด้วยการพึ่งพา อปท. หรือรัฐบาลเป็นหลัก หรือเกินความสามารถของตนเองหรือชุมชนที่จะทำให้อาศัยความสุขได้

ทั้งนี้การวิจัยพบว่า ตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขจากการที่ อปท. ได้ทำงานร่วมกันกับชุมชนมีความสอดคล้องกับระดับคุณธรรมของ อปท. กล่าวคือ ในกลุ่มของ อปท. ที่มีระดับการพัฒนาคุณธรรมในระดับสูง จะมีระดับความอยู่ดีมีสุขจากการให้บริการของ อปท. ในระดับสูงมากและเป็นไปได้ในทิศทางเดียวกัน ส่วน อปท. ที่มีคุณธรรมระดับปานกลาง จะมีความอยู่ดีมีสุขลดลงตามลำดับ จนถึงต่ำที่สุดจะมีระดับความอยู่ดีมีสุขของชุมชนในระดับน้อย

5.3 ระดับการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อปท.

จากการนำเอาคุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ที่เป็นต้นแบบของการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม อนามัยและสิ่งแวดล้อม ในปีที่ 2 องค์กรดังกล่าวได้ส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำโครงการตามแผนชุมชนและโครงการนอกแผนพัฒนาชุมชนเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทุก ๆ กิจกรรมของ อปท. ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน อันเป็นเป้าหมายหลักของการมีส่วนร่วมจนถึงนำไปปฏิบัติได้จริง ซึ่งการมีส่วนร่วมดังกล่าวได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในการจัดสรรและรับผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลโครงการต่าง ๆ ในแผนพัฒนาชุมชนและนอกแผนพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ผลการวิจัยสามารถประเมินระดับของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ อปท. กับชุมชนในการดำเนินกิจกรรมโครงการตามแผนพัฒนาชุมชนและโครงการนอกแผนพัฒนาชุมชน ซึ่งตัวแทนของชุมชนที่ทำการวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วยกลุ่มตัวแทน 2 กลุ่ม ในพื้นที่การดูแลของแต่ละ อปท. จำนวน 25 ราย/ตำบล ได้แก่

(1) กลุ่มผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรรมการหมู่บ้าน และผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน จำนวน 10 รายต่อตำบล

(2) สมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ สมาชิกกลุ่มสตรีแม่บ้าน สมาชิกกลุ่มผู้สูงอายุ เด็กเยาวชน ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส รวมถึงสมาชิกอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน(อสม.) และสมาชิกอาสาสมัครอื่น ๆ จำนวน 15 รายต่อตำบล

ทั้งนี้ตัวแทนชุมชนทั้ง 25 ราย ได้ทำการประเมิน อบต. ในประเด็นของการให้การส่งเสริมชุมชนให้เข้ามามีบทบาทของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยเฉพาะโครงการที่อยู่ในแผนและโครงการที่อยู่นอกแผนพัฒนาชุมชน นอกจากนี้ตัวแทนชุมชนดังกล่าวยังได้ทำการประเมินถึงระดับคุณธรรมของนายก อบต. ที่มีต่อชุมชนร่วมด้วย เพื่อที่จะเป็นการสะท้อนถึงระดับของคุณธรรมในการบริหารจัดการ อบต. ของนายก อบต. ต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้กับชุมชน อันจะนำไปสู่การพัฒนาความอยู่ดีมีสุขของชุมชนต่อไป โดยแสดงผลการวิเคราะห์ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อบต. แยกรายละเอียดตาม อบต. ที่เป็นต้นแบบของการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้ดังต่อไปนี้

1) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อบต. ในด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่

1.1) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของอบต.น้ำแพร่ อ.หางดง จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 5.17 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมของ อบต.น้ำแพร่ อ.หางดง จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	90.75	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	89.50	มากที่สุด
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	92.00	มากที่สุด
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	88.00	มากที่สุด
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	93.50	มากที่สุด

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.17 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมของ อบต.น้ำแพร่ อ.หางดง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	90.80	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	87.00	มากที่สุด
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	96.50	มากที่สุด
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวน หรือประชาสัมพันธ์	90.50	มากที่สุด
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม กิจกรรมที่วางไว้	91.50	มากที่สุด
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือ บริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	88.50	มากที่สุด
3. การจัดสรรและรับผลประโยชน์	91.17	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรร ผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	91.50	มากที่สุด
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	93.50	มากที่สุด
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน ต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ	88.50	มากที่สุด
4. การติดตามและประเมินผล	86.29	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และ ประเมินผลโครงการต่าง ๆ	88.00	มากที่สุด
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตาม และประเมินผลโครงการต่าง ๆ	86.50	มากที่สุด
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผล กิจกรรมการติดตามฯ	81.50	มาก

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.17 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมของ อบต.น้ำแพร่ อ.หางดง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	87.00	มากที่สุด
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	87.50	มากที่สุด
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไขปัญหาดูตาม และประเมินผลฯ	85.50	มากที่สุด
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน	88.00	มากที่สุด
รวมทั้ง 4 ด้าน	89.75	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.579		

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 89.75 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 90.75) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 90.80) 3) การจัดสรรและรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 91.17) และ 4) การติดตามและประเมินผล (ร้อยละ 86.29) แต่ทั้งนี้พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผล มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 81.50 ซึ่งพบว่า ยังมีประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรม การติดตามฯ ไม่มากเท่าที่ควร รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติงานและการดำเนินการคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 87.00 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการหรือบริหารงานมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยในส่วนด้านการวางแผนคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 88.00 พบว่า ยังมีประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่มน้อยและสำหรับด้านการจัดสรรและรับผลประโยชน์คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 88.50 พบว่า ยังมีส่วนร่วมน้อยในเรื่องสัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อบท. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (0.579) แสดงให้เห็นว่าการให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเบี่ยงเบนน้อยมาก

1.2) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ ทต. สันผักหวาน อ.หางดง จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 5.18 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมของ ทต. สันผักหวาน อ.หางดง จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	63.75	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	68.50	ปานกลาง
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	66.00	ปานกลาง
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	62.50	ปานกลาง
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	58.00	ปานกลาง
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	82.70	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	85.00	มากที่สุด
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	83.00	มาก
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวน หรือประชาสัมพันธ์	84.50	มาก
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม กิจกรรมที่วางไว้	81.50	มาก
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือ บริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	79.50	มาก

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.18 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมของ ทต.สันผักหวาน อ.หางดง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
3. การจัดสรรและรับผลประโยชน์	74.00	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรรผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	74.50	มาก
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	74.00	มาก
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ	73.50	มาก
4. การติดตาม และประเมินผล	60.07	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และประเมินผลโครงการต่างๆ	71.00	มาก
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตาม และประเมินผลโครงการต่างๆ	60.00	ปานกลาง
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการติดตามฯ	57.00	ปานกลาง
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	58.00	ปานกลาง
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	55.00	ปานกลาง
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไข ปัญหาติดตาม และประเมินผลฯ	61.50	ปานกลาง
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน	58.00	ปานกลาง
รวมทั้ง 4 ด้าน	70.13	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 2.561		

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 70.13 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 63.75) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 82.70) 3) การจัดสรรและรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 74.00) และ 4) การติดตามและประเมินผล (ร้อยละ 60.07) แต่ทั้งนี้พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผล มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 55.00 ซึ่งพบว่า ยังขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาติดตามฯ รองลงมาคือ ด้านการวางแผนคะแนนที่ได้คือร้อยละ 58.00 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ยังมีสัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชนไม่มากเท่าที่ควร ในส่วนด้านการจัดสรรและรับผลประโยชน์คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 73.50 พบว่า ยังมีประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ น้อย และสำหรับด้านการปฏิบัติงานและดำเนินการคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 79.50 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือบริจาคเงิน/ทรัพย์สิน ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์ ยังมีไม่มากนัก อาจเนื่องจากสาเหตุหลาย ๆ ประการ

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อปท. จากผู้ประเมิน จำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรม เมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (2.561) แสดงให้เห็นว่าการให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเที่ยงแน่นอนมาก

1.3) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.แม่วิน อ.แม่วาง จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 5.19 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมของ อบต.แม่วิน อ.แม่วาง จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	69.50	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	76.50	มาก
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	65.50	ปานกลาง
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	69.00	ปานกลาง
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	67.00	ปานกลาง
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	64.60	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	66.00	ปานกลาง
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	57.50	ปานกลาง
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวน หรือประชาสัมพันธ์	69.00	ปานกลาง
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม กิจกรรมที่วางไว้	63.50	ปานกลาง
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือ บริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	67.00	ปานกลาง
3. การจัดสรรและรับผลประโยชน์	68.00	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรร ผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	68.00	ปานกลาง
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะ	72.00	มาก

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.19 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมของ อบต.แม่วิน อ.แม่วาง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ	64.00	ปานกลาง
4. การติดตาม และประเมินผล	62.64	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และประเมินผลโครงการต่าง ๆ	66.50	ปานกลาง
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตาม และประเมินผลโครงการต่าง ๆ	60.00	ปานกลาง
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการติดตามฯ	66.50	ปานกลาง
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	56.00	ปานกลาง
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	62.50	ปานกลาง
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไข ปัญหาติดตาม และประเมินผลฯ	66.00	ปานกลาง
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน	61.00	ปานกลาง
รวมทั้ง 4 ด้าน	66.19	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.782		

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 66.19 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 69.50) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 64.60) 3) การจัดสรร

และรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 68.00) และ 4) การติดตามและประเมินผล (ร้อยละ 62.64) แต่ทั้งนี้พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผล มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 56.00 ซึ่งพบว่า ประชาชนยังขาดการมีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติงานและดำเนินการคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 57.50 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ประชาชนยังขาดการมีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกของโครงการต่าง ๆ ในส่วนด้านการจัดสรรและรับผลประโยชน์คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 64.00 พบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ ไม่มากเท่าที่ควร เนื่องจากประชาชนไม่เห็นถึงความสำคัญและสำหรับด้านการวางแผนคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 65.50 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ยังมีประชาชนที่ไม่เห็นความสำคัญของการประชุม

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (0.782) แสดงให้เห็นว่าการให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเที่ยงแม่นยำมาก

1.4) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. บ้านโป่ง อ.หางดง จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 5.20 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมของ อบต.บ้านโป่ง อ.หางดง จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	42.75	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	50.00	ปานกลาง
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	60.00	ปานกลาง
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	40.00	ปานกลาง
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	21.00	ปานกลาง

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.20 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมของ อบต.บ้านโป่ง อ.หางดง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	58.40	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ หรือบริหารงาน	60.50	ปานกลาง
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	60.00	ปานกลาง
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวนหรือประชาสัมพันธ์	50.00	ปานกลาง
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามกิจกรรมที่วางไว้	61.00	ปานกลาง
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือบริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	60.50	ปานกลาง
3. การจัดสรรและรับผลประโยชน์	40.00	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรรผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	40.50	ปานกลาง
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	40.00	ปานกลาง
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ	39.50	ปานกลาง
4. การติดตาม และประเมินผล	31.71	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และประเมินผลโครงการต่าง ๆ	50.00	ปานกลาง
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตามและประเมินผลโครงการต่าง ๆ	60.00	ปานกลาง
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการติดตามฯ	20.50	ปานกลาง

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.20 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมของ อบต.บ้านปง อ.หางดง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
4.4 สักส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	20.50	ปานกลาง
4.5 สักส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	20.50	ปานกลาง
4.6 สักส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไขปัญหาดูตาม และประเมินผลฯ	30.00	ปานกลาง
4.7 สักส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน	20.50	ปานกลาง
รวมทั้ง 4 ด้าน	43.22	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 2.789		

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 43.22 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 42.75) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 58.40) 3) การจัดสรรและรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 40.00) และ 4) การติดตามและประเมินผล (ร้อยละ 31.71) แต่ทั้งนี้พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผล มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 20.50 เมื่อนำมาพิจารณาพบว่า ยังขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินผลกิจกรรมการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา รวมถึงการออกเสียงคัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชนและชุมชน รองลงมาคือ ด้านการวางแผนคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 21.00 พบว่า ประชาชนยังขาดการมีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน ในส่วนของด้านจัดสรรและรับผลประโยชน์คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 39.50 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ ไม่มากเท่าที่ควร และสำหรับด้านการปฏิบัติงานและดำเนินการ

คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 50.00 พบว่า ยังขาดความร่วมมือจากประชาชนในการเป็นผู้ชักชวนหรือประชาสัมพันธ์เพื่อส่วนร่วม

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อบท. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (2.789) แสดงให้เห็นว่า การให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเบี่ยงเบนน้อยมาก

2) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อบท. ในด้านสังคมและวัฒนธรรมของท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่

2.1) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. บ้านกลาง อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 5.21 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.บ้านกลาง อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
1. การวางแผน	89.00	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	90.50	มากที่สุด
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	89.00	มากที่สุด
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	88.50	มากที่สุด
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	88.00	มากที่สุด
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	87.50	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	88.50	มากที่สุด
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	89.50	มากที่สุด

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.21 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.บ้านกลาง
อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวนหรือประชาสัมพันธ์	81.50	มาก
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามกิจกรรมที่วางไว้	88.50	มากที่สุด
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือบริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	89.50	มากที่สุด
3. การจัดสรรและรับผลประโยชน์	90.50	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรรผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	89.00	มากที่สุด
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	90.50	มากที่สุด
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่างๆ	92.00	มากที่สุด
4. การติดตาม และประเมินผล	87.86	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตามและประเมินผลโครงการต่างๆ	83.50	มาก
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตามและประเมินผลโครงการต่างๆ	84.50	มาก
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการติดตามฯ	89.00	มากที่สุด
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	90.50	มากที่สุด
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	91.00	มากที่สุด

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.21 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.บ้านกลาง อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไข ปัญหาติดตาม และประเมินผลฯ	89.50	มากที่สุด
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน โครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชนและชุมชน	87.00	มากที่สุด
รวมทั้ง 4 ด้าน	88.72	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.338		

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 88.72 โดยอาร์มีส่วนรวมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 89.00) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 87.50) 3) การจัดสรรและรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 90.50) และ 4) การติดตามและประเมินผล (ร้อยละ 87.86) แต่ทั้งนี้พบว่า ด้านการปฏิบัติงานและดำเนินการมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 81.50 พบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวนหรือประชาสัมพันธ์ยังไม่มากเท่าที่ควร รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผลคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 83.50 ซึ่งยังขาดในเรื่องของจำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตามและประเมินผลโครงการต่าง ๆ ส่วนด้านการวางแผนคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 88.00 พบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชนไม่มากนัก และสำหรับด้านจัดสรรและรับผลประโยชน์พบว่า มีจุดอ่อนน้อยที่สุดคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 89.00 พบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรรผลประโยชน์ให้ถูกต้องยังมีไม่เท่าที่ควร

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับ

ความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรม เมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (0.338) แสดงให้เห็นว่า การให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเบี่ยงเบนน้อยมาก

2.2) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.ยูหว่า อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่

บทบาทของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการตามแผนชุมชนและโครงการนอกแผนพัฒนาชุมชนเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทุก ๆ กิจกรรมของอปท. ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชน แสดงรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ได้ดังตารางที่ 5.22

ตารางที่ 5.22 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.ยูหว่า อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	83.00	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	82.50	มาก
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	84.00	มาก
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	84.50	มาก
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	81.00	มาก
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	77.50	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	79.00	มาก
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	78.00	มาก
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวน หรือประชาสัมพันธ์	76.50	มาก
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม กิจกรรมที่วางไว้	82.00	มาก

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.22 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.ยูหว้า
อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือ บริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	72.00	มาก
3. การจัดการและรับผลประโยชน์	73.33	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการ ผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	69.00	ปานกลาง
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะ	73.50	มาก
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน ต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ	77.50	มาก
4. การติดตาม และประเมินผล	48.86	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และ ประเมินผลโครงการต่าง ๆ	50.00	ปานกลาง
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตาม และประเมินผลโครงการต่าง ๆ	53.00	ปานกลาง
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผล กิจกรรมการติดตามฯ	47.50	ปานกลาง
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	47.50	ปานกลาง
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	48.50	ปานกลาง
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไข ปัญหาติดตาม และประเมินผลฯ	52.50	ปานกลาง

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.22 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.ยูหว่า
อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน โครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน	43.00	ปานกลาง
รวมทั้ง 4 ด้าน	70.67	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 3.768		

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 70.67 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 83.00) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 77.50) 3) การจัดสรรและรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 73.33) และ 4) การติดตามและประเมินผล (ร้อยละ 48.86) แต่ทั้งนี้พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผลมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 43.00 ซึ่งพบว่า ยังขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการออกเสียงคัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชนและชุมชน รองลงมาคือ ด้านการจัดสรรและรับผลประโยชน์คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 69.00 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ยังมีประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรรผลประโยชน์ให้ถูกต้องไม่มากเท่าที่ควร ในส่วนด้านการปฏิบัติงานและดำเนินการคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 72.00 พบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือบริจาคเงิน/ทรัพย์สิน ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์ และส่วนรวมไม่มากนัก เนื่องจากคิดถึงประโยชน์ส่วนตัวมากกว่า และสำหรับด้านการวางแผนคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 81.00 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ประชาชนให้ความร่วมมือกับส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชนน้อย

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรม เมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (3.768) แสดงให้เห็นว่า การให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเบี่ยงเบนน้อยมาก

2.3) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.ห้วยทราย อ.แมริม จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 5.23 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. ห้วยทราย อ.แมริม จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
1. การวางแผน	72.00	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	73.50	มาก
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	77.00	มาก
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	66.50	ปานกลาง
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	71.00	มาก
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	75.90	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	73.50	มาก
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	68.00	ปานกลาง
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวน หรือประชาสัมพันธ์	73.00	มาก
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม กิจกรรมที่วางไว้	82.00	มาก
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือ บริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	83.00	มาก

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.23 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.
ห้วยทราย อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
3. การจัดสรรและรับผลประโยชน์	81.83	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรร ผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	81.50	มาก
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะ	86.00	มากที่สุด
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน ต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ	78.00	มาก
4. การติดตาม และประเมินผล	81.71	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และ ประเมินผลโครงการต่างๆ	89.00	มากที่สุด
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตาม และประเมินผลโครงการต่างๆ	77.50	มาก
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผล กิจกรรมการติดตามฯ	84.00	มาก
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	83.50	มาก
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	79.50	มาก
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไข ปัญหาติดตาม และประเมินผลฯ	82.00	มาก
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน โครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน	76.50	มาก
รวมทั้ง 4 ด้าน	77.86	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 1.197		

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 77.86 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 72.00) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 75.90) 3) การจัดสรรและรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 81.83) และ 4) การติดตามและประเมินผล (ร้อยละ 81.71) แต่ทั้งนี้พบว่า ด้านการวางแผนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 66.50 ซึ่งพบว่า ยังมีประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม ไม่มากนัก รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติงานและการดำเนินการ คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 68.00 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ยังมีประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกน้อย ซึ่งอาจเป็นเพราะไม่เข้าใจ และกระบวนการในการเป็นสมาชิกต่าง ๆ ในส่วนด้านการติดตามและประเมินผลคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 76.50 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชนน้อย และชุมชนและสำหรับด้านการจัดสรรและรับผลประโยชน์คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 78.00 พบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ มีไม่มากนัก

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อปท. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (1.197) แสดงให้เห็นว่า การให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเบี่ยงเบนน้อยมาก

2.4) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.แม่คือ อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 5.24 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.แม่คือ อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	75.50	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	75.50	มาก
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	76.50	มาก
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	76.00	มาก
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	74.00	มาก
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	73.20	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	72.50	มาก
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	68.50	ปานกลาง
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวน หรือประชาสัมพันธ์	74.50	มาก
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม กิจกรรมที่วางไว้	73.00	มาก
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือ บริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	77.50	มาก
3. การจัดสรรและรับผลประโยชน์	77.33	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรร ผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	81.00	มาก
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะ	77.50	มาก

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.24 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.แม่คือ
อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ	73.50	มาก
4. การติดตาม และประเมินผล	73.71	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และประเมินผลโครงการต่าง ๆ	73.00	มาก
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตาม และประเมินผลโครงการต่าง ๆ	74.00	มาก
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการติดตามฯ	73.00	มาก
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	77.00	มาก
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	68.00	ปานกลาง
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไข ปัญหาติดตาม และประเมินผลฯ	72.00	มาก
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน	79.00	มาก
รวมทั้ง 4 ด้าน	74.94	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.469		

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 74.94 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 75.50) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 73.20) 3) การจัดสรร

และรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 77.33) และ 4) การติดตามและประเมินผล (ร้อยละ 73.71) แต่ทั้งนี้พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผลมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 68.00 ซึ่งพบว่า ประชาชนยังมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาติดตามๆ ไม่มากนัก รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติงานและดำเนินการคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 68.50 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกไม่มากเท่าที่ควร อาจเนื่องจากประชาชนไม่ทราบถึงความสำคัญของการเป็นสมาชิกในโครงการต่าง ๆ ในส่วนด้านการจัดสรรและรับผลประโยชน์คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 73.50 พบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ มีไม่มากเท่าที่ควร อาจเนื่องจากประชาชน ไม่มีความรู้ ไม่เข้าใจในเรื่องของการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ และสำหรับด้านการวางแผน คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 74.00 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ประชาชนให้ความร่วมมือกับส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชนไม่มากนัก

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (0.469) แสดงให้เห็นว่าการให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเบี่ยงเบนน้อยมาก

2.5) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.บ้านหลวง อ.แม่เมาะ จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 5.25 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.บ้านหลวง อ.แม่เมาะ จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	68.88	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	77.00	มาก
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	66.00	ปานกลาง
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	69.50	ปานกลาง

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.25 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.
บ้านหลวง อ.แม่อาย จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	63.00	ปานกลาง
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	51.40	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	54.00	ปานกลาง
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	53.00	ปานกลาง
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวน หรือประชาสัมพันธ์	54.00	ปานกลาง
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม กิจกรรมที่วางไว้	54.00	ปานกลาง
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือ บริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	42.00	ปานกลาง
3. การจัดสรรและรับผลประโยชน์	51.33	ปานกลาง
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรร ผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	50.50	ปานกลาง
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะ	52.50	ปานกลาง
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน ต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่างๆ	51.00	ปานกลาง
4. การติดตาม และประเมินผล	77.36	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และ ประเมินผลโครงการต่าง ๆ	70.00	มาก
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตาม และประเมินผลโครงการต่าง ๆ	70.50	มาก

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.25 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. บ้านหลวง อ.แม่เมาะ จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผล กิจกรรมการติดตามฯ	78.50	มาก
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	66.50	ปานกลาง
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	81.50	มาก
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไข ปัญหาติดตาม และประเมินผลฯ	88.00	มากที่สุด
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และ ชุมชน	86.50	มากที่สุด
รวมทั้ง 4 ด้าน	62.24	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 3.256		

ที่มา: จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 62.24 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 68.88) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 51.40) 3) การจัดสรรและรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 51.33) และ 4) การติดตามและประเมินผล (ร้อยละ 77.36) แต่ทั้งนี้พบว่า ด้านการปฏิบัติงานและดำเนินการมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 42.00 ซึ่งพบว่า ประชาชนขาดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อส่วนร่วมในการลงทุนหรือบริจาคเงิน/ทรัพย์สิน ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์และส่วนรวม รองลงมาคือ ด้านการจัดสรรและรับผลประโยชน์คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 50.50 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ประชาชนให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรรผลประโยชน์ให้ถูกต้องน้อยกว่าที่ควร ในส่วนด้านการ

วางแผนคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 63.00 พบว่า ประชาชนให้ความร่วมมือที่มีต่อส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชนน้อย และสำหรับด้านการติดตามและประเมินผลคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 66.50 ซึ่งพบว่า มีประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตาม ๆ ไม่มากนัก

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (3.256) แสดงให้เห็นว่าการให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเบี่ยงเบนน้อยมาก

3) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อบต. ในด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่

3.1) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. แม่ท่าช้าง อ.หางดง จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 5.26 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. แม่ท่าช้าง อ.หางดง จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	92.00	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	90.00	มากที่สุด
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	95.00	มากที่สุด
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	96.00	มากที่สุด
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	87.00	มากที่สุด
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	92.00	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ หรือบริหารงาน	93.00	มากที่สุด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.26 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.
แม่ท่าช้าง อ.หางดง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	93.50	มากที่สุด
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวน หรือประชาสัมพันธ์	92.00	มากที่สุด
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม กิจกรรมที่วางไว้	91.00	มากที่สุด
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือ บริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	90.50	มากที่สุด
3. การจัดสรรและรับผลประโยชน์	81.33	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรร ผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	79.50	มาก
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะ	78.50	มาก
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้าน ต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ	86.00	มากที่สุด
4. การติดตาม และประเมินผล	78.29	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และ ประเมินผลโครงการต่าง ๆ	81.50	มาก
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตาม และประเมินผลโครงการต่าง ๆ	76.00	มาก
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผล กิจกรรมการติดตามฯ	77.50	มาก
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	77.00	มาก

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.26 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. แม่ท่าช้าง อ.หางดง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาติดตามๆ	77.00	มาก
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไขปัญหาดูตาม และประเมินผลๆ	82.00	มาก
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน	77.00	มาก
รวมทั้ง 4 ด้าน	85.91	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 1.787		

ที่มา: จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์หาค่าร้อยละเฉลี่ยของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 85.91 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 92.00) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 92.00) 3) การจัดสรรและรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 81.33) และ 4) การติดตามและประเมินผล (ร้อยละ 78.29) แต่ทั้งนี้พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผลมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 76.00 ซึ่งพบว่า ยังมีจำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตามและประเมินผลโครงการต่าง ๆ ไม่มากเท่าที่ควร รองลงมาคือ ด้านการจัดสรรและรับผลประโยชน์ คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 79.00 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะไม่มากนัก ส่วนด้านการวางแผนคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 87.00 พบว่า ยังมีประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชนน้อย และสำหรับด้านการปฏิบัติงานและดำเนินการคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 90.50 พบว่า ยังขาดการมีส่วนร่วมในเรื่องสัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือบริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (1.787) แสดงให้เห็นว่า การให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความน่าเชื่อถือเป็นอย่างมาก

3.2) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. มะขุนหวาน อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 5.27 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. มะขุนหวาน อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	76.63	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	80.00	มาก
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	70.50	มาก
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	77.00	มาก
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	79.00	มาก
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	85.40	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	88.00	มากที่สุด
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	91.00	มากที่สุด
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวน หรือประชาสัมพันธ์	71.50	มาก
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม กิจกรรมที่วางไว้	90.00	มากที่สุด
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือ บริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	86.50	มากที่สุด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.27 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. มะขุนหวาน อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
3. การจัดสรรและรับผลประโยชน์	92.67	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรรผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	86.50	มากที่สุด
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	95.50	มากที่สุด
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ	96.00	มากที่สุด
4. การติดตาม และประเมินผล	77.29	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และประเมินผลโครงการต่างๆ	84.00	มาก
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตาม และประเมินผลโครงการต่างๆ	83.00	มาก
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการติดตามฯ	86.00	มากที่สุด
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	64.00	ปานกลาง
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	79.00	มาก
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไข ปัญหาติดตาม และประเมินผลฯ	69.00	ปานกลาง
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน	76.00	มาก
รวมทั้ง 4 ด้าน	83.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 1.896		

ที่มา: จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 83.00 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 76.63) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 85.40) 3) การจัดสรรและรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 92.67) และ 4) การติดตามและประเมินผล (ร้อยละ 77.29) แต่ทั้งนี้พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผลมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 64.00 ซึ่งพบว่า ยังมีประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตาม ฯ ไม่มากเท่าที่ควร รองลงมาคือ ด้านการวางแผนคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 70.50 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า มีจำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมแต่ละครั้งน้อย ทำให้ไม่สามารถลงมติในการประชุมแต่ละครั้งได้ ในส่วนด้านการปฏิบัติงานและดำเนินการคะแนนที่ได้คือร้อยละ 71.50 พบว่า ยังมีประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวนหรือประชาสัมพันธ์ไม่มากนัก และสำหรับด้านการจัดสรรและรับผลประโยชน์คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 86.50 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรรผลประโยชน์ให้ถูกต้องมีระดับส่วนร่วมน้อย

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อปท. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (1.896) แสดงให้เห็นว่า การให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเบี่ยงเบนน้อยมาก

3.3) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. กัดช้าง อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 5.28 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. กัดช้าง อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	81.75	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	85.00	มากที่สุด
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	82.50	มาก
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	80.00	มาก
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อ ประชาชน	79.50	มาก
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	72.40	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	77.50	มาก
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	72.00	มาก
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ ชักชวนหรือประชาสัมพันธ์	77.00	มาก
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามกิจกรรมที่วางไว้	70.50	มาก
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือ บริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุ อุปกรณ์	65.00	ปานกลาง

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.28 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.กุดช้าง
อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
3. การจัดสรรและรับผลประโยชน์	66.67	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรรผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	71.50	มาก
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	69.50	ปานกลาง
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ	59.00	ปานกลาง
4. การติดตาม และประเมินผล	64.64	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และประเมินผลโครงการต่างๆ	67.50	ปานกลาง
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตาม และประเมินผลโครงการต่างๆ	67.50	ปานกลาง
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการติดตามฯ	69.00	ปานกลาง
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	62.00	ปานกลาง
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	68.00	ปานกลาง
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไข ปัญหาติดตาม และประเมินผลฯ	60.50	ปานกลาง
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน	58.00	ปานกลาง
รวมทั้ง 4 ด้าน	71.37	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 1.916		

ที่มา: จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 71.37 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 81.75) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 72.40) 3) การจัดสรรและรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 66.67) และ 4) การติดตามและประเมินผล (ร้อยละ 64.64) แต่ทั้งนี้พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผลมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 58.00 ซึ่งพบว่า ยังมีประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชนไม่มากเท่าที่ควร รองลงมาคือ ด้านการจัดสรรและรับผลประโยชน์ คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 59.00 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ยังขาดประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ ในส่วนด้านการปฏิบัติงานและดำเนินการ คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 65.00 พบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือบริจาคเงิน/ทรัพย์สิน ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์และส่วนรวมไม่มากเท่าที่ควร และสำหรับด้านการวางแผน คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 79.50 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชนน้อย

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อปท. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรม เมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (1.916) แสดงให้เห็นว่า การให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเบี่ยงเบนน้อยมาก

3.4) ระดับของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต. เทพเสด็จ อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 5.29 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.เทพเสด็จ อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การวางแผน	54.25	
1.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	56.50	ปานกลาง
1.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุม	56.50	ปานกลาง
1.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม	56.00	ปานกลาง
1.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียง คัดค้าน โครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน	48.00	ปานกลาง
2. การปฏิบัติงานและดำเนินการ	61.00	
2.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ หรือบริหารงาน	64.00	ปานกลาง
2.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิก	59.50	ปานกลาง
2.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ชักชวน หรือประชาสัมพันธ์	58.50	ปานกลาง
2.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม กิจกรรมที่วางไว้	64.00	ปานกลาง
2.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการลงทุนหรือ บริจาคเงิน/ทรัพย์สิน, ออกแรงหรือสละแรง และวัสดุอุปกรณ์	59.00	ปานกลาง
3. การจัดสรรและรับผลประโยชน์	64.17	
3.1 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรร ผลประโยชน์ให้ถูกต้อง	60.00	ปานกลาง
3.2 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะ	62.00	ปานกลาง

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 5.29 ระดับของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นต่าง ๆ ของ อบต.เทพเสด็จ
อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่ (ต่อ)

ประเด็นของการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับการ มีส่วนร่วม
3.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านต่อการจัดสรรผลประโยชน์ต่าง ๆ	70.50	มาก
4. การติดตาม และประเมินผล	59.21	
4.1 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประชุมติดตาม และประเมินผลโครงการต่าง ๆ	62.00	ปานกลาง
4.2 จำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มการติดตาม และประเมินผลโครงการต่าง ๆ	55.00	ปานกลาง
4.3 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการติดตามฯ	59.00	ปานกลาง
4.4 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ	50.00	ปานกลาง
4.5 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาติดตามฯ	57.00	ปานกลาง
4.6 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไข ปัญหาติดตาม และประเมินผลฯ	67.00	ปานกลาง
4.7 สัดส่วนของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการออกเสียงคัดค้านโครงการที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน และชุมชน	64.50	ปานกลาง
รวมทั้ง 4 ด้าน	59.66	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 1.037		

ที่มา: จากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ ของการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ประเด็นใหญ่ จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าร้อยละ 59.66 โดยการมีส่วนร่วมด้านที่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน (ร้อยละ 54.25) 2) การปฏิบัติงานและดำเนินการ (ร้อยละ 61.00) 3) การจัดสรร

และรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 64.17) และ 4) การติดตามและประเมินผล (ร้อยละ 59.21) แต่ทั้งนี้พบว่า ด้านการวางแผนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 48.00 ซึ่งพบว่า ยังขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการออกเสียงคัดค้านโครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในทางลบต่อประชาชน รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผลคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 50.00 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ประชาชนยังขาดความกล้าแสดงออกในเรื่องของการออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามฯ ที่มีต่อชุมชน ในส่วนด้านการปฏิบัติงานและดำเนินการคะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 58.50 พบว่า ยังขาดความร่วมมือจากประชาชนในการมีส่วนร่วมเป็นผู้ชักชวนหรือประชาสัมพันธ์และสำหรับด้านจัดสรรและรับผลประโยชน์ คะแนนที่ได้คือ ร้อยละ 60.00 ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ประชาชนยังขาดการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดสรรผลประโยชน์ให้ถูกต้อง

แสดงค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ อปท. จากผู้ประเมินจำนวน 25 ราย โดยภาพรวมองค์กรเหล่านี้มีระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้งค่าสถิติของระดับความพอเพียงของการประยุกต์ใช้คุณธรรม เมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ก็มีค่าน้อยมาก (1.037) แสดงให้เห็นว่า การให้ข้อมูลการประเมินครั้งนี้มีความเที่ยงเบนน้อยมาก

ผลจากการวิจัยสรุปได้ว่า ระดับการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อปท. โดยองค์กรดังกล่าวได้ส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำโครงการตามแผนชุมชนและโครงการนอกแผนพัฒนาชุมชนเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทุก ๆ กิจกรรมของ อปท. ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนอันเป็นเป้าหมายหลักของการมีส่วนร่วม จนถึงนำไปปฏิบัติได้จริง ซึ่งการมีส่วนร่วมดังกล่าว จำนวน 4 ระดับ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในการจัดสรรและรับผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลโครงการต่าง ๆ ในแผนพัฒนาชุมชนและนอกแผนพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ผลการวิจัยสามารถประเมินระดับของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ อปท. กับชุมชนในการดำเนินกิจกรรมโครงการตามแผนพัฒนาชุมชนและโครงการนอกแผนพัฒนาชุมชน ทั้งนี้การวิจัยพบว่า ระดับการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อปท. มีความสอดคล้องกับระดับการประยุกต์ใช้คุณธรรมของ อปท. กล่าวคือ อปท. ที่มีการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับมาก จะมีระดับการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับ อปท. ในระดับสูงมากและเป็นไปในทิศทางเดียวกันแต่ในทางตรงกันข้าม อปท. ที่มีการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับน้อย ก็จะมีระดับของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในระดับน้อยและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

5.4 แนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้วยคุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จากการวิเคราะห์และประเมินแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้วยคุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ต้นแบบของการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมที่บุคลากรทุกฝ่ายมีการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ความอดทน และขยันหมั่นเพียร และความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ในการบริหารจัดการมากที่สุด ก็จะส่งผลต่อการมีความอยู่ดีมีสุขของชุมชนในระดับมากที่สุด แต่ในทางตรงข้ามต้นแบบของการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่นที่มีการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการระดับต่ำ ก็จะส่งผลต่อระดับความอยู่ดีมีสุขของชุมชนในระดับต่ำ

ขณะเดียวกัน จากการสังเคราะห์องค์ความรู้ของการพัฒนาต้นแบบการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ โดยการที่นักวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ได้ให้ตัวแทนของต้นแบบการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคม อันประกอบไปด้วย ฝ่ายบริหาร ฝ่ายผู้ปฏิบัติงาน และฝ่ายสภา ของ อบท. จาก 13 ตำบล ในเขตพื้นที่ 8 อำเภอ ของ จังหวัดเชียงใหม่ ได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินงาน ปรากฏว่า ตัวแทนของต้นแบบการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมยอมรับผลการประเมินและเสนอแนะแนวทางในการขับเคลื่อนการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการยกระดับการพัฒนาต้นแบบการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1) เน้นการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำเนินงาน ต้นแบบของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินการประยุกต์ใช้คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินงานในระดับปานกลาง เช่น ในเรื่องของความซื่อสัตย์สุจริตในการแสวงหาผลประโยชน์เข้าตัวเอง และพวกพ้อง จะปรับปรุงและแก้ไขจุดอ่อนดังกล่าว โดยทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะกำหนดมาตรการในการปฏิบัติ กล่าวคือ จะไม่ให้ผู้บริหารหรือฝ่ายปฏิบัติการที่มีตำแหน่งหน้าที่ในระดับหัวหน้าเข้ามายุ่งเกี่ยวกับโครงการ กิจกรรมที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ของท้องถิ่น มีบทบาทเฉพาะเป็นที่ปรึกษา แต่อำนาจการตัดสินใจอยู่ในรูปของคณะกรรมการที่มีตัวแทนของชาวบ้านที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของชุมชนเข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการ และพิจารณาเกี่ยวกับผลประโยชน์ดังกล่าว ขณะเดียวกันมีการปลูกจิตสำนึกของการมีคุณธรรมเพิ่มมากขึ้น โดยการสร้างเสริมความรู้

ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกฝ่ายใน อบต. เข้าใจถึงการดำเนินงานที่มีความซื่อสัตย์สุจริตว่า จะต้องมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ ต่อตนเอง ต่อชุมชน โดยฝ่ายผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการ นำเอาคุณธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริตเข้ามาใช้ในการดำเนินงาน โดยการมาทำงานตรงต่อเวลา มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารทุกอย่างให้กับผู้ปฏิบัติงานชุมชน ปฏิบัติตามคำมั่นสัญญาที่ให้กับชุมชน ไม่ กระทบการใด ๆ ที่หลอกลวงประชาชน กล่าวคือ ในการทำแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่น จะทำเฉพาะแผนที่ทาง อบต. สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ จะไม่ใช่วิธีรับปากหรือสัญญาที่จะ ทำให้กับชาวบ้าน แต่กลับไม่ปฏิบัติตามสัญญาที่ให้ไว้กับชาวบ้าน เพิ่มคุณธรรมของความอดทน และขยันหมั่นเพียร โดยฝ่ายผู้ปฏิบัติงานก็จะมีการนำเอาคุณธรรมด้านนี้มาใช้ในการทำงานเพิ่มขึ้น โดยการคิดค้นโครงการ กิจกรรมในการช่วยเหลือ ชาวบ้านเพิ่มขึ้นจากเดิม มีการลงพื้นที่เพื่อ เยี่ยมเยียนชาวบ้านเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม มีการเปิดรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนคำวิจารณ์ของเสีย ส่วนน้อยในที่ประชุม มีการนำเอาคุณธรรมด้านความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เข้าใช้ในการทำงานเพิ่มมา กขึ้น โดยในฐานะของฝ่ายบริหารสนับสนุนลูกน้องในการศึกษาต่อเพื่อพัฒนาตนเอง จัดหา สวัสดิการที่เป็นประโยชน์แก่ลูกน้องเพิ่มขึ้น

2) การมีภาวะผู้นำของผู้บริหารของต้นแบบการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมของ ท้องถิ่น

ผู้บริหารขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเน้นการพัฒนาตนเองในการมีภาวะ ผู้นำ กล่าวคือ มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงานเพิ่มขึ้น มีการใฝ่รู้และพัฒนาตนเองตลอด มีความ เสียสละ จริงใจต่อชุมชน นำเอาหลักการบริหารจัดการที่ดีเข้ามาใช้ โดยเน้นการสร้างความเป็น ธรรมให้เกิดขึ้นกับทุกฝ่าย

3) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

แนวทางในการขับเคลื่อนการยกระดับการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของ ท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ด้วยคุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กระทำโดยเน้นการ ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการทำงานกับ อบต. เพิ่มมากขึ้น โดย อบต. ใช้หลักการบริหาร จัดการที่ยึดความเป็นประชาธิปไตยแบบเต็มใจ กล่าวคือ ให้สิทธิและโอกาสแก่ประชาชนที่จะ เข้ามาร่วมรับฟัง แสดงความคิดเห็น วางแผนการทำงานร่วมกับ อบต. ไม่ปิดกั้นหรือหวงเหี่ยว ขัดขวางการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน อบต. มีการเปิดใจกว้างที่จะรับฟังความคิดเห็นของ ประชาชน มีการส่งเสริมการทำกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่จะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ทำงานร่วมกับ อบต. เพิ่มขึ้น ทั้งในกิจกรรมงานบุญ ประเพณี วัฒนธรรม การจัดทำแผนเพื่อพัฒนา ท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ