

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัย "การบูรณาการวิถีชีวิต อัตลักษณ์ความหลากหลายทางวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาสู่ความมั่นคงของเขาวชนนอกระบบ" ครั้งนี้เป็นการวิจัยประยุกต์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและเพื่อประเมินประสิทธิภาพของบทเรียนที่เกี่ยวกับวิถีชีวิต อัตลักษณ์ และความหลากหลายทางวัฒนธรรม สำหรับเขาวชนกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดเชียงใหม่ แขวงนครพิงค์ และเพื่อพัฒนาศักยภาพ และความมั่นคงในชีวิตของเขาวชนกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นความรู้ในการเผยแพร่ 2) แบบทดสอบก่อน และหลังเรียน 3) หน่วยการเรียนรู้จำนวน 5 หน่วย 4) แบบทดสอบระหว่างเรียน และ 5) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการอบรม ผู้วิจัยได้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมกับการนำมาวิเคราะห์เพื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาตอบวัตถุประสงค์ของงานวิจัย โดยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็น 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นความรู้ในการเผยแพร่

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความมั่นคงของมนุษย์และสังคมส่วนบุคคล

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ค่าสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของเขาวชนผู้เข้าร่วมอบรมจากแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน

ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหน่วยการเรียนรู้

ตอนที่ 5 ผลวิเคราะห์ค่าสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของเขาวชนผู้เข้าร่วมอบรมจากแบบทดสอบประจำหน่วยการเรียนรู้

ตอนที่ 6 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของเขาวชนผู้เข้าร่วมอบรม

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นความรู้ในการเผยแพร่

การจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นประเด็นหัวข้อที่เห็นว่ามีค่าสำคัญในการเผยแพร่ความรู้ให้แก่เยาวชนนั้นมีจุดประสงค์เพื่อนักวิจัยจะได้ทราบถึงความต้องการที่แท้จริงของชุมชน และเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาพัฒนาเป็นหน่วยการเรียนรู้เพื่อใช้สำหรับการอบรมต่อไป โดยแบบสอบถามดังกล่าวได้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และอาชีพ และตอนที่ 2 เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นความรู้ที่มีความสำคัญในการเผยแพร่แก่เยาวชนในชุมชน ซึ่ง โดยลักษณะคำถามเป็นแบบวัดประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดน้ำหนักคำตอบการให้คะแนนตามวิธี Arbitrary Weighting ของ Likert (วัชรภรณ์ สุริยาภรณ์, 2546) ซึ่งกำหนดน้ำหนักคำตอบเป็นค่าของคะแนนเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด = 1, น้อย = 2, ปานกลาง = 3, มาก = 4, และมากที่สุด = 5

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชาย	109	36.30
2. หญิง	191	63.70
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 63.70 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 36.30

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า 20 ปี	60	20.00
2. 21 - 30 ปี	47	15.70
3. 31 - 40 ปี	20	6.70
4. 41 - 50 ปี	45	15.00
5. 51 - 60 ปี	59	19.70
6. 61 ปีขึ้นไป	69	23.00
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 รองลงมามีอายุระหว่าง 31- 40 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 4.3 จำแนก และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นักเรียน นักศึกษา	107	35.67
2. ค้าขาย	28	9.33
3. รับจ้าง	48	16.00
4. รับราชการ	25	8.33
5. ธุรกิจส่วนตัว	17	5.67
6. พนักงานบริษัท	19	6.33
7. พ่อบ้าน แม่บ้าน	24	8.00
8. ไม่ระบุ	32	10.67
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นนักเรียน นักศึกษาจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 35.67 รองลงมามีอาชีพรับจ้าง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00

ตารางที่ 4.4 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประเด็นที่มีความสำคัญในการเผยแพร่ความรู้ให้เยาวชนในชุมชน

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					— X	S.D.	แปล ความหมาย
	5	4	3	2	1			
1. เชื้อชาติ	95 (31.7%)	145 (48.3%)	48 (16.0%)	3 (1.0%)	9 (3.0%)	4.04	0.88	เห็นด้วยมาก
2. ภาษาถิ่น	67 (22.3%)	122 (40.7%)	93 (31.0%)	18 (6.0%)	-	3.79	0.85	เห็นด้วยมาก
3. อาชีพในชุมชน	26 (8.7%)	124 (41.3%)	112 (37.3%)	29 (9.7%)	9 (3.0%)	3.43	0.89	เห็นด้วยปาน กลาง
4. การแต่งกาย	50 (16.7%)	97 (32.3%)	96 (32.0%)	51 (17.0%)	6 (2.0%)	3.44	1.02	เห็นด้วยปาน กลาง

5. ศาสนา	89 (29.7%)	142 (47.3%)	48 (16.0%)	15 (5.0%)	6 (2.0%)	3.97	0.91	เห็นด้วยมาก
6. ความเชื่อ	27 (9.0%)	112 (37.3%)	120 (40.0%)	35 (11.7%)	6 (2.0%)	3.39	0.88	เห็นด้วยปานกลาง
7. เทศกาล	68 (22.7%)	110 (36.7%)	83 (27.7%)	33 (11.0%)	6 (2.0%)	3.67	1.00	เห็นด้วยมาก
8. อาหารพื้นบ้าน	52 (17.3%)	138 (46.0%)	70 (23.3%)	37 (12.3%)	3 (1.0%)	3.66	0.93	เห็นด้วยมาก
9. สถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์	87 (29.0%)	94 (31.3%)	88 (29.3%)	31 (10.3%)	-	3.79	0.97	เห็นด้วยมาก
10. ศิลปะการแสดง	46 (15.3%)	128 (42.7%)	85 (28.3%)	34 (11.3%)	7 (2.3%)	3.57	0.95	เห็นด้วยมาก
รวม						3.68	0.92	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าทุกประเด็นมีความสำคัญในการเผยแพร่ความรู้ให้แก่เยาวชนอยู่ในระดับมาก โดยเฉลี่ยเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้น ประเด็นอาชีพในชุมชน การแต่งกาย ความเชื่อ ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าประเด็นดังกล่าวมีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

โดยผู้วิจัยได้เลือกประเด็นสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างแสดงความประสงค์ในการเรียนรู้เป็นข้อมูลหลักในการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ ทั้ง 5 หน่วย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Me and My community ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปของชุมชน สถานที่ท่องเที่ยว และ สถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ในแขวงนครพิงค์

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Festivals and Cultural Activities ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับเทศกาลและกิจกรรมทางวัฒนธรรมต่างๆที่สำคัญและถูกสืบทอดในชุมชนแขวงนครพิงค์

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Local Food ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับอาหารพื้นบ้าน วิธีการประกอบอาหาร และความหลากหลายของอาหารในแขวงนครพิงค์

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง **Music and Cultural Performances** ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับดนตรี ศิลปะการแสดงทางวัฒนธรรม ที่หลากหลายที่สามารถพบเห็นได้ในชุมชนแขวงนครพิงค์

หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง **Belief and Cultural Materials** ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับความเชื่อ แนวปฏิบัติทางวัฒนธรรมที่สำคัญของชุมชนแขวงนครพิงค์

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความมั่นคงของมนุษย์และสังคมส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการประเมินความมั่นคงของมนุษย์และสังคมส่วนบุคคล

จากการประเมินความมั่นคงของมนุษย์และสังคมส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 175 คน ซึ่งเป็นเพศชาย 63 คน และเพศหญิง 112 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 และ 64.00 ตามลำดับ โดยทั้งหมดเป็นเยาวชนอายุไม่เกิน 25 ปี มีสถานภาพโสด ไม่มีบุตร ไม่มีภาระหนี้สิน และมีบัตรประกันสุขภาพของภาครัฐนั้น ส่วนใหญ่มีการศึกษาที่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยคิดเป็นร้อยละ 54.30 และ 37.30 ตามลำดับ และมีรายได้จากการทำงานหรือการลงทุนอื่นๆ ต่อเดือนน้อยกว่า 5,000 บาท (ร้อยละ 57.70) ซึ่งผลการประเมินความมั่นคงของมนุษย์และสังคมส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างนี้แสดงดังตารางที่ 4.5 ต่อไปนี้

มิติที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D.
1. มิติด้านการมีงานทำและรายได้	1.1 ท่านคิดว่างานที่ท่านทำในปัจจุบันมีความมั่นคง	1.52	0.501
	1.2 รายได้ที่ท่านได้รับต่อเดือนในระดับที่พึงพอใจ	2.13	0.640
	1.3 ในแต่ละเดือนท่านมีเงินออมในระดับที่พึงพอใจ	2.06	0.654
	1.4 ท่านมีความสุขกับรายได้ปัจจุบัน	2.26	0.441
2. มิติด้านครอบครัว	2.1 ท่านมีเวลาอยู่กับครอบครัว	2.61	0.857
	2.2 ท่านได้ทำกิจกรรมต่างๆ (ซื้อของ ออกกำลังกาย กินอาหาร ทำบุญ) ร่วมกับคนในครอบครัว	2.70	0.818
	2.3. เมื่อท่านมีปัญหาใดๆ ก็ตาม ท่านสามารถขอความช่วยเหลือจากคนในครอบครัวได้	3.75	0.775
	2.4 ครอบครัวของท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนบ้าน	3.53	0.808
	2.5 โดยภาพรวมชีวิตความเป็นอยู่ในครอบครัวท่าน	3.41	0.687
3. มิติด้านความมั่นคงส่วนบุคคล	3.1 ท่านมีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิต	3.11	0.665
	3.2 ท่านมีความรู้สึกปลอดภัยในทรัพย์สินของท่าน	3.12	0.654
	3.3 ท่านมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนของ	3.61	0.876

	ท่าน		
	3.4 หน่วยงานภาครัฐทำให้ท่านรู้สึกมีความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สิน	3.78	0.892
4. มิติด้านการสนับสนุนทางสังคม	4.1 เพื่อนบ้านสามารถช่วยเหลือเมื่อท่านเดือดร้อนได้	3.09	0.702
	4.2 เมื่อมีปัญหา ท่านสามารถขอความช่วยเหลือจากคนในชุมชนได้	3.01	0.795
	4.3 เมื่อท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ กับคนในชุมชนแล้ว ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีกับคนในชุมชน	2.96	0.761
	4.4 เมื่อท่านทำประโยชน์ให้กับชุมชนแล้ว ท่านคิดว่าก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน	2.18	0.607
5. มิติทางสังคมและวัฒนธรรม	5.1 โดยรวมแล้วท่านปฏิบัติตามกฎหมาย/ข้อบังคับของสังคมไทย	4.50	0.501
	5.2 ท่านมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย/ข้อบังคับของสังคมไทย	3.62	0.666
	5.3 โดยรวมแล้วท่านรู้สึกว่าชุมชนของท่านทุกวันนี้มีความสุข	3.98	0.784
	5.4 ท่านเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมประเพณี/ศาสนาในชุมชน	2.78	1.029
	5.5 ท่านมีความสัมพันธ์กับคนในชุมชนที่ท่านอยู่อาศัย	3.62	0.763
	5.6 โดยรวมแล้ว ทุกวันนี้ท่านใช้ชีวิตในชุมชนของท่านอย่างมีความสุข	3.66	0.756
6. มิติด้านการศึกษา	6.1 ท่านเห็นว่าทุกคนในครอบครัวควรได้รับการศึกษา	5.00	0.000
	6.2 ท่านสนใจที่จะเรียนรู้เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ใหม่ๆ	5.00	0.000
	6.3 ท่านสนใจที่จะพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ	5.00	0.000
	6.4 ท่านมีโอกาสดที่จะได้รับการศึกษาหรืออบรมเพื่อพัฒนาทักษะความสามารถของตน	2.80	0.634
	6.5 ท่านควรศึกษาภาษาที่คนในสังคมส่วนใหญ่ใช้สื่อสารกัน	5.00	0.000
7. มิติที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	7.1 ที่อยู่อาศัยของท่านอยู่ในชุมชนที่ปลอดภัย	3.73	0.811
	7.2 ที่พักอยู่อาศัยของท่านมีความมั่นคงแข็งแรงดี	3.59	0.774
	7.3 ท่านคิดว่าบริเวณที่พักอาศัยของท่าน เหมาะสมสำหรับเป็นที่พักอาศัย	3.83	0.845
	7.4 ท่านคิดว่าน้ำที่ใช้เพื่อการอุปโภคบริโภคในที่พักอาศัยมี	4.07	0.724

	ความสะอาดปลอดภัย		
	7.5 ที่พักอาศัยของท่านมีการจัดการระบายน้ำเสีย	3.58	1.041
8. มิติสุขภาพ อนามัย	8.1 ท่านพึงพอใจกับระบบการบริการการรักษของโรงพยาบาล ที่ท่านไปใช้บริการ	2.95	0.726
	8.2 ท่านได้รับประทานอาหารที่สะอาดทุกมื้อ	4.58	0.495
	8.3 บุคลากรมีสุขภาพของท่านมีประโยชน์ต่อท่าน	4.47	0.501

จากตารางแสดงผลการประเมินความมั่นคงของมนุษย์และสังคมส่วนบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกมั่นคงในมิติต่างๆ ดังนี้

1. มิติด้านการมีงานทำและรายได้อยู่ในระดับต่ำ
(ระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 1.52 – 2.26 จากคะแนนเต็ม 5)
2. มิติด้านครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง
(ระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 2.61 – 3.75 จากคะแนนเต็ม 5)
3. มิติด้านความมั่นคงส่วนบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง
(ระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 3.11 – 3.75 จากคะแนนเต็ม 5)
4. มิติด้านการสนับสนุนทางสังคมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ
(ระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 2.18 – 3.09 จากคะแนนเต็ม 5)
5. มิติทางสังคมและวัฒนธรรมอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง
(ระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 2.78 – 4.50 จากคะแนนเต็ม 5)
6. มิติด้านการศึกษาอยู่ในระดับต่ำ
ในประเด็นเรื่องโอกาสที่จะได้รับการศึกษาหรืออบรมเพื่อพัฒนาทักษะ
ความสามารถของตน
(ระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 2.80 จากคะแนนเต็ม 5)
7. มิติที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง
(ระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 3.58 – 4.07 จากคะแนนเต็ม 5)
8. มิติสุขภาพอนามัย อยู่ในระดับต่ำเกี่ยวกับพึงพอใจกับระบบการบริการการรักษของ
โรงพยาบาลที่ท่านไปใช้บริการ (ระดับคะแนนเท่ากับ 2.95 จากคะแนนเต็ม 5)

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ค่าสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของเยาวชนผู้เข้าร่วมอบรมจากแบบทดสอบก่อน และหลัง
เรียน

ผู้เข้าอบรมได้ประเมินความรู้ก่อนการอบรมและหลังการอบรมจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน ซึ่งข้อสอบภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบ จำนวน 20 ข้อ เพื่อเป็นการทดสอบทั้งความรู้เกี่ยวกับ ชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรม แล้วนำผลคะแนนไปวิเคราะห์ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดัง แสดงในตารางที่ 4.6 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6 การเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการอบรม เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ ด้วยหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ของกลุ่มตัวอย่าง

	คะแนนก่อน การอบรม	คะแนนหลัง การอบรม	ผลต่าง	คิดเป็น ความก้าวหน้าร้อยละ
รวม	1,537	2,209	672	**
เฉลี่ย	10.39	14.93	4.54	47.58

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ค่าคะแนนระหว่างก่อนและหลังการอบรมของกลุ่มตัวอย่างที่อบรม เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ ด้วยหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่แตกต่างกัน โดยคะแนนสอบหลังอบรมด้วย หน่วยการเรียนรู้ฯ มีค่าสูงกว่าก่อนเรียน 4.54 คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นหรือค่าความก้าวหน้าร้อยละ 47.58 โดยตัวอย่างที่มีผลคะแนนสูงขึ้นมากที่สุดหรือก้าวหน้ามากที่สุด มีค่าคะแนนสูงขึ้นร้อยละ 150.00 และต่ำ ที่สุดคือ ร้อยละ 6.25

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการอบรมด้วยหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต
อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่โดยใช้ค่า t-test

คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t
คะแนนก่อนการอบรม 20	10.39	2.323	31.973**
คะแนนหลังการอบรม 20	14.93	2.441	

** ระดับความมีนัยสำคัญ .01

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ผลการทดสอบความรู้เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการอบรมเท่ากับ 10.39 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังการอบรมเท่ากับ 14.93 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน และเมื่อทดสอบค่าที (t-test) พบว่ามีค่าเท่ากับ 31.973 ในขณะที่ค่า t จากตาราง (นัยสำคัญที่ .01, df = 147) เท่ากับ 2.6097 (t-Stat มีค่ามากกว่า t-Critical two-tail) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่อบรมด้วยหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ หลังอบรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้เรื่องวิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่เพิ่มขึ้นจากก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.8 ตารางแสดงดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index: E.I) ของหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้วิธีของกูคเฟลทเชอร์ และชไนเดอร์ (Goodma,Fletcher and Schnieder) จากสูตร ดังนี้ (เพชฌุ กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี, 2545 : 31-35)

$$E.I. \text{ รายบุคคล} = \frac{\text{คะแนนสอบหลังเรียน} - \text{คะแนนสอบก่อนเรียน}}{\text{คะแนนเต็ม} - \text{คะแนนสอบก่อนเรียน}}$$

$$E.I. \text{ กลุ่ม} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนสอบหลังเรียน} - \text{ผลรวมของคะแนนสอบก่อนเรียน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมของคะแนนสอบก่อนเรียน}}$$

	คะแนนก่อน	คะแนนหลัง	ผลต่าง	ผลต่าง	E.I. รายบุคคล
	การอบรม	การอบรม	หลัง – ก่อน	เต็ม – ก่อน	

รวม	1,537	2,209	**	**	**
E.I กลุ่ม	$(2,209 - 1,537) / (2,960 - 1,537) = 0.4722$				

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลของของหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมมีค่าเท่ากับ 0.4722 แสดงว่า ผู้อบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น 0.4722 จาก 1 หรือคิดเป็นร้อยละ 47.22 โดยผู้ที่มีความรู้เพิ่มขึ้นน้อยที่สุดมีความรู้เพิ่มขึ้น -0.4286 หรือคิดเป็นร้อยละ -42.86 (มีความรู้ลดลงซึ่งมีเพียง 1 คนเท่านั้น) และผู้ที่มีความรู้เพิ่มขึ้นมากที่สุดมีความรู้เพิ่มขึ้น 0.8750 หรือคิดเป็นร้อยละ 87.50

ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหน่วยการเรียนรู้

ผู้วิจัยจะแนบที่ได้จากการทำแบบฝึกกิจกรรมของบทเรียน จำนวน 5 หน่วย มาคำนวณเพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ E_1/E_2 ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ของประสิทธิภาพในงานวิจัยนี้เท่ากับ 80/80 นำไปเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

ตารางที่ 4.9 แสดงประสิทธิภาพระหว่างการเรียนรู้ด้วยหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วยการเรียนรู้	$\bar{X}$ (10)	ร้อยละ	SD
บทที่ 1	5.97	59.70	1.106
บทที่ 2	6.11	61.10	1.114
บทที่ 3	7.01	70.10	.983
บทที่ 4	6.59	65.90	1.062
บทที่ 5	7.29	72.90	.905
$E_1 = 65.94$			

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ค่าประสิทธิภาพกระบวนการระหว่างการเรียนรู้ด้วยหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ (E_1) เท่ากับ 65.94

ตารางที่ 4.10 แสดงการหาประสิทธิภาพผลลัพธ์ของหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ของกลุ่มตัวอย่าง

แบบทดสอบ	ΣX	$\bar{X} (20)$	ร้อยละ
หลังเรียน	2,209	14.93	74.65

จากตารางที่ 4.10 พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังการเรียนรู้ด้วยหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ สำหรับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 148 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.93 คะแนนจากคะแนนเต็ม 20 คะแนน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 74.65 ดังนั้น ประสิทธิภาพผลลัพธ์ของหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ (E_2) จึงมีค่าเท่ากับ 74.65

จึงสรุปได้ว่าหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ที่เสร็จสมบูรณ์แล้ว มีประสิทธิภาพกระบวนการและผลลัพธ์ (E_1 / E_2) เท่ากับ 65.94 / 74.65

**ตอนที่ 5 ผลวิเคราะห์ค่าสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของเยาวชนผู้เข้าร่วมอบรมจากแบบทดสอบประจำ
หน่วยการเรียนรู้**

ตาราง 4.11 คะแนนเฉลี่ยระหว่างการเรียนรู้ด้วยหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความ
หลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ของกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	คะแนนระหว่างเรียนหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่					รวม(50)
	บทที่ 1 (10)	บทที่ 2 (10)	บทที่ 3 (10)	บทที่ 4 (10)	บทที่ 5 (10)	
คะแนนเฉลี่ย	5.97	6.11	7.01	6.59	7.29	32.98

จากตารางที่ 4.11 คะแนนระหว่างการเรียนรู้ด้วยหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความ
หลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ของกลุ่มตัวอย่าง โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์พอใช้ โดยบทที่ 1
กลุ่มตัวอย่างสามารถทำได้น้อยที่สุด คือเท่ากับ 5.97 จากคะแนนเต็ม 10 และบทที่ 5 กลุ่มตัวอย่างสามารถทำ
ได้มากที่สุด คือเท่ากับ 7.23 จากคะแนนเต็ม 10 และมีคะแนนเฉลี่ยสำหรับทั้งหน่วยการเรียนรู้เท่ากับ 32.98
จากคะแนนเต็ม 50 โดยคะแนนสูงสุดเท่ากับ 41 คะแนน และคะแนนต่ำสุดเท่ากับ 22 คะแนน

ตอนที่ 6 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของเยาวชนผู้เข้าร่วมอบรม

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการอบรมเรื่อง วิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความ
หลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่

ข้อที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1	ก่อนการอบรม ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์ วิถี ชีวิต และความหลากหลายทางวัฒนธรรมในชุมชนแขวงนคร พิงค์ จังหวัดเชียงใหม่เป็นอย่างดี	3.14	0.747

2	หลังจากการอบรม ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์ ของชุมชนแขวงนครพิงค์ จังหวัดเชียงใหม่เพิ่มขึ้น	4.40	0.592
3	หลังจากการอบรม ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต ของชุมชนแขวงนครพิงค์จังหวัดเชียงใหม่เพิ่มขึ้น	4.44	0.550
4.	หลังจากการอบรมทำให้ท่านเข้าใจความหลากหลายทาง วัฒนธรรมในชุมชน แขวงนครพิงค์จังหวัดเชียงใหม่มากขึ้น	4.40	0.592
5	ความรู้จากการอบรม ทำให้ท่านเป็นผู้ที่มองเห็นความสัมพันธ์ ของชุมชนย่อยที่อาศัยอยู่ในแขวงนครพิงค์ จังหวัดเชียงใหม่ได้ ดีขึ้น	4.38	0.588
6	การอบรมสามารถพัฒนาศักยภาพทางด้านการศึกษาของท่าน	4.38	0.541
7	การอบรมสามารถพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษของ ท่าน	4.41	0.545
8	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ในการแสวงหา ความรู้เพิ่มเติมได้	4.41	0.559
9	หลังจากการอบรมท่านมีความมั่นใจในความรู้เกี่ยวกับอัต ลักษณ์ ของชุมชนแขวงนครพิงค์ เชียงใหม่มากยิ่งขึ้น	4.35	0.582
10	หลังจากการอบรมท่านมีความมั่นใจในความรู้เกี่ยวกับวิถีชีวิต ในชุมชนแขวงนครพิงค์ เชียงใหม่มากยิ่งขึ้น	4.34	0.580
11	หลังจากการอบรมท่านมีความมั่นใจในความรู้เกี่ยวกับความ หลากหลายทางวัฒนธรรมในชุมชนแขวงนครพิงค์ เชียงใหม่ มากยิ่งขึ้น	4.31	0.627
12	หลังจากการอบรมท่านมีทัศนคติต่อชุมชนแขวงนครพิงค์ดี ยิ่งขึ้น	4.32	0.660

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ก่อนการอบรมกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์ วิถีชีวิต และความหลากหลายทางวัฒนธรรมในชุมชนแขวงนครพิงค์ จังหวัดเชียงใหม่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเท่ากับ 3.14 จากคะแนนเต็ม 5 (จากการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับการอบรม) และหลังการอบรมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ 1) อัตลักษณ์ 2) วิถีชีวิต และ 3) ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ในชุมชนแขวงนครพิงค์ จังหวัดเชียงใหม่เพิ่มขึ้น โดยมีค่าเท่ากับ 4.40, 4.44 และ 4.40 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 5

