

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นฝึังความคิดและการเรียนแบบปกติ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง All about me ที่เน้นฝึังความคิด
2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นฝึังความคิดและการสอนแบบปกติ
3. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นฝึังความคิด

1. การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นฝึกรู้คิดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง All about me ที่เน้นฝึกรู้คิด

ตารางที่ 4.1 ดัชนีความสอดคล้อง (Item-Objective Congruence:IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้
ที่เน้นฝึกรู้คิดโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

รายการ	IOC / แผน									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. ด้านเนื้อหา										
1.1 คำสั่งชัดเจน	0.67	1.00	1.00	0.67	0.67	1.00	0.67	0.67	0.67	1.00
1.2 สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้	0.67	1.00	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	1.00
1.3 มีความยากง่ายพอเหมาะ	1.00	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2. ด้านภาษา										
2.1 ความถูกต้องของภาษาที่ ใช้ คำสั่งของแผนการเรียนรู้	0.67	0.67	1.00	1.00	1.00	0.67	0.67	0.67	0.67	1.00
2.2 ความถูกต้องของภาษาที่ ใช้ ในเนื้อหาของแผนการเรียนรู้	0.67	0.67	1.00	0.67	1.00	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67
2.3 ความเหมาะสมของการ ใช้คำสื่อความหมายในคำสั่งของ แผนการเรียนรู้	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2.4 ความเหมาะสมของการ ใช้คำสื่อความหมายในเนื้อหา ของแผนการเรียนรู้	0.67	0.67	1.00	1.00	1.00	0.67	0.67	0.67	0.67	1.00
2.5 ความเหมาะสมของ ขนาดตัวอักษรที่ใช้	1.00	1.00	1.00	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.67
3. กระบวนการจัดการเรียนรู้										
3.1 Warm up	0.67	0.67	1.00	1.00	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	1.00
3.2 Presentation	0.67	0.67	1.00	1.00	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	IOC / แผน									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.3 Practice	1.00	1.00	1.00	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
3.4 Production	0.67	0.67	1.00	1.00	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	1.00
เฉลี่ยรวม	0.78	0.81	0.97	0.86	0.89	0.78	0.78	0.78	0.78	0.92

จากตารางที่ 4.1 พบว่า การพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นฝึความคิดของผู้เชี่ยวชาญ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ทุกแผนการจัดการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้คือ 0.50 ซึ่งแสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพเหมาะสม

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นฝึความคิดและแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

2.1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนของกลุ่มทดลอง ที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้เน้นฝึความคิดและกลุ่มควบคุมที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน กลุ่มทดลองที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้เน้นฝึความคิดและกลุ่มควบคุมที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S.D	t
กลุ่มทดลอง	20	49.30	5.36	0.05
กลุ่มควบคุม	20	49.40	5.65	

t(.01, 38) 2.73

จากตารางที่ 4.2 แสดงว่าค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนของกลุ่มทดลองเท่ากับ 49.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.36 กลุ่มควบคุม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 49.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.65 ค่า t คำนวณเท่ากับ 0.05 และค่า t ตารางเท่ากับ 2.73 ค่า t ที่คำนวณน้อยกว่าค่า t จากตาราง แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของกลุ่มทดลองที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้เน้นฝึกความคิดและกลุ่มควบคุมที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของกลุ่มทดลองที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้เน้นฝึกความคิด และกลุ่มควบคุมที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S.D	t
กลุ่มทดลอง	20	75.10	5.06	9.89**
กลุ่มควบคุม	20	55.60	7.20	

$t(.01, 38) \quad 2.44$

จากตารางที่ 4.3 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของกลุ่มทดลองเท่ากับ 75.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.06 กลุ่มควบคุม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.20 ค่า t คำนวณเท่ากับ 9.89 และค่า t ตารางเท่ากับ 2.44 ค่า t ที่คำนวณมากกว่าค่า t จากตารางแสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผังความคิด

ตารางที่ 4.4 แสดงความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผังความคิด

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	นักเรียนชอบเขียนผังความคิด	3.90	0.72	มาก
2	ผังความคิดมีประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษ	4.05	0.76	มาก
3	ผังความคิดทำให้นักเรียนเข้าใจยิ่งขึ้น	4.05	0.76	มาก
4	ผังความคิดทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์	4.05	0.76	มาก
5	ผังความคิดทำให้นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษอย่างสนุกสนาน	3.90	0.72	มาก
6	นักเรียนชอบการสรุปสาระที่ได้เรียนรู้โดยเขียนเป็นผังความคิด	4.05	0.76	มาก
7	การเขียนผังความคิดไม่ยากเลย	4.05	0.89	มาก
8	ผังความคิดทำให้นักเรียนคิดได้หลายแบบ	4.15	0.81	มาก
9	นักเรียนเกิดความคิดรวบยอดจากการเขียนผังความคิด	4.05	0.76	มาก
10	นักเรียนชอบบททบทวนบทเรียนโดยใช้ผังความคิด	3.85	0.88	มาก
11	นักเรียนชอบใช้สีต่าง ๆ ในการเขียนผังความคิด	3.90	0.72	มาก
12	การใช้ภาพประกอบในผังความคิดทำให้นักเรียนจำได้ดี	3.90	0.72	มาก
13	นักเรียนชอบใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการเขียนผังความคิด	4.05	0.76	มาก
14	นักเรียนชอบวาดภาพประกอบผังความคิด	4.25	0.72	มาก
15	ครูผู้สอนแนะนำให้นักเรียนเขียนผังความคิด	4.25	0.79	มาก
16	นักเรียนสามารถต่อเติมผังความคิดได้เรื่อยๆ	4.05	0.83	มาก
17	ผังความคิดทำให้ความคิดสั้นไหล	4.05	0.60	มาก
18	ผังความคิดทำให้นักเรียนเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนรู้กับความรู้เดิม	4.30	0.47	มาก
19	นักเรียนสามารถนำผังความคิดไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.15	0.59	มาก
20	นักเรียนใช้ผังความคิดในการวางแผนการทำงาน	4.30	0.66	มาก
เฉลี่ยรวม		4.07	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผังความคิด มีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ที่เน้นผังความคิด โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อแสดงว่านักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากโดยมีขอบเขตค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.90 ถึง 4.30

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่