

แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ

ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

THE CLASSROOM RESEARCH PROMOTION GUIDELINES BASED ON THE

POLC MANAGEMENT PROCESS OF THE SPECIAL EDUCATION

CENTER IN MAE HONG SON PROVINCE

เสาวลักษณ์ คำลาพิศ

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

พ.ศ. 2563

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ : แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

ผู้วิจัย : เสาวลักษณ์ คำลาพิศ

สาขาวิชา : การบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

: รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกตุ อุทธโยธา

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระหลัก

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และเพื่อสร้างแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ตามกระบวนการบริหารแบบ POLC ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น 1) แบบสอบถาม 2) ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม และ 3) แบบประเมิน แนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการหาค่าทางสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และบรรยายในรูปแบบพรรณนา

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบัน ปัญหาการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอนโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC มีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง

2. แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ผู้วิจัยนำประเด็นสำคัญมาสรุป ดังนี้ 1) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน กำหนดนโยบายอย่างชัดเจน จัดทำแผนปฏิบัติการงานวิจัย กำหนดให้งานวิจัยอยู่ในโครงสร้างการบริหารงาน กำหนดผู้รับผิดชอบ และคณะกรรมการ การจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษาและวางแผนการกำกับ

ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผล อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 2) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน กำหนด/วางแผนการสร้างบรรยากาศและจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ สร้างความตระหนัก แรงจูงใจ มีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันในการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันและมีการจัดแสดงนิทรรศการภายในสถานศึกษา 3) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จัดทำโครงการ/กิจกรรมงานวิจัย กำหนดรูปแบบในการพัฒนาครู การจัดกิจกรรมให้ครูได้ฝึกทักษะ การให้คำปรึกษา คำแนะนำ การนิเทศและให้คำปรึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย ประเมินผลและรายงานผล 4) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู กำหนดงบประมาณภายใต้โครงการวิจัยในชั้นเรียนและอย่างชัดเจน จัดหา ระดมทุน จากหน่วยงานภายนอก จัดสรรงบประมาณให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และกำกับ ติดตามและรายงานผลการใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน วางแผนเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของครู ครูถ่ายทอดความรู้แก่เพื่อนครู และผู้ปกครองนักเรียน สร้างขวัญและกำลังใจ ให้การยอมรับความสามารถของครูและมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลาย

คำสำคัญ : การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน , กระบวนการบริหารแบบ POLC

The Title : The Classroom Research Promotion Guidelines Based on the POLC Management Process of the Special Education Center in Mae Hong Son Province

The Author : Saowaluck Kumlapit

Program : Education Administration

Independent Study Advisor

: Assoc. Prof. Dr. Somkate Uttayotha

Chairman

ABSTRACT

The objectives of this mixed method research were to investigate the classroom research promotion contexts and to construct the guidelines for promoting classroom research based on the POLC management process of the Special Education Center in Mae Hong Son province. The quantitative and qualitative data were collected from 30 samples who were the personnel of the center in the 2019 academic year. The research instruments consisted of a questionnaire, questions for the focus group discussion, and an assessment of the classroom research promotion guidelines. The quantitative data were statistically analyzed for percentage, mean, and standard deviation. The content analysis was adopted to analyze the qualitative data and the results were presented descriptively.

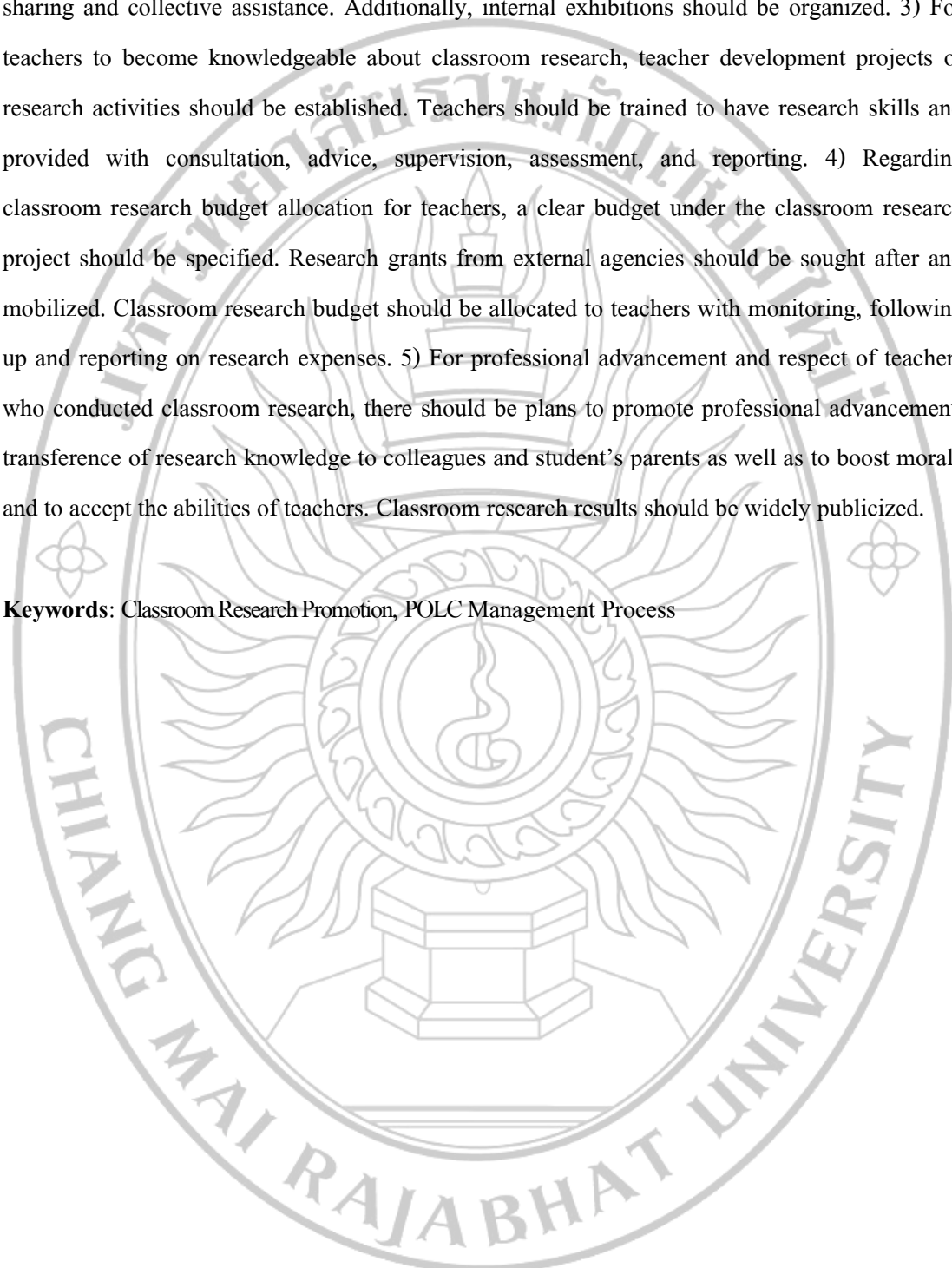
The research results are as follows.

1. For the current contexts, the overall operation problems of the classroom research promotion of the center were found to be at a moderate level.

2. The guidelines for promoting classroom research based on the POLC management principle could be summarized as follows. 1) For classroom research policy and planning, the center should designate clear research policies and operation plans by having the research under the administration structure with responsible individuals and a committee. A meeting should be held to inform about the center's research operations. Supervision, monitoring and assessment plans and reporting should be systematic and on a regular basis. 2) For the creation of supportive

classroom research atmosphere and environment, collaboration with relevant agencies should be facilitated. Awareness on and motivation in classroom research should be raised with knowledge sharing and collective assistance. Additionally, internal exhibitions should be organized. 3) For teachers to become knowledgeable about classroom research, teacher development projects or research activities should be established. Teachers should be trained to have research skills and provided with consultation, advice, supervision, assessment, and reporting. 4) Regarding classroom research budget allocation for teachers, a clear budget under the classroom research project should be specified. Research grants from external agencies should be sought after and mobilized. Classroom research budget should be allocated to teachers with monitoring, following up and reporting on research expenses. 5) For professional advancement and respect of teachers who conducted classroom research, there should be plans to promote professional advancement, transference of research knowledge to colleagues and student's parents as well as to boost morale and to accept the abilities of teachers. Classroom research results should be widely publicized.

Keywords: Classroom Research Promotion, POLC Management Process



กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่ง จากบุคลากรหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกตุ อุทโยธา อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ที่เสียสละเวลาในการให้คำปรึกษา ตลอดจน ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยตระหนักถึงความตั้งใจจริงและความทุ่มเทของอาจารย์จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษาที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ในการศึกษาตลอดหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์ใช้ในการทำโครงการค้นคว้าอิสระ ตลอดจน ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

การศึกษาครั้งนี้จะสำเร็จไม่ได้หากไม่ได้รับการสนับสนุนและกำลังใจอันดีเยี่ยมจาก ครอบครัวผู้วิจัยที่มีส่วนช่วยให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือทำให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

เสาวลักษณ์ คำลาพิศ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	๗
ABSTRACT	๘
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๙
สารบัญภาพ.....	๑๐
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามของการวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน.....	9
การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน.....	15
กระบวนการบริหารแบบ POLC	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	46
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	46
ขั้นตอนการวิจัย	47
เครื่องมือและวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล	47
การเก็บรวบรวมข้อมูล	50
การวิเคราะห์ข้อมูล	51
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยใน ชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน	53
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและสร้างแนวทางการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน.....	84
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	104
สรุปผลการวิจัย.....	104
อภิปรายผล.....	106
ข้อเสนอแนะ.....	109
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	110
บรรณานุกรม.....	111
ประวัติผู้วิจัย.....	116
ภาคผนวก.....	117
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม.....	118
ภาคผนวก ข การวิเคราะห์ข้อมูลสรุปค่า IOC.....	121
ภาคผนวก ค แบบตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	124
ภาคผนวก ง หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล.....	133
ภาคผนวก จ แบบสอบถาม.....	134
ภาคผนวก ฉ ประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม.....	143
ภาคผนวก ช รายชื่อผู้เข้าร่วมในการสนทนากลุ่ม.....	150
ภาคผนวก ซ ภาพการจัดสนทนากลุ่ม.....	151
ภาคผนวก ฌ หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญประเมินแนวทางการ ส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน.....	153
ภาคผนวก ญ แบบประเมินแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน.....	156

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	ทำเนียบผู้บริหารสถานศึกษา..... 10
2.2	ข้อมูลบุคลากรทางการศึกษา..... 10
2.3	ข้อมูลนักเรียนศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน..... 11
2.4	ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 14
2.5	สถิติจำนวนงานวิจัยชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด แม่ฮ่องสอน..... 15
4.1	จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 54
4.2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน ในขั้นตอนการวางแผน (P : Planning)..... 56
4.3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมดำเนินงาน การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการจัดองค์กร (O : Organizing) 57
4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการนำ (L : Leading)..... 58
4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน ในขั้นตอนการควบคุม (C : Controlling)..... 59
4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงาน วิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัย ในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC 60
4.7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการวางแผน (P : Planning)..... 61
4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงาน วิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการจัดองค์กร (O : Organizing)..... 62
4.9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ ขั้นตอนการนำ (L : Leading) 63

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการควบคุม (C : Controlling)	63
4.11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงาน วิจัย ในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC.....	65
4.12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงาน วิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการวางแผน (P : Plaining).....	66
4.13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงาน วิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการจัดองค์กร (O : Organizing).....	67
4.14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงาน วิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการนำ (L : Leading)	68
4.15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงาน วิจัย ในชั้นเรียน ขั้นตอนการควบคุม (C : Controlling)	69
4.16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงาน วิจัย ในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้าน ให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหาร แบบ POLC	70
4.17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงาน วิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการวางแผน (P : Plaining)	71
4.18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงาน วิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการจัดองค์กร (O : Organizing)	72
4.19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการนำ (L : Leading).....	73
4.20	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการควบคุม (C : Controlling)	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำ จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้น เรียนของครูโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC	75
4.22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการวางแผน (P : Planning)	76
4.23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงาน วิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการจัดองค์กร (O : Organizing)	77
4.24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการนำ (L : Leading).....	78
4.25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการควบคุม (C : Controlling).....	79
4.26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด แม่ฮ่องสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับ นับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC	80
4.27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการการปฏิบัติในการส่งเสริมการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด แม่ฮ่องสอนโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC	81
4.28 ความถี่ของประเด็นปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการกำหนด นโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน.....	84
4.29 ความถี่ของประเด็นปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสร้าง บรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน.....	85

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.30 ความถี่ของประเด็นปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านให้ครูมีความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน.....	86
4.31 ความถี่ของประเด็นปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสนับสนุน งบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู.....	87
4.32 ความถี่ของประเด็นปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน....	88
4.33 ความถี่ของประเด็นปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน.....	94
4.34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเป็นไปได้และความเหมาะสมแนวทาง ในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผน แผนการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC.....	96
4.35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเป็นไปได้และความเหมาะสมแนวทาง ในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC.....	98
4.36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเป็นไปได้และความเหมาะสมแนวทาง ในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้น เรียนโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC.....	100

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.37	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเป็นไปได้และความเหมาะสมแนวทาง ในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC..... 100
4.38	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเป็นไปได้และความเหมาะสมแนวทาง ในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยใช้กระบวนการบริหารแบบPOLC..... 101
4.39	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเป็นไปได้และความเหมาะสมแนวทาง ในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC..... 103

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

2.1	โครงสร้างการบริหารงาน	13
-----	-----------------------------	----



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มนุษย์ทุกคนมีสิทธิเสรีภาพและได้รับการคุ้มครองดูแลอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ดังในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้กล่าวถึงสิทธิของบุคคล ในมาตรา 27 ความว่า บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน เชื่อมโยงกับแนวนโยบายแห่งรัฐและในมาตรา 71 ความว่า รัฐพึงให้ความช่วยเหลือเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ยากไร้ และผู้ด้อยโอกาสให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ (คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ, 2560, น.8) รวมถึงสิทธิทางการศึกษาซึ่งการศึกษาถือปัจจัยสำคัญในการช่วยพัฒนาให้บุคคลมีความรู้ความสามารถและพัฒนาตนให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพได้ ตามความในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดสิทธิทางการศึกษาไว้ในมาตรา 10 ความว่า การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกัน ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการหรือทุพพลภาพหรือบุคคล ซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, น.4) นอกจากนี้ในพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ได้กำหนดเกี่ยวกับสิทธิทางการศึกษาไว้ในมาตรา 5 ความว่า คนพิการมีสิทธิทางการศึกษา โดยต้องได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษารวมทั้งการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น.3)

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นสถานศึกษาที่อยู่ภายใต้สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีประจำอยู่ทุกจังหวัดทั่วประเทศไทย เพื่อจัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากรและชุมชน รวมทั้งการจัดสื่อเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใด ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ประกาศกำหนด ในการจัดการศึกษาให้มีความเหมาะสม ต่อความพิการหรือ

ความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคลนั้น การดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนตามสภาพข้อจำกัด ของคนพิการ รวมถึงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ถือเป็นสิ่งสำคัญที่สถานศึกษา จะต้อง ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ได้กล่าวถึง การวิจัยการเรียนการสอนไว้ ในมาตรา 24 ว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ในแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, น.7-8) อีกทั้งยังสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 มาตรา 9 กล่าวว่า ให้รัฐจัดเงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมการ วิจัยพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องและการพัฒนาครูบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจทักษะและความสามารถในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ให้รัฐจัดสรร งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอื่นเป็นพิเศษให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการ จำเป็นพิเศษของคนพิการและสถานศึกษาที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น.5)

ในปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านมา ผลการประเมินคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน, 2561, น.45) พบว่าศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับ ดี โดยได้รับข้อเสนอแนะถึงจุดที่ควรพัฒนา คือ ครูควรมีความตระหนักในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อพัฒนาและฟื้นฟูศักยภาพผู้เรียนตาม แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และจัดทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพ ความพิการของผู้เรียน ควรมีการส่งเสริมให้คณะครูและบุคลากรให้มีองค์ความรู้ใช้กระบวนการวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล รวมทั้ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการสอบถามปัญหา จากคณะครูและบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน เกี่ยวกับการจัดการ เรียนการสอน พบว่า คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 80 ประสบปัญหาในด้านการทำ วิจัยในชั้นเรียน เนื่องจาก คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด แม่ฮ่องสอน มีผลทางลบต่อความเชื่อมั่นในความสำเร็จของตนเอง (Self-Esteem) ด้านการทำวิจัยใน ชั้นเรียน เนื่องจากเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นภาระที่หนักและมีขั้นตอนที่ซับซ้อน นอกจากนี้ คณะครูและบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีภาระงานในการจัด การศึกษาและสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทั่วทั้งจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ทั้งที่การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นภารกิจหนึ่งของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน แต่ในการบริหารจัดการด้านวิจัยไม่สามารถบริหารจัดการได้ เนื่องจากผู้บริหารมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง จนเกิดความไม่ชัดเจนถึงแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งการทำวิจัยนั้น มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาอย่างยิ่ง เพราะเป็นหนึ่งในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ครูเป็นผู้จัดทำเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างเต็มตามศักยภาพ ฉะนั้น ครูและบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงมีความจำเป็นอย่างสูงในการพัฒนาองค์ความรู้ของตัวเองด้วยการทำวิจัย และพัฒนาความรู้จากการทำวิจัย ซึ่งเป็นศาสตร์ที่สามารถวัดได้และยอมรับได้จากสากล ในการนำมาพัฒนาตนเองให้เป็นที่ยอมรับ ตลอดจนทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำองค์ความรู้ในตัวของครูมาพัฒนาผู้เรียนต่อไป

การวิจัยในชั้นเรียนจึงถือเป็นระบบการพัฒนาที่จำเป็น ซึ่งควรส่งเสริมให้มีขึ้นในสถานศึกษาทุกระดับ เนื่องจากงานวิจัยทางการศึกษาทั้งหลาย จัดเป็นสิ่งที่จำเป็นในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยจะสนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษา สามารถจัดการศึกษา ตามจุดมุ่งหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ถ้าการจัดระบบวิจัยทางการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจะส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาตามไปด้วย (สมพร หวานเสร็จ, 2558, น.10) ทั้งนี้ครูต้องทำวิจัยเพื่อค้นหา วิธีการใหม่ ๆ สำหรับใช้ ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน และการวิจัยเป็นวิธีการที่ช่วยให้ได้วิธีการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนที่น่าเชื่อถือมากที่สุด เพราะการค้นคว้าวิธีการใหม่ ๆ สำหรับใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนนั้น เป็นส่วนสำคัญที่จะพัฒนาตัวตนของครูเพื่อให้ทันต่อสภาวะแวดล้อมของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี การเข้าถึงสาระสำคัญ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อมของผู้เรียน อีกทั้งผลการวิจัยเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ทำวิจัย เช่น ครูก็สามารถใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้สอนมีความมั่นใจในเนื้อหาการสอนมากขึ้น ส่งผลต่อความเชื่อถือของผู้เรียน ผู้สอนและผู้เรียนสนุกมากขึ้น เข้าใจเนื้อหาของวิชาที่ศึกษาซึ่งขึ้น ผู้สอนมีตัวอย่างของจริง และมีความคิดที่ใกล้โลกความเป็นจริงมากขึ้น ตลอดจนมีผลทางบวกต่อความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง (Self-Esteem) ของตัวผู้วิจัย มีกระบวนการคิดที่เป็นวิทยาศาสตร์มากขึ้นและคิดได้ชัดเจนมากขึ้นและผลการวิจัยก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม การศึกษา เศรษฐกิจและธุรกิจ สามารถแปรเปลี่ยนความจริงที่พบเป็นนโยบายและการปฏิบัติต่อไป

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีหน้าที่รับผิดชอบและตัดสินใจ การดำเนินงานของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายของการบริหารจัดการโรงเรียนที่วางไว้ โดยผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพราะปัจจุบันมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ

มีความก้าวหน้าทางการวิจัยในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ผู้บริหารต้องใช้กระบวนการใช้อิทธิพลเหนือคนอื่นและนำคนอื่นไปสู่การเปลี่ยนแปลงองค์กร หรือบุคลากรในสถานศึกษา ทั้งนักเรียน ครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีภาระหน้าที่สำคัญการสร้างคนให้มีคุณภาพ มีความรู้คู่คุณธรรม มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน เพราะการวิจัยในชั้นเรียน มีผลต่อผู้เรียนโดยตรง การจัดการศึกษาต้องยึดผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนมีบทบาท มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด (จรูญ คุณมี, 2558, น.1)

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึง กระบวนการบริหารแบบ POLC ว่าเป็นอีกหนึ่งแนวทางการบริหารที่ดี ทำให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยการทำหน้าที่ 4 ประการ คือ การวางแผน (P : Plaining) การจัดองค์กร (O : Organizing) การนำ (L : Leading) และการควบคุม (C : Controlling) ดังที่ (กิจจา ไชยหนู, 2555, น.139) ที่ได้กล่าวถึง กระบวนการบริหารแบบ POLC ไว้ว่าเป็นแนวคิดทฤษฎีการบริหารงานสมัยใหม่ ที่มีการวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม ในทุกส่วน ทำให้ผู้บริหารเห็นภาพรวมทั้งระบบ ลดความซ้ำซ้อนในการใช้ทรัพยากร เกิดความชัดเจนในวิธีการปฏิบัติงาน ลดงบประมาณในการบริหารงาน สามารถเชื่อมโยงผลการปฏิบัติงาน และสามารถตรวจสอบได้ และผู้วิจัยจึงเห็นว่ากระบวนการบริหารแบบ POLC นี้ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้เป็นอย่างดี

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงมีความสนใจที่ศึกษาเรื่องแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC โดยศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน เพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC
2. เพื่อสร้างแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. ได้ทราบถึงสภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน
2. ได้แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหา

1.1 การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

- 1) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน
- 2) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน
- 3) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
- 4) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
- 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

ในชั้นเรียน

1.2 การศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการบริหารแบบ POLC เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งประกอบด้วย

- 1) การวางแผน (P : Planning)
- 2) การจัดองค์กร (O : Organizing)
- 3) การนำ (L : Leading)
- 4) การควบคุม (C : Controlling)

2. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

บุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 39 คน ดังนี้

คณะกรรมการสถานศึกษา	จำนวน	9	คน
ผู้บริหาร	จำนวน	1	คน
ข้าราชการ	จำนวน	13	คน
พนักงานราชการ	จำนวน	10	คน
ครูอัตราจ้าง	จำนวน	6	คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการเลือกแบบเจาะจง คือ คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 7 คน เลือกจากคณะกรรมการที่ไม่ใช่ผู้อำนวยการและตัวแทนครู ครูผู้สอน จำนวน 22 คน โดยเลือกคุณสมบัติ เป็นตำแหน่งข้าราชการ (ยกเว้นผู้วิจัย) และพนักงานราชการ โดยไม่เลือกครูอัตราจ้าง เนื่องจากครูอัตราจ้างเป็นบุคลากรที่ได้รับเงินสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายปี มีการปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง ผู้วิจัยจึงเลือกกลุ่มตัวอย่างเพียง 30 คน ดังนี้

คณะกรรมการสถานศึกษา	จำนวน	7	คน
ผู้บริหาร	จำนวน	1	คน
ข้าราชการ	จำนวน	12	คน
พนักงานราชการ	จำนวน	10	คน

3. ขอบเขตพื้นที่

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

4. ขอบเขตด้านเวลา

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการวิจัยและเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน หมายถึงสถานศึกษาของรัฐสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการภายในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ จนตลอดชีวิตและจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากรและชุมชน ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน รวมทั้งการจัดสื่อเทคโนโลยี ส่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใดตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในประกาศกระทรวง

2. การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง แนวทางในการดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริมคณะครูและบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอนใน 5 ด้าน คือ 1) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และ 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

3. กระบวนการบริหารแบบ POLC หมายถึง กระบวนการบริหารที่นำมาเป็นแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

4 ด้าน ดังนี้ การวางแผน (P : Planning) การจัดองค์กร (O : Organizing) การนำ (L : Leading) และการควบคุม (C : Controlling)

4. การวางแผน หมายถึง การร่วมกันกำหนดเป้าหมาย กำหนดนโยบาย กลยุทธ์และวางแผนเพื่อให้ได้แผนปฏิบัติการ การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

5. การจัดองค์กร หมายถึง การร่วมกันเตรียมงาน วางโครงสร้างและกำหนดผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ไว้อย่างชัดเจน

6. การนำ หมายถึง การร่วมกันกำหนดแนวทางที่ผู้บริหาร/หัวหน้างานวิจัย ควรปฏิบัติ เพื่อสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

7. การควบคุม หมายถึง การร่วมกันจัดระบบกำกับ ติดตาม การดำเนินวิจัยในชั้นเรียน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อควบคุมประสิทธิภาพในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการส่งเสริมและเพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ตามการบริหารแบบ POLC โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน
2. การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
3. กระบวนการบริหารแบบ POLC
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

1. ประวัติศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2543 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นศูนย์จัดการศึกษาพิเศษ การจัดสื่อ การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการดำเนินการส่งต่อโรงเรียน สถานฝึกอาชีพและชุมชน ให้คนพิการในจังหวัดแม่ฮ่องสอน กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้โรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ ประสานงานการจัดตั้งศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน และได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้ นายอุดม ไชยมงคล อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์แม่ฮ่องสอน ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2543

ปี พ.ศ. 2543 ได้รับอนุเคราะห์จากโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์แม่ฮ่องสอนอนุญาตให้ใช้ห้องปกครองเป็นสำนักงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอนชั่วคราว

ปี พ.ศ. 2544 ได้รับจัดสรรงบประมาณ ค่าปรับปรุงซ่อมแซม จำนวน 100,000 บาท ซ่อมแซมศาลากาญจนาภิเษกของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์แม่ฮ่องสอน ใช้ดำเนินงานในระยะแรกเริ่ม เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2544

ปี พ.ศ. 2546 ได้รับจัดสรรงบประมาณเหลือจ่าย จำนวน 1,062,389 บาท ก่อสร้างอาคารเรียนชั่วคราวกึ่งถาวร ชั้นเดียว ขนาดกว้าง 8 เมตร ยาว 48 เมตรได้รับอนุญาตให้ใช้ที่ดิน 7 ไร่ ของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์แม่ฮ่องสอน เพื่อปลูกสร้างอาคารศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ปี พ.ศ. 2550 ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 2,172,000 บาท ก่อสร้างอาคารสำนักงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด (แบบประหยัด) พร้อมป้ายชื่อ

ปี พ.ศ. 2553 ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 819,000 บาท สร้างอาคารเรือนพยาบาล

ปี พ.ศ. 2559 ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 3,772,700 บาท สร้างบ้านพักครู

ปี พ.ศ. 2560 ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 3,772,700 บาท สร้างอาคารห้องสมุด

ปี พ.ศ. 2561 ได้รับจัดสรรงบประมาณ 2562 งบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์) 1,212,200 บาท งบลงทุน (ค่าสิ่งก่อสร้าง) คือ เสาธง สูง 12 เมตร อาคารศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน (อาคารธาราบำบัด) และบ้านพักผู้บริหาร แบบ 207 งบประมาณรวม 5,529,200 บาท

ตารางที่ 2.1 ทำเนียบผู้บริหารสถานศึกษา

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง
1	นายอุดม ไชยมงคล	ผู้อำนวยการ	5 ต.ค. 2543 – 30 ก.ย. 2551
2	นายเอนก ไชยวงศ์	ผู้อำนวยการ	20 ม.ค. 2552 – 3 ม.ค. 2559
3	นางอัมไพ อุดตาธรรม	ผู้อำนวยการ	1 เม.ย. 2559 – 29 เม.ย. 2560
4	นางสาวปนัดดา จันทวงศ์	ผู้อำนวยการ	30 เม.ย. 2560 – ปัจจุบัน

ตารางที่ 2.2 ข้อมูลบุคลากรทางการศึกษา

ลำดับ	ตำแหน่งบุคลากร	ชาย (คน)	หญิง (คน)	รวม(คน)
1	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	0	1	1
2	ครู	0	9	9
3	ครูผู้ช่วย	0	4	4
4	ครูผู้สอน	2	8	10
5	ครูอัตราจ้าง	0	6	6
6	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	6	12	18
7	คนงาน	2	0	2
8	คนครัว	0	1	1
9	ภารโรง	1	0	1
10	พนักงานธุรการ	0	1	1
รวม		11	42	53

ตารางที่ 2.3 ข้อมูลนักเรียนศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ประเภท	ลักษณะการรับบริการ									ชาย	หญิง	รวม
	รับบริการในศูนย์			รับบริการตามบ้าน			หน่วยบริการ					
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม			
1. บกพร้อมทางการเห็น	2	2	4	0	2	2	0	0	0	2	4	6
2. บกพร้อมทางการได้ยิน	2	0	2	3	0	3	3	1	4	8	1	9
3. บกพร้อมทางสติปัญญา	14	12	26	12	13	25	10	9	19	36	34	70
4. บกพร้อมทางร่างกาย	12	6	18	18	8	26	3	3	6	33	17	50
5. บกพร้อมทางการเรียนรู้	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
6. บกพร้อมทางการพูดและภาษา	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. พฤติกรรมและอารมณ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. ออทิสติก	3	3	6	0	0	0	4	2	6	7	5	12
9. พิการซ้อน	12	18	30	27	21	48	16	8	24	55	47	102
รวม	46	41	87	60	44	104	36	23	59	142	108	250

ทั้งนี้การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นไปตามกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ดังนี้

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (2560, น.8) มาตรา 27 ความว่า บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (2560, น.18) แนวนโยบายแห่งรัฐและในมาตรา 71 รัฐพึงให้ความช่วยเหลือ เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ยากไร้ และผู้ด้อยโอกาสให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ

กล่าวโดยสรุปคือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้บัญญัติให้คนไทยทุกคนรวมถึงคนพิการ มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน และรัฐควรให้การช่วยเหลือให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ

2. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

กระทรวงศึกษาธิการ (2542, น.4) มาตรา 10 การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกัน ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐต้องจัดให้ทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการหรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ การศึกษาสำหรับคนพิการในวรรคสองให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น

กล่าวโดยสรุปคือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้มีการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ และจัดการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของแต่ละบุคคล

3. พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น.3) มาตรา 5 คนพิการมีสิทธิทางการศึกษาดังนี้

(1) ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิตพร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

(2) เลือกบริการทางการศึกษาศาสนศึกษาระบบและรูปแบบการศึกษาโดยคำนึงถึงความสามารถความสนใจความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น

(3) ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษารวมทั้งการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล

กล่าวโดยสรุปคือ พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 คนพิการมีสิทธิทางการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมสามารถเลือกบริการทางการศึกษาที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพตามความสนใจหรือตามความจำเป็นของแต่ละบุคคล

2. ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม

1) สภาพชุมชนรอบบริเวณศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีลักษณะป่าไม้อุดมสมบูรณ์ ไร่หมุนเวียน ง่าย มีประชากรประมาณ 1,000 คน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้แก่ ชุมชนบ้านปางหมู โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์แม่ฮ่องสอน อาชีพหลักของชุมชน คือ เกษตรกร ส่วนใหญ่นับถือศาสนา พุทธ ประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ ปอยจาตี ปอยเหลินสิบเอ็ด เป็ดเม็งไค

2) จังหวัดแม่ฮ่องสอน มี 7 อำเภอ ลักษณะภูมิศาสตร์ เป็นที่ราบสูง สลับกับภูเขาสูง จำนวนประชากร 275,884 คน จำนวนคนพิการที่จดทะเบียนคนพิการแล้วจำนวน 6,911 คน

3) ผู้ปกครองส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับ ป.6 อาชีพหลัก คือ เกษตรกร ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัว ต่อปี 9,000 บาท จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 4 คน

4) โอกาสและข้อจำกัดของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

4.1) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอนอยู่ใกล้โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์แม่ฮ่องสอน อยู่ใกล้วัดปางหมู อยู่ในชุมชนปางหมู อีกทั้งยังได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากชุมชน ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ

4.2) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 7 อำเภอ ลักษณะภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นที่ราบสูงสลับกับภูเขาสูง การเดินทางค่อนข้างยากลำบากในการให้บริการช่วยเหลือเด็กพิการที่อยู่ตามบ้าน เด็กนักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่ทุรกันดาร อีกทั้งยังมีข้อจำกัดทางการภาษาและการสื่อสารภาษาท้องถิ่น เช่น ภาษากระเหรี่ยง ภาษาละว้า ภาษามูเซอ เป็นต้น

โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

ศูนย์การศึกษาพิเศษมีหลักสูตรสถานศึกษาชื่อ หลักสูตรการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มพัฒนาศักยภาพ จัดทำและพัฒนา มาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2560 และใช้แนวทางการใช้โปรแกรมการพัฒนาทักษะการดำรงชีวิต สำหรับเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ จัดทำและพัฒนาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2560 ร่วมด้วย นำเสนอในภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารงาน

ที่มา: รายงานประจำปีศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน, 2561

ตารางที่ 2.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561

มาตรฐาน	แปลคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ดี
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีเลิศ
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดี
ภาพรวม	ดี

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดเด่น

- 1) การจัดการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน
ชีวิตประจำวันได้ เช่น การนำการเรียนการสอนแบบวอลดอร์ฟ/การฝึกอาชีพ
- 2) มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก
- 3) มีการบริหารจัดการผู้เรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 4) มีการจัดสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น
พิเศษของผู้เรียนอย่างทั่วถึง
- 5) มีการประชุมผู้ปกครอง เพื่อรายงานผลพัฒนาการเรียนรู้ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ
ผู้ปกครอง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงในการจัดการเรียนรู้ในปีต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ครูควรมีความตระหนักในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อพัฒนาและฟื้นฟู
ศักยภาพผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลและจัดทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีความ
สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพความพิการของผู้เรียน รวมทั้งควรมีการส่งเสริมให้คณะครูและ
บุคลากรให้มือถึงความรู้ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล
- 2) ครูควรนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาตนเองมาให้คำปรึกษาและแนะนำผู้ปกครอง
ในเรื่องของการนำไปใช้กับผู้เรียน
- 3) ผู้ปกครองควรปรับสภาพบ้าน บริบทและสภาพแวดล้อม ที่อยู่อาศัยของผู้เรียนที่เอื้อ
ต่อการใช้สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ครูควรวัดและประเมินผลแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลตามเกณฑ์การประเมิน
ตามสภาพจริง (Authentic Assessment)

การดำเนินงานวิจัยชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) หัวหน้างานวิจัย ประชาสัมพันธ์ให้คณะครูดำเนินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2) คณะครูทุกคนได้จัดทำสื่อ นวัตกรรม ที่เป็นเครื่องมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 3) คณะครูจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนและเก็บรวบรวมข้อมูล
- 4) คณะครูส่งรายงานวิจัยในชั้นเรียน
- 5) ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและตรวจประเมินและ
ให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะจากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ

6) คณะครูแก้ไขปรับปรุงงานวิจัยในชั้นเรียนตามคำแนะนำของวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ

7) การส่งผลงานเข้าร่วมประกวดและเผยแพร่ผลงานวิจัยและสื่อภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การพัฒนาเด็กพิการของครูและบุคลากรทางการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายที่ 8

ตารางที่ 2.5 สถิติจำนวนงานวิจัยชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ลำดับ	ประเภท	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
1	งานวิจัยหน้าเดียว	10	-	-
2	งานวิจัย 5 บท	1	16	22

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

1. กฎหมายที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

กระทรวงศึกษาธิการ (2542, น. 7) มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการข้อ (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2542, น. 8) มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

กล่าวโดยสรุป คือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้สถานศึกษาดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอน สามารถใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

1.2 พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 5) มาตรา 9 กล่าวว่าให้รัฐจัดเงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมการวิจัยพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องและการพัฒนาครูบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจทักษะและความสามารถในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการให้รัฐจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอื่นเป็นพิเศษให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการและสถานศึกษาที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

กล่าวโดยสรุปคือ พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ให้ความสำคัญส่งเสริมการวิจัย พัฒนาองค์ความรู้ พัฒนาครูบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจทักษะและความสามารถในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

2. ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

ฮอปกินส์ (Hopkins, 1994) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การทำการวิจัยที่ดำเนินการ โดยครูในระหว่างการสอนนั้นย่อมไม่ใช่การวิจัยในระดับหลักการและทฤษฎีแต่เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งนิยามเรียนในความหมายใกล้เคียงกันว่า การวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยในห้องเรียน (Classroom Research) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research, CAR) การวิจัยของครู (Teacher Research, Teacher Based Research)

นิรุทธ ธรรมสุนทร (2551, น. 27) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ครูทำเพื่อมุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ตลอดจนนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยมีกระบวนการวางแผน ปฏิบัติตามแผน สังเกตผลที่เกิดขึ้นและสะท้อนความคิด ใช้เวลาการทำวิจัย ไม่มากนัก

พัชวิษฐ์ โสยกกุล (2552, น. 36) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การหาความรู้หรือวิธีการใหม่ ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งจะช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน หรือเพื่อแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ซึ่งครูเป็นผู้วิจัยและใช้ผลงานวิจัย

กิตติคุณและวัฒนภาณ อยุธา (2552, น. 10) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง เป็นการสืบสอบเชิงธรรมชาติ (Natural Input) ซึ่งฟังฟังเนื้อหาสาระของรายวิชาที่จะสอนโดยอาจารย์เป็นผู้วิจัยงานที่อาจารย์ปฏิบัติอยู่ในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและรู้และนักเรียนนำไปสู่ความก้าวหน้าในวิชาชีพครู ผู้วิจัยจะเลือกวิธีการรายงานตามรูปแบบที่สถาบันที่เกี่ยวข้องกำหนดหรือเลือกการเขียนข้อค้นพบตามสภาพธรรมชาติ ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและขึ้นอยู่กับเป้าหมายของการวิจัย ว่าทำให้ใครอ่านแต่การวิจัยในชั้นเรียนต้องมีลักษณะสำคัญ คือ ผลการวิจัยในการเพิ่มความรู้และประสิทธิภาพ การเรียนการสอนการพัฒนาผู้เรียนความคิดสะท้อน ในการวิจัยตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวงการครู

พงศ์เทพ จิระไร (2553, น. 29) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การทำวิจัยโดยครูที่มีชั่วโมงสอน เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนลักษณะเป็นงานวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) เป็นการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย ประโยชน์สูงสุดเกิดกับนักเรียนไม่เน้นการทำวิจัยครบ 5 บท ไม่เน้นการศึกษาวรรณกรรมจนต้องทิ้งห้องเรียน ผู้ที่ไม่มีชั่วโมงสอนจึงไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้

ธวัชชัย ยวดยิ่ง (2555, น. 8) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง เป็นการวิจัยที่กระทำโดยครูผู้สอนทั้งสิ้น กล่าวคือ เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริบทและกระบวนการทั้งหลายที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน

ศิริพงษ์ เสาภายน (2556, น. 95) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การสืบเสาะหาความรู้ใหม่ วิธีการใหม่ที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะต้องเกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยปัญหา ในบริบทของชั้นเรียนที่แคบกว่าการวินิจฉัยปัญหาทั่ว ๆ ไปรวมทั้งการแก้ปัญหาที่จะต้องกระทำเฉพาะภายในบริบทที่จำกัด

กิตติศักดิ์ เป้เงินงาม (2558, น. 6) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง เป็นการวิจัยที่ครูทำเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนของผู้เรียนบางคน บางกลุ่มหรือทั้งหมด ซึ่งผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและพฤติกรรมของผู้เรียน โดยมีกระบวนการวางแผนปฏิบัติตามแผน สังเกตผลที่เกิดขึ้น และการสะท้อนความคิด

สุวิมล ว่องวาณิช (2558, น. 21) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนเป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันทีและสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันของตนเอง ให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียน ได้มีโอกาสวิพากษ์อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของครูและผู้เรียน

บุญชม ศรีสะอาด (2559, น. 10) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยเป็นการใช้ปัญญาของมนุษย์ในการศึกษาค้นคว้า เพื่อให้ได้ความรู้ความจริงเกิดความเข้าใจช่วยในการแก้ไขปัญหาปรับปรุงพัฒนางานบุคคลหรือกลุ่มบุคคล

กล่าวโดยสรุปคือ การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การค้นหาความจริงเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ โดยมีการวางแผน ปฏิบัติตามแผน สังเกตผลที่เกิดขึ้นและสะท้อนความคิด จนนำผลที่ได้ทำการศึกษาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

3. ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2542, น. 7-8) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ. ศ. 2542 มาตรา 24 และมาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญกับการนำการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจ

เรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการต่าง ๆ นอกจากนี้สถานศึกษาควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา จะเห็นได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน ดังที่นักวิชาการหลายท่านกล่าวไว้ดังนี้

สมพร หวานเสร็จ (2558, น. 10) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีความสำคัญเนื่องจากการวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นระบบการพัฒนาที่จำเป็น ซึ่งควรส่งเสริมให้มีขึ้นในสถานศึกษาทุกระดับ เพราะงานวิจัยทางการศึกษาทั้งหลาย จัดเป็นสิ่งที่จำเป็นในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยจะสนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษา สามารถจัดการศึกษา ตามจุดมุ่งหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพผลมากยิ่งขึ้น ถ้าการจัดระบบวิจัยทางการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจะส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาตามไปด้วย

จรัญ สุขเสรี (2550, น. 16) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ การวิจัยช่วยในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาความรู้ และครูเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีความก้าวหน้า

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม (2552, น. 4) ได้กล่าวไว้ว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีความสำคัญเพราะจะช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตของการทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพ เพราะจะมองเห็นทางเลือกต่าง ๆ ได้กว้างขวางและลึกซึ้งยิ่งขึ้น แล้วจะตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ และครูจะสามารถบอกได้ว่างานการจัดการเรียนการสอนที่ปฏิบัติไปนั้นได้ผลหรือไม่ เพราะอะไร นอกจากนี้ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนนี้ จะสามารถควบคุมกำกับและพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างดี เพราะการทำงานและผลของการทำงานนั้นล้วนมีความหมายและคุณค่าสำหรับครู ในการพัฒนานักเรียนผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียน จะช่วยให้ครูได้ตัวบ่งชี้ที่เป็นรูปธรรมของผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของครู อันจะนำมาซึ่งความรู้ในงานและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องของครู เป็นที่คาดหวังว่าเมื่อครูผู้สอนได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานสอนอย่างเหมาะสมแล้ว จะก่อให้เกิดผลดีต่อวงการศึกษาวินิจฉัยครูอย่างน้อย 3 ประการ คือ

- 1) นักเรียนจะมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 2) วงวิชาการการศึกษาจะมีข้อความรู้หรือนวัตกรรมทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจริงเกิดมากขึ้นอันจะเป็นประโยชน์ต่อครูและเพื่อนครูในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก
- 3) วิถีชีวิตครูหรือวัฒนธรรมในการทำงานของครูจะพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ

กิตติคุณและวัลลภา ณ อยุธยา (2552, น. 1) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิชาชีพครู เนื่องจากครูจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน การจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียน การพัฒนาพฤติกรรมผู้เรียนการเพิ่มสัมฤทธิ์ผลการเรียนและการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเปลี่ยนแปลงบทบาทดั้งเดิมของครู ที่มีความเชี่ยวชาญและสนใจเรื่องการสอนโดยเน้นเนื้อหาสาระของบทเรียน

ไพเราะ พัดดาสิงห์ (2554, น. 45 - 46) ได้กล่าวไว้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญและประโยชน์โดยถือว่าเป็นหัวใจที่สำคัญที่สุดของการบริหารที่ช่วยในการกระตุ้นให้ครูใช้กระบวนการในการแก้ปัญหาของนักเรียน ให้ครูเข้าใจได้ดี ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และเป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีความก้าวหน้า รวมทั้งการวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ในด้านการช่วยให้ครูผู้บริหารตัดสินใจแก้ปัญหาได้ตรงจุด ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบทำงานอย่างมีระบบ มีการวางแผนที่ดี ครูใช้กระบวนการวิจัยช่วยในการพัฒนาประสิทธิภาพของนักเรียนสามารถนำผลการวิจัยพัฒนาตนเอง และนำไปวางแผนการพัฒนางานวิชาการ พัฒนาสถานศึกษาและพัฒนาชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ได้

เกษร สังข์ขันธ์ (2555, น. 25-26) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กับการปรับปรุงและพัฒนาเป็นกระบวนการทำงานปกติของครู ผลงานวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้ครูเกิดความเชื่อมั่นในการจัดกิจกรรมในห้องเรียน เนื่องจากได้ผ่านการดำเนินการอย่างมีขั้นตอน เป็นระบบ สามารถให้คำตอบกับผู้ที่เกี่ยวข้องได้ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของครู เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพของตนเองและพัฒนาคุณภาพของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ธวัชชัย ยวดยิ่ง (2555, น. 12) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อนักเรียน ครูผู้สอน โรงเรียนและวงการศึกษา กล่าวคือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพมีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงามและความรับผิดชอบต่อสังคมตรงตามความมุ่งหวังของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ครูมีการพัฒนาและเพิ่มพูนความรู้ทำงานได้อย่างเป็นระบบ สามารถนำการวิจัยมาแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตน โรงเรียนสามารถกำหนดแผนหรือนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมโดยมีการวิจัยรองรับ ซึ่งจากที่กล่าวมาเป็นการก่อให้เกิดการพัฒนาในวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานและแสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู

อนงค์ ปัญจันท์ (2556, น. 17) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีคุณภาพ

มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน ทำให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงมากยิ่งขึ้น เป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป

กิตติศักดิ์ แบนงาม (2558, น. 5) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการวิชาชีพครูเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากครูจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน การจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียน การพัฒนาพฤติกรรมผู้เรียน การเพิ่มสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเปลี่ยนแปลงบทบาทดั้งเดิมของครู ที่มีความเชี่ยวชาญและสนใจเรื่องการสอน โดยเน้นเนื้อหาสาระของบทเรียน จังหวะการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล ทฤษฎีที่เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรมากกว่าการศึกษาวิธีการพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลงานของอาจารย์ส่วนใหญ่จึงเป็นผลงานหนังสือ ตำรา บทความ หรือเอกสารทางวิชาการ มากกว่าผลงานวิจัย

สุวิมล ว่องวานิช (2558, น. 24-25) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญและประโยชน์ ดังนี้

- 1) ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ ตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
- 2) เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลการทำงาน
- 3) ประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
- 4) ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงานซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง การปฏิบัติและการแก้ปัญหา
- 5) เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติ ในการวิจัยทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ
- 6) ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล
- 7) ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นประโยชน์เพราะถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครูเนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจากระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนารับรู้และครูเกิดการพัฒนารับรู้การจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาผู้ที่มีส่วนร่วมนำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่เน้นการสะท้อนผล ทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตย ที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในข้อค้นพบร่วมกัน

พัชวิทย์ โสยกกุล (2552, น. 41) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนช่วยปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และใช้ในการขอเลื่อนตำแหน่งของครูให้สูงขึ้น เช่น เลื่อนวิทยฐานะจากวิทยฐานะครูชำนาญการ เป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ จำเป็นต้องมีผลงานการวิจัยเป็นส่วนประกอบในการพิจารณา นอกจากนั้นยังนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

อรุณญา พลเจียง (2555, น. 13) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการค้นหาวิธีการพัฒนาการเรียนการสอนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจและสติปัญญา นอกจากนี้ครูผู้ทำวิจัยได้พัฒนาศักยภาพของตนเองและเป็นที่เชื่อถือของสังคมในฐานะวิชาชีพชั้นสูงต่อไป

กล่าวโดยสรุป คือ การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการวิชาชีพครูเป็นอย่างมาก และถือเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้มีความมีประสิทธิภาพ เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนตามสภาพจริง โดยผ่านการดำเนินการอย่างมีขั้นตอน เป็นระบบสามารถให้คำตอบกับผู้ที่เกี่ยวข้องได้เป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป ส่งผลให้เกิดการพัฒนาในวิชาชีพครูและความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู รวมทั้งการวิจัยในชั้นเรียนยังมีประโยชน์ในหลากหลายมิติ ในด้านผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้ครูมีเครื่องมือในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เกิดความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จนทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนาการเรียน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาหรือเรียกได้ว่าเป็นการพัฒนาทั้งระบบ

การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

จรัญ สุขเสรี (2550, น. 40) ได้กล่าวไว้ว่าแนวทางในส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกได้ 6 ด้าน ดังนี้

1) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน เป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่ผู้บริหารโรงเรียน จะต้องทำการส่งเสริมสนับสนุน กำหนดนโยบายและวางแผนการปฏิบัติให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ มีความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาระดับชาติและตรงกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นภายในบริบทของโรงเรียน โดยมีแนวทางที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมให้บุคลากรทุกคนยึดเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน เพื่อตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนและร่วมกันควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผลอย่างเป็นระบบ

2) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน เป็นสิ่งที่ต้องส่งเสริมเพื่อให้ครูผู้สอนเกิดแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาระบบการเรียนรู้อของครูนักเรียน เช่น จัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีการแลกเปลี่ยน

เรียนรู้ทางด้านประสบการณ์ร่วมกัน ให้คำปรึกษาช่วยเหลือกันเสริมสร้างประชาธิปไตยในการทำงานภายในโรงเรียน และให้ทุกคนเคารพในสิทธิเสรีภาพซึ่งกันและกัน

3) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เป็นวิธีการหรือกระบวนการต่าง ๆ ที่จะต้องทำการส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือ ให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งประกอบด้วย ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย ความรู้ในระเบียบการวิจัย การออกแบบการวิจัย การเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล การเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานการวิจัย

4) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียน ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่ การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูผู้ทำวิจัย การจัดหาเงินทุนหรือกองทุน จากหน่วยงานภายในภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชนเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของครู และจะต้องอำนวยความสะดวกในการรับ – เบิกจ่ายเงิน ให้เป็นไปอย่างถูกต้องและมีความคล่องตัวต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ทำการวิจัย

5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน จะต้องส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูมีขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การให้ความดีความชอบ การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัย การสนับสนุนให้ครูนำผลงานวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

6) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ควรส่งเสริมและให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การยกย่องชมเชยประสบการณ์วิจัยในโรงเรียน ให้เกียรติครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน การรับฟังความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ ประสบการณ์วิจัยในโรงเรียนรวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลาย

ธีระ รุณเจริญ (2553, น. 359) ได้กล่าวไว้ว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในสถานศึกษาสามารถทำได้ดังนี้

- 1) สร้างบรรยากาศการวิจัยในโรงเรียน โดยกำหนดให้การวิจัยเป็นนโยบายที่สำคัญอย่างหนึ่งของโรงเรียน มีการจัดนิทรรศการเผยแพร่งานวิจัยของครูและนักเรียน
- 2) จัดให้มีหน่วยงานและคณะกรรมการวิจัยประจำโรงเรียน
- 3) จัดหาทุนการวิจัยโดยการจัดทำงบประมาณประจำปีและแสวงหาแหล่งทุนต่าง ๆ มาใช้
- 4) จัดการฝึกอบรมการวิจัยให้แก่ครูเพื่อนำไปใช้วิจัยในชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้น

5) ส่งบุคลากรไปร่วมศึกษาอบรมจัดกิจกรรมการวิจัยเท่าที่โอกาสอำนวยและให้นำมาเสนอเผยแพร่แก่บุคลากรอื่น

6) จัดดำเนินการวิจัยโดยตนเอง อย่างน้อยเข้าร่วมเป็นผู้วิจัยในโครงการวิจัยต่าง ๆ

7) ให้รางวัลในรูปแบบต่าง ๆ แก่ครูและนักเรียนที่มีผลการวิจัยดี

สุวรรณลี ตามชู (2553 , น. 60) กล่าวไว้ว่า สถานศึกษาต้องมีบทบาทจัดให้มีการวิจัยและพัฒนาในสถานศึกษา การวิจัยเป็นสิ่งที่จำเป็นและต้องทำการบริหารการวิจัยและพัฒนา ต้องมีการดำเนินการ ดังนี้

1) การส่งเสริมให้เกิดการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการกระตุ้นให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยที่ผู้บริหารส่งเสริมให้มีนโยบายและแผนการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน จัดกระบวนการบริหารที่สนับสนุนด้านเงินทุนและจัดหาอุปกรณ์ประกอบการวิจัยหรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สนับสนุนครูแต่ละคนให้เอื้อต่อการทำงานวิจัยและมีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ และติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง

2) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน เป็นพันธะผูกพันที่ผู้บริหารจะต้องปฏิบัติต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการดูแลเอาใจใส่ คอยให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3) การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นการมองเห็นคุณค่าประโยชน์ของงานวิจัยที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนซึ่งผู้บริหารต้องกระตุ้นให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เทคนิควิธีจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนอย่างจริงจัง

4) การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการยกย่องชมเชยครูที่มีความสามารถในด้านงานวิจัย โดยผู้บริหารจะคอยให้กำลังใจ ทำให้ครูมีกำลังใจต่อการทำงานวิจัยของผู้วิจัยจนเป็นผลสำเร็จและสร้างแรงบันดาลใจช่วยให้ผู้วิจัยนั้น มีความคิดสร้างสรรค์ในการสรรค์สร้างผลงานให้เป็นที่ประจักษ์ รวมทั้งผู้บริหารเป็นสื่อกลางที่ช่วยเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้เป็นที่ยอมรับและรู้จักกันอย่างแพร่หลายแก่ครูผู้ทำวิจัย

ไพเราะ พัดดาสิงห์ (2554, น. 34) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น บรรลุตามเป้าหมายตามที่กำหนดโดยสนับสนุนส่งเสริมให้ครูปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนตามกระบวนการ ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้ความรู้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้ครู

นำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการยกย่องเชิดชูครูทำวิจัยในชั้นเรียน

จรรยา คุณมี (2558, น. 1) ได้กล่าวไว้ว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีหน้าที่รับผิดชอบและตัดสินใจ การดำเนินงานของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายของการบริหารจัดการ โรงเรียนที่วางไว้ โดยผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพราะปัจจุบันมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ มีความก้าวหน้าทางการวิจัยในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ผู้บริหารต้องใช้กระบวนการใช้อิทธิพลเหนือคนอื่นและนำคนอื่นไปสู่การเปลี่ยนแปลงองค์กร หรือบุคลากรในสถานศึกษา ทั้งนักเรียน ครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีภาระหน้าที่สำคัญการสร้างคนให้มีคุณภาพ มีความรู้คู่คุณธรรม มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน เพราะการวิจัยในชั้นเรียน มีผลต่อผู้เรียน โดยตรงการจัดการศึกษาต้องยึดผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนมีบทบาท มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, น. 16-31) ได้กล่าวไว้ว่าแนวการส่งเสริมงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จ มีดังนี้

1. จัดให้มีหน่วยงานและผู้รับผิดชอบงานวิจัย
 - 1.1 กำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบงานวิจัยตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน เช่น ศูนย์ กลุ่ม ฝ่าย เป็นต้น
 - 1.2 กำหนดให้มีงานวิจัยในโครงสร้างการบริหารงานทุกระดับ โดยจัดให้มีสายงานการบังคับบัญชาในการบริหารงานด้านการวิจัยอย่างชัดเจน
 - 1.3 กำหนดบทบาทหน้าที่ ภารกิจ ในการดำเนินงานด้านการวิจัย
 - 1.4 จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและทักษะหรือประสบการณ์รับผิดชอบงานงานวิจัย
2. กำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานวิจัย
 - 2.1 มีการบริหารจัดการโดยคณะกรรมการบริหารงานวิจัย
 - 2.2 มีการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานวิจัย โดยคณะกรรมการบริหารงานวิจัย
 - 2.3 แจกแจงนโยบาย กลยุทธ์และแผนการดำเนินงานวิจัยให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง

3. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานวิจัย

3.1 ให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินงานวิจัยประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ความสามารถหลากหลายสาขา และมีประสบการณ์ทางด้านการวิจัย

3.2 ประกาศหลักเกณฑ์ และวิธีดำเนินงานวิจัย

3.3 ประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ และวิธีดำเนินงานวิจัย ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

4. จัดให้มีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย

4.1 จัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุน จากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

4.2 ประชาสัมพันธ์แหล่งเงินทุนสนับสนุนการวิจัย ของหน่วยงานต่าง ๆ อย่างแพร่หลาย

4.3 จัดให้มีการระดมทุน ด้วยรูปแบบวิธีการต่าง ๆ ตามความเหมาะสมเพื่อสนับสนุนการวิจัย

4.4 จัดสรรเงินงบประมาณ จากงบอุดหนุน และ/หรืองบพัฒนาตามปกติ เพื่อสนับสนุนการวิจัย

4.5 ดำเนินการใช้งบประมาณในการทำวิจัยที่เป็นไปด้วยความยืดหยุ่นให้มากที่สุด

5. สร้างและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัย

5.1 จัดหาสถานที่สำหรับเป็นแหล่งเรียนรู้งานวิจัย

5.2 จัดหา สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องและจำเป็นสำหรับการพัฒนางานวิจัย

5.3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัย

5.4 เชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการวิจัยกับหน่วยงาน สถาบันต่าง ๆ ที่มีผลงานการวิจัย

5.5 ให้บริการ ข้อมูล สารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ ด้านการวิจัยด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

6. จัดให้มีคลินิกวิจัย โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและร่วมคิดร่วมทำกับนักวิจัยทุกระดับ

6.1 จัดคลินิกให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัย

6.2 จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญให้บริการในคลินิกนักวิจัย หรืออาจติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญในช่องทางผ่านระบบเครือข่าย ICT

6.3 จัดให้มีพี่เลี้ยง (Mentor) ในการ “พาทำวิจัย”

6.4 จัดสรรค่าตอบแทนให้ผู้เชี่ยวชาญ/เครือข่ายให้บริการงานวิจัย พี่เลี้ยงนักวิจัยที่ให้บริการในคลินิกวิจัย

7. ปรับกระบวนการทัศน์ด้านการวิจัยและการบริการงานวิจัย

7.1 ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยเป็นชุดโครงการ ประกอบด้วย หัวหน้าโครงการวิจัย และ ผู้วิจัยร่วม โดยพิจารณา ให้ทุนวิจัยดำเนินการร่วมกัน

7.2 ส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานศึกษาค้นคว้าและนำผลงานวิจัยมาใช้ในการ พัฒนางาน

7.3 ใช้คำอธิบายศัพท์ทางการวิจัย ด้วยภาษาที่ง่ายสอดคล้องกับวิถีปฏิบัติของ บุคลากร ในหน่วยงาน เพื่อให้ผู้ทำวิจัยเกิดความรู้สึกว่า “การวิจัยเป็นเรื่องยาก” หรือเหมาะกับผู้ที่จบ ปริญญาโทขึ้นไป

7.4 ฝึกทักษะในการตั้งคำถาม และฝึกตอบคำถามผู้อื่นให้เป็นปกติวิสัย

8. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย

8.1 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยให้แก่นักวิจัย เช่น การเก็บ ข้อมูลภาคสนาม การสร้างเครื่องมือวิจัย ฯลฯ

8.2 จัดกิจกรรมให้ครูได้ฝึกทักษะในการทำวิจัย

8.3 สนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

9. สร้างความเข้มแข็งให้กับนักวิจัย

9.1 ปลุกฝังจิตสำนึกนักวิจัยเกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย

9.2 จัดอบรมความรู้ภาคทฤษฎีด้านการวิจัยให้นักวิจัย

9.3 สร้างความตระหนักให้กับผู้บริหารทุกระดับให้เห็นความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัย เพื่อพัฒนาการศึกษาและการเรียนรู้

9.4 จัดส่งเอกสารนิเทศทางไกลเกี่ยวกับความรู้ ด้านการวิจัยให้นักวิจัยศึกษา ค้นคว้า ด้วยตนเอง อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องส่งเสริมให้หน่วยงานใช้ผลงานวิจัยเป็นเกณฑ์ประเมินผล งานวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรในหน่วยงาน

10. สร้างนักวิจัยเพิ่มขึ้น

10.1 ประชาสัมพันธ์รับสมัครนักวิจัยใหม่ ด้วยวิธีการหลากหลาย เช่น หนังสือ เชิญรายบุคคล จัดประชุม เชิญชวน แจกใบปลิวเชิญชวน ฯลฯ

10.2 จัดทำโครงการวิจัยระดับหน่วยงาน และรับสมัครนักวิจัยร่วมดำเนินการวิจัย

11. ส่งเสริมบุคลากรให้ปฏิบัติงานปกติ โดยใช้กระบวนการวิจัย (From Routine to Research)

11.1 กำหนดนโยบายของหน่วยงานให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติงานปกติโดยใช้ กระบวนการวิจัย

11.2 สร้างความตระหนักให้บุคลากรในสังกัดเห็นความสำคัญของการปฏิบัติงานปกติโดยใช้กระบวนการวิจัย

11.3 พัฒนาบุคลากรในสังกัดเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานปกติโดยใช้กระบวนการวิจัย

11.4 ยกย่องเชิดชูเกียรติและให้รางวัลบุคลากรในสังกัดที่มีผลงานเด่นด้านการปฏิบัติงานปกติ โดยใช้กระบวนการวิจัย

11.5 เผยแพร่ผลงานดีเด่นด้านการปฏิบัติงานปกติ โดยใช้กระบวนการวิจัยของบุคลากร ในสังกัด

12. ส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหา / พัฒนางาน

12.1 จัดให้มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหา / พัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

12.2 จัดให้มีการประกวดสื่อ นวัตกรรมทางการศึกษาที่ใช้ในการแก้ปัญหาพัฒนางานประจำปี

12.3 จัดการความรู้เกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนางานให้ประสบความสำเร็จ

13. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัย (Symposium และ Knowledge Management)

13.1 จัดให้มีการประกวดผลงานวิจัยเป็นประจำทุกปี

13.2 มีการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

13.3 จัดให้มีเวทีนำเสนอผลงานวิจัยเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย วิพากษ์ เติบโตงานวิจัยให้สมบูรณ์

13.4 จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผู้มีผลงานวิจัยดี

13.5 จัดทำเอกสาร สารสนเทศ รวบรวมผลงานวิจัยเพื่อการเผยแพร่

14. สร้างเครือข่ายงานวิจัยทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

14.1 จัดให้มีการรวมกลุ่มในรูปแบบ ชมรม สมาคม ฯลฯ และจัดให้มีการพบปะ ประชุม อบรม สัมมนาเป็นประจำทุกปี

14.2 จัดให้มี website เฉพาะสำหรับการวิจัย เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร

14.3 ประสานความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างเครือข่ายการวิจัย

14.4 ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนางานในท้องถิ่นของแต่ละหน่วยงาน เช่น กลุ่มจังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

14.5 จัดให้มีเวทีการประชุมสัมมนาระหว่างองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อนำไปสู่หัวข้อ/ ปัญหาการวิจัยร่วมกัน

15. จัดระบบกำกับ ติดตาม การดำเนินวิจัยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

15.1 แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามช่วยเหลือการดำเนินงานวิจัยของบุคลากร ในสังกัด

15.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรในสังกัดเสนอความต้องการในการขอรับการนิเทศ จากคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือ การดำเนินการวิจัยที่ได้รับแต่งตั้งจากหน่วยงาน

15.3 จัดทำแผนและเครื่องมือนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือการดำเนินงานวิจัยของ บุคลากรในสังกัดโดยความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการนิเทศ และผู้รับการนิเทศ และปฏิบัติการ นิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือตามแผนที่กำหนดไว้

15.4 สรุปผลการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือการดำเนินงานวิจัยของบุคลากรในสังกัด เป็นระยะ ๆ ระหว่างการดำเนินงาน และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน

15.5 ผลการนิเทศ ติดตามช่วยเหลือการดำเนินการวิจัยของบุคลากรในสังกัดไปใช้ การพัฒนา ปรับปรุง การดำเนินการในรอบต่อไป

16. สร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย ขวัญและกำลังใจ

16.1 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยให้บุคลากรในหน่วยงาน

16.2 ยกย่อง เชิดชูเกียรติ และให้รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น

16.3 ส่งเสริมให้หน่วยงานอำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยในการไปศึกษาค้นคว้า งานวิจัย

16.4 ส่งเสริมให้ผู้มีผลงานวิจัยได้เสนอเพื่อขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น

16.5 ส่งเสริมให้หน่วยงานใช้ผลงานวิจัยประกอบการพิจารณาความดีความชอบ ของบุคลากรในหน่วยงานตามความเหมาะสม

17. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการงานวิจัย

17.1 จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ แนวทางการ บริหารงานวิจัย เป็นสื่อ เอกสารเผยแพร่ สื่อทางเครือข่ายออนไลน์

17.2 จัดให้ผู้เกี่ยวข้องประเมินประสิทธิภาพของการบริหารงานวิจัยและเสนอ แนวทางในการปรับปรุง

17.3 เสนอกรณีตัวอย่างเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัยที่ประสบความสำเร็จ

กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555, น. 22) ได้กล่าวไว้ว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหาร สถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ให้มีประสิทธิภาพ ต้องกระตุ้นให้ครูผู้สอนมีการปฏิบัติงานด้านการศึกษาค้นคว้าหรือการคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอน ด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยอาศัยทักษะการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า

สถาปนิก ศิริทรัพย์ (2555, น. 37) กล่าวว่า iva การส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนนั้น ควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูในโรงเรียน มีการศึกษาค้นคว้าหรือคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ การวิจัย โดยอาศัยทักษะ การปฏิบัติในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้าง บรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยใน ชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณ ให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

อุไรรัตน์ ชนะบำรุง (2555, น. 1) ได้กล่าวไว้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาถือว่ามีความสำคัญยิ่ง ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยต้องกระตุ้นให้ครูได้ใช้งานวิจัยเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้ผู้บริหารจะมีความบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

- 1) ผู้บริหารต้องกำหนดเป็นคุณลักษณะของครูในแต่ละภาคเรียนว่าจะต้องมีวิจัย ในชั้นเรียนซึ่งควรเป็นเรื่องที่เป็นการแก้ปัญหาการเรียนการสอน
- 2) ผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการของการทำวิจัย ในชั้นเรียนให้กับครูผู้สอน
- 3) ผู้บริหารควรมีการสร้างกำลังใจกับครูผู้สอน ว่าถ้าครูผู้สอนคนใดพบปัญหาการเรียน การสอนอย่าหนี อย่าท้อ แต่ต้องหาวิธีแก้ปัญหาให้ผ่านพ้นไปได้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
- 4) ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการกระตุ้นให้ครูได้หาแนวทางการวิจัยในชั้นเรียน เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการเรียนการสอน โดยจัดให้มีการประกวด การดำเนินการนิเทศการยกย่อง ชมเชยการมอบเกียรติบัตร เป็นต้น
- 5) ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ขวัญกำลังใจ เช่น การมอบเกียรติบัตร โล่รางวัล
- 6) ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูผู้สอน ได้ปรับปรุงการเรียนการสอน โดยใช้ งานวิจัยในชั้นเรียนที่แต่ละคนได้ศึกษามาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน โดยให้ครู ได้เผยแพร่ให้เพื่อนครูทราบ เพื่อนำเอาผลงานวิจัยนั้น ๆ เป็นแนวทางในการแก้ไขพัฒนาการเรียน การสอนให้ดียิ่งขึ้น

7) ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำผลงานวิจัยของครูมาเผยแพร่ให้ครูทุกคนได้ทราบและนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนของตนเอง ที่สำคัญผู้บริหารต้องให้กำลังใจแก่ครูว่า งานวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่เรื่องยาก

สุวิมล ว่องวานิช (2558, น. 58) ได้กล่าวไว้ว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

- 1) กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
- 2) สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก
- 3) วางระบบกระตุ้นกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 4) ส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มครูอาจารย์ในโรงเรียนบริหารให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนบริหารให้ ครูมีเวลาประชุมเพื่ออภิปรายเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนของครูแต่ละคน

- 5) สังเคราะห์ผลการวิจัยของรายงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
- 6) จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอกโรงเรียน
- 7) ยกย่องให้กำลังใจสิ่งตอบแทนเป็นแรงเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
- 8) วางระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน จากนักวิชาการดังข้างต้นและได้สรุปผลไว้ 5 ด้าน คือ 1) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และ 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการกำหนดนโยบายและวางแผนการปฏิบัติให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ มีความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาระดับชาติและตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน กำหนดให้มีงานวิจัยในโครงสร้างการบริหารงาน จัดให้มีผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการในการดำเนินการวิจัย กำหนดแนวทางที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมให้บุคลากรทุกคนยึดเป็นแนวปฏิบัติร่วมกันและมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการปลูกจิตสำนึกเกี่ยวกับจรรยาบรรณของนักวิจัยและสร้างความตระหนักในทุกคนเห็นถึงความสำคัญของการวิจัย มีการประชุม ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน มีการส่งเสริมให้ครูใช้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียน

การสอน มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูผู้วิจัย และมีแหล่งเรียนรู้ เอกสาร/ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย

3) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการจัดดำเนินการเพื่อให้ครูมีความรู้ด้านการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยให้กับครูภายในสถานศึกษา จัดกิจกรรมให้ครูได้ฝึกทักษะในการทำวิจัยและการส่งครูเข้าร่วมศึกษาอบรมด้านงานวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานภายนอก

4) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เป็นการสนับสนุนวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย จัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการวิจัยของครูผู้วิจัยและมีการระดมทุน จากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของครูผู้วิจัย

5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการให้ความดีความชอบ การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัย การสนับสนุนให้ครูใช้ผลงานวิจัยได้เสนอขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น การยกย่อง เชิดชูเกียรติและให้รางวัลแก่ครูผู้มีผลงานวิจัยดีเด่น ให้เกียรติครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน การรับฟังความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของครูผู้ทำการวิจัย และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของครูในหลากหลายรูปแบบ ให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

กระบวนการบริหารแบบ POLC

ความหมายของการบริหาร

รัตน หलगกลาง (2558, น. 11) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารหมายถึง การทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งที่มีคนร่วมงานตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ด้วยการตั้งวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงานโดยอาศัยความร่วมมือการเห็นความสำคัญของงานตลอดจนการประสานงานระหว่างกันหรือเรียกได้ว่า มีปฏิริยาระหว่างกันจากทุกคนทุกฝ่ายด้วยการบริหารอย่างมีแบบแผนและระเบียบวิธีในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนำทรัพยากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุดให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดโดยอาศัยกระบวนการและทรัพยากรที่มีอยู่คือคน เงิน วัสดุและอุปกรณ์อย่างเหมาะสมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

นฤมล มะยอง (2557, น. 15) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารหมายถึง การทำงานของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างทีบุคคลดังกล่าวตั้งเป้าหมายไว้โดยใช้ศาสตร์และศิลป์ในการนำทรัพยากรการบริหารอันมีคน เงิน วัสดุอุปกรณ์และการจัดการตามกระบวนการบริหารด้วยความร่วมมือของบุคคลให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด

อมรินทร์ กิจศิริรัตน์ (2556, น. 17) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารหมายถึง การบริหารงาน จัดการใด ๆ ที่องค์กรได้ใช้ทรัพยากรซึ่ง ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์และการจัดการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่องค์กรได้ตั้งเป้าหมายไว้หรือศิลปะและกระบวนการการกระทำกิจกรรมอย่างหนึ่งหรือหลาย ๆ อย่างเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้โดยใช้คน เงิน วัสดุสิ่งของและการจัดการการกระทำนั้น ๆ จะเป็นไปในทางสร้างสรรค์มีการดำเนินการเพื่อให้คงอยู่มีการวางแผนการจัดองค์กรการจูงใจการควบคุมและการกระทำที่ก่อให้เกิดการเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันอย่างมีระบบแบบแผน

สุนทร โคตรบรรเทา (2552, น. 2) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารหมายถึง กระบวนการทำงานกับคน โดยคนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

จำลอง ทั้งสุข (2550, น. 10) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารหมายถึง ความพยายามใช้ศาสตร์และศิลปะจูงใจผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกองค์กรให้ร่วมมือร่วมใจดำเนินกิจกรรมเพื่อให้องค์กรประสบผลสำเร็จทั้งในเชิงประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับความหมายของการบริหาร สรุปได้ดังนี้ ความหมายของการบริหาร หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์ในการทำงานตามกระบวนการทำงานร่วมกันของกลุ่มคนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปอย่างมีระบบแบบแผน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่องค์กรได้ตั้งเป้าหมายไว้

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร

ทฤษฎีกระบวนการบริหาร POSDCoRB

กูลิค และ เออร์วิก (Gulick and Urwick 1937, น. 49) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการบริหารที่เรียกว่า POSDCoRB ประกอบด้วย 7 ประการดังนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแนวทางและวิธีการเพื่อให้บรรลุความสำเร็จที่องค์กรต้องการซึ่งนับเป็นความพยายามในการคาดการณ์อนาคตและทิศทางขององค์กรที่สำคัญ
2. การจัดองค์กร (Organizing) เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงสร้างและอำนาจหน้าที่อย่างเป็นทางการภายใต้องค์กรเพื่อก่อให้เกิดการประสานความร่วมมือกันในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ
3. การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารบุคคลนับตั้งแต่การคัดเลือกบุคลากรการฝึกอบรมการพัฒนาบุคลากรตลอดจนการรักษาสภาพการทำงานที่ดีที่สุดของบุคคลเอาไว้

4. การอำนวยการ (Directing) เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการนำซึ่งรวมถึงการตัดสินใจสื่อสารและการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา

5. การประสานงาน (Controlling) เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความพยายามในการประสานกิจกรรมต่าง ๆ เข้าด้วยกันเพื่อก่อให้เกิดความร่วมมืออันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์การ

6. การรายงานผลการปฏิบัติงาน (Reporting) เป็นกิจกรรมการตรวจสอบความก้าวหน้าโครงการปฏิบัติงานด้วยวิธีการบันทึกตรวจสอบหรือวิจัยเพื่อความมั่นใจว่าสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นสอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้เมื่อเกิดข้อผิดพลาดจะได้แก้ไขได้อย่างทันท่วงที

7. การงบประมาณ (Budgeting) เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับการวางแผนด้วยงบประมาณการจัดทำบัญชีการควบคุมและการตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ทฤษฎีการบริหารจัดการสมัยใหม่ POCCE

เฮนรี ฟาโยล (Henri Fayol 1923, น. 86) ได้กำหนดหน้าที่ 5 ประการขึ้น สำหรับการบริหารจัดการองค์กรในแต่ละหน้าที่นั้นต่างก็มีความสำคัญในตัวเอง ขณะเดียวกันก็มีการเชื่อมโยงและส่งผลในกันและกัน เพื่อให้การทำงานสมบูรณ์และประสบความสำเร็จอีกด้วยโดยรายละเอียดของหน้าที่ทั้ง 5 ประการ นั้นมีดังนี้

1) การวางแผน (P : Planning) การกำหนดแผนปฏิบัติการหรือวิถีทางที่จะปฏิบัติงานไว้ตั้งแต่ต้นจนจบ ให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ เป็นแนวทางที่วางไว้สำหรับการทำงานในอนาคต ซึ่งการวางแผนนี้จะเกิดขึ้นจากวิสัยทัศน์บวกกับจินตนาการในการบริหารจัดการที่คาดการณ์ล่วงหน้า ซึ่งจะถ่ายทอดออกมาเป็นแผนปฏิบัติการการทำงานและเป้าหมายที่จะต้องบรรลุสู่ความสำเร็จ

2) การจัดองค์กร (O : Organizing) การกำหนดตำแหน่งงาน ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ตลอดจนจำนวนคน ให้ครอบคลุมการทำงานครบทุกกระบวนการ รวมถึงการจัดโครงสร้างตำแหน่งโครงสร้างองค์กร เพื่อจัดลำดับการบริหารและสั่งการด้วย หากองค์กรมีการจัดการองค์กรที่เป็นระบบระเบียบ แบ่งงานชัดเจน ไม่ทับซ้อน มีหน้าที่ครบ มีปริมาณคนพอกับที่ต้องการ ก็ย่อมทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ และโอกาสบรรลุผลสำเร็จที่สูง

3) การบังคับบัญชาสั่งการ (C : Commanding) การจัดการจัดโครงสร้างการทำงานนั้นจะทำให้เห็นสายบังคับบัญชาที่ชัดเจน เห็นลำดับความสำคัญ ตลอดจนอำนาจหน้าที่ในการสั่งการ เพราะการทำงานหมู่จำเป็นต้องมีผู้บังคับบัญชาเพื่อให้การทำงานดำเนินไปได้ อย่างราบรื่น มีคนคอยควบคุม สั่งการ ดูแลพรวม ตลอดจนสอดส่องปัญหาเพื่อหาทางแก้ไขให้ดีที่สุด ข้อดีในการมีอำนาจสั่งการอีกอย่างก็คือช่วยให้เกิดการตัดสินใจอย่างทันท่วงที ผู้ที่มีอำนาจการตัดสินใจจะต้องสามารถวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างรอบคอบ และตัดสินใจได้เฉียบขาด ว่องไว

ตลอดจนมีความรับผิดชอบในการตัดสินใจของตนด้วย และผู้บังคับบัญชาที่ดียังสามารถที่จะสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เข้าใจและเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้กำลังใจ รวมถึงอยู่ข้าง ๆ ในยามที่เกิดวิกฤติ

4) การประสานงาน (C : Coordination) หมายถึง ภาระหน้าที่ในการเชื่อมโยงงานตลอดจนการปฏิบัติการทุกอย่างรวมไปถึงกำลังคนที่หน่วยให้ทำงานเข้ากันให้ได้ กำกับให้มุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน อำนาจให้เกิดการทำงานที่ราบรื่น เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามที่วางไว้ ทุกอย่างหากขาดการประสานงานที่ดีก็อาจทำให้เกิดความล้มเหลวได้ เมื่อมีการแบ่งโครงสร้างตลอดจนมอบหมายงานให้กับแต่ละส่วนชัดเจนแล้วการประสานงานให้เกิดการทำงานที่ดีที่สุดนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะแต่ละส่วนต้องทำงานสอดคล้องประสานกันเพื่อผลสำเร็จเดียวกันนั่นเอง การประสานงานที่ดีนั้นจำเป็นจะต้องมีในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับบุคคลต่อบุคคล หัวหน้างานต่อกัน้อง แผนกต่อแผนก ไปจนถึงผู้บริหารต่อทุกหน่วยงานในองค์กรเช่นกัน

5) การควบคุม (C : Controlling) หมายถึง การกำกับตลอดจนบริหารจัดการทุกอย่างให้สำเร็จลุล่วงไปตามแผนที่วางไว้ ประครองการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนด ทั้งในเรื่องของกรอบเวลา มาตรฐานการปฏิบัติการ ขั้นตอนการทำงาน ไปจนถึงการประสานงานทุกฝ่ายให้เกิดความราบรื่น การควบคุมนี้ยังรวมไปถึงการบริหารที่ไม่ใช่ทรัพยากรบุคคลอีกด้วย แต่รวมถึงทรัพยากรที่เป็นวัตถุดิบ เครื่องจักร ผลผลิตที่ได้ ตลอดจนงบประมาณในการดำเนินงานทั้งหมดด้วย เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพที่สุด

กระบวนการบริหารแบบ POLC

คุนซ์และโอ คอนเนล (Koontz, H.D., and O' Donnell, C 1968, น. 47 - 50) กล่าวว่าไว้ว่า กระบวนการบริหาร หมายถึง การทำงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายต้องใช้การวางแผน การจัดองค์กร การจัดบุคลากรลงสู่งาน การอำนาจการ และการควบคุมงาน ให้บุคคลปฏิบัติในสภาพแวดล้อมทางกายภาพการเงินทรัพยากรข้อมูลขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บาร์โทลและมาร์ติน (Bartol and Martin 1998, น. 85) กล่าวว่าไว้ว่า กระบวนการบริหาร หมายถึง กระบวนการในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรโดยการทำหน้าที่หลัก 4 ประการ ได้แก่ การวางแผน การจัดการองค์กร การชี้นำและการควบคุมองค์กร

ดรักเกอร์ (Drucker 2005, น. 1) กล่าวว่าไว้ว่า กระบวนการบริหาร หมายถึง การทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ทางการจัดการซึ่งรวมถึงกิจกรรม 4 ประการ ได้แก่ การวางแผน การจัดการองค์กร การชี้นำ และการควบคุมองค์กร

ริชาร์ด แอล ดาฟท์ (Richard L. Daft 2006, น. 1) กล่าวว่าไว้ว่า กระบวนการบริหาร หมายถึง การทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยผ่านกระบวนการจัดการ

4 ด้าน คือ การวางแผน การจัดองค์กร การเป็นผู้นำและการควบคุมกับทรัพยากรที่มีอยู่ภายในองค์กร

สร้อยตระกูล (ดิยานนท์) อรรถมานะ (2550, น. 421) กล่าวว่า กระบวนการบริหาร หมายถึง หน้าที่การบริหารซึ่งต้องมีลักษณะเป็นกระบวนการ คือ มีการเริ่มต้นและเป็นไปตามขั้นตอนตามลำดับตั้งแต่การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การจูงใจ (Motivating) การควบคุม (Controlling)

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2550, น. 18) กล่าวว่า กระบวนการบริหาร หมายถึง ชุดของหน้าที่ต่าง ๆ ที่กำหนดทิศทางในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทั้งหลายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผลสำเร็จของกระบวนการบริหารจัดการต้องมีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลควบคู่กันโดยมีขั้นตอนประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การนำและการควบคุมการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ

กิจจา ไชยหนู (2555, น.139) ที่ได้กล่าวถึง กระบวนการบริหารแบบ POLC ไว้ว่าเป็นแนวคิดทฤษฎีการบริหารงานสมัยใหม่ ที่มีการวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุมในทุกส่วน ทำให้ผู้บริหารเห็นภาพรวมทั้งระบบ ลดความซ้ำซ้อนในการใช้ทรัพยากร เกิดความชัดเจนในวิธีการปฏิบัติงาน ลดงบประมาณในการบริหารงาน สามารถเชื่อมโยงผลการปฏิบัติงานและสามารถตรวจสอบได้ และผู้วิจัยจึงเห็นว่ากระบวนการบริหารแบบ POLC นี้ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้เป็นอย่างดี

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556, น. 44) กล่าวว่า กระบวนการบริหาร หมายถึง การดำเนินการของผู้บริหารที่จะต้องบริหารจัดการองค์กรใน 5 ประการ ดังนี้ 1. การวางแผน (Planning) 2. การจัดองค์กรและงาน (Organizing) 3. การตัดสินใจ (Deciding) 4. การประสานงาน (Coordinating) 5. การควบคุม (Controlling)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการบริหารแบบ POLC จากนักวิชาการดังข้างต้นและสรุปได้ว่า กระบวนการบริหารแบบ POLC หมายถึง การดำเนินงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยอาศัยการวางแผน (P : Planning) การจัดองค์กร (O : Organizing) การนำ (L : Leading) และการควบคุม (C : Controlling) ตามลำดับ ดังนี้

1. การวางแผน (P : Planning)

คุนซ์ และ โอ คอนเนล (Koontz, H.D., and O' Donnell, C 1968, น. 47) ได้กล่าวไว้ว่าการวางแผน (P : Planning) ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมาย การกำหนดกลยุทธ์และการพัฒนาแผนย่อยเพื่อให้เกิดการประสานงานกิจกรรมต่าง ๆ

ดรักเกอร์ (Drucker 2005, น. 1) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผน (P : Planning) เป็นการกำหนดหน้าที่การทำงานที่ต้องปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรโดยกำหนดว่าจะดำเนินการอย่างไรและดำเนินการเมื่อไรเพื่อให้ความสำเร็จตามแผนที่วางไว้การวางแผนต้องควบคุมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

ริชาร์ด แอล ดาฟท์ (Richard L. Daft 2006, น. 1) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผน (P : Planning) ประกอบด้วย การกำหนดขอบเขตของธุรกิจตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตลอดจนกำหนดวิธีการเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้

ร็อบบินส์และโคสเตอร์ (Robbins and Couter 2007, น. 4) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผน (P : Planning) คือการกำหนดเป้าหมายกำหนดกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายรวมทั้งการรวบรวมและประสานงานกิจกรรมต่าง ๆ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2550, น. 18) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผน (P : Planning) หมายถึง การวางทิศทางเกี่ยวกับสิ่งที่องค์กรต้องการเปลี่ยนแปลงในอนาคต การวางแผนเปรียบเสมือนตัวเชื่อมระหว่างเหตุการณ์ปัจจุบันและอนาคต ซึ่งมุ่งเน้นให้เกิดการบรรลุเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ต้องการเพราะการจัดองค์กรการจูงใจการจัดบุคคลเข้าทำงานและกิจกรรมควบคุมขึ้น กับการวางแผนการวางแผนจะช่วยให้องค์กรกำหนดข้อดีจากโอกาสภายนอก และทำให้เกิดผลกระทบจากอุปสรรคภายนอกต่ำสุด

กิจจา ไชยหนู (2555, น. 29) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผน (P : Planning) เป็นการพิจารณาและกำหนดแนวทางปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่ปรารถนาเปรียบเสมือนเป็นสะพานเชื่อมโยงระหว่างปัจจุบันและอนาคตเป็นการคาดการณ์สิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้น ฉะนั้น การวางแผนจึงเป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่พิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติงานมีรากฐานการตัดสินใจตามวัตถุประสงค์ความรู้ และการคาดคะเนอย่างใช้ดุลยพินิจ การวางแผนจึงมีความเกี่ยวข้องกับการคาดการณ์ต่าง ๆ ในอนาคตและตัดสินใจแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดโดยผ่านกระบวนการคิดก่อนทำ ฉะนั้นจึงสามารถกล่าวได้ว่า การวางแผน คือ ความพยายามที่เป็นระบบ (Systematic Attempt) เพื่อตัดสินใจเลือกแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตเพื่อให้้องค์การบรรลุผลที่ปรารถนา ความสำคัญของการวางแผน (Significance of Planning) ในการจัดทำแผนให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้นสามารถทำให้การบริหารจัดการองค์กรมีประสิทธิภาพ มีประโยชน์ เช่น

- 1) เป็นการลดความไม่แน่นอนและปัญหาความยุ่งยากซับซ้อนที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
- 2) ทำให้เกิดการยอมรับแนวคิดใหม่ ๆ เข้ามาในองค์กร
- 3) ทำให้การดำเนินการขององค์กรบรรลุตามเป้าหมายที่ปรารถนา
- 4) เป็นการลดความสูญเสียเปล่าของหน่วยงานที่ซับซ้อน
- 5) ทำให้เกิดความแจ่มใสชัดเจนในการดำเนินงาน

วิเชียร วิทยอุดม (2555, น. 21) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดวิธีการปฏิบัติงานไว้ก่อนล่วงหน้า ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญเบื้องต้นที่ผู้บริหารจำเป็นต้องมีโดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์และกลยุทธ์การจัดทำแผนงานให้ครอบคลุมทุกแง่ทุกมุม จะทำให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556, น. 44) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผน (Planning) เป็นกระบวนการในการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับ การวางแผน (P : Planning) จากนักวิชาการดังข้างต้นและสรุปได้ว่า การวางแผน (P : Planning) หมายถึง เป็นการกระบวนการที่ผ่านการคิดอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานไว้ล่วงหน้า ลดปัญหาความยุ่งยากซับซ้อนที่อาจเกิดขึ้น เพื่อให้องค์กรประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้และได้ผลที่คุ้มค่ามากที่สุด

2. การจัดองค์กร (O : Organizing)

คุนซ์ และ โอ ดอนเนล (Koontz, H.D., and O' Donnell, C. 1968, น. 48) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดองค์กร (O : Organizing) หมายถึง การกำหนดว่าจะทำงานอะไร บุคลากรที่มีความเหมาะสมในการทำงาน วิธีการที่จัดกลุ่มงานผู้รับผลรายงานการดำเนินงานและการกำหนดจุดการตัดสินใจ ดังนั้น การจัดองค์กรเป็นกระบวนการที่เป็นทางการในการจัดบุคลากรเข้าทำงาน (Staffing) เพื่อให้มั่นใจว่าองค์กรมีพนักงานที่มีความสามารถในงานทุกระดับเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

ดรักเกอร์ (Drucker 2005, น. 2) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดองค์กร (O : Organizing) เป็นการมอบหมายงานให้บุคคลในแผนกหรือฝ่ายได้ปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนที่วางไว้ เมื่อแผนกหรือฝ่ายประสบความสำเร็จก็จะทำให้องค์กรประสบความสำเร็จไปด้วยดี

ริชาร์ด แอล ดาฟท์ (Richard L. Daft 2006, น. 2) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดองค์กร (O : Organizing) ประกอบด้วยการจัดบุคคลแบ่งแผนงานและจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับแผนงาน เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินการตามแผนที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดการวางแผนและการจัดการองค์กรนี้จัดได้ว่าอยู่ในส่วนของการคิดซึ่งเป็นนามธรรม เพื่อให้ส่วนการคิดนี้นำไปสู่การกระทำที่สำเร็จเป็นรูปธรรม จะต้องอาศัยสมาชิกในองค์กร ซึ่งหมายถึง

ตนเองและผู้อื่นร่วมกันทำงานและเพื่อให้สมาชิกสามารถทำงานได้ตามความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่และบรรลุวัตถุประสงค์

โรบบินส์และโคสเตอร์ (Robbins and Couter 2007, น. 4) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดองค์กร (Organizing) เป็นเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ บุคคลที่จะเป็นผู้รับผิดชอบ และปฏิบัติงานการจัดโครงสร้างองค์การ จัดกลุ่มและการกำหนดสายบังคับบัญชา

กิจจา ไชยหนู (2555, น. 34) ได้กล่าวว่า การจัดองค์กร เป็นการรวมกลุ่มกันของคนเพื่อดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันในองค์การ จึงมีวัตถุประสงค์ มีคน (People) และมีโครงสร้าง (Structure) และจะมีความยืดหยุ่น (Flexible) มีการติดต่อสื่อสาร (Communication) ตลอดทั่วถึงทั้งภายในและกับภายนอกองค์การและมีการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งปวง

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2550, น. 18) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดองค์กร (Organizing) หมายถึง การพิจารณาถึงสิ่งที่ต้องการทำและผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ การจัดองค์กรที่ดีสามารถจูงใจผู้บริหารและพนักงานให้มองเห็นความสำคัญของความสำเร็จขององค์กร การกำหนดลักษณะเฉพาะของงาน โดยการแบ่งงาน การมอบอำนาจหน้าที่ การแยกงานออกเป็นงานย่อยตามรายละเอียดของงาน การกำหนดลักษณะเฉพาะของงาน และการกำหนดแผนใน โครงสร้างขององค์กร ซึ่งการจัดองค์กรนั้นเป็นขั้นตอนในการจัดบุคคลและทรัพยากรที่ใช้ในการทำงาน หรือเป็นการจัดแบ่งงานและจัดสรรทรัพยากรสำหรับงาน เพื่อให้งานนั้นสำเร็จประกอบด้วย การระบุและอธิบายงาน ที่ถูกนำไปดำเนินการ การกระจายงานออกเป็นหน้าที่ การรวมหน้าที่ต่าง ๆ เข้าเป็นตำแหน่งงาน การรวมตำแหน่งการมอบหมายงาน ความรับผิดชอบอำนาจหน้าที่การทบทวนและปรับ โครงสร้างขององค์กรเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง

วิเชียร วิทย์อุดม (2555, น. 21) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดองค์กร (Organizing) เป็นภาระหน้าที่ในการกำหนดการจัดเตรียมและจัดความสัมพันธ์ของกิจกรรมต่าง ๆ ในหน่วยงานขององค์กร เพื่อให้สามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานหรือองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556, น. 45) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดองค์กรและงาน (Organizing) เป็นการจัดโครงสร้างองค์การระบบงานกำหนดงานที่ทำหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับ การจัดองค์กร (O : Organizing) จากนักวิชาการดังข้างต้นและสรุปได้ว่า การจัดองค์กร (O : Organizing) เป็นการจัดการ โครงสร้างขององค์กรในด้านของบุคคล ภาระงานและจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความเหมาะสมและคุ้มค่า เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินการตามแผน จนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

3. การนำ (L : Leading)

คุนซ์ และ โอ ดอนเนล (Koontz, H.D., and O' Donnell, C. 1968, น. 49) ได้กล่าวไว้ว่า การนำ (L : Leading) ประกอบด้วย 1) การจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชา 2) การสั่งการ 3) การเลือกช่องทางการสื่อสารในการดำเนินงานตลอดจนการแก้ปัญหาด้วยความขัดแย้ง

ดรักเกอร์ (Drucker 2005, น. 2) ได้กล่าวไว้ว่า การนำ (L : Leading) เป็นการจูงใจการชักนำการกระตุ้นและชี้นำทางให้ดำเนินไปสู่เป้าหมาย โดยการเพิ่มผลผลิตและเน้นมนุษยสัมพันธ์ ทำให้เกิดระดับผลผลิตในระยะยาว ที่สูงกว่าภาวะงานเพราะคนมักไม่ค่อยชอบภาวะงาน

ริชาร์ด แอล ดาฟท์ (Richard L. Daft 2006, น. 2) ได้กล่าวไว้ว่า การนำ (L : Leading) ประกอบด้วยเนื้อหา 2 เรื่องสำคัญ คือ ภาวะผู้นำ (Leadership) ซึ่งเกี่ยวกับการพัฒนาตัวผู้บริหารเอง และการจูงใจ (Motivation) ซึ่งเกี่ยวกับการชักจูงหรือการกระตุ้นให้ผู้อื่นทำงานได้เต็มที่ตามความรู้ความสามารถ

ร็อบบินส์และโคสเตอร์ (Robbins and Couter 2007, น. 5) ได้กล่าวไว้ว่า การนำ (L : Leading) หมายถึง การสั่งการและการจูงใจให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกัน อย่างเต็มใจเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2550, น. 19) ได้กล่าวไว้ว่า การนำ (L : Leading) หรือการสั่งการ (Directing) เป็นการใช้อิทธิพลเพื่อจูงใจพนักงาน ให้ปฏิบัติงานและนำไปสู่เป้าหมายที่ระบุไว้ หรือเป็นกระบวนการให้สมาชิกในองค์กรทำงานร่วมกันได้ด้วยวิธีต่าง ๆ เพราะทรัพยากรมนุษย์เป็นสิ่งที่ซับซ้อนและเข้าใจได้ยาก การนำหรือการสั่งการนี้มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าหน้าที่อื่นเพราะผู้บริหารต้องแสดงบทบาทหรือผู้สั่งการอย่างมีคุณภาพ เพื่อให้แผนงานที่วางไว้เกิดประสิทธิผล การนำเป็นขั้นตอนในการกระตุ้นเพื่อให้เกิดความกระตือรือร้น และชักนำความพยายาม ของพนักงาน ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการใช้ความพยายามของผู้บริหารที่จะกระตุ้นให้พนักงานมีศักยภาพในการทำงานสูง การนำจะช่วยให้งานบรรลุผลสำเร็จเสริมสร้างขวัญและกำลังใจพนักงาน การนำประกอบด้วย การติดต่อสื่อสารและอธิบายวัตถุประสงค์ให้แก่พนักงานได้ทราบ การมอบหมายมาตรฐานของการปฏิบัติงานต่าง ๆ การให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่พนักงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานของการปฏิบัติงาน การให้รางวัลแก่พนักงานบนพื้นฐานของผลการปฏิบัติงาน การจัดหาสภาพแวดล้อมมากระตุ้นจูงใจโดยการติดต่อสื่อสารเพื่อสำรวจ

วิโรจน์ สารรัตนะ (2555, น. 151) ได้กล่าวไว้ว่า เป็นการใช้อิทธิพลเพื่อจูงใจพนักงาน ให้ปฏิบัติงานและนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ระบุไว้ หรือเป็นกระบวนการจัดการให้สมาชิกในองค์กรทำงานร่วมกันได้ด้วยวิธีการต่าง ๆ เพราะทรัพยากรมนุษย์เป็นสิ่งที่ซับซ้อนและเข้าใจต้องแก้ไขได้ยาก การนำหรือการสั่งการจึงต้องใช้ความสามารถหลายเรื่อง ควบคู่กันไป อาทิ ภาวะ

ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร การจูงใจ การติดต่อสื่อสารในองค์กร และการทำงานเป็นทีม เป็นต้น หน้าที่ในการนำหรือสั่งการนี้มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าหน้าที่อื่น เพราะผู้บริหารต้องแสดงบทบาทของผู้สั่งการอย่างมีคุณภาพ ถ้าไม่เช่นนั้นแผนงานที่วางไว้ตลอดจนทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้ อาจไม่เกิดประสิทธิผล ถ้าผู้บริหารดำเนินกิจกรรมด้านการสั่งการไม่ดีพอ ดังนั้น การสั่งการจึงเป็นเรื่องของความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ และความสามารถที่จะชักจูงให้พนักงานร่วมกันปฏิบัติงานไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้องค์กรประสบความสำเร็จตามต้องการ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา เกี่ยวกับ การนำ (L : Leading) จากนักวิชาการ ดังข้างต้นและสรุปได้ว่า การนำ (L : Leading) เป็นหน้าที่ของผู้บริหารหรือหัวหน้างานในทุกระดับที่จะต้องดำเนินการกระตุ้น จูงใจ สั่งการและเลือกวิธีการสื่อสาร สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อให้บุคลากรทำงานได้อย่างเต็มที่และเต็มความรู้ความสามารถ

4. การควบคุม (C : Controlling)

คุนซ์ และ โอ ดอนเนล (Koontz, H.D., and O' Donnell, C. 1968, น. 50) ได้กล่าวไว้ว่า การควบคุม หมายถึง กิจกรรมการติดตามผลและการแก้ไขปรับปรุงสิ่งที่จำเป็นเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่างานบรรลุตามที่ได้วางแผนไว้

ดรักเกอร์ (Drucker 2005, น. 3) ได้กล่าวไว้ว่า การควบคุม (Controlling) เป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องรวบรวมข้อมูล เพื่อประเมินผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับผลงานปัจจุบันกับเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้และทำการตัดสินใจไปตามเกณฑ์หรือไม่

ริชาร์ด แอล ดาฟท์ (Richard L. Daft 2006, น. 2) ได้กล่าวไว้ว่า การควบคุมองค์กร (Controlling) เป็นการควบคุมองค์กร ให้การดำเนินงานต่าง ๆ ภายในองค์กรเป็นไปตามแผนงาน ความคาดหวังหรือมาตรฐานที่กำหนด

โรบบินส์และโคสเตอร์ (Robbins and Couter 2007, น. 5) ได้กล่าวไว้ว่า การควบคุม (Controlling) เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบของสารปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2550, น. 19) ได้กล่าวไว้ว่า การควบคุม (Controlling) หมายถึง การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ขององค์กร ถือว่าเป็นกระบวนการตรวจสอบหรือติดตามและประเมินการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อรักษาให้องค์กรดำเนินไป ในทิศทางสู่เป้าหมายอย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์หลักขององค์กร การควบคุมจึงเป็นหน้าที่หลักที่มีความสำคัญตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการทางบริหาร การควบคุมเป็นการตรวจตราและตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมาย และดำเนินการปฏิบัติเพื่อให้มั่นใจว่าจะบรรลุผลลัพธ์ตามต้องการและการควบคุมเป็นกระบวนการรวบรวมและแสดงถึงข้อมูลย้อนกลับในฐานะที่เป็นพื้นฐาน สำหรับการปฏิบัติและการเปลี่ยนแปลงในอนาคตซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ มาตรฐานการวัดผล

การเปรียบเทียบและการปฏิบัติการแก้ไขความบกพร่องการทบทวนและปรับวิธีการควบคุมเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง และผลลัพธ์ของการควบคุมไม่เป็นไปตามที่กำหนด

กิจจา ไชยหนู (2555, น. 34) ได้กล่าวไว้ว่า การควบคุม หมายถึง การติดตามการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนงานที่ได้วางไว้หรือไม่ หากมีปัญหาก็ได้หาแนวทางในการแก้ไขได้และทันทั่วทั้งที่

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556, น. 45) ได้กล่าวไว้ว่าการควบคุม (Controlling) เป็นกระบวนการของการติดตาม การตรวจสอบผลงานและการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้งาน ได้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับ การควบคุม (Controlling) จากนักวิชาการดังข้างต้นและสรุปได้ว่าการควบคุม (Controlling) หมายถึง การติดตามและตรวจสอบผล การปฏิบัติงานเพื่อประเมินผลการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่วางไว้ หรือเรียกว่าการแสดงผลข้อมูลย้อนกลับ และอาจมีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จรัญ สุขเสรี (2550) ได้ศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้านโดยการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านที่ผู้บริหารปฏิบัติระดับปานกลางคือ ด้านการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียนของครู

นิรุทธ ธรรมสุนทร (2551) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง ผลการวิจัยพบว่า บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

พัชวิชญ์ โสຍากุล (2552) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

คือ การกำหนดนโยบายในการวิจัยในชั้นเรียนและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยในชั้นเรียน

สุวรรณลี ตามชู (2553) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติตามมากที่สุด

ไพเราะ พัดตาสิงห์ (2554) ได้ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาย่างกุ้ง ผลการวิจัยพบว่า (1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดนนทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) ประสิทธิภาพการสอนของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ (3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงกับประสิทธิภาพการสอนของครู

กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน รองลงมา คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

กิจจา ไชยหนู (2555) ได้ทำการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตามกรอบแนวคิด ทฤษฎีการบริหารจัดการสมัยใหม่ (POLC) ของมหาวิทยาลัยรายละเอียดประกอบด้วย 1.1 ด้านการเรียนการสอน มีองค์ประกอบที่สำคัญและส่งผลต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ 2) ด้านการจัดองค์กร ประกอบด้วย การออกแบบองค์กร 3) ด้านการนำ ประกอบด้วย การตัดสินใจ และการทำงานเป็นทีม 4) ด้านการควบคุม ประกอบด้วย ระบบการดำเนินงานและกลยุทธ์ในการพัฒนาบุคลากร 1.2 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์มีองค์ประกอบที่สำคัญต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ 2) ด้านการจัดองค์กร ประกอบด้วย เครือข่ายความร่วมมือ 3) ด้านการนำ ประกอบด้วย ภาวะผู้นำการตัดสินใจการทำงานเป็นทีมและการจูงใจ 4) ด้านการควบคุม ประกอบด้วย ระบบการดำเนินงานและกลยุทธ์ในการพัฒนาบุคลากร 1.3 ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม มีองค์ประกอบที่

สำคัญต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ 2) ด้านการจัดองค์กร ประกอบด้วย การออกแบบองค์กร และเครือข่ายความร่วมมือ 3) ด้านการนำ ประกอบด้วย การสื่อสารและการตัดสินใจ 4) ด้านการควบคุม ประกอบด้วย ระบบการดำเนินงาน 1.4 ด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม มีองค์ประกอบที่สำคัญ และส่งผลวิสัยทัศน์เป้าหมายและกลยุทธ์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนประกอบด้วย วิสัยทัศน์ เป้าหมายและกลยุทธ์ 2) ด้านการจัดองค์กร ประกอบด้วย เครือข่ายความร่วมมือ 3) ด้านดำเนินการนำประกอบด้วย การตัดสินใจและการจูงใจ 4) ด้านการควบคุมประกอบด้วยระบบการดำเนินงานและผลจากการประเมินรูปแบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พบว่าความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความถูกต้อง ครอบคลุมและความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เกษร สังข์ขันธ์ (2555) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามทฤษฎีของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน ระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย ด้านการจัดการฝึกอบรมการวิจัย ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย ด้านการให้รางวัลในรูปแบบต่าง ๆ ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลและด้านการจัดหาทุนการวิจัย

ธวัชชัย ขวดยิ่ง (2555) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษาเขตอำเภอเขาคิชฌกูฏจังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษาเขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรีโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

สถาปนิก ศิริทรัพย์ (2555) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการกำหนดนโยบายและ

การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาด้านการให้ความยอมรับนับถือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

อรัญญา พลเจียง (2555) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนใน อำเภอฟาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านการส่งเสริมความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมด้วยการมีนโยบายให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถหรือผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนและเสนอแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการจัดให้มีโครงการพัฒนาบุคลากรด้านความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการและการศึกษาดูงาน 2. ด้านการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์การทำวิจัยผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมด้วยการพัฒนาปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อบริการให้ครูได้ใช้เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนและเสนอแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการสำรวจ สภาพปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนและจัดเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ตำราและเอกสารความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอกับความต้องการของครูผู้สอน 3. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมด้วยการเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนที่มีผลงานวิจัยได้มีโอกาสในการเผยแพร่ผลงานของตนและเสนอแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน โครงการงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถทักษะและประสบการณ์ของครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ปาจริย์พร สีตะธนี (2556) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการค้นหาผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษระดับปฐมวัย ในโรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการค้นหาผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษระดับปฐมวัยในโรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่เหมาะสม ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 2 ส่วน คือ กระบวนการบริหารโรงเรียนเพื่อการค้นหาผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษที่ดำเนินการโดยใช้หลักการบริหารจัดการแบบ POLC และกระบวนการปฏิบัติการเพื่อการค้นหาผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ ซึ่งใช้วงจรเดมมิงในการบริหารงานประกอบด้วย 7 ขั้นตอนดังนี้ 1) การให้ความรู้แก่ครูประจำชั้นและผู้ปกครองทุกคนเกี่ยวกับพัฒนาการที่เหมาะสมตามวัยและพัฒนาการที่มีความบกพร่องหรือล่าช้า 2) การรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษจากการส่งต่อ 3) การสำรวจค้นหาผู้เรียนที่ผ่านการรับรองความพิการ 4) การคัดกรองผู้เรียนทั้งโรงเรียน 5) การติดตามพัฒนาการของผู้เรียนที่เรียนในชั้นเรียนปกติ 6) การประเมินระดับพัฒนาการ และ 7) การพิจารณาระดับและความบกพร่องล่าช้าของพัฒนาการในผู้เรียนโดยทีมสหวิชาชีพ

อนงค์ ปัญจพันธ์ (2556) ได้ศึกษา บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตคุณภาพศรีมหาโพธิ์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตคุณภาพศรีมหาโพธิ์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านการให้ความสำคัญงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก

จรรยา คุณมี (2558) ได้ศึกษา บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า 1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านนโยบายและการวางแผน ด้านการจัดตั้งอำนวยการความสะดวก ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม และด้านความรู้ในการทำวิจัยของครูผู้สอน 2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านความรู้ในการทำวิจัยของครูผู้สอน ด้านการจัดตั้งอำนวยการความสะดวกและด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

บุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 39 คน ดังนี้

คณะกรรมการสถานศึกษา	จำนวน	9	คน
ผู้บริหาร	จำนวน	1	คน
ข้าราชการ	จำนวน	13	คน
พนักงานราชการ	จำนวน	10	คน
ครูอัตราจ้าง	จำนวน	6	คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการเลือกแบบเจาะจง คือ คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 7 คน เลือกจากคณะกรรมการที่ไม่ใช่ผู้อำนวยการและตัวแทนครู ครูผู้สอน จำนวน 22 คน โดยเลือกคุณสมบัติ เป็นตำแหน่งข้าราชการ (ยกเว้นผู้วิจัย) และพนักงานราชการ โดยไม่เลือกครูอัตราจ้าง เนื่องจากครูอัตราจ้างเป็นบุคลากรที่ได้รับเงินสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นรายปี มีการปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง ผู้วิจัยจึงเลือกกลุ่มตัวอย่างเพียง 30 คน ดังนี้

คณะกรรมการสถานศึกษา	จำนวน	7	คน
ผู้บริหาร	จำนวน	1	คน
ข้าราชการ	จำนวน	12	คน
พนักงานราชการ	จำนวน	10	คน

ขั้นตอนการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันของการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามสภาพปัจจุบันเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นสภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาสภาพปัญหาและสร้างแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

2.1 การศึกษาสภาพปัญหาของการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 ร่วมกับ การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นสภาพปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

2.2 สร้างแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอนตามกระบวนการบริหารแบบ POLC โดยผู้วิจัยได้สร้างแนวทาง จากการระดมความคิดเห็นของสมาชิกที่ร่วมในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อให้ได้ร่างแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ตามกระบวนการบริหารแบบ POLC

2.3 ประเมินผลและยืนยันแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ตามกระบวนการบริหารแบบ POLC โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ เพื่อประเมินผลและเพื่อยืนยันแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยใน ชั้นเรียน ตามกระบวนการบริหารแบบ POLC ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการกำหนดเครื่องมือ วิธีการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือ ดังนี้

1. แบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาจากเอกสารและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนใน 5 ด้าน คือ 1) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัย ในชั้นเรียน 2) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านให้ ครุมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของ

ครูและ 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบกับ กระบวนการบริหารแบบ POLC คือ การวางแผน (P : Plaining) การจัดองค์กร (O : Organizing) การนำ (L : Leading) และการควบคุม (C : Controlling) โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ในคำตอบที่ตรงกบสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้เกณฑ์การประเมิน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะความคิดเห็นเพิ่มเติม

โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือดังกล่าว ตามขั้นตอนดังนี้

1.1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อสอบถามถึงสภาพปัจจุบันการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

1.2 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างและนำเสนอร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบ แนะนำ ปรับปรุง แก้ไข ให้ถูกต้อง ครบคลุมและตรงตามเนื้อหาของการดำเนินการวิจัย

1.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ทำการตรวจสอบหาความสอดคล้องเชิงเนื้อหาและภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามโดยใช้เกณฑ์การพิจารณาถึงความเห็น ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2559, น. 70)

เกณฑ์การพิจารณา

- +1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือไม่
- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

1.4 นำแบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและการหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตามเกณฑ์การยอมรับคุณภาพของแต่ละข้อคำถาม โดยยึดเกณฑ์เฉลี่ยความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 – 1.00

1.5 นำข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญได้แนะนำไว้มาปรับปรุง แล้วนำเสนอเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีความสมบูรณ์ ถูกต้องและเชื่อถือได้

1.6 จัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

2. ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยได้ศึกษาและการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยและข้อมูลที่ได้จากการสอบถามสภาพปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนและกระบวนการบริหารแบบ POLC เพื่อการศึกษาสภาพปัญหาของการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และร่างแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือดังกล่าว ตามขั้นตอนดังนี้

2.1 สร้างประเด็นคำถามการสนทนากลุ่มฉบับร่าง แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบ แนะนำ ปรับปรุง แก้ไข ให้ถูกต้องครอบคลุมและตรงตามเนื้อหา

2.2 จัดพิมพ์ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่มเป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

3. แบบประเมินแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

ผู้วิจัยได้ศึกษาและการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัย และข้อมูลที่ได้จากจัดสนทนากลุ่มให้ครอบคลุมใน 5 ด้าน คือ 1) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและ 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีมาตรฐานในการประเมิน 2 ด้าน คือ 1) ด้านความเป็นไปได้ 2) ด้านความเหมาะสม เพื่อประเมินผลและเพื่อยืนยันแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ตามกระบวนการบริหารแบบ POLC ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยแบบประเมินแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบประเมินแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน โดยมีมาตรฐานในการประเมิน 2 ด้าน คือ 1) ด้านความเป็นไปได้ 2) ด้านความเหมาะสม โดยใช้เกณฑ์การประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินได้
เสนอแนะความคิดเห็นเพิ่มเติม

โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือดังกล่าว ตามขั้นตอนดังนี้

3.1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบประเมิน เพื่อประเมินผลและยืนยันแนวทาง
ในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน
โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

3.2 สร้างแบบประเมินแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนฉบับร่าง
และนำเสนอร่างแบบประเมินแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนที่สร้างขึ้น เสนอ
อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบ แนะนำ ปรับปรุง แก้ไข ให้ถูกต้อง ครบถ้วนและตรงตามเนื้อหา
ของการดำเนินการวิจัย

3.3 จัดพิมพ์แบบประเมินแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นฉบับ
สมบูรณ์และนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้ประสานงานในการดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนการวิจัย
ทุกขั้นตอนและเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ตามเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

1. เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปสอบถาม
จากกลุ่มตัวอย่าง คือ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ข้าราชการและพนักงานราชการ จำนวน
30 คน ด้วยตนเอง

2. เก็บรวบรวมข้อมูลประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม โดยการจัดระดมความคิด ผ่าน
การสนทนากลุ่มกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ จำนวน 12 คน และผู้วิจัยบันทึกข้อมูลการสนทนา
กลุ่มด้วยตนเอง โดยการบันทึกเสียงและบันทึกลงแบบการสนทนากลุ่ม

3. เก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลและยืนยันแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงาน
วิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ
POLC โดยผู้วิจัยนำแนวทางฯ ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์และหาค่าทางสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย เพื่อให้ได้ข้อมูล ในการจัดทำประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ 5 ระดับ กำหนดค่าคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2559, น. 121)

เกณฑ์การประเมิน

4.51 -5.00	มีการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 -4.50	มีการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก
2.51 -3.50	มีการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 -2.50	มีการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย
1.00 -1.50	มีการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. นำข้อมูลที่ได้จากการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) แล้วบันทึกประเด็นปัญหาและ ข้อเสนอแนะในแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) นำเสนอข้อมูล ในรูปแบบความเรียง เพื่อสร้างแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

3. นำข้อมูลจากการประเมินผลแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ตามกระบวนการบริหารแบบ POLC ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน มาวิเคราะห์ และหาค่าทางสถิติ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อประเมินผลและยืนยันแนวทางในการ ส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้ กระบวนการบริหารแบบ POLC ที่เหมาะสม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ 5 ระดับ กำหนดค่าคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2559, น. 121) ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

4.51 -5.00	มีความเป็นไปได้/ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 -4.50	มีความเป็นไปได้/ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก
2.51 -3.50	มีความเป็นไปได้/ความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง
1.51 -2.50	มีความเป็นไปได้/ความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย
1.00 -1.50	มีความเป็นไปได้/ความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ร้อยละ โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2559)

$$P = \frac{f}{N}$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ
f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ย โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2559)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของข้อมูลทุกตัวในชุดนั้น
N แทน จำนวนของข้อมูลทั้งหมด

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2559)

$$S = S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{N - 1}}$$

เมื่อ S แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X แทน คะแนนระดับการปฏิบัติ
 $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย
N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด
 $\sum$ แทน ผลรวม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และเพื่อสร้างแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC โดยผู้วิจัยได้นำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์แต่ละขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

การศึกษาสภาพปัจจุบันของการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นสภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามในส่วนที่ 1 มาวิเคราะห์และหาค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามในส่วนที่ 2 มาวิเคราะห์และหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการรวบรวมความคิดเห็นและจัดกลุ่มข้อมูลนำเสนอแบบความเรียง

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังกล่าวและเสนอรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	20.00
ผู้บริหาร	1	2.86
ครูผู้สอน	22	62.86
รวม	30	100
เพศ		
ชาย	8	22.86
หญิง	22	62.86
รวม	30	100
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	7	20.00
30-40 ปี	13	37.14
41-50 ปี	3	8.57
มากกว่า 50 ปี	7	20.00
รวม	30	100
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	23	65.71
ปริญญาโท	5	14.29
ปริญญาเอก	0	0.00
อื่น ๆ	2	5.71
รวม	30	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	15	42.86
5-10 ปี	11	31.43
11-15 ปี	3	8.57
มากกว่า 15 ปี	1	2.86
รวม	30	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 30 คน ด้านตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็น ครูผู้สอน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 62.86 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 62.86 ส่วนใหญ่มีอายุ 30-40 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 65.71 และประสบการณ์การทำงานในช่วง ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน 5 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน นำเสนอดังตารางที่ 4.2 – 4.5

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ในขั้นตอนการวางแผน (P : Plaining)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน			
การวางแผน (P : Plaining)			
1.1 มีนโยบายหรือข้อกำหนด เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยอย่างชัดเจน	3.51	0.70	มาก
1.2 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.60	0.60	มาก
ภาพรวม	3.56	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการวางแผน (P : Plaining) มีระดับการปฏิบัติภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีนโยบายหรือข้อกำหนด เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.51$) และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ในขั้นตอนการจัดองค์การ (O : Organizing)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน			
การจัดองค์การ (O : Organizing)			
1.3 มีการกำหนดให้งานวิจัยอยู่ในโครงสร้างการบริหารงาน	4.66	0.54	มากที่สุด
1.4 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการในการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา	4.57	0.70	มากที่สุด
ภาพรวม	4.62	0.62	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการจัดองค์การ (O : Organizing) มีระดับการปฏิบัติภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.62) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการในการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.57) และมีการกำหนดให้งานวิจัยอยู่ในโครงสร้างการบริหารงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.66)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ในขั้นตอนการนำ (L : Leading)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน			
การนำ (L : Leading)			
1.5 ผู้บริหารมีการจัดประชุมชี้แจง เพื่อให้ทราบถึงนโยบาย/ข้อกำหนด/แนวทางที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมให้ครูทุกคนยึดเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน	3.69	0.76	มาก
1.6 ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดและจัดทำแผนปฏิบัติการการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา	3.63	0.77	มาก
ภาพรวม	3.66	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียนในขั้นตอนการนำ (L : Leading) มีระดับการปฏิบัติภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.66$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดและจัดทำแผนปฏิบัติการการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.63$) และผู้บริหารมีการจัดประชุมชี้แจงเพื่อให้ทราบถึงนโยบาย/ข้อกำหนด/แนวทางที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมให้ครูทุกคนยึดเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.69$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ในขั้นตอนการควบคุม (C : Controlling)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน			
การควบคุม (C : Controlling)			
1.7 มีการวางแผนการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.14	0.91	ปานกลาง
1.8 มีการวางแผนการประเมินผลและรายงานผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.11	0.90	ปานกลาง
ภาพรวม	3.13	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการควบคุม (C : Controlling) มีระดับการปฏิบัติภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.13$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการวางแผนการประเมินผลและรายงานผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.11$) และมีการวางแผนการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.14$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการ
บริหารแบบ POLC

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน			
การวางแผน (P : Planning)	3.56	0.65	มาก
การจัดองค์การ (O : Organizing)	4.62	0.62	มากที่สุด
การนำ (L : Leading)	3.66	0.77	มาก
การควบคุม (C : Controlling)	3.13	0.91	ปานกลาง
ภาพรวม	3.74	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากที่สุด คือ การจัดองค์การ (O : Organizing) ($\bar{X}=4.62$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก คือ การวางแผน (P : Planning) ($\bar{X}=3.56$) และการนำ (L : Leading) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ การควบคุม (C : Controlling) ($\bar{X}=3.13$)

2.2 ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน นำเสนอดังตารางที่ 4.7 – 4.11

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ขั้นตอนการวางแผน (P : Planning)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน			
การวางแผน (P : Planning)			
2.1 คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผนการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.34	0.73	ปานกลาง
2.2 คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.37	0.77	ปานกลาง
ภาพรวม	3.36	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนขั้นตอนการวางแผน (P : Planning) มีระดับการปฏิบัติภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.36$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า 1 คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผนการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.34$) และคณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.37$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ขั้นตอนการจัดองค์การ (O : Organizing)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน			
การจัดองค์การ (O : Organizing)			
2.3 มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่ง สำหรับการศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	2.34	1.16	น้อย
2.4 มีการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.37	1.29	น้อย
2.5 มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูผู้วิจัย	3.03	0.95	ปานกลาง
ภาพรวม	2.58	1.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนขั้นตอนการจัดองค์การ (O : Organizing) มีระดับการปฏิบัติภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.58$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่ง สำหรับการศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.34$) มีการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.37$) และมีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูผู้วิจัย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.03$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ของขั้นตอนการนำ (L : Leading)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน			
การนำ (L : Leading)			
2.6 ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจ และสร้างความตระหนัก ให้ครูทุกคนเห็นถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	3.14	0.94	ปานกลาง
2.7 ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูใช้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน	3.11	0.96	ปานกลาง
ภาพรวม	3.13	0.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนในขั้นตอนการนำ (L : Leading) มีระดับการปฏิบัติภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.13$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูใช้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.11$) และผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจ และสร้างความตระหนัก ให้ครูทุกคนเห็นถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.14$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ขั้นตอนการการควบคุม (C : Controlling)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน			
การควบคุม (C : Controlling)			
2.8 มีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันในการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน	2.94	0.94	ปานกลาง
2.9 มีการจัดแสดงนิทรรศการภายในสถานศึกษาเพื่อเผยแพร่ผลงานด้านการวิจัยของครู	2.80	1.08	ปานกลาง
ภาพรวม	2.87	1.01	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการควบคุม (C : Controlling) มีระดับการปฏิบัติภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.87$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันในการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=2.94$) และมีการจัดแสดงนิทรรศการภายในสถานศึกษาเพื่อเผยแพร่ผลงานด้านการวิจัยของครูอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=2.80$)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย
ในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน
โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน			
การวางแผน (P : Planning)	3.36	0.75	ปานกลาง
การจัดองค์การ (O : Organizing)	2.58	1.13	ปานกลาง
การนำ (L : Leading)	3.13	0.95	ปานกลาง
การควบคุม (C : Controlling)	2.87	1.01	ปานกลาง
ภาพรวม	2.99	0.96	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า สภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม
ที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง
($\bar{X}=2.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกรายการอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ การวางแผน
(P : Planning) ($\bar{X}=3.36$) การจัดองค์การ (O : Organizing) ($\bar{X}=2.58$) การนำ (L : Leading) ($\bar{X}=3.13$)
และ การควบคุม (C : Controlling) ($\bar{X}=2.87$)

2.3 ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน นำเสนอดังตารางที่ 4.12 – 4.16

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย
ในชั้นเรียน ขั้นตอนการวางแผน (P : Plaining)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน			
การวางแผน (P : Plaining)			
3.1 คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผนเพื่อหาวิธีการหรือรูปแบบในการพัฒนาครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.43	0.70	ปานกลาง
3.2 มีแผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดวิธีการหรือรูปแบบในการพัฒนาครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.71	0.75	มาก
ภาพรวม	3.57	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการวางแผน (P : Plaining) มีระดับการปฏิบัติภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผนเพื่อหาวิธีการหรือรูปแบบในการพัฒนาครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.43$) และมีแผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดวิธีการหรือรูปแบบในการพัฒนาครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.71$)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการจัดองค์การ (O : Organizing)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน			
การจัดองค์การ (O : Organizing)			
3.3 มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้ครูได้ฝึกทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.80	1.02	ปานกลาง
3.4 มีการจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูภายในสถานศึกษา	3.57	0.85	มาก
ภาพรวม	3.19	0.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการจัดองค์การ (O : Organizing) มีระดับการปฏิบัติภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.19$) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้ครูได้ฝึกทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.80$) และมีการจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.57$)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย
ในชั้นเรียน ขั้นตอนการนำ (L : Leading)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน			
การนำ (L : Leading)			
3.5 ผู้บริหารมีส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมศึกษาอบรมด้านงานวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานภายนอก	3.20	0.96	ปานกลาง
3.6 ผู้บริหาร ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ในด้านของความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.11	0.99	ปานกลาง
ภาพรวม	3.16	0.98	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการนำ (L : Leading) มีระดับการปฏิบัติภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.16$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมศึกษาอบรมด้านงานวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานภายนอก อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.20$) และผู้บริหาร ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ในด้านของความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.11$)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการควบคุม (C : Controlling)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน			
การควบคุม (C : Controlling)			
3.7 มีการนิเทศและให้คำปรึกษา การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย	3.34	0.73	ปานกลาง
3.8 มีการประเมินผลและรายงานผล ในด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.46	0.70	ปานกลาง
ภาพรวม	3.40	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในขั้นตอนการควบคุม (C : Controlling) มีระดับการปฏิบัติภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.40$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการนิเทศและให้คำปรึกษา การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.34$) และมีการประเมินผลและรายงานผล ในด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.46$)

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน			
การวางแผน (P : Planning)	3.57	0.73	มาก
การจัดองค์การ (O : Organizing)	3.19	0.94	ปานกลาง
การนำ (L : Leading)	3.16	0.98	ปานกลาง
การควบคุม (C : Controlling)	3.40	0.72	ปานกลาง
ภาพรวม	3.33	0.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 พบว่า สภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีรายการอยู่ในระดับ มาก คือ การวางแผน (P : Planning) ($\bar{X}=3.57$) และมีรายการที่อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ การจัดองค์การ (O : Organizing) ($\bar{X}=3.19$) การนำ (L : Leading) ($\bar{X}=3.16$) และการควบคุม (C : Controlling) ($\bar{X}=3.40$)

2.4 ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู นำเสนอดังตารางที่ 4.17 – 4.21

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย
ในชั้นเรียน ขั้นตอนการวางแผน (P : Plaining)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู			
การวางแผน (P : Plaining)			
4.1 มีการจัดทำโครงการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อขอ งบประมาณของสถานศึกษา	3.54	0.74	มาก
4.2 มีการกำหนด/วางแผน วิธีการในการจัดสรร งบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่าง ชัดเจน	3.26	0.70	ปานกลาง
ภาพรวม	3.40	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในขั้นตอนการวางแผน (P : Plaining) มีระดับการปฏิบัติภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.40$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการจัดทำโครงการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อขอของบประมาณของสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.4$) และมีการกำหนด/วางแผน วิธีการในการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.26$)

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย
ในชั้นเรียน ขั้นตอนการจัดองค์การ (O : Organizing)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู			
การจัดองค์การ (O : Organizing)			
4.3 มีการจัดหา ระดมทุน จากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	2.60	0.91	ปานกลาง
4.4 มีการจัดสรรงบประมาณ ในการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษาและของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.34	1.16	น้อย
ภาพรวม	2.47	1.04	น้อย

จากตารางที่ 4.18 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในขั้นตอนการจัดองค์การ (O : Organizing) มีระดับการปฏิบัติภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.47) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการจัดหา ระดมทุนจากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.60) และมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา และของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}$ = 2.34)

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย
ในชั้นเรียน ขั้นตอนการนำ (L : Leading)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู			
การนำ (L : Leading)			
4.5 ผู้บริหารมีการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษาและของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.40	1.12	น้อย
4.6 ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้แก่คณะครูอย่างอย่างต่อเนื่อง	2.29	1.15	น้อย
ภาพรวม	2.35	1.14	น้อย

จากตารางที่ 4.19 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในขั้นตอนการนำ (L : Leading) มีระดับการปฏิบัติภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.35$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ผู้บริหารมีการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและ เอกชนในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษาและของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}=2.40$) และผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้แก่คณะครูอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}=2.29$)

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย
ในชั้นเรียน ขั้นตอนการควบคุม (C : Controlling)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู			
การควบคุม (C : Controlling)			
4.7 มีการกำกับ ติดตามและแนะนำ การใช้งบประมาณ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.57	0.98	ปานกลาง
4.8 มีรายงานผลการใช้งบประมาณในการดำเนินงานวิจัย ของสถานศึกษา และการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของครู	2.69	0.99	ปานกลาง
ภาพรวม	2.63	0.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในขั้นตอนการควบคุม (C : Controlling) มีระดับการปฏิบัติภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.63$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การกำกับ ติดตามและแนะนำ การใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=2.57$) และมีรายงานผลการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน วิจัยของสถานศึกษา และการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.69$)

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู			
การวางแผน (P : Planning)	3.40	0.72	ปานกลาง
การจัดองค์การ (O : Organizing)	2.47	1.04	น้อย
การนำ (L : Leading)	2.35	1.14	น้อย
การควบคุม (C : Controlling)	2.63	0.99	ปานกลาง
ภาพรวม	2.71	0.97	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.21 พบว่า สภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=2.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีรายการอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ การวางแผน (P : Planning) ($\bar{X}=3.40$) การควบคุม (C : Controlling) ($\bar{X}=2.63$) และมีรายการที่อยู่ในระดับ น้อย คือ การจัดองค์การ (O : Organizing) ($\bar{X}=2.47$) การนำ (L : Leading) ($\bar{X}=2.35$)

2.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน นำเสนอ
ดังตารางที่ 4.22 – 4.26

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการวางแผน (P : Plaining)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน			
การวางแผน (P : Plaining)			
5.1 มีการวางแผนเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้า แก่ครูที่มีผลงานวิจัย ในปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้น	2.94	0.87	ปานกลาง
5.2 มีการกำหนดให้นำเอาผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี	2.11	1.39	น้อย
ภาพรวม	2.53	1.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.22 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการวางแผน (P : Plaining) มีระดับการปฏิบัติภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.53$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการวางแผนเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้า แก่ครูที่มีผลงานวิจัย ในปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.94$) และมีการกำหนดให้นำเอาผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี อยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}=2.11$)

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย
ในชั้นเรียน ขั้นตอนการจัดองค์การ (O : Organizing)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน			
การจัดองค์การ (O : Organizing)			
5.3 มีการส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ถ่ายทอดความรู้ ด้วยการนำผลของการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครูท่านอื่น	2.74	1.12	ปานกลาง
5.4 มีการส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ถ่ายทอดความรู้ ด้วยการนำผลของการวิจัยไปใช้ในการให้ความรู้คำแนะนำในการฝึกลูกแก่ผู้ปกครองนักเรียน	2.97	0.71	ปานกลาง
ภาพรวม	2.86	0.92	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.23 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการจัดองค์การ (O : Organizing) มีระดับการปฏิบัติภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.86$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีการส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ถ่ายทอดความรู้ ด้วยการนำผลของการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครูท่านอื่น อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=2.74$) และมีการส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ถ่ายทอดความรู้ ด้วยการนำผลของการวิจัยไปใช้ในการให้ความรู้ คำแนะนำในการฝึกลูกแก่ผู้ปกครองนักเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=2.97$)

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย
ในชั้นเรียน ขั้นตอนการนำ (L : Leading)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน			
การนำ (L : Leading)			
5.5 ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้วิจัย เช่น การชมเชย การมอบเกียรติบัตร เป็นต้น	3.46	0.98	ปานกลาง
5.6 ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและให้การยอมรับ ความสามารถของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.09	0.89	ปานกลาง
ภาพรวม	3.28	0.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.24 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการนำ (L : Leading) มีระดับการปฏิบัติภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.28$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้วิจัย เช่น การชมเชย การมอบเกียรติบัตร อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.46$) และผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและให้การยอมรับความสามารถของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.09$)

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย
ในชั้นเรียน ขั้นตอนการควบคุม (C : Controlling)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน			
การควบคุม (C : Controlling)			
5.7 มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูไปเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา	3.66	0.64	มาก
5.8 มีการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูหลากหลายช่องทาง	3.49	0.66	ปานกลาง
ภาพรวม	3.58	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนในขั้นตอนการควบคุม (C : Controlling) มีระดับการปฏิบัติภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.58$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า 7 มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูไปเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.66$) และมีการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูหลากหลายช่องทาง อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.49$)

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน			
การวางแผน (P : Planning)	2.53	1.13	ปานกลาง
การจัดองค์การ (O : Organizing)	2.86	0.92	ปานกลาง
การนำ (L : Leading)	3.28	0.94	ปานกลาง
การควบคุม (C : Controlling)	3.58	0.65	มาก
ภาพรวม	3.06	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.26 พบว่า สภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC มีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีรายการอยู่ในระดับ มาก คือ การควบคุม (C : Controlling) ($\bar{X}=3.58$) และมีรายการที่อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ การวางแผน (P : Planning) ($\bar{X}=2.53$) การจัดองค์การ (O : Organizing) ($\bar{X}=2.86$) การนำ (L : Leading) ($\bar{X}=3.28$)

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย
 ในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการ
 บริหารแบบ POLC

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน			
การวางแผน (P : Planning)	3.56	0.65	มาก
การจัดองค์การ (O : Organizing)	4.62	0.62	มากที่สุด
การนำ (L : Leading)	3.66	0.77	มาก
การควบคุม (C : Controlling)	3.13	0.91	ปานกลาง
รวม	3.74	0.74	มาก
2. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน			
การวางแผน (P : Planning)	3.36	0.75	ปานกลาง
การจัดองค์การ (O : Organizing)	2.58	1.13	ปานกลาง
การนำ (L : Leading)	3.13	0.95	ปานกลาง
การควบคุม (C : Controlling)	2.87	1.01	ปานกลาง
รวม	2.99	0.96	ปานกลาง
3. ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน			
การวางแผน (P : Planning)	3.57	0.73	มาก
การจัดองค์การ (O : Organizing)	3.19	0.94	ปานกลาง
การนำ (L : Leading)	3.16	0.98	ปานกลาง
การควบคุม (C : Controlling)	3.40	0.72	ปานกลาง
รวม	3.33	0.84	ปานกลาง
4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู			
การวางแผน (P : Planning)	3.40	0.72	ปานกลาง
การจัดองค์การ (O : Organizing)	2.47	1.04	น้อย
การนำ (L : Leading)	2.35	1.14	น้อย
การควบคุม (C : Controlling)	2.63	0.99	ปานกลาง
ภาพรวม	2.71	0.97	ปานกลาง

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน			
การวางแผน (P : Planning)	2.53	1.13	ปานกลาง
การจัดองค์การ (O : Organizing)	2.86	0.92	ปานกลาง
การนำ (L : Leading)	3.28	0.94	ปานกลาง
การควบคุม (C : Controlling)	3.58	0.65	มาก
รวม	3.06	0.91	ปานกลาง
ภาพรวม	3.17	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.27 แสดงให้เห็นว่า สภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามองค์ประกอบของกระบวนการบริหารแบบ POLC ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เมื่อเรียงค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือ ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.74$) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.33$) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.17$) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.99$) และ ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.71$)

จากการศึกษาสภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC มีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยด้านที่มีระดับปฏิบัติสูงที่สุด คือ ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน และอีก 4 ด้านมีระดับในการปฏิบัติปานกลาง คือ ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่อง แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC มีดังนี้

1. ควรมีการพัฒนาบุคลากร โดยการศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการทำงานวิจัยในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพต่อการปฏิบัติงาน
2. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการทำงานวิจัย
3. สภาพแวดล้อมไม่คอยเอื้อต่อการทำงาน
4. ควรมีการนิเทศ ติดตามผล ในส่วนของกระบวนการทำวิจัยเพื่อให้ความรู้และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแก่ผู้วิจัย
5. ควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนทุก ๆ ปี
6. ควรส่งเสริมผู้วิจัยให้มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยอย่างชัดเจนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูผู้สอนเกิดความเชี่ยวชาญ สามารถถ่ายทอดความรู้ สามารถตรวจสอบงานวิจัยของครูผู้สอนท่านอื่นได้

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและสร้างแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

2.1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาของการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 ร่วมกับการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นสภาพปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ดังนี้

ตารางที่ 4.28 ความถี่ของประเด็นปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน

ประเด็นปัญหา	จำนวน (คน)
1. ขาดการจัดประชุมชี้แจงในเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	18
2. ขาดปฏิทินหรือกำหนดการที่ชัดเจนในการนิเทศ ติดตามผล การจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของคณะครู	15
3. ขาดคู่มือในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา	9
4. ขาดแบบฟอร์มที่ชัดเจนในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา	8

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้ ขาดการจัดประชุมชี้แจงในเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ($f = 18$) ขาดปฏิทินหรือกำหนดการที่ชัดเจนในการนิเทศ ติดตามผล การจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของคณะครู ($f = 15$) ขาดคู่มือในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ($f = 9$) และขาดแบบฟอร์มที่ชัดเจนในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ($f = 8$)

ตารางที่ 4.29 ความถี่ของประเด็นปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสร้างบรรยากาศและ
สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน

ประเด็นปัญหา	จำนวน (คน)
1. ครูขาดแรงจูงใจในการพัฒนางานวิจัยชั้นเรียนของตนเอง	16
2. ครูรู้จักแหล่งข้อมูลในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยสำหรับนักเรียน ฟิการน้อย	10

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม
ที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้ ครูขาดแรงจูงใจในการพัฒนางานวิจัยชั้นเรียนของตนเอง
(f =16) ครูรู้จักแหล่งข้อมูลในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยสำหรับนักเรียนฟิการน้อย
(f =10)

ตารางที่ 4.30 ความถี่ของประเด็นปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย
ในชั้นเรียน

ประเด็นปัญหา	จำนวน (คน)
1. ครูมีความรู้ด้านกระบวนการทำงานวิจัยในชั้นเรียนน้อย	18
2. ครูมีความรู้ในการประเมินและวิเคราะห์ปัญหาของผู้เรียนน้อย	14
3. ขาดผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำ และตรวจทานงานวิจัยของคณะครู	13
4. นวัตกรรม/เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนของครูส่วนมากยังไม่ค่อยมีคุณภาพและไม่เหมาะสมกับนักเรียนพิการรายบุคคล	12
5. ขาดที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย	8
6. ครูที่ได้รับการพัฒนาอบรมจากภายนอกสถานศึกษาเรื่องการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ยังไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาขยายผลให้เพื่อนครูได้อย่างชัดเจน	6

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้ ครูมีความรู้ด้านกระบวนการทำงานวิจัยในชั้นเรียนน้อย ($f = 18$) ครูมีความรู้ในการประเมินและวิเคราะห์ปัญหาของผู้เรียนน้อย ($f = 14$) ขาดผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำและตรวจทานงานวิจัยของคณะครู ($f = 13$) นวัตกรรม/เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนของครูส่วนมากยังไม่ค่อยมีคุณภาพและไม่เหมาะสมกับนักเรียนพิการรายบุคคล ($f = 12$) ขาดที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย ($f = 8$) และครูที่ได้รับการพัฒนาอบรมจากภายนอกสถานศึกษาเรื่องการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ยังไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาขยายผลให้เพื่อนครูได้อย่างชัดเจน ($f = 6$)

**ตารางที่ 4.31 ความถี่ของประเด็นปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการ
ทำวิจัยในชั้นเรียนของครู**

ประเด็นปัญหา	จำนวน (คน)
1. ขาดงบประมาณในการสนับสนุนครูเพื่อจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน	15
2. การจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษาไม่ต่อเนื่อง	13

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีดังนี้ ขาดงบประมาณในการสนับสนุนครูเพื่อจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($f = 15$) และการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษาไม่ต่อเนื่อง ($f = 13$)

**ตารางที่ 4.32 ความถี่ของประเด็นปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและ
การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน**

ประเด็นปัญหา	จำนวน (คน)
1. ขาดการส่งเสริมให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา	14
2. ครูที่มีวิทยฐานะที่สูง ไม่ได้รับการพัฒนาเพื่อให้เป็นพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน	8

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีดังนี้ ขาดการส่งเสริมให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ($f = 14$) ครูที่มีวิทยฐานะที่สูง ไม่ได้รับการพัฒนาเพื่อให้เป็นพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($f = 8$)

ตารางที่ 4.33 ความถี่ของประเด็นปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ประเด็นปัญหา	จำนวน (คน)
ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	
1. ขาดการจัดประชุมชี้แจงในเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	18
2. ขาดปฏิทินหรือกำหนดการที่ชัดเจนในการนิเทศ ติดตามผล การจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของคณะครู	15
3. ขาดคู่มือในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา	9
4. ขาดแบบฟอร์มที่ชัดเจนในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา	8
ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน	
1. ครูขาดแรงจูงใจในการพัฒนางานวิจัยชั้นเรียนของตนเอง	16
2. ครูรู้จักแหล่งข้อมูลในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับงาน วิจัยสำหรับนักเรียนพิการน้อย	10
ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	
1. ครูมีความรู้ด้านกระบวนการทำงานวิจัยในชั้นเรียนน้อย	18
2. ครูมีความรู้ในการประเมินและวิเคราะห์ปัญหาของผู้เรียนน้อย	14
3. ขาดผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำและตรวจทานงานวิจัยของคณะครู	13
4. นวัตกรรม/เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนของครูส่วนมากยังไม่ค่อยมีคุณภาพและไม่เหมาะสมกับนักเรียนพิการรายบุคคล	12
5. ขาดที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย	8
6. ครูที่ได้รับการพัฒนาอบรมจากภายนอกสถานศึกษาเรื่องการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ยังไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาขยายผลให้เพื่อนครูได้อย่างชัดเจน	6
ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	
1. ขาดงบประมาณในการสนับสนุนครูเพื่อจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน	15
2. การจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษาไม่ต่อเนื่อง	13

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

ประเด็นปัญหา	จำนวน (คน)
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	
1. ขาดการส่งเสริมให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา	14
2. ครูที่มีวิทยฐานะที่สูง ไม่ได้รับการพัฒนาเพื่อให้เป็นพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน	8

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีดังนี้ ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาในเรื่อง ขาดการจัดประชุมชี้แจงในเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ($f = 18$) ขาดปฏิทินหรือกำหนดการที่ชัดเจนในการนิเทศ ติดตามผล การจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของคณะครู ($f = 15$) ขาดคู่มือในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ($f = 9$) และขาดขาดแบบฟอร์มที่ชัดเจนในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ($f = 8$) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาในเรื่อง ครูขาดแรงจูงใจในการพัฒนางานวิจัยชั้นเรียนของตนเอง ($f = 16$) และครูรู้จักแหล่งข้อมูลในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยสำหรับนักเรียนพิการน้อย ($f = 10$) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาในเรื่อง ครูมีความรู้ด้านกระบวนการทำงานวิจัยในชั้นเรียนน้อย ($f = 18$) ครูมีความรู้ในการประเมินและวิเคราะห์ปัญหาของผู้เรียนน้อย ($f = 14$) ขาดผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำและตรวจทานงานวิจัยของคณะครู ($f = 13$) นวัตกรรม/เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนของครูส่วนมากยังไม่ค่อยมีคุณภาพและไม่เหมาะสมกับนักเรียนพิการรายบุคคล ($f = 12$) ขาดที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย ($f = 8$) และครูที่ได้รับการพัฒนาอบรมจากภายนอกสถานศึกษาเรื่องการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ยังไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาขยายผลให้เพื่อนครูได้อย่างชัดเจน ($f = 6$) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีปัญหาในเรื่อง ขาดงบประมาณในการสนับสนุนครูเพื่อจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($f = 15$) และการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษาไม่ต่อเนื่อง ($f = 13$) และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาในเรื่อง ขาดการส่งเสริมให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ($f = 14$) ครูที่มีวิทยฐานะที่สูง ไม่ได้รับการพัฒนาเพื่อให้เป็นพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($f = 8$)

2.2 ผลการสร้างแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

โดยผู้วิจัยได้สร้างแนวทางจากการระดมความคิดเห็นของสมาชิกที่ร่วมในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อให้ได้แนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ดังนี้

1. ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน

1.1 กำหนดนโยบายอย่างชัดเจน โดยผู้บริหารควรกำหนดนโยบายชัดเจนเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติเช่น มีการรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

1.2 จัดทำแผนปฏิบัติการงานวิจัย โดยคณะครูทุกคนภายในสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผนการ ในเรื่องต่าง ๆ ร่วมกัน

1.3 กำหนดให้งานวิจัยอยู่ในโครงสร้างการบริหารงาน กำหนดผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการ โดยสถานศึกษาควรมีการจัดทำคำสั่งและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา

1.4 การจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาควรมีการจัดประชุมชี้แจง เพื่อให้ครูทราบถึงนโยบาย/ข้อกำหนด/แนวทางที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมให้ครูทุกคนยึดเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน

1.5 วางแผนการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผล อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยสถานศึกษาควรมีการวางแผน/กำหนดรูปแบบการนิเทศ เช่น มีการส่งเสริมให้ครูภายในสถานศึกษา ครูประจำห้องเรียนร่วมกับนิเทศ ติดตามการดำเนินงานวิจัยของครูแต่ละท่าน ในรูปแบบของการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันในการทำวิจัย ในชั้นเรียน (การจัดชั่วโมงชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) รวมทั้งกำหนดปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและแจ้งให้คณะครูทุกท่านทราบและดำเนินการนิเทศและให้คำปรึกษา การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายตามปฏิทินที่กำหนดไว้)

2. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน

2.1 การกำหนด/วางแผนการสร้างบรรยากาศและจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน โดยคณะครูทุกคนภายในสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผนการ แผนการสร้างบรรยากาศและจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน การจัดหาเอกสารทาง

วิชาการทางการศึกษาพิเศษไว้ในมุมห้องสมุด การแนะนำเว็บไซต์ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิจัย เช่น <https://tdc.thailis.or.th> สำหรับการศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

2.2 อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยสถานศึกษาควรมีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการหาข้อมูลหรือการเก็บรวบรวมข้อมูลของครูที่ดำเนินการทำวิจัย

2.3 สร้างความตระหนัก แรงจูงใจ โดยผู้บริหารควรมีการชี้แนะให้ครูทุกคนเห็นถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ในการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนส่งเสริมให้ครูใช้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนและงานวิจัยถือเป็นตัวบ่งชี้หนึ่งในการพัฒนาตนทางวิชาชีพของตนเอง

2.4 มีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันในการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน โดยเปิดโอกาสให้คณะครูได้ทำกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การจัดชั่วโมงชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2.5 มีการจัดแสดงนิทรรศการภายในสถานศึกษา โดยสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูได้เผยแพร่ผลงานของตนเอง วิทยาค์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนะนำและปรับปรุงงานวิจัยภายในสถานศึกษา

3. ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

3.1 จัดทำโครงการ/กิจกรรมงานวิจัย กำหนดรูปแบบในการพัฒนาครู โดยให้คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการหรือรูปแบบในการพัฒนาครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา

3.3 การจัดกิจกรรมให้ครูได้ฝึกทักษะ โดยสถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลาย เช่น การจัดอบรมภายในสถานศึกษา/การศึกษาดูงาน/ เข้าร่วมศึกษาอบรมด้านงานวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง และให้ครูได้รับศึกษาอบรมนำความรู้ที่ได้รับมาขยายผลให้เพื่อนครูทุกครั้ง รวมทั้งควรจัดหา/เชิญผู้เชี่ยวชาญ มาให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับงานวิจัยและการตรวจคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย

3.4 การให้คำปรึกษา คำแนะนำ โดยผู้บริหารถือเป็นบุคคลที่สำคัญในการเป็นผู้นำที่คอยให้คำปรึกษาแนะนำ ให้ครูมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.5 การนิเทศและให้คำปรึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยสถานศึกษามีการกำหนดปฏิทินการนิเทศ ให้คำปรึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและแจ้งให้คณะครูทุกท่านทราบและดำเนินการนิเทศและให้คำปรึกษา การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายตามปฏิทินที่กำหนดไว้

3.6 ประเมินผลและรายงานผล โดยเมื่อครูได้รับการนิเทศ ติดตามการประเมินผล การทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วนั้น ควรกำหนดให้ครูผู้วิจัยนำผลการนิเทศ ฯ ไปพัฒนา/ปรับปรุงงานวิจัย ให้ดียิ่งขึ้นและรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน และเมื่อสิ้นปีการศึกษาผู้รับผิดชอบงานจะต้องรายงาน ผลการดำเนินงานการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนา งานการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ในปีต่อไป

4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

4.1 การกำหนดงบประมาณ ภายใต้โครงการวิจัยในชั้นเรียนและอย่างชัดเจน โดยสถานศึกษาควรมีการจัดตั้งงบประมาณในการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี การศึกษา

4.2 การจัดหาระดมทุน จากหน่วยงานภายนอก โดยผู้บริหารมีการประสานงานกับ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของ สถานศึกษา และของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การส่งเสริมให้ครูขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน ภายนอกเพื่อใช้ในการดำเนินงานวิจัย

4.3 จัดสรรงบประมาณให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารมีการจัดสรร งบประมาณในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้แก่คณะครูเป็นประจำทุกปีการศึกษา

4.4 การกำกับ ติดตามและรายงานผลการใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้รับผิดชอบงานวิจัยควรมีการรายงานผลการใช้งบประมาณในการดำเนินงานวิจัยของ สถานศึกษา และการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อนำไปวางแผนการใช้ง งบประมาณในปีการศึกษาต่อไป

5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

5.1 การวางแผนเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของครู โดยผู้บริหารให้คณะครูมีส่วน ร่วมในการวางแผนในการส่งเสริมความก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ ของครู เช่น การจัดทำวิจัยเพื่อใช้ในการ ปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

5.2 ครูถ่ายทอดความรู้แก่เพื่อนครูและผู้ปกครองนักเรียน โดยให้ครูทุกท่านแนะนำ ผลของการวิจัยเพื่อไปปรับใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนหรือการทดลองกับนักเรียน ของครูท่านอื่นที่มีปัญหาใกล้เคียงกัน และควรมีการแนะนำให้ผู้ปกครองนำไปใช้ในการฝึกนักเรียน ที่บ้านร่วมด้วย

5.3 การสร้างขวัญและกำลังใจ โดยผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้วิจัย เช่น มีการยกย่องชมเชย การจัดประกวดผลงานวิจัยภายในสถานศึกษาและมอบรางวัล/เกียรติบัตร ให้แก่ครูที่มีผลงานวิจัยที่ดี

5.4 ให้การยอมรับความสามารถของครู โดยผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและให้การยอมรับความสามารถของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และให้โอกาสครูที่มีความรู้ด้านการวิจัยที่ดี เป็นพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแก่ครูท่านอื่น ๆ

5.7 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลาย โดยสถานศึกษาควรมีนำ ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาใน หลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา การจัดนิทรรศการผลงานทางวิชาการร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือการส่งผลงานเข้าร่วมประกวดทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

2.3 ผลการประเมินผลและยืนยันแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

โดยผู้วิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ เพื่อประเมินผลและเพื่อยืนยัน
แนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ตารางที่ 4.34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเป็นไปได้และความเหมาะสมแนวทางในการส่งเสริม
การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้าน
การกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการบริหาร
แบบ POLC

แนวทางการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเป็นไปได้			ระดับความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน						
1. สถานศึกษามีนโยบายหรือข้อกำหนด เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของครู เช่น มีการ รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 เรื่อง	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3. มีการกำหนดให้งานวิจัยอยู่ใน โครงสร้าง การบริหารงานของสถานศึกษา	4.67	0.58	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบและ คณะกรรมการในการดำเนินงานวิจัยของ สถานศึกษา	4	1	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
5. ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนด และจัดทำแผนปฏิบัติการการดำเนิน งานวิจัยของสถานศึกษา	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

แนวทางการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเป็นไปได้			ระดับความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6. ผู้บริหารมีการจัดประชุมชี้แจง เพื่อให้ ครูทราบถึงนโยบาย/ข้อกำหนด/แนวทาง ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมให้ครูทุกคนยึด เป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
7. สถานศึกษามีการวางแผนการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
ภาพรวม	4.76	0.31	มากที่สุด	4.86	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอนด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC มีระดับความเป็นไปได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มากที่สุด และมีระดับความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มากที่สุด

ตารางที่ 4.35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเป็นไปได้และความเหมาะสมแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอนด้านการ สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

แนวทางการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเป็นไปได้			ระดับความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน						
1. คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผนการจัดสภาพแวดล้อม/การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น มีคลังข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่เป็นปัจจุบัน สำหรับการศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูผู้วิจัย	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณ / สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
5. ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
6. ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูใช้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
7. สถานศึกษาส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภายในสถานศึกษา	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด

แนวทางการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเป็นไปได้			ระดับความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ภาพรวม	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC มีระดับความเป็นไปได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=5$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มากที่สุด และมีระดับความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=5$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มากที่สุด



ตารางที่ 4.36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเป็นไปได้และความเหมาะสมแนวทางในการส่งเสริม
การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้าน
ให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

แนวทางการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเป็นไปได้			ระดับความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน						
1. คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด/ วางแผนเพื่อหาวิธีการหรือรูปแบบในการ พัฒนาครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยใน ชั้นเรียน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมที่ กำหนดวิธีการหรือรูปแบบในการพัฒนา ครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครู ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ตามขั้นตอน/ กระบวนการการทำงานวิจัย	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการจัดอบรมเพื่อสร้าง ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้น เรียนให้กับครูภายในสถานศึกษา	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
5. ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูเข้าร่วม ศึกษาอบรมด้านงานวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
6. ผู้บริหาร ให้คำปรึกษา คำแนะนำใน ด้านของความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
7. สถานศึกษามีการนิเทศและให้คำปรึกษา การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไป ตามเป้าหมาย	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

แนวทางการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเป็นไปได้			ระดับความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8. สถานศึกษามีการให้ครูผู้วิจัยรายงานผล และรับการประเมินผลการทำวิจัยในชั้น เรียนเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นในปี ถัดไป	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
ภาพรวม	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC มีระดับความเป็นไปได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=5$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มากที่สุด และมีระดับความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=5$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มากที่สุด

ตารางที่ 4.37 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเป็นไปได้และความเหมาะสมแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอนด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

แนวทางการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเป็นไปได้			ระดับความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู						
1. มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อของบประมาณจากสถานศึกษา	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการจัดหา ระดมทุน จากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	4	1	มากที่สุด	4	1	มากที่สุด
3. ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้แก่คณะครู	4.67	0.58	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
4. ผู้บริหารมีการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา และของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
5. มีการกำกับ ติดตาม แนะนำและรายงานผลการใช้งบประมาณในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครู	5	0	มากที่สุด	5	5	มากที่สุด
ภาพรวม	4.60	0.43	มากที่สุด	4.73	0.32	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC มีระดับความเป็นไปได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มากที่สุด และมีระดับความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มากที่สุด

ตารางที่ 4.38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเป็นไปได้และความเหมาะสมแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

แนวทางการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเป็นไปได้			ระดับความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย						
1. สถานศึกษามีการวางแผนเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้า แก่ครูที่มีผลงานวิจัยปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานภายในสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้น	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการกำหนดให้นำเอาผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ถ่ายทอดความรู้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยแก่ครูท่านอื่น	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
4. มีการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัย รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน แก่ผู้ปกครองนักเรียนและสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในฝึกนักเรียนร่วมด้วย	4	1	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
5. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและให้การยอมรับความสามารถของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
6. ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้วิจัย เช่น การชมเชย การมอบเกียรติบัตร เป็นต้น	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

แนวทางการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเป็นไปได้			ระดับความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เกิด ประโยชน์ต่อการศึกษาในหลากหลาย ช่องทาง	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
ภาพรวม	4.86	0.14	มากที่สุด	4.95	0.08	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC มีระดับความเป็นไปได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มากที่สุด และมีระดับความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มากที่สุด

ตารางที่ 4.39 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเป็นไปได้และความเหมาะสมแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

แนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเป็นไปได้			ระดับความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	4.76	0.31	มากที่สุด	4.86	0.25	มากที่สุด
2. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3. ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	4.60	0.43	มากที่สุด	4.73	0.32	มากที่สุด
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย	4.86	0.14	มากที่สุด	4.95	0.08	มากที่สุด
ภาพรวม	4.84	0.18	มากที่สุด	4.91	0.13	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC มีระดับความเป็นไปได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.84$) เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับ มากที่สุด และมีระดับความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับ มากที่สุด

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ในการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัย รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน แก่ผู้ปกครองนักเรียน และนำผลไปใช้เป็นแนวทางในฝึกนักเรียนนั้นอาจมีข้อจำกัดเกี่ยวกับการอ่านออกเขียนได้ของผู้ปกครอง
2. ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาวงกว้าง โดยการส่งผลงานเข้าร่วมประกวดในระดับกลุ่มสถานศึกษา ระดับจังหวัดหรือในระดับประเทศ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และเพื่อสร้างแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ตามกระบวนการบริหารแบบ POLC โดยผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลการสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. สภาพปัจจุบัน ปัญหาการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน สรุปดังนี้

จากการศึกษา สภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC มีระดับการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีประเด็นสำคัญที่นำมาสรุป ดังนี้

1) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก รายการที่มีระดับการปฏิบัติอยู่ในลำดับท้ายสุด คือ การควบคุม (C : Controlling) และข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดในด้านนี้ คือ การวางแผนการประเมินผล และรายงานผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC พบว่า ภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง ทุกรายการอยู่ในระดับปานกลาง และข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดในด้านนี้ คือ มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่ง สำหรับการศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

3) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC พบว่า ภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง รายการส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดในด้านนี้ คือ มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้ครูได้ฝึกทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน

4) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC พบว่า ภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อย คือ การจัดองค์กร (O : Organizing) และ การนำ (L : Leading) และข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดในด้านนี้ คือ ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้แก่คณะครูอย่างต่อเนื่อง

5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC พบว่า ภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง รายการอยู่ในระดับ ปานกลาง และข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดในด้านนี้ คือ มีการกำหนดให้นำเอาผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

โดยมีสภาพปัญหา คือ ขาดมีส่วนร่วมของคณะครูทุกคนภายในสถานศึกษาในการกำหนด/วางแผนการ ในเรื่องต่าง ๆ ร่วมกัน ไม่มีการจัดประชุมชี้แจงในเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดการวางแผนการประเมินผลและรายงานผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ครูมีความรู้ด้านกระบวนการทำงานวิจัยในชั้นเรียนน้อย ไม่มีการมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้ครูได้ฝึกทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูขาดแรงจูงใจในการพัฒนางานวิจัยชั้นเรียนของตนเอง ขาดความตระหนักถึงความสำคัญในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาให้ผู้เรียน ขาดงบประมาณในการสนับสนุนครูเพื่อจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนและขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา

2. แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ผู้วิจัยนำประเด็นสำคัญมาสรุปดังนี้

2.1 ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน กำหนดนโยบายอย่างชัดเจน จัดทำแผนปฏิบัติการงานวิจัย กำหนดให้งานวิจัยอยู่ในโครงสร้างการบริหารงาน กำหนดผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการ การจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา และวางแผนการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผล อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2.2 ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน กำหนด/วางแผนการสร้างบรรยากาศและจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน อำนวยความสะดวก

สะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ สร้างความตระหนัก แรงจูงใจ มีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันในการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันและมีการจัดแสดงนิทรรศการภายในสถานศึกษา

2.3 ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จัดทำโครงการ/กิจกรรมงานวิจัย กำหนดรูปแบบในการพัฒนาครู การจัดกิจกรรมให้ครูได้ฝึกทักษะ การให้คำปรึกษา คำแนะนำ การนิเทศ และให้คำปรึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย ประเมินผลและรายงานผล

2.4 ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู กำหนดงบประมาณ ภายใต้โครงการวิจัยในชั้นเรียนและอย่างชัดเจน จัดหา ระดมทุน จากหน่วยงานภายนอก จัดสรร งบประมาณให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและกำกับ ติดตามและรายงานผลการใช้งบประมาณ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน วางแผนเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของครู ครูถ่ายทอดความรู้แก่เพื่อนครูและผู้ปกครอง นักเรียน สร้างขวัญและกำลังใจ ให้การยอมรับความสามารถของครูและมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ อย่างหลากหลาย

อภิปรายผล

จากการศึกษาแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา สภาพปัจจุบันและสภาพปัญหาการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน รวมทั้งหาแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ผู้วิจัยจึงขอ เสนอประเด็นสำคัญในการอภิปราย ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและปัญหาในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของ ศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการศึกษาใน 5 ด้าน คือ ด้านการกำหนด นโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การวิจัยในชั้นเรียน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณ การ ทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจากการศึกษาแล้ว พบว่า สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ขาดมีส่วนร่วมของคณะครูทุกคนภายในสถานศึกษาในการกำหนด/วางแผนการ ในเรื่องต่าง ๆ ร่วมกัน

ไม่มีการจัดประชุมชี้แจงในเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดการวางแผนการประเมินผลและรายงานผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ครูมีความรู้ด้านกระบวนการทำงานวิจัยในชั้นเรียนน้อย ไม่มีการมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้ครู ได้ฝึกทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูขาดแรงจูงใจในการพัฒนางานวิจัยชั้นเรียนของตนเอง ขาดความตระหนักถึงความสำคัญในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาให้ผู้เรียน ขาดงบประมาณในการสนับสนุนครูเพื่อจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนและขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของนักวิชาการหลายท่าน คือ ธวัชชัย ขวดยิ่ง (2555) ที่ได้ทำการศึกษา บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษาเขตอำเภอเขาคิชฌกูฏจังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษาเขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน อนงค์ ปัญงพันธ์ (2556) ได้ทำการศึกษา บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตคุณภาพศรีมหาโพธิ์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตคุณภาพศรีมหาโพธิ์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และนิรุช ธรรมสุนทร (2551) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง ผลการวิจัยพบว่า บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

2. แนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยผู้วิจัยได้นำกระบวนการบริหารแบบ POLC เข้ามาเป็นกรอบคิดในการบริหารจัดการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ใน 5 ด้าน คือ ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยในแต่ละด้านมีขั้นตอนของกระบวนการบริหารงานแบบ POLC คือ 1) การวางแผน (P : Plaining) 2) การจัดองค์กร (O : Organizing) 3) การนำ (L : Leading) และ 4) การควบคุม (C : Controlling) ไว้อย่างชัดเจนในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

เรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยแต่ละขั้นตอนมีความเชื่อมโยง กระบวนการบริหารงานเชื่อมต่อกัน ซึ่งตรงกับ กิจา ไชยทนต์ (2555) ที่ได้กล่าวถึง กระบวนการบริหารแบบ POLC ว่าเป็นแนวคิดทฤษฎีการบริหารงานสมัยใหม่ ที่มีการวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุมในทุกส่วน ทำให้ผู้บริหารเห็นภาพรวม ทั้งระบบ ลดความซ้ำซ้อนในการใช้ทรัพยากร เกิดความชัดเจนในวิธีการปฏิบัติงาน ลงบประมาณในการบริหารงาน สามารถเชื่อมโยงผลการปฏิบัติงานและสามารถตรวจสอบได้ โดยแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน กำหนดนโยบายอย่างชัดเจน จัดทำแผนปฏิบัติการงานวิจัย กำหนดให้งานวิจัยอยู่ในโครงสร้างการบริหารงาน กำหนดผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการ การจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา และวางแผนการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผล อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง 2) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน กำหนด/วางแผนการสร้างบรรยากาศและจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ สร้างความตระหนัก แรงจูงใจมีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และช่วยเหลือกันในการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันและมีการจัดแสดงนิทรรศการภายในสถานศึกษา 3) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จัดทำโครงการ/กิจกรรมงานวิจัย กำหนดรูปแบบในการพัฒนาครู การจัดกิจกรรมให้ครู ได้ฝึกทักษะ การให้คำปรึกษา คำแนะนำ การนิเทศและให้คำปรึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมาย ประเมินผลและรายงานผล 4) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู กำหนดงบประมาณภายใต้โครงการวิจัยในชั้นเรียนและอย่างชัดเจน จัดหา ระดมทุนจากหน่วยงานภายนอก จัดสรรงบประมาณให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และกำกับ ติดตามและรายงานผลการใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน วางแผนเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของครู ครูถ่ายทอดความรู้แก่เพื่อนครูและผู้ปกครองนักเรียน สร้างขวัญและกำลังใจ ให้การยอมรับความสามารถของครูและมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลาย ผู้วิจัยมีการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับอริยัญญา พลเจียง (2555) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนใน อำเภอฝาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า 1) ด้านการส่งเสริมความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมด้วยการมีนโยบายให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถหรือผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยมีส่วนร่วมในการพัฒนานุเคราะห์ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนและเสนอแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการจัดให้มีโครงการพัฒนานุเคราะห์ด้านความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน โดยการ

อบรมเชิงปฏิบัติการและการศึกษาดูงาน 2) ด้านการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์การทำวิจัยผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมด้วยการพัฒนาปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อบริการให้ครูได้ใช้เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนและเสนอแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการสำรวจ สภาพปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนและจัดเตรียมสื่อวัสดุ อุปกรณ์ ตำราและเอกสารความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอกับความต้องการของครูผู้สอน 3) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมด้วยการเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนที่มีผลงานวิจัยได้มีโอกาสในการเผยแพร่ผลงานของตนและเสนอแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถทักษะและประสบการณ์ของครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียนและสอดคล้องกับ ทัศนคติ วิจัย (2555) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน รองลงมา คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนและด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และยังสอดคล้องกับ เกษรสังข์ (2555) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตาม ทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน ระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย ด้านการจัดการฝึกอบรมการวิจัย ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย ด้านการให้รางวัลในรูปแบบต่าง ๆ ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลและด้านการจัดหาทุนการวิจัย

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรมีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนทางการศึกษาพิเศษของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของคณะครูในสถานศึกษา
2. ควรมีการพัฒนาบุคลากร โดยการศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการทำงานวิจัยในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพต่อการปฏิบัติงาน

3. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการทำงานวิจัยและจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการศึกษาค้นคว้าการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของคณะครู

4. ควรส่งเสริมผู้วิจัยให้มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยอย่างชัดเจน ต่อเนื่อง เพื่อให้ครูผู้สอนเกิดความเชี่ยวชาญ สามารถถ่ายทอดความรู้ สามารถตรวจสอบงานวิจัยของครูผู้สอนท่านอื่นได้

5. ควรมีการนิเทศ ติดตามผล กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกชั้นตอน เพื่อให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อที่ครูจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้อย่างถูกต้อง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบของการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นแบบอย่างในการพัฒนาสถานศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคู่มือการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษของสถานศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

3. ควรมีการนำผลการวิจัยไปทดลองใช้ภายในสถานศึกษา

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551.

(ออนไลน์). สืบค้นเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2562 จาก <http://gg.gg/n09bi>.

_____. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. (ออนไลน์).

สืบค้นเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2562 จาก <http://gg.gg/n098z>.

กัญญาพัชร วิชัยรัมย์. (2555). บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2. (วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏบุรีรัมย์).

กิจจา ไชยหนู. (2555). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.

(วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

ครุศาสตรบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง).

กิตติคุณและวัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2552). การวิจัยในชั้นเรียน. สืบค้นวันที่ 20 มกราคม
2562 สืบค้นจาก <https://bit.ly/2usaTAr>.

กิตติศักดิ์ เป้นงาม. (2558). เส้นทางสู่ครูมืออาชีพ : การวิจัยในชั้นเรียน. (ออนไลน์) สืบค้นเมื่อ
30 มกราคม 2562. จาก <https://bit.ly/2uxY4nW>.

เกษร สังข์วงษ์. (2555). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
“ตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาลพบุรี, (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี).

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. รัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 18 มกราคม 2562 จาก
<http://gg.gg/n0akl>

จริญ สุขเสวี. (2550). การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 2. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).

- จรูญ คุณมี. (2558). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี. สืบค้นจาก <http://ejournals.swu.ac.th/index.php/EAJ/article/view/5397>.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพฯ: วิ.พรินท์.
- จำลอง ทังสุข. (2550). รูปแบบการตัดสินใจที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสุรินทร์. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์).
- ธวัชชัย ขวดยิ่ง. (2555). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษาเขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา).
- ธีระ รุญเจริญ. (2553). ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา ยุคปฏิรูปการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) เพื่อปฏิรูปตรวจสอบและประเมินภายนอกกรอบสาม. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุล. (2551). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: เทียมฟ้า.
- นฤมล มะยอง. (2557). แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายบ้านนาวิ อำเภอมะสอย จังหวัด เชียงราย โดยการใช้เทคนิคการเทียบสมรรถนะ (Benchmarking). การศึกษาอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- นิรุช ธรรมสุนทร. (2551) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ 56 การศึกษาระยอง, (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2559). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- ปาจริย์พร สีตะชนิ. (2556). การพัฒนารูปแบบการค้นหาผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษระดับปฐมวัยในโรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต).
- พงศ์เทพ จิระโร. (2553). หลักการวิจัยทางการศึกษา : *Principles of Educational Research*. ชลบุรี: บัณฑิตเอกสาร.

- พัชวิชัย โสยกกุล. (2552). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย).
- ไพเราะ พัดตาสังห์. (2554). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา).
- รัตนา หลวงกลาง. (2558). แนวทางการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 2. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคามมหาสารคาม).
- วิเชียร วิทยอุดม. (2555). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ: ธนัชการพิมพ์.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 8) กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- ศิริพงษ์ เสาภาชน. (2556). การวิจัยทางการศึกษา. นนทบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์, สมชาย หิรัญภิตติ, ชนวรรธ ตั้งสินทรัพย์ศิริ. (2550). การจัดการและพฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ: ชีระฟิล์มและไซเท็กซ์.
- ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน. (2561). รายงานประจำปีศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน. แม่ฮ่องสอน: ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน.
- สถาปนิก ศิริทรัพย์. (2555). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1. (ภาคินพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี).
- สมพร หวานเสร็จ. (2558). รายงานการวิจัยการพัฒนาคู่มือการทำวิจัยสำหรับครูการศึกษาพิเศษ. อุดรธานี.
- สร้อยตระกูล (ติวานนท์) อรรถมานะ. (2550). พฤติกรรมองค์กร ทฤษฎีและการประยุกต์. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สาคร สุขศรีวงศ์. (2553). การจัดการจากมุมมองนักบริหาร. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จีพีซีเบอร์พริ้นท์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). แนวทางการวิจัยและส่งเสริมการวิจัย ปี 2554 -2556. (ออนไลน์). สืบค้นจาก <https://bit.ly/2WtoVOi>.

- สุนทร โคตรบรรเทา. (2552). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- สุรัสวดี ราชกุลชัย. (2547). *การวางแผนและการควบคุมทางการบริหาร*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวรรณลี ตามชู. (2553). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต).
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม. (2552). *แนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน*. สืบค้นจาก <https://bit.ly/2OtYMf6>.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2558). *เคล็ดลับการทำวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรไทย.
- อนงค์ ปัญจันท์. (2556). *บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตคุณภาพศรีมหาโพธิ์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา).
- อมรินทร์ กิจศิริรัตน์. (2556). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในเขตเทศบาลเมืองจันทน์นิมิตจังหวัดจันทบุรี*. การศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- อรัญญา พลเจียง. (2555). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอฝาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).
- อนุภรณ์ สวนมะม่วง (2553) *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา).
- อุไรรัตน์ ชนะบำรุง. (2555). *บทบาทของผู้บริหารการศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน*. สืบค้นจาก <https://bit.ly/2UYqJ1j>
- Bartol, K. M. & Martin, D. C. (1998). *Change management & management*. NewYork : Englewood Prentice-Hall.
- Daft, Richard L. (2006). *The new era of management*. Australia : Thomson/South-Western.
- Drucker, Peter F. (2005). *The effective executive*. Australia: Wadsworth.
- Gulick and Urwick. (1937). *Paper on the Science of Administration*. Clifton: Augustus M. Kelley.

Henri Fayol. (1923). *Industrial and General Administration*. New Jersey: Clifton.

Hopkins, D. A. (1994). *Teacher's Guide to Classroom Research*. 2nd ed. Philadelphia:

Open University Press.

Koontz, H. D., and O' Donnell, C. (1968). *Principles of management*. New York: McGraw-Hill.

Stufflebeam, D.L., Madaus, G.F. and Scriven, M.S. (2000). *Evaluation Model : Viewpoints on*

Education and Human Services Evaluation. Norwell, MA : Kluwer Academic.



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล นางสาวเสาวลักษณ์ คำลาพิศ

วัน เดือน ปีเกิด 30 สิงหาคม 2534

ที่อยู่ปัจจุบัน 202/5 หมู่ที่ 1 ตำบลปางหมู อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน
รหัสไปรษณีย์ 58000

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

สถานศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประสบการณ์การทำงาน 2558 - ปัจจุบัน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๘๐๒

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายชาญณรงค์ บุตรเวียงพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวเสาวลักษณ์ คำลาพิศ นักศึกษา ระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกต อุทธโยธา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาได้ประสานกับท่านแล้ว บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบ และให้ความเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณี พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙

โทรสาร. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ ๗.๘๐๒

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางนงคัมภีร์ บุญจันทร์ดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวเสาวลักษณ์ คำลาพิศ นักศึกษา ระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด แม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกตุ อุทธโยธา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาได้ประสานกับท่านแล้ว บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบ และให้ความเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์. ๐๕๓-๘๘๕๔๙๙

โทรสาร. ๐๕๓-๘๘๕๔๙๙

RAJABH



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๘๐๒

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางชฎาพร สวัสดิ์ชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวเสาวลักษณ์ คำลาพิศ นักศึกษา ระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด แม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกตุ อุทธโยธา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาได้ประสานกับท่านแล้ว บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจ และให้ความเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙

โทรสาร. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙

RAJABHAT

ภาคผนวก ข

การวิเคราะห์ข้อมูลสรุปค่า IOC

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน					
การวางแผน (P : Plaining)						
ข้อที่ 1.1	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 1.2	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การจัดองค์กร (O : Organizing)						
ข้อที่ 1.3	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 1.4	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การนำ (L : Leading)						
ข้อที่ 1.5	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 1.6	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การควบคุม (C : Controlling)						
1.7	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.8	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2	ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน					
การวางแผน (P : Plaining)						
2.1	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
2.2	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
การจัดองค์กร (O : Organizing)						
2.3	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.4	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.5	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การนำ (L : Leading)						
2.6	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
2.7	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การควบคุม (C : Controlling)						
2.8	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.9	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3	ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน					
การวางแผน (P : Plaining)						
3.1	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.2	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การจัดองค์กร (O : Organizing)						
3.3	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.4	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การนำ (L : Leading)						
3.5	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.6	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การควบคุม (C : Controlling)						
3.7	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.8	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4	ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู					
การวางแผน (P : Plaining)						
4.1	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.2	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การจัดองค์กร (O : Organizing)						
4.3	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.4	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การนำ (L : Leading)						
4.5	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.6	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
การควบคุม (C : Controlling)						
4.7	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.8	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5						
การวางแผน (P : Plaining)						
5.1	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5.2	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การจัดองค์กร (O : Organizing)						
5.3	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5.4	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การนำ (L : Leading)						
5.5	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5.6	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การควบคุม (C : Controlling)						
5.7	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5.8	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
รวม				40.34		
ค่า IOC				0.98		

สูตร $IOC = \frac{\sum R}{N}$ $IOC = \frac{40.34}{41}$

$IOC = 0.98$

เกณฑ์การแปลความหมายข้อมูล

ค่า IOC น้อยกว่า 0.50 หมายถึง คำถามในแบบสอบถามข้อนี้มีเนื้อหาไม่สอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ไม่สามารถนำคำถามนี้ไปใช้ได้

แต่ถ้าค่า IOC มากกว่า 0.50 หมายถึง คำถามในแบบสอบถามข้อนี้มีเนื้อหาสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์สามารถนำคำถามนี้ไปใช้ได้

ภาคผนวก ค

แบบตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
เรื่อง แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

คำชี้แจง

แบบตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการเก็บรวบรวมข้อมูล สภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยเครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม รายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาตรวจสอบตามประเด็นในแบบตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพให้ตรงตามความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือไม่
- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีจึงขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณในการให้ความร่วมมือ

นางสาวเสาวลักษณ์ คำลาพิศ

นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

1. ตำแหน่ง

- ☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
☐ ผู้บริหาร
☐ ครูผู้สอน

2. เพศ

- ☐ ชาย
☐ หญิง

3. อายุ

- ☐ ต่ำกว่า 30 ปี
☐ 30-40 ปี
☐ 41-50 ปี
☐ มากกว่า 50 ปี

4. ระดับการศึกษา

- ☐ ปริญญาตรี
☐ ปริญญาโท
☐ ปริญญาเอก
☐ อื่น ๆ

5. ประสบการณ์การทำงาน

- ☐ ต่ำกว่า 5 ปี
☐ 5-10 ปี
☐ 11-15 ปี
☐ มากกว่า 15 ปี

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง ของสภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อยที่สุด



ข้อ	ข้อความ	ระดับคุณภาพ			
		สอดคล้อง	ไม่ แน่ใจ	ไม่ สอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1	ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน				
การวางแผน (P : Plaining)					
1.1	มีนโยบายหรือข้อกำหนด เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยอย่างชัดเจน				
1.2	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน				
การจัดองค์กร (O : Organizing)					
1.3	มีการกำหนดให้งานวิจัยอยู่ใน โครงสร้างการบริหารงาน				
1.4	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการในการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา				
การนำ (L : Leading)					
1.5	ผู้บริหารมีการจัดประชุมชี้แจง เพื่อให้ทราบถึงนโยบาย/ข้อกำหนด/แนวทางที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมให้ครูทุกคนยึดเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน				
1.6	ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดและจัดทำแผนปฏิบัติการการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา				
การควบคุม (C : Controlling)					
1.7	มีการวางแผนการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง				
1.8	มีการวางแผนการประเมินผลและรายงานผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง				

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับคุณภาพ			
		สอดคล้อง	ไม่ แน่ใจ	ไม่ สอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
2	ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน				
การวางแผน (P : Plaining)					
2.1	คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผน การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน				
2.2	คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผน การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน				
การจัดองค์กร (O : Organizing)					
2.3	มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่ง				
2.4	มีการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน				
2.5	มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูผู้วิจัย				
การนำ (L : Leading)					
2.6	ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจ และสร้าง ความตระหนัก ให้ครูทุกคนเห็นถึงความสำคัญ ของการวิจัยในชั้นเรียน				
2.7	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูใช้งานวิจัยในชั้นเรียน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน				
การควบคุม (C : Controlling)					
2.8	มีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกัน ในการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน				
2.9	มีการจัดแสดงนิทรรศการภายในสถานศึกษา เพื่อเผยแพร่ผลงานด้านการวิจัยของครู				

ข้อ	ข้อความ	ระดับคุณภาพ			
		สอดคล้อง	ไม่ แน่ใจ	ไม่ สอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
3	ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน				
การวางแผน (P : Planning)					
3.1	คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผน เพื่อหาวิธีการหรือรูปแบบในการพัฒนาครู ให้มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน				
3.2	มีแผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนด วิธีการหรือรูปแบบในการพัฒนาครูให้มีความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน				
การจัดองค์กร (O : Organizing)					
3.3	มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ให้ครูได้ฝึกทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน				
3.4	มีการจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูภายในสถานศึกษา				
การนำ (L : Leading)					
3.5	ผู้บริหารมีส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมศึกษาอบรมด้าน งานวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานภายนอก				
3.6	ผู้บริหาร ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ในด้านของความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน				
การควบคุม (C : Controlling)					
3.7	มีการนิเทศและให้คำปรึกษา การทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย				
3.8	มีการประเมินผลและรายงานผล ในด้านการให้ครู มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน				

ข้อ	ข้อความ	ระดับคุณภาพ			
		สอดคล้อง	ไม่ แน่ใจ	ไม่ สอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
4	ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู				
การวางแผน (P : Planning)					
4.1	มีการจัดทำโครงการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อขอ งบประมาณของสถานศึกษา				
4.2	มีการกำหนด/วางแผน วิธีการในการจัดสรร งบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยอย่างชัดเจน				
การจัดองค์กร (O : Organizing)					
4.3	มีการจัดหา ระดมทุน จากหน่วยงานภาครัฐ และ เอกชนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู				
4.4	มีการจัดสรรงบประมาณ ในการดำเนินงานวิจัยของ สถานศึกษาและของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน				
การนำ (L : Leading)					
4.5	ผู้บริหารมีการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการ การดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษาและของครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน				
4.6	ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณในการทำงานวิจัย ในชั้นเรียนให้แก่คณะครูอย่างต่อเนื่อง				
การควบคุม (C : Controlling)					
4.7	มีการกำกับ ติดตามและแนะนำ การใช้งบประมาณ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน				
4.8	มีรายงานผลการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน วิจัยของสถานศึกษา และการดำเนินงานวิจัยในชั้น เรียนของครู				

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับคุณภาพ			
		สอดคล้อง	ไม่ แน่ใจ	ไม่ สอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
5	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน				
การวางแผน (P : Plaining)					
5.1	มีการวางแผนเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้า แก่ครูที่มีผลงานวิจัย ในปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้น				
5.2	มีการกำหนดให้นำเอาผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี				
การจัดองค์กร (O : Organizing)					
5.3	มีการส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ถ่ายทอดความรู้ ด้วยการนำผลของการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครูท่านอื่น				
5.4	มีการส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ถ่ายทอดความรู้ ด้วยการนำผลของการวิจัยไปใช้ในการให้คำแนะนำในการฝึกดูแลผู้ปกครองนักเรียน				
การนำ (L : Leading)					
5.5	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้วิจัย เช่น การชมเชย การมอบเกียรติบัตร เป็นต้น				
5.6	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและให้การยอมรับความสามารถของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน				
การควบคุม (C : Controlling)					
5.7	มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูไปเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา				
5.8	มีการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูหลากหลายช่องทาง				

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



ภาคผนวก ง

หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/๗๐๖๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ. เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางสาวปนัดดา จันทวงศ์

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวเสาวลักษณ์ คำลาพิศ นักศึกษา ระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกตุ อุทธโยธา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๕ - ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ์ พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙

โทรสาร. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙

ภาคผนวก จ

แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ
เรื่องแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเพื่อการศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและความต้องการในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน
 2. ผู้ตอบแบบสอบถามคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน
 3. ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้นไม่มีผลกระทบต่อการทำงานในหน้าที่และสถานภาพทางราชการของท่านแต่ประการใด โปรดแสดงความคิดเห็นตามสภาพความเป็นจริง และตอบข้อความในแบบทดสอบทุกข้อ ข้อมูลที่ท่านตอบจะเป็นประโยชน์ต่อแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC
 4. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน
 - ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีจึงขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณในการให้ความร่วมมือ

นางสาวเสาวลักษณ์ คำลาพิศ

นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

1. ตำแหน่ง

- ☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
☐ ผู้บริหาร
☐ ครูผู้สอน

2. เพศ

- ☐ ชาย
☐ หญิง

3. อายุ

- ☐ ต่ำกว่า 30 ปี
☐ 30-40 ปี
☐ 41-50 ปี
☐ มากกว่า 50 ปี

4. ระดับการศึกษา

- ☐ ปริญญาตรี
☐ ปริญญาโท
☐ ปริญญาเอก
☐ อื่น ๆ

5. ประสบการณ์การทำงาน

- ☐ ต่ำกว่า 5 ปี
☐ 5-10 ปี
☐ 11-15 ปี
☐ มากกว่า 15 ปี

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง ของสภาพการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อยที่สุด



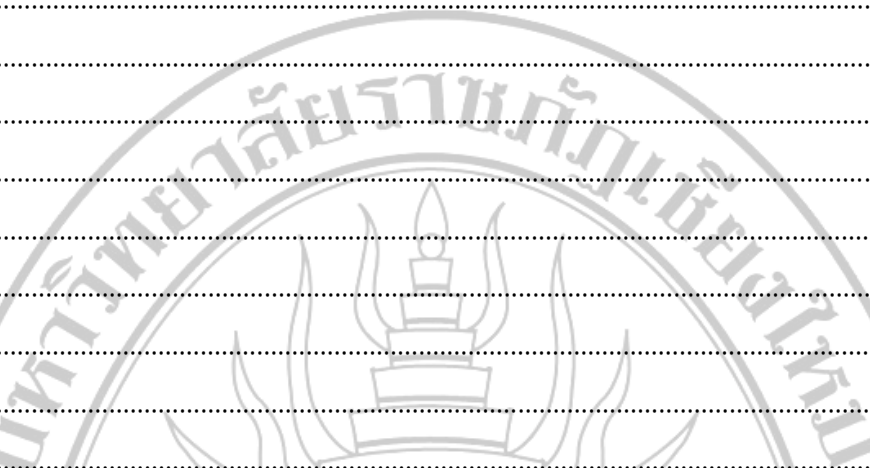
ข้อ	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน					
การวางแผน (P : Plaining)						
1.1	มีนโยบายหรือข้อกำหนด เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยอย่างชัดเจน					
1.2	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน					
การจัดองค์กร (O : Organizing)						
1.3	มีการกำหนดให้งานวิจัยอยู่ในโครงสร้างการบริหารงาน					
1.4	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการในการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา					
การนำ (L : Leading)						
1.5	ผู้บริหารมีการจัดประชุมชี้แจง เพื่อให้ทราบถึงนโยบาย/ข้อกำหนด/แนวทางที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมให้ครูทุกคนยึดเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน					
1.6	ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดและจัดทำแผนปฏิบัติการการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา					
การควบคุม (C : Controlling)						
1.7	มีการวางแผนการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
1.8	มีการวางแผนการประเมินผลและรายงานผล อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
2	ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน					
การวางแผน (P : Plaining)						
2.1	คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผน การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน					
2.2	คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผน การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน					
การจัดองค์กร (O : Organizing)						
2.3	มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่ง สำหรับการศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย					
2.4	มีการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					
2.5	มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูผู้วิจัย					
การนำ (L : Leading)						
2.6	ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจ และสร้าง ความตระหนัก ให้ครูทุกคนเห็นถึงความสำคัญ ของการวิจัยในชั้นเรียน					
2.7	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูใช้งานวิจัยในชั้นเรียน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน					
การควบคุม (C : Controlling)						
2.8	มีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกัน ในการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน					
2.9	มีการจัดแสดงนิทรรศการภายในสถานศึกษา เพื่อเผยแพร่ผลงานด้านการวิจัยของครู					

ข้อ	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
3	ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน					
การวางแผน (P : Planning)						
3.1	คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด/วางแผน เพื่อหาวิธีการหรือรูปแบบในการพัฒนาครู ให้มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน					
3.2	มีแผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนด วิธีการหรือรูปแบบในการพัฒนาครูให้มีความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน					
การจัดองค์กร (O : Organizing)						
3.3	มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ให้ครูได้ฝึกทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
3.4	มีการจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูภายในสถานศึกษา					
การนำ (L : Leading)						
3.5	ผู้บริหารมีส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมศึกษาอบรมด้าน งานวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานภายนอก					
3.6	ผู้บริหาร ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ในด้านของความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
การควบคุม (C : Controlling)						
3.7	มีการนิเทศและให้คำปรึกษา การทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย					
3.8	มีการประเมินผลและรายงานผล ในด้านการให้ครู มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน					

ข้อ	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
4	ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู					
การวางแผน (P : Planning)						
4.1	มีการจัดทำโครงการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อขอ งบประมาณของสถานศึกษา					
4.2	มีการกำหนด/วางแผน วิธีการในการจัดสรร งบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างชัดเจน					
การจัดองค์กร (O : Organizing)						
4.3	มีการจัดหา ระดมทุน จากหน่วยงานภาครัฐ และ เอกชนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู					
4.4	มีการจัดสรรงบประมาณ ในการดำเนินงานวิจัยของ สถานศึกษา และของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
การนำ (L : Leading)						
4.5	ผู้บริหารมีการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการ การดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา และของครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน					
4.6	ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณในการทำงานวิจัย ในชั้นเรียนให้แก่คณะครูอย่างต่อเนื่อง					
การควบคุม (C : Controlling)						
4.7	มีการกำกับ ติดตามและแนะนำ การใช้งบประมาณ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
4.8	มีรายงานผลการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน วิจัยของสถานศึกษา และการดำเนินงานวิจัยในชั้น เรียนของครู					

ข้อ	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
5	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
การวางแผน (P : Plaining)						
5.1	มีการวางแผนเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้า แก่ครูที่มีผลงานวิจัย ในปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การทำงาน ในสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้น					
5.2	มีการกำหนดให้นำเอาผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี					
การจัดองค์กร (O : Organizing)						
5.3	มีการส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ถ่ายทอดความรู้ ด้วยการนำผลของการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครูท่านอื่น					
5.4	มีการส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ถ่ายทอดความรู้ ด้วยการนำผลของการวิจัยไปใช้ในการให้คำแนะนำในการฝึกลูกแก่ผู้ปกครองนักเรียน					
การนำ (L : Leading)						
5.5	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้วิจัย เช่น การชมเชย การมอบเกียรติบัตร เป็นต้น					
5.6	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและให้การยอมรับความสามารถของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน					
การควบคุม (C : Controlling)						
5.7	มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูไปเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา					
5.8	มีการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูหลากหลายช่องทาง					



ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง
ที่ให้ความร่วมมือในการให้ความเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้



ภาคผนวก จ

ประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม
เรื่อง แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

คำชี้แจง

1. แบบสนทนากลุ่ม มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ตามกระบวนการบริหารแบบ POLC โดยแบบสนทนากลุ่มมีทั้งหมด 1 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสนทนากลุ่มเพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

- 1.1 ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน
- 1.2 ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน
- 1.3 ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
- 1.4 ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
- 1.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ดังนี้

การวางแผน (P : Planning) หมายถึง การร่วมกันกำหนดเป้าหมาย กำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และวางแผนเพื่อให้ได้แผนปฏิบัติการ การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

การจัดองค์กร (O : Organizing) หมายถึง การร่วมกันเตรียมงาน วางโครงสร้างและกำหนด ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

การนำ (L : Leading) หมายถึง การร่วมกันกำหนดแนวทางที่ผู้บริหารควรปฏิบัติเพื่อสร้าง แรงจูงใจและขวัญกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำ จังหวัดแม่ฮ่องสอน

การควบคุม (C : Controlling) หมายถึง การร่วมกันจัดระบบกำกับ ติดตาม การดำเนินวิจัย ในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อควบคุมประสิทธิภาพในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ตอนที่ 1 แบบสนทนากลุ่มเพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

1.1 ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน

1.1.1 สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดนโยบายไว้ว่าอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

1.1.2 ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษาของท่านอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

1.1.3 ท่านได้ดำเนินการปฏิบัติตามนโยบายของสถานศึกษา หรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

1.1.4 ท่านคิดว่าการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำหนดนโยบายและ การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหา อุปสรรค อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

1.1.5 ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาของท่านอย่างไรบ้าง

- การวางแผน (P : Planning)

.....

.....

- การจัดองค์กร (O : Organizing)

.....

.....

- การนำ (L : Leading)

.....

.....

- การควบคุม (C : Controlling)

.....

.....

1.2 ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน

1.2.1 สถานศึกษาของท่านมีการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

1.2.2 ท่านมีส่วนร่วมในการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

1.2.3 ท่านคิดว่าการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหา อุปสรรค อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

1.2.4 ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาของท่านอย่างไร

- การวางแผน (P : Planning)

.....

.....

.....

.....

.....

- การจัดองค์กร (O : Organizing)

.....

.....

.....

.....

.....

- การนำ (L : Leading)

.....

.....

.....

.....

.....

- การควบคุม (C : Controlling)

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

1.3.1 สถานศึกษาของท่านส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

1.3.2 ท่านคิดว่าการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหา อุปสรรค อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

1.3.3 ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาของท่านอย่างไร

- การวางแผน (P : Planning)

.....

.....

.....

.....

.....

- การจัดองค์กร (O : Organizing)

.....

.....

.....

.....

.....

- การนำ (L : Leading)

.....

.....

.....

.....

.....

- การควบคุม (C : Controlling)

.....

.....

.....

.....

.....

1.4 ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

1.4.1 สถานศึกษาของท่านมีการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

1.4.2 ท่านคิดว่าการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีปัญหา อุปสรรค อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

1.4.3 ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานด้านการสนับสนุนงบประมาณ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ของสถานศึกษาของท่านอย่างไร

- การวางแผน (P : Planning)

.....

.....

.....

.....

.....

- การจัดองค์กร (O : Organizing)

.....

.....

.....

.....

.....

- การนำ (L : Leading)

.....

.....

.....

.....

.....

- การควบคุม (C : Controlling)

.....

.....

.....

.....

.....

1.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

1.5.1 สถานศึกษาของท่านมีการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

1.5.2 ท่านคิดว่าการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า และการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหา อุปสรรค อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

1.5.3 ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและ การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาของท่านอย่างไร

- การวางแผน (P : Planning)

.....

.....

- การจัดองค์กร (O : Organizing)

.....

.....

- การนำ (L : Leading)

.....

.....

- การควบคุม (C : Controlling)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เข้าร่วมในการสนทนากลุ่ม

1. นางลลิตภัทร สืบเมือง	ตำแหน่ง	ครูชำนาญการ
2. นางสาวบังอร อนุโลม	ตำแหน่ง	ครูชำนาญการ
3. นางสาวพัชรา นิลมล	ตำแหน่ง	ครูชำนาญการ
4. นางสาวนุชนทรีก์ ปวงคำคง	ตำแหน่ง	ครูชำนาญการ
5. นางสาวกนิณี แดงปะละ	ตำแหน่ง	ครู
6. นางสาวปิยะนันท์ ดวงคำ	ตำแหน่ง	ครู
7. นางสาวธัญญา อ้อยบำรุง	ตำแหน่ง	ครู
8. นางสาวสุธีรา สิริธิต	ตำแหน่ง	ครู
9. นางสาวอรดา สมหนองหาร	ตำแหน่ง	ครูผู้ช่วย
10. นางสาวกุลิสรา ไชยงาม	ตำแหน่ง	ครูผู้ช่วย
11. นางสาวอาทิมา คำนวนทรัพย์	ตำแหน่ง	ครูผู้ช่วย
12. นางสาวฉันทนา เดชไพรพนา	ตำแหน่ง	ครูผู้ช่วย

ภาคผนวก ข

ภาพการจัดสนทนากลุ่ม
ณ ห้องประชุมศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน





ภาคผนวก ฅ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญแบบประเมินแนวทางการส่งเสริม
การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/๗.๗๑๒

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายโกสินทร์ สวัสดิ์ชัย

รองผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษางานสหประชาชาติแม่ฮ่องสอน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการทำการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวเสาวลักษณ์ คำลาพิศ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา การทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกตุ อุทโยธา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาได้ประสานกับท่านแล้ว บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบ และให้ความเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือในการทำการค้นคว้าอิสระดังกล่าวที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙

โทรสาร. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/๗.๓๖๒

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นางสาวชลีพร อินทะสาร
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการทำการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวเสาวลักษณ์ คำลาพิศ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา การทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกต อุทธโยธา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาได้ประสานกับท่านแล้ว บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบ และให้ความเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือในการทำการค้นคว้าอิสระดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙

โทรสาร. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙





ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๓๑๗

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นางสาวทอปัต ทิพย์บุญมี
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านปางหมู

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการทำการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวเสาวลักษณ์ คำลาพิศ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา การทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด แม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกตุ อุทธโยธา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาได้ประสานกับท่านแล้ว บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจ และให้ความเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือในการทำการค้นคว้าอิสระดังกล่าวที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลนุช พูลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙
โทรสาร. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙

MAJABH

ภาคผนวก ญ

แบบประเมินแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

คำชี้แจง

1. แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ฯ ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการเก็บรวบรวมข้อมูลการค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2. ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณา ประเมินแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครอบคลุม 5 ด้าน ดังนี้

- 2.1 ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.2 ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.3 ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.4 ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
- 2.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

ในชั้นเรียน

โดยมีมาตรฐานในการประเมิน 2 ด้าน คือ

1) ด้านความเป็นไปได้ หมายถึง มาตรฐานที่ก่อให้เกิดความมั่นใจหรือรับประกันได้ว่า แนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ฯ นำไปใช้ได้ สถานการณ์ที่เป็นจริง ระยะเวลา ประหยัดทรัพยากร และสะดวกต่อการใช้งานภายใต้เวลาเงื่อนไขที่กำหนด

2) ด้านความเหมาะสม หมายถึง มาตรฐานที่ก่อให้เกิดความมั่นใจหรือรับประกันได้ว่า แนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ฯ มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับหลักการ วิธีการ และเหมาะสมในแง่วัฒนธรรม สภาพบริบท

3. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบประเมินการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4. ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้เชี่ยวชาญทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ในการตอบร่างแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณในการให้ความร่วมมือ

นางสาวเสาวลักษณ์ คำลาพิศ

นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

[illegible]

[illegible]

2. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน

[illegible]

[illegible]

3. ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

[illegible]

[illegible]

4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

[illegible]

5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

[illegible]

The background of the page features a large, faint watermark of the University of Illinois seal. The seal is circular, with the words "UNIVERSITY OF ILLINOIS" around the perimeter. In the center is a sunburst design with a central emblem.

ที่ทำให้ความร่วมมือในการให้ความเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้