

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ประเภทสอบคัดเลือกและโควตา

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

Comparison of learning Outcomes between Admission Students and Quota

Students Elementary Education Program, Faculty of Education,

Chiang Mai Rajabhat University

อรทัย อินตา ลีตา ทายะติ ทัดนีย์ อารมย์เกลี้ยง จุฑามาศ หนูนชาติ และ นฤมล คำปัญญา

Orathai Inta, Sitah Thayati, Tasanee Aromklang, Jjutamas Noonchart

and Narumon Khampunya

คณะครุศาสตร์

Faculty of Education

E-mail: orathai_inta@g.cmru.ac.th, sitah@g.cmru.ac.th, tassanee@g.cmru.ac.th,

narumon_kha@g.cmru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ประเภทสอบคัดเลือกและโควตา และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการกำหนด เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ขั้นต่ำ 2.75 สำหรับผู้สอบคัดเลือกหลักสูตรครุศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กลุ่ม ตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา ชั้นปีที่ 3-5 จำนวน 193 คน เครื่องมือใน การวิจัย ได้แก่แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนเรียนใน หลักสูตร ประเภทโควตาเรียนดีอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาคือประเภทสอบคัดเลือกอยู่ใน ระดับดีมาก ส่วนโควตาอื่น ๆ อยู่ในระดับดี เมื่อเรียนในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การประถมศึกษาแล้ว พบว่า ประเภทโควตาเรียนดีและสอบคัดเลือกมีคะแนนเฉลี่ยสะสม อยู่ ในระดับดีเยี่ยมเช่นกัน ส่วนโควตาอื่น ๆ อยู่ในระดับดีมาก

2. นักศึกษาร้อยละ 59.09 เห็นด้วยกับการกำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ขั้นต่ำ 2.75 สำหรับผู้สอบคัดเลือก รองลงมาคือไม่เห็นด้วยและควรกำหนดเกณฑ์ให้ต่ำลงร้อยละ 26.70 เพราะไม่เชื่อมั่นในมาตรฐานการตัดสินผลการเรียนของแต่ละโรงเรียน และไม่เห็นด้วยควรกำหนดให้สูงขึ้น ร้อยละ 14.21 เพราะต้องการให้คนเก่งมาเป็นครู

คำสำคัญ : การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์, สอบคัดเลือก, โควตา, หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

Abstract

The purpose of this research were to compare the learning achievement of students in the qualifying and quota categories and to study students' opinions toward the GPAX minimum score of 2.75 for being candidates in Bachelor of Education, Faculty of Education, Chiang Mai Rajabhat University. The sample consisted of 3rd–5th year students majoring in elementary education. Research tool was a questionnaire. Data analysis used percentage (%), mean (x), standard deviation (S.D.) and content analysis.

The results were as follows.

1. According to comparison of learning outcomes using cumulative grade point average for applying, excellent GPAX quota students were excellent. Second, the qualified students were very good. Other under quotas system students were at a good level. While studying in Elementary Education, the study found that both of qualified and excellent GPAX quota students' grade point average were excellent. Students who were under other quotas system were in a very good level.

2. 59.09 percent of students agreed with the minimum grade point average (GPAX) requirement of 2.75 for the admission. Even though 26.70 percent of students didn't agree because they did not believe in the standards of school performance so the minimum of grade point average requirement should be lower. 14.21 percent of students would rather setting higher grade point average requirement since they wanted the academic excellent students become teachers.

Keywords: Learning outcomes comparison, Qualifying examination, Quota,

Bachelor of Education in Elementary Education, Chiang Mai Rajabhat University

บทนำ

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ในศาสตร์ บูรณาการศาสตร์และศิลป์สู่การจัดการเรียนรู้ ดำรงซึ่งจรรยาบรรณวิชาชีพครู มุ่งนำความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่น สำหรับกระบวนการรับนักศึกษาเข้ามาศึกษาในหลักสูตร กำหนดเป็น 2 ระบบ ได้แก่ ระบบโควตา และระบบการสอบคัดเลือก โดยระบบโควตาแบ่งเป็น โควตาเรียนดี โควตาความสามารถ พิเศษ และโควตานักศึกษาพิการ

สำหรับการรับนักศึกษาทางมหาวิทยาลัยได้มีประกาศว่าด้วยการรับสมัครนักศึกษา ประเภทสอบคัดเลือก ภาคปกติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นมา ประเภทโควตาเรียนดี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) กำหนดเกณฑ์ในการรับสมัครว่านักเรียนต้องได้คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป ประเภทความสามารถพิเศษอื่น ๆ อาทิ กีฬา นาฏศิลป์ คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป ส่วนการสอบคัดเลือก กำหนดเกณฑ์ในการรับสมัครว่านักเรียนต้องได้คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ตั้งแต่ 2.75 ขึ้นไปเท่านั้น ดังนั้นทางคณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ประเภทสอบคัดเลือกและโควตา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาก่อนและหลังเข้าศึกษา ประเภทสอบคัดเลือกและโควตา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการกำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ขั้นต่ำ 2.75 สำหรับผู้สอบคัดเลือก หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) ซึ่งเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา จำนวน 3 ชั้นปี ซึ่งกำลังศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) โดยเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) จำนวน 193 คน ซึ่งประกอบด้วย

ชั้นปีที่ 3 จำนวน	60	คน
ชั้นปีที่ 4 จำนวน	84	คน
ชั้นปีที่ 5 จำนวน	49	คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม โดยจัดทำเป็นแบบสอบถามออนไลน์ ผู้มีสิทธิตอบแบบสอบถามคือนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ชั้นปีที่ 3 ถึง 5 รหัสนักศึกษา 57 58 และ 59 ที่มีบัญชีอีเมล @g.cmru.ac.th ทั้งนี้จะสามารถตรวจสอบผู้เข้าตอบแบบสอบถามได้ ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการกำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยสะสมสำหรับผู้สอบคัดเลือก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แจ้งให้นักศึกษาสมัครบัญชีอีเมล @g.cmru.ac.th โดยสมัครที่สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2. ประชุมหัวหน้านักศึกษาแต่ละหมู่เรียนเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและวิธีการให้ข้อมูลโดยใช้บัญชี @g.cmru.ac.th และให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีจัดทำกลุ่มเฉพาะชั้นปีใน Application Messenger

3. ส่งลิงค์ URL WebSite ของแบบสอบถามให้นักศึกษาผ่าน Application Messenger ให้นักศึกษาตอบแบบสอบถาม และตรวจสอบคำตอบเพื่อแก้ไขหากมีข้อผิดพลาด

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติหาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์เนื้อหา

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยสะสมปรับจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2557 หมวด 4 การวัดผลและประเมินผลการศึกษา

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.50 – 4.00	หมายถึง	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.00 – 3.49	หมายถึง	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.50 – 2.99	หมายถึง	ดี
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.00 – 2.49	หมายถึง	ดีพอใช้
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.50 – 1.99	หมายถึง	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.49	หมายถึง	อ่อน
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	0.50 – 0.99	หมายถึง	อ่อนมาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	0.00 – 0.49	หมายถึง	ตก

ผลการวิจัย

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาก่อนและหลังเข้าศึกษา ประเภท สอบคัดเลือกและโควตา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนเรียนในหลักสูตร ประเภทโควตาเรียนดีอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาคือประเภท สอบคัดเลือกอยู่ในระดับดีมาก ส่วนโควตาอื่น ๆ อยู่ในระดับดี เมื่อเรียนในหลักสูตรครุศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษาแล้ว พบว่า ประเภทโควตาเรียนดีและสอบคัดเลือกมีคะแนน เฉลี่ยสะสม อยู่ในระดับดีเยี่ยมเช่นกัน ส่วนโควตาอื่น ๆ อยู่ในระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนเรียนเมื่อแยกชั้นปี พบว่า ประเภทโควตาเรียนดีของชั้นปีที่ 5 และ 3 อยู่ในระดับดีเยี่ยม มีเพียงชั้นปีที่ 4 ที่ผลการเรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนประเภทสอบ เข้าทุกชั้นปีอยู่ในระดับดีมาก สำหรับประเภทโควตาอื่น ๆ ชั้นปีที่ 3 มีผลการเรียนอยู่ในระดับ ดีมาก ชั้นปีที่ 5 และ 4 อยู่ในระดับดี เมื่อเรียนในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ ประถมศึกษาแล้ว พบว่า คะแนนเฉลี่ยประเภทโควตาเรียนดีทุกชั้นปีอยู่ในระดับดีเยี่ยม ประเภทสอบคัดเลือกชั้นปีที่ 5 และ 3 อยู่ในระดับดีเยี่ยมเช่นกัน ส่วนชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับดี มาก สำหรับโควตาอื่น ๆ คะแนนเฉลี่ยของชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ส่วนชั้นปีที่ 5 และ 4 อยู่ในระดับดีมาก

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการกำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ขั้นต่ำ 2.75 สำหรับผู้สอบคัดเลือก หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามทั้งหมด 176 คน คิดเป็นร้อยละ 91.19 โดยเห็น ด้วยกับเกณฑ์ดังกล่าวร้อยละ 59.09 รองลงมาคือไม่เห็นด้วยควรกำหนดให้ต่ำลง ร้อยละ 26.70 และไม่เห็นด้วยควรกำหนดให้สูงขึ้น ร้อยละ 14.21

สำหรับผู้ที่ไม่เห็นด้วยให้เหตุผลไปแนวทางเดียวกันว่าเป็นกระบวนการคัดกรองให้คนเก่ง ได้มีโอกาสสอบครู เพราะคนที่มีผลการเรียนสูงแสดงถึงความรับผิดชอบต่อการเรียนซึ่งจะทำ ให้ได้ครูที่มีคุณภาพ

ผู้ไม่เห็นด้วยควรกำหนดให้ต่ำลง เหตุผลหลักคือไม่เชื่อมั่นในมาตรฐานการตัดสินผล การเรียนของแต่ละโรงเรียน บางโรงเรียนให้ผลการเรียนน้อยซึ่งปิดโอกาสให้คนที่มีความตั้งใจ หรือมุ่งมั่นอยากเป็นครูหมดโอกาสที่จะได้เรียน

สำหรับผู้ไม่เห็นด้วยควรกำหนดผลการเรียนให้สูงขึ้น ให้เหตุผลเป็นไปในแนวทาง เดียวกันว่าเพื่อควบคุมมาตรฐานการผลิตครู จะได้คนเก่งมาเป็นครู เป็นต้น

ตารางที่ 1 แสดงคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ก่อนเข้าเรียนและหลังเรียนในหลักสูตร

n	ประเภท	n	คะแนนเฉลี่ยก่อน			คะแนนเฉลี่ยหลัง		
			\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
193	สอบคัดเลือก	92	3.28	0.65	ดีมาก	3.54	0.27	ดีเยี่ยม
	โควตาเรียนดี	84	3.52	0.21	ดีเยี่ยม	3.55	0.24	ดีเยี่ยม
	โควตาอื่น ๆ	17	2.98	0.23	ดี	3.33	0.40	ดีมาก

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ก่อนเข้าเรียนและหลังเรียนในหลักสูตรแยกชั้นปี

ชั้นปี	n	ประเภท	n	คะแนนเฉลี่ยก่อน			คะแนนเฉลี่ยหลัง		
				\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ปีที่ 5	49	สอบคัดเลือก	35	3.34	1.00	ดีมาก	3.59	0.21	ดีเยี่ยม
		โควตาเรียนดี	12	3.54	0.22	ดีเยี่ยม	3.53	0.24	ดีเยี่ยม
		โควตาอื่น ๆ	2	2.82	0.23	ดี	3.38	0.06	ดีมาก
ปีที่ 4	84	สอบคัดเลือก	40	3.22	0.26	ดีมาก	3.48	0.30	ดีมาก
		โควตาเรียนดี	37	3.49	0.22	ดีมาก	3.52	0.24	ดีเยี่ยม
		โควตาอื่น ๆ	13	2.91	0.26	ดี	3.11	0.46	ดีมาก
ปีที่ 3	60	สอบคัดเลือก	17	3.32	0.21	ดีมาก	3.60	0.28	ดีเยี่ยม
		โควตาเรียนดี	11	3.55	0.19	ดีเยี่ยม	3.58	0.25	ดีเยี่ยม
		โควตาอื่น ๆ	8	3.09	0.16	ดีมาก	3.50	0.33	ดีเยี่ยม

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการกำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX)

ขั้นต่ำ 2.75 สำหรับผู้สอบคัดเลือก

จำนวนผู้แสดง ความคิดเห็น (n)	ร้อยละผู้ แสดง ความคิดเห็น (%)	ความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดง ความคิดเห็น (n)	ร้อยละ (%)
		เห็นด้วย	104	59.09
176	91.19	ไม่เห็นด้วยควรกำหนดให้ต่ำลง	47	26.70
		ไม่เห็นด้วยควรกำหนดให้สูงขึ้น	25	14.21

อภิปรายผล

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา แต่ละประเภทก่อนเข้าศึกษามีระดับที่แตกต่างกันโคเวตาเรียนคืออยู่ในระดับดีเยี่ยม เหตุเพราะมีผู้ยื่นสมัครในระบบโคเวตาเป็นจำนวนมากจึงสามารถคัดเลือกผู้มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับดีเยี่ยมได้ แต่เมื่อเรียนในหลักสูตรแล้วประเภทสอบคัดเลือกและโคเวตาเรียนดีมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับดีเยี่ยมทั้งคู่โดยระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่างกันเลย ทั้งนี้อาจเพราะสภาพแวดล้อมทางการเรียนเมื่อมีกลุ่มเพื่อนที่มีเป้าหมายในการประกอบอาชีพครูในระดับประถมศึกษาเดียวกัน เห็นความมุ่งมั่นตั้งใจ เกิดการปรับพฤติกรรมกรเรียน สอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญา เรื่อง การซึมซับหรือ การดูดซึม (assimilation) (วิระพรรณ จันทร์เหลือง, 2559) ประกอบกับวุฒิภาวะเพิ่มขึ้นเริ่มเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ จึงมีความรับผิดชอบในการเรียนมากขึ้น และรูปแบบการเรียนในมหาวิทยาลัยแตกต่างจากการเรียนในโรงเรียนซึ่งอาจเหมาะสมกับผู้เรียนมากขึ้นทำให้คะแนนเฉลี่ยเพิ่มมากขึ้นและแทบไม่ต่างกัน

ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการกำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ขั้นต่ำ 2.75 สำหรับผู้สอบคัดเลือก หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา นักศึกษาเห็นด้วยกว่าครึ่ง ส่วนที่ไม่เห็นด้วยควรกำหนดต่ำลงมาหรือควรเพิ่มขึ้นนั้น อาจเนื่องด้วยประสบการณ์การเรียน การวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตนหรือคนใกล้ชิดจึงทำให้เสนอแนวคิดดังกล่าว

ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษามีเข้ามาเรียนในแต่ละประเภทว่ามีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยสะสมสำหรับผู้สอบคัดเลือก
2. การศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการกำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยสะสม ควรขยายสอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้องให้หลากหลายขึ้น อาทิ ครูในโรงเรียน ผู้ปกครอง อาจารย์ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. (2557). ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย

การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2557. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. (2555). ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วยการรับ

สมัครนักศึกษาประเภทสอบคัดเลือก ภาคปกติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คณะครุศาสตร์. (2555) หลักสูตรครุศาสตบัณฑิต สาขาวิชาการ

ประถมศึกษา (5 ปี) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555) เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยราชภัฏ

เชียงใหม่.

วีระพรรณ จันทร์เหลือง. (2559). มนุษย์สัมพันธ์. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

