บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยกับกลุ่มเป้าหมายครูที่สนใจเข้าร่วมโครงการวิจัยจำนวนทั้งสิ้น 24 คน (มีครูจำนวน 1 ท่านย้ายไปสอนโรงเรียนอื่นระหว่างดำเนินการพัฒนาครู) ซึ่งเป็นครูผู้สอนของโรงเรียนชลประทานผาแตก ตำบลลวงเหนือ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วนำเสนอเชิงพรรณนาและเชิงคุณภาพ ตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลปัญหาและสภาพปัจจุบันก่อนการพัฒนาครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การศึกษาปัญหาและความต้องการในการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครู ผู้วิจัยดำเนินการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการระดมสมองเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญญา อุปสรรค และความต้องการพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานและเป็นแนวทางในการพัฒนาครู ซึ่งเป็นความคิดเห็นของนักเรียนและครู แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกได้ 2 ส่วน คือ ความคิดเห็นของนักเรียน และความคิดเห็นของครู ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและความคาดหวังต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ในการวิจัยได้ดำเนินการสุ่มสอบถามข้อมูลจากนักเรียนจำนวน 100 คน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนักเรียนก่อนดำเนินการวางแผนการพัฒนาครู ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 1-3

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	63	63.0
ชาย	36	36.0
รวม	**100**	**100.0**

จากตารางที่ 1 พบว่านักเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงจำนวน 63 คน (ร้อยละ 63.00) และเป็นเพศชาย จำนวน 36 คน (ร้อยละ 36.00)

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)และระดับความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	วิธีการสอนและการจัดกิจกรรมของครูไม่ค่อยน่าสนใจ	3.20	1.23	ปานกลาง
2.	เวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมมีน้อยเกินไป	2.89	.97	ปานกลาง
3.	ครูมักปล่อยให้ทำกิจกรรมเองอย่างอิสระ	2.87	1.22	ปานกลาง
4.	ครูมักเน้นแต่ความรู้ทางวิชาการทำให้ไม่อยากเรียน	3.12	1.24	ปานกลาง
5.	ครูมักจะคาดหวังและมีความเป็นกันเองน้อยทำให้เรียน	3.01	1.01	ปานกลาง
6.	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไม่สนุกกิจกรรมที่ครูให้ทำซ้ำซากน่าเบื่อจึงทำให้ไม่อยากเรียน	3.23	1.26	ปานกลาง
7.	กิจกรรมมีความหลากหลายน่าสนใจมากเพราะทำให้ได้พัฒนาตนเอง ทำงานร่วมกันผู้อื่น และสนุกสนาน	4.13	1.08	มาก
8.	เรื่องที่ครูสอนในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไม่ค่อยน่าสนใจ	3.28	1.21	ปานกลาง
9.	เพื่อนที่เรียนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมักไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม	3.01	1.16	ปานกลาง
10.	นักเรียนให้ความสนใจแต่วิชาการจึงไม่สนใจทำกิจกรรม	3.23	1.23	ปานกลาง
	สรุป	**3.19**	**1.61**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 2 พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการเข้าร่วมกิจกรรมที่นักเรียนประสบโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.19) โดยมีความเห็นว่ามีปัญหาในระดับมากเกี่ยวกับความหลากหลาย น่าสนใจของกิจกรรมที่ทำให้ได้พัฒนาตนเอง ทำงานร่วมกับผู้อื่น และสนุกสนาน ($\bar{X}$ = 4.13) มีความคิดเห็นในระดับปานกลางเกี่ยวกับเรื่องที่ครูสอนในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนว่าไม่ค่อยน่าสนใจ มากที่สุด ($\bar{X}$ = 3.28) รองลงมาคือ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไม่สนุก กิจกรรมที่ครูให้ทำซ้ำซากน่าเบื่อจึงทำให้ไม่อยากเรียน และนักเรียนให้ความสนใจแต่วิชาการจึงไม่สนใจกิจกรรม ($\bar{X}$ = 3.23) และ วิธีการสอนและการจัดกิจกรรมของครูไม่ค่อยน่าสนใจ ($\bar{X}$ = 3.20) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)และระดับความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับความคาดหวังต่อกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	อยากให้ครูเตรียมแผนการจัดกิจกรรมต่างไว้ล่วงหน้าและน่าสนใจ	3.90	1.11	มาก
2.	อยากให้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นวิชาส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะต่างๆ เช่น ทักษะการคิด ทักษะชีวิตมากกว่าเดิม	4.06	1.09	มาก
3.	อยากให้ครูสอนให้สนุก ไม่ดุและให้ทำกิจกรรมอย่างอิสระ	3.77	1.10	มาก
4.	อยากให้ครูเน้นวิชาการให้มากกว่าเดิมในการทำกิจกรรม	3.49	1.22	ปานกลาง
5.	อยากให้กิจกรรมในแต่ละคาบมีความหลากหลายมากขึ้น เช่น มีเกม มีกิจกรรมนันทนาการ หรือ ให้ทำโครงการด้วยตนเอง เป็นต้น	4.15	.91	มาก
6.	อยากให้เพื่อนร่วมกิจกรรมสนุกและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมมากขึ้น	3.93	1.07	มาก
7.	อยากให้ครูนำเอาเรื่องราวในชีวิตประจำวัน และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสอนในคาบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพราะเป็นสิ่งใกล้ตัว	3.82	1.01	มาก
8.	อยากให้จัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ออกไปเรียนรู้ในชุมชน /ท้องถิ่น หรือเชิญวิทยากรจากท้องถิ่นมาให้ความรู้	3.88	1.08	มาก
9.	อยากให้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสามารถพัฒนาผู้เรียนได้จริง เป็นรูปธรรม	3.75	1.08	มาก
10.	อยากให้ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนคิดและออกแบบรูปแบบกิจกรรมต่างๆ	3.86	1.18	มาก
	สรุป	**3.86**	**1.08**	**มาก**

จากตารางที่ 3 พบว่านักเรียนมีความคาดหวังต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก($\bar{X}$ = 3.86) โดยมีความคาดหวังในระดับมากว่า อยากให้กิจกรรมในแต่ละคาบมีความหลากหลายมากขึ้น เช่น มีเกม มีกิจกรรมนันทนาการ หรือให้ทำโครงการด้วยตนเอง มากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.15) รองลงมา คือ อยากให้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นวิชาส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะต่างๆ เช่น ทักษะการคิด ทักษะชีวิตมากกว่าเดิม($\bar{X}$ = 4.06), อยากให้เพื่อร่วมกิจกรรมสนุกและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมมากขึ้น ($\bar{X}$ =3.93), อยากให้ครูเตรียมแผนการจัดกิจกรรมต่างๆ ไว้ล่วงหน้าและน่าสนใจ ($\bar{X}$ =3.90) และ อยากให้จัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ออกไปเรียนรู้ในชุมชน/ท้องถิ่น หรือเชิญวิทยากรท้องถิ่นมาให้ความรู้ ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของครู

2.1 ข้อมูลทั่วไปของครู ประสบการณ์สอน และมุมมองต่อสภาพปัจจุบันของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในปัจจุบัน แสดงดังตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของครู จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	11	44.00
หญิง	14	56.00
รวม	**25**	**100.0**

จากตารางที่ 4 พบว่าครูเป็นเพศหญิงจำนวน 14 คน (ร้อยละ 56.00) และเป็นเพศชาย จำนวน 11 คน (ร้อยละ 44.00)

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของครู จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	7	28.00
6-10 ปี	5	20.00
11-15 ปี	3	12.00
16-20 ปี	1	4.00
20 ปีขึ้นไป	9	36.00
รวม	**25**	**100.0**

จากตารางที่ 5 พบว่าครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีขึ้นไปมากที่สุด (ร้อยละ 36.00) รองลงมา คือมีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี (ร้อยละ28.00), มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี (ร้อยละ20.00) และ 11-15 ปี (ร้อยละ 12.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของครูจำแนกตามความเข้าใจเป็นอย่างดีเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นอย่างดี	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	20	80.00
ไม่ใช่	2	8.00
ไม่แน่ใจ	3	12.00
รวม	**25**	**100.0**

จากตารางที่ 6 พบว่าครูส่วนใหญ่คิดว่าตนเองมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นอย่างดี (ร้อยละ 80.00) รองลงมาคือ คิดว่าตนเองไม่แน่ใจว่าตนเองเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ร้อยละ 12.00) และ ไม่เข้าใจเป็นอย่างดีเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ร้อยละ 8.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของครูจำแนกตามความเห็นว่าโรงเรียนมีการจัดชั่วโมงกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจน

โรงเรียนของท่านมีการจัดชั่วโมงกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจน	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	13	52.00
ไม่ใช่	2	8.00
ไม่แน่ใจ	10	37.00
รวม	**25**	**100.0**

จากตารางที่ 7 พบว่าครูส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนมีการจัดชั่วโมงกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจน มากที่สุด (ร้อยละ 52.00) รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 37.00) และ ไม่ใช่ (ร้อยละ 8.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของครูจำแนกตามความเห็นว่าตนเองมีความสามารถในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลาย

ท่านคิดว่าตนเองมีความสามารถในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	8	50.0
ไม่ใช่	2	12.5
ไม่แน่ใจ	6	37.5
รวม	**25**	**100.0**

จากตารางที่ 8 พบว่า ครูคิดว่าตนเองมีความสามารถในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างหลากหลายมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ ครูไม่แน่ใจว่าตนเองสามารถการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย (ร้อยละ 37.5) และครูคิดว่าตนเองไม่มีความสามารถในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน และร้อยละของครูจำแนกตามความเห็นว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่รับผิดชอบมีการกำหนดแผนการจัดกิจกรรมไว้ล่วงหน้าตลอดภาคการศึกษา

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ท่านรับผิดชอบมีการกำหนดแผนการจัดกิจกรรมไว้ล่วงหน้าตลอดภาคการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มี	4	16.00
ไม่มี	4	16.00
มีบางส่วน	16	64.00
ไม่ตอบ	1	4.00
รวม	**25**	**100.0**

จากตารางที่ 9 พบว่าครูส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ตนเองรับผิดชอบมีการกำหนดแผนไว้ล่วงหน้าบางส่วน (ร้อยละ 64.00) รองลงมาคือ มีแผนและไม่มีแผนในจำนวนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.00)

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน และร้อยละของครูจำแนกตามความเห็นว่ามีการเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างชัดเจน

ท่านมีการเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างชัดเจน	จำนวน	ร้อยละ
มี	1	4.00
ไม่มี	8	32.00
มีบางครั้ง	15	60.00
ไม่ตอบ	1	4.00
รวม	**25**	**100.0**

จากตารางที่ 10 พบว่าครูส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองมีการเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างชัดเจนบางครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 60.00) รองลงมาคือ ไม่มีการเขียนแผนฯ (ร้อยละ 32.00) และมีการเขียนแผน (ร้อยละ 4.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน และร้อยละของครูจำแนกตามความเห็นว่าควรมีการเขียนแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ท่านคิดว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนควรมีการเขียนแผนกิจกรรมหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
ควร	14	56.00
ไม่ควร	0	0
ไม่ตอบ	11	44.00
รวม	**25**	**100.0**

จากตารางที่ 11 พบว่า ครูส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมากที่สุด (ร้อยละ 14.00) รองลงมาคือไม่ตอบ (ร้อยละ 44.00)

โดยที่ครูที่เห็นว่าควรมีการเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ให้เหตุผลว่าควรมีการเขียนแผนการจัดกิจกรรม คือ เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียน (แต่จะเขียนแบบสั้นก็ได้ จะได้มีลำดับการสอนชัดเจน เป็นการเตรียมการสอนที่ถูกต้อง เพื่อให้มีกรอบในการจัดการเรียนรู้ จะได้ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีระบบ กิจกรรมจะได้มีจุดประสงค์ที่ชัดเจนและประเมินได้ และเพื่อวางแผนการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของครูจำแนกตามความคิดเห็นว่าตนเองมีการบูรณาการความรู้ศาสตร์ต่างๆ รวมทั้งภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับใด

ท่านมีการบูรณาการความรู้ศาสตร์ต่างๆ รวมทั้งภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับใด	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	1	4.00
มาก	3	12.00
น้อย	14	56.00
น้อยที่สุด	5	20.00
ไม่ตอบ	2	8.00
จำนวน	**25**	**100.0**

จากตารางที่ 12 พบว่าครูส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองมีการบูรณาการความรู้ศาสตร์ต่างๆ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับน้อย มากที่สุด (ร้อยละ 14.00) รองลงมา คือ ในระดับน้อยที่สุด (ร้อย 5.00), และ ระดับคือระดับมาก (ร้อยละ 12.00) ตามลำดับ

จากการสอบถามครูเกี่ยวกับการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่าภูมิปัญญาท้องถิ่นที่โรงเรียนและครูได้นำมาบูรณาการกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้น เป็นภูมิปัญญาเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้

1. การทำอาหาร
2. อาหารพื้นบ้าน
3. การนวด
4. ดนตรีไทย
5. งานประดิษฐ์
6. เกษตรกรรมการเพาะปลูกแปลงเกษตร
7. การเลี้ยงสัตว์ การเลี้ยงปลา เลี้ยงกบ
8. การทำปุ๋ยหมัก
9. เพาะเห็ด
10. การค้าขาย
11. พิธีกรรมทางศาสนา (ให้นักเรียนเป็นมัคทายก)
12. การทำกระดาษ ดินเหนียว งานฝีมือ
13. การทำพรมเช็ดเท้า
14. ภูมิปัญญาด้านแห่งเรียนรู้ เช่น ป่าชุมชน เขื่อนแม่กวงอุดมธารา

15. ทักษะการจัดค่าย การใช้ประโยชน์จากเงื่อน

16. เนื่องจากเนื้อหาสาระคณิตศาสตร์มีเนื้อหามากจึงมีความกังวลเกี่ยวกับการสอน ทัน/ไม่ทัน ครอบคลุมเนื้อหามากเกินไปกังวลในส่วนของผลสัมฤทธิ์มากเกินไป เช่น การสอบ ONET

2.2 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาพฤติกรรม การขาดทักษะ พฤติกรรมและผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

จากการสอบถามความคิดเห็นของครูได้ข้อมูล ดังนี้

2.2.1 ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมและขาดทักษะของนักเรียน

พบว่า ครูมีความเห็นว่านักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมและขาดทักษะเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ดังนี้

1) ภาษาและการสื่อสาร

2) การสืบค้นความรู้ การนำเสนอข้อมูล และการคิดวิเคราะห์

3) ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์

4) ขาดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านการมุ่งมั่นในการทำงาน

5) วิธีการเสาะแสวงหาความรู้ที่เหมาะสม

6) การให้ความรู้แก่ผู้เรียนน้อยควรฝึกทักษะสม่ำเสมอ

7) การควบคุมดูแลนักเรียนให้แสดงพฤติกรรม

8) ทักษะการทำงานบ้าน

9) ความมีวินัยและความร่วมมือ

10) การคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาเมื่อนำกิจกรรม

11) การคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ

12) พฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์

13) การสนใจค้นคว้าหาความรู้รอบตัว เหตุการณ์ปัจจุบัน

14) การอาใจใส่ต่อตนเองและคนรอบข้าง

15) การเอาชนะคนอื่นโดยไม่คำนึงถึงความถูกต้อง

16) เด็กเรียกร้องความสนใจกับครูและเป็นเด็กที่ต้องการความรักมากที่สุด มักแสดงออกไม่น่ารักมากที่สุด สรุปเด็กขาดความอบอุ่นในครอบครัวมากที่สุด จึงแสดงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ออกมา

17) ขาดความรู้รอบตัวในเหตุการณ์ปัจจุบัน

18) กระบวนการเรียนรู้ของเด็ก และความใส่ใจในการเรียน

19) มีความกล้าแสดงออกที่จะเป็นตัวแทน แต่ไม่มีความมั่นใจในการให้ลงมือปฏิบัติหรือตอบคำถาม เช่น ครูขอตัวแทนตามคำถามนักเรียนจะยกมืออาสา พอครูให้ตอบคำถามที่ถามกลับตอบไม่ได้ ไม่กล้าพูด เป็นต้น

20) มีความคล้อยตามกันเป็นหมู่คณะ ถ้าใครแสดงพฤติกรรมใดออกมา คนอื่นก็จะทำตามโดยไร้ซึ่งเหตุผล เช่น ให้ห่อขนม พอมีคนทำไม่ได้ มาคอยความช่วยเหลือ คนอื่นๆ หรือบางคนยังไม่ลงมือทำ ก็บอกว่า ทำไม่ได้มาขอความช่วยเหลือจากครู

2.2.2 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรมของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แสดงดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และระดับความคิดเห็นครูเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรมของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ข้อ	ข้อความ	μ	σ	ระดับ
1	กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	3.54	.50	มาก
2	รับผิดชอบในหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย	3.25	.67	ปานกลาง
3	มีวินัย ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน	3.75	.60	มาก
4	เชื่อฟังครู และผู้ใหญ่	3.75	.79	มาก
5	สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ด้วยตนเอง	3.16	.81	ปานกลาง
6	สามารถสื่อสารกับคนรอบข้างได้เป็นอย่างดี	3.54	.83	มาก
7	มนุษย์สัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนและคนรอบข้าง	4.00	.58	มาก
8	รู้จักเสาะแสวงหาความรู้ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน	3.25	.79	ปานกลาง
9	สามารถแยกแยะสิ่งต่างๆ ได้เป็นอย่างดี	3.04	.75	ปานกลาง
10	มีทักษะในการคิดวิเคราะห์	2.79	.77	ปานกลาง
11	มีความคิดสร้างสรรค์	3.16	.96	ปานกลาง
12	สามารถใช้วิจารณญาณในการแก้ไขปัญหา	2.95	.75	ปานกลาง
13	มีทักษะชีวิต	3.45	.77	ปานกลาง
14	รู้จักประหยัดอดออม	3.29	.80	ปานกลาง
15	เห็นคุณค่าภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.00	.78	ปานกลาง
16	ใช้ชีวิตอย่างพอเพียง	3.45	.58	ปานกลาง
17	มีความรักและเคารพในชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.12	.74	มาก
	สรุป	**3.38**	**.73**	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่าครูมีความเห็นว่านักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์และมีพฤติกรรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (μ =3.38) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ครูมีความเห็นว่านักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์และมีพฤติกรรมในระดับมากเกี่ยวกับการมีความรักและเคารพในชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์มากที่สุด (μ =4.12) รองลงมาคือมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนและบุคคลรอบข้างมากที่สุด (μ = 4.00), มีวินัยปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน (μ =3.75), และเชื่อฟังครูและผู้ใหญ่ และกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม (μ =3.60) ตามลำดับ, และมีพฤติกรรมในระดับปานกลางเกี่ยวกับการมีทักษะการคิดวิเคราะห์น้อยที่สุด (μ =2.79)

2.2.3 ความคาดหวังของครูเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียนจากการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้สอดคล้องตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

พบว่า ครูมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของนักเรียน ดังนี้

1. สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้เป็นอย่างมีความสุข และสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง
2. สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างถูกต้อง
3. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้อย่างเหมาะสม
4. มีความคิด และมีจิตสำนึกที่ดีงาม
5. สามารถใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม
6. รับผิดชอบ
7. สามารถค้นหาความถนัดของตนเองและทำได้ดี
8. สนใจสิ่งแวดล้อมรอบตัว
9. อยากให้มีทักษะชีวิตโดยการทำกิจกรรมนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เพราะบางคนอาจมีโอกาสเรียนแต่ ม. 3
10. กล้าคิด กล้าแสดงออก ในสิ่งที่ดีงาม
11. กล้าคิดกล้าแสดงออก มีกิริยามารยาทเรียบร้อย พูดจาสุภาพ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและงานที่รับมอบหมาย ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีน้ำใจต่อทุกคน
12. นักเรียนมีทักษะที่ดีขึ้นและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
13. นักเรียนสามารถแสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ได้
14. ทักษะพื้นฐานในการวาดรูป, การปั้นอยู่ในระดับดี
15. นักเรียนสามารถใช้สื่อ IT โปรแกรมต่างๆในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ
16. นักเรียนกล้ายอมรับในคำติชมเพื่อปรับปรุงชิ้นงานให้ดีขึ้น
17. นักเรียนมีจิตใจที่อ่อนโยน และมีสมาธิมากยิ่งขึ้น
18. มีวินัย
19. มีความอดทน
20. มีจิตสาธารณะช่วยเหลือผู้อื่น
21. รู้จักคิดวิเคราะห์หาทางเลือกที่เหมาะสมก่อนลงมือทำ
22. ความมีวินัยใฝ่เรียนรู้
23. มีทักษะการคิดวิเคราะห์
24. มีคุณธรรม จริยธรรม
25. มีทักษะชีวิต
26. ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีนิสัยใฝ่เรียนรู้
27. มีความซื่อสัตย์ สุจริต
28. มีจิตสาธารณะ
29. มุ่งมั่นในการทำงาน
30. สามารถนำทักษะ กระบวนการเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

2.3 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของตนเองในปัจจุบัน แสดงดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของตนเอง

ข้อ	ข้อความ	μ	σ	ระดับ
1.	ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.08	.81	ปานกลาง
2.	ท่านประสบปัญหาในการเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.36	.70	ปานกลาง
3.	ท่านคิดว่าทักษะการคิดและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนมีความจำเป็น ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของท่าน	4.16	.80	มาก
4.	ท่านคิดว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสามารถช่วยพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการคิดที่ดีขึ้นและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.16	.62	มาก
5.	ปัญหาสำคัญของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนคือครูไม่เข้าใจวิธีการจัดกิจกรรมให้แก่นักเรียน	3.48	.96	มาก
6.	นักเรียนที่เรียนในคาบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมักจะมีพฤติกรรมตอบสนองต่ำ	3.00	.86	ปานกลาง
7.	ท่านมีความคิดเห็นว่าการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจนเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น	3.84	.62	มาก
8.	ท่านคิดว่าเราสามารถบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ให้กับนักเรียน โดยระบุลงในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.96	.61	มาก
9.	ท่านคิดว่าท่านสามารถเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ให้กับนักเรียนได้	3.80	.76	มาก
10.	ท่านคิดว่าถ้าท่านจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ให้แก่นักเรียนจะช่วยให้นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียน ผลสัมฤทธิ์ในด้านต่างๆ รวมทั้งมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่ท่านต้องการและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาพื้นฐานกำหนด ในทิศทางที่ดีขึ้นได้	4.08	.57	มาก
	สรุป	**3.69**	**.73**	**มาก**

จากตารางที่ 14 พบว่าครูมีความเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของตนเองโดยรวมอยู่ในระดับมาก (μ= 3.69) โดยมีความเห็นในระดับมาก มากที่สุดคือ คิดว่าทักษะการคิดและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนมีความจำเป็น ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู และคิดว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสามารถช่วยพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการคิดที่ดีขึ้นและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (μ= 4.16) รองลงมาคือ คิดว่าถ้าจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ให้แก่นักเรียนจะช่วยให้นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียน ผลสัมฤทธิ์ในด้านต่างๆ รวมทั้งมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่ท่านต้องการและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาพื้นฐานกำหนดในทิศทางที่ดีขึ้นได้ (μ= 4.08)

2. ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

จากการศึกษาสอบถามความต้องการได้รับการพัฒนาของครู พบว่า มีครูที่ประสงค์เข้าร่วมโครงการวิจัย การพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นครั้งนี้ จำนวน 24 คน โดยเรื่องที่ครูต้องการความช่วยเหลือและพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แสดงดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของครูที่ต้องการความช่วยเหลือและพัฒนาตนเองในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

เรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	15	14.15
2. การบูรณาการการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	13	12.26
3. เทคนิคการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	16	15.09
4. การออกแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	17	16.04
5. การจัดทำสื่อในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	14	13.20
6. วิธีการวัดผลและประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	12	11.32
7. การกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	18	16.98
8. การกำหนดขอบข่ายของกิจกรรมที่ละเอียดทุกระดับชั้น	1	0.94
รวม	**106**	**100**

จากตารางที่ 15 พบว่า ครูมีความต้องการได้รับการช่วยเหลือและต้องการในการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาตนเองในเรื่องการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมากที่สุด รองลงมาคือ เรื่อง การออกแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เทคนิคการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การจัดทำสื่อในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การบูรณาการการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น และ วิธีการวัดผลและประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามลำดับ

3. ข้อมูลการปฏิบัติการพัฒนาครู

เมื่อได้ข้อมูลพื้นฐานจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อมูลปัญหา สภาพปัจจุบัน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ก่อนการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแล้ว ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปฏิบัติการการพัฒนาครู โดยจัดทำคู่มือการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาครูตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการวิจัย และสอดคล้องกับความต้องการของครูในการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังภาพที่ 1

ภาพที่ 1 แสดงคู่มือพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

กระบวนการดำเนินการพัฒนาครู

ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาครูโดยมีกระบวนการพัฒนาครู 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นการวางแผนและเตรียมการ

1) สร้างเครื่องมือในการพัฒนาครู เช่น แบบทดสอบ แบบฟอร์มการจัดกิจกรรม หลักสูตรและกำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น

2) ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความตระหนักและกำหนดแนวทางการพัฒนาครูร่วมกัน ซึ่งครูต้องการพัฒนาตนเองในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในส่วนของกิจกรรมชุมนุม อัจฉริยะจรรยาของโรงเรียน และทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนก่อนได้รับการพัฒนา

3) วางแผนการปฏิบัติและเป้าหมายร่วมกันกับครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนา

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติหรือดำเนินการพัฒนาครู

4) อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้และสร้างความเข้าใจครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ทักษะการคิดวิเคราะห์ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ให้แก่นักเรียน การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการจัดกิจกรรม การออกแบบแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การเลือกภูมิปัญญาท้องถิ่นที่จะนำมาใช้ และเทคนิคการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยบูรณาการ ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียน โดยสอดแทรกคุณลักษณะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะของผู้เรียนโรงเรียนอัจฉริยจรรยา

5) อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดภาคเรียน รวมทั้งการสร้างเครื่องมือการวัดประเมินผล และสื่อต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต้องเป็นแผนที่เน้นการส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งนำแนวทางการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาใช้ โดยการใช้คำถาม 5W 1H และการดำเนินกิจกรรมจะเน้นกระบวนการจัดกิจกรรมโดยให้ผู้เรียนในลงมือทำ (Active Learning)

6) นำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครูให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเพื่อหาคุณภาพของแผน

7) จัดกิจกรรมวิพากษ์แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมวิพากษ์เพื่อให้ข้อเสนอแนะ และประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับแก้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

8) ครูปรับแก้แผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้สมบูรณ์และเหมาะสมต่อการนำไปใช้

9) รวบรวมแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแล้วทำเป็นคู่มือแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สำหรับครู

ขั้นที่ 3 ขั้นกำกับ ติดตาม สะท้อนผลและให้คำปรึกษา

10) ครูนำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นไปใช้ในการจัดกิจกรรม ตลอดภาคเรียน

11) ผู้วิจัยดำเนินการติดตามผลการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยนิเทศติดตาม ให้คำปรึกษา สะท้อนผล และเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครู เช่น การสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน การประเมินผลทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปและประเมินผลการพัฒนาครู

12) สรุปผลการดำเนินงานพัฒนาครู และทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนก่อนได้รับการพัฒนา

4. ข้อมูลผลการพัฒนาครู

ผลจากการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ พบว่าครูที่เข้าร่วมการพัฒนามีจำนวน 24 คน จากเดิม 25 คน เพราะครูย้ายไปสอนโรงเรียนอื่น 1 ท่านในระหว่างกระบวนการพัฒนา ดังนั้นผลการจากการพัฒนาครูสามารถวิเคราะห์ผลโดยจำแนกเป็น 2 ส่วน คือ ผลที่เกิดกับครู และผลที่เกิดกับนักเรียน ดังนี้

4.1 ผลที่เกิดกับครู

ผลการพัฒนาครูที่เกิดกับครู นำเสนอในลักษณะการพรรณนาและแสดงตารางประกอบข้อมูล 3 ด้าน คือ (1) ด้านแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (2) ด้านความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ (3) ด้านความคิดเห็นของครู ดังนี้

(1) ด้านแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

จากการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทำให้ได้แผนสำหรับนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจำนวนทั้งสิ้น 24 หน่วยการเรียนรู้ 39 แผนกิจกรรม โดยเป็นแผนกิจกรรมละ 3-6 ชั่วโมง เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้นักเรียนตามตารางสอนคือทุกวันพุธช่วงบ่าย แล้วนำมาจัดทำเป็นคู่มือแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 3 เล่ม คือ คู่มือสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น คู่มือสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย และคู่มือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ซึ่งคู่มือแต่ละเล่มประกอบด้วยรายละเอียดของกิจกรรมและแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยมีจำนวนหน่วยการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำมาใช้ แสดงดังตารางที่ 16 - 17

ตารางที่ 16 แสดงหน่วยการเรียนรู้ ชื่อแผนกิจกรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำมาใช้ในคู่มือแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมปัญญาท้องถิ่น ของแต่ละระดับศึกษา

ที่	ชื่อหน่วย	ชื่อแผน	ภูมิปัญญาท้องถิ่น
ระดับประถมศึกษาตอนต้น			
1	สนุกกับการคิด	1.มุ่งมั่นทำงาน	สานใฝ่ใฝ่
		2.ใฝ่เรียนรู้	ตระกร้าไม้ไผ่
2	พิชิตภาษา	3.สมาธิเป็นเลิศก่อเกิดผลงาน	พิธีสืบชะตา
		4.มุ่งมั่นทำงาน ขับขายประโยค	
3	หรรษางานศิลป์	5.มองเห็น คิดเป็น ทำได้	ร่มกระดาษสา
		6.สร้างสรรค์ตามจินตนาการ	อาหารพื้นบ้าน
4	ศิลปินอังกฤษ	7.ซานตาคลอสเสริมสร้างจินตนาการ	ประดิษฐ์กระดาษ
		8.สร้างสรรค์ต้นคริสมาส 3D	
5	ใกล้ชิดธรรมชาติ	9.สนใจธรรมชาติรอบตัว	สมุนไพรท้องถิ่น
		10.สารพันประโยชน์สมุนไพรท้องถิ่น	
6	ลวดลายลีลาล้ำลึก	11.รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัยและมีน้ำใจนักกีฬา	การนวด
ระดับประถมศึกษาตอนปลาย			
7	หรรษาเรขาคณิต	12.สมาธิดีมีชัย	การตัดตุง
		13.มุ่งมั่นใส่ใจสร้างสรรค์งาน	ตุ๊กตาไม้นายโถ
8	ภาษาพาเพลิน	14.เขียนง่ายอ่านคล่อง	การเลี้ยงผึ้ง
		15.เล่มเล็กแสนสนุก	
9	ศิลป์สร้างสรรค์	16.เส้นสีคิดสร้างสรรค์	การทำพรมเช็ดเท้า
		17.ปิ้งปั้งสร้างสรรค์	อาหารพื้นเมือง
10	การมีน้ำใจ	18.การมีน้ำใจ	การเดินกะลา
11	สนุกกับการเล่นเชิงวิทยาศาสตร์	19.สืบเสาะหาความรู้	คอปเตอร์ไม้ไผ่
		20.ความขยันหมั่นเพียร	จักจั่น
12	ภาษาไร้พรมแดน	21.ภาษาศาสตร์	ภาษาท้องถิ่น
13	รักความเป็นไทย	22.ใส่ใจทำบุญ	วัฒนธรรมประเพณี
		23.น้อมใจถวายเทียน	

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อหน่วย	ชื่อแผน	ภูมิปัญญาท้องถิ่น
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น			
14	ฉันทำได้ใส่ใจเรียนรู้	24.How to make a Nylon Stocking Flower	การทำดอกไม้จากผ้าใยบัว
		25.How to make something from Nylon Stocking	
15	การประกอบอาชีพอย่างพอเพียง	26.สร้างสรรค์ของใช้ในวิถีพิเพียง	หัตถกรรมเย็บผ้า
		27.อาชีพดีด้วยวิถีพอเพียง	
16	แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นรอบตัว	28.เทคโนโลยีพาเพลิน	แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น
17	วิถีชีวิตกับวิทยาศาสตร์ใกล้ตัว	29.สนใจดูแลเรา-เขาด้วยภูมิปัญญา	ลูกประคบ
18	การเคลื่อนไหวและการออกกำลังกาย	30.การเห็นคุณค่าภูมิปัญญาผ่านการละเล่นพื้นเมือง	การละเล่นพื้นเมือง
19	ขนมต้มอัญชัน	31.ขนมต้มอัญชัญ	สมุนไพร / อัญชัญขนมตัมอัญชัน
20	ผ้าพื้นเมืองสวยด้วยการแปลง	32.วิเคราะห์จำแนกลวดลายการแปลงทางเรขาคณิต	ผ้าพื้นเมือง
		33.สร้างสรรค์ลวดลายการแปลงทางเรขาคณิต	
21	สุภาษิตล้านนา	34.กำเมือง	สุภาษิตล้านนา
		35.กำบ่าเก่าบ้านเฮามีดี	
22	การเป่าขลุ่ยไทย	36.การทำงานเป็นทีมและการมีภาวะผู้นำโดยผ่านกิจกรรมเป่าขลุ่ยไทย	เพลงพื้นเมือง
23	สื่อสารดีมีปัญญากับภาษาจีน	37.การใช้ภาษาให้ถูกต้อง	ผักและสมุนไพรพื้นบ้าน
24	เลิศล้ำงานสืบสานภูมิปัญญาไทย	38.ย้อนอดีตฮีตฮอย 39.ร่วมกันสร้างสรรค์งาน	หัตถกรรมในท้องถิ่น

จากตารางที่ 16 พบว่าคู่มือแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมปัญญาท้องถิ่นมีทั้งสิ้น 24 หน่วยการเรียนรู้ โดยแต่ละหน่วยการเรียนรู้ประกอบด้วย 1- 2 แผนกิจกรรม ซึ่งมีแผนกิจกรรมทั้งสิ้น 39 แผน ทุกแผนกิจกรรมมีการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรม

ตารางที่ 17 จำนวนของหน่วยการเรียนรู้และแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	หน่วยการเรียนรู้	แผนกิจกรรม
ประถมศึกษาตอนต้น	6	11
ประถมศึกษาตอนปลาย	7	12
มัธยมศึกษาตอนต้น	11	16
รวม	24	39

จากตารางที่ 17 พบว่าระดับมัธยมศึกษามีจำนวนหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมากที่สุด คือ จำนวน 11 หน่วยการเรียนรู้ 16 แผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รองลงมาคือระดับประถมศึกษาตอนปลาย และประถมศึกษาตอนต้น ตามลำดับ

ภาพที่ 2 แสดงคู่มือแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

(2) ด้านคุณภาพของแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ผู้วิจัยแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ได้จากการพัฒนาครูไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจและประเมินคุณภาพของแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยผลจากการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ แสดงดังตารางที่ 18-22

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับคุณภาพของแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญระดับประถมศึกษา

ที่	ชื่อแผนกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
	ประถมศึกษาตอนต้น		
1	มุ่งมั่นทำงาน	4.70	ดีมาก
2	ใฝ่เรียนรู้	4.80	ดีมาก
3	สมาธิเป็นเลิศก่อเกิดผลงาน	4.07	ดี
4	มุ่งมั่นทำงาน ขับขายประโยค	4.10	ดี
5	มองเห็น คิดเป็น ทำได้	4.27	ดี
6	สร้างสรรค์ตามจินตนาการ	4.30	ดี
7	ซานตาคลอสเสริมสร้างจินตนาการ	4.90	ดีมาก
8	สร้างสรรค์ต้นคริสมาส 3D	4.90	ดีมาก
9	สนใจธรรมชาติรอบตัว	4.95	ดีมาก
10	สารพันประโยชน์สมุนไพรท้องถิ่น	4.80	ดีมาก
11	รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัยและมีน้ำใจนักกีฬา	4.43	ดี
	สรุปชั้นประถมศึกษาตอนต้น	**4.62**	**ดีมาก**
	ประถมศึกษาตอนปลาย		
12	สมาธิดีมีชัย	4.80	ดีมาก
13	มุ่งมั่นใส่ใจสร้างสรรค์งาน	4.90	ดีมาก
14	เขียนง่ายอ่านคล่อง	3.10	พอใช้
15	เล่มเล็กแสนสนุก	3.20	พอใช้
16	เส้นสีคิดสร้างสรรค์	4.23	ดี
17	ปิ้งปั้งสร้างสรรค์	4.23	ดี
18	การมีน้ำใจ	3.67	ดี
19	สืบเสาะหาความรู้	5.00	ดีมาก
20	ความขยันหมั่นเพียร	5.00	ดีมาก
21	ภาษาศาสตร์	4.70	ดีมาก
22	ใส่ใจทำบุญ	4.73	ดีมาก
23	น้อมใจถวายเทียน	4.67	ดีมาก
	สรุปชั้นประถมศึกษาตอนปลาย	**4.35**	**ดี**
	สรุปรวมระดับประถมศึกษา	**4.45**	**ดี**

จากตารางที่ 18 พบว่าแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของชั้นประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย = 4.45) เมื่อพิจารณาตามแผนของระดับชั้นพบว่าชั้นประถมศึกษาตอนต้นมีคุณภาพในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.62) และแผนของระดับประถมศึกษาตอนปลายอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย = 4.35) โดยจำแนกรายแผนกิจกรรมพบว่าแผนที่มีคุณภาพมากที่สุด คือ แผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเรื่อง สืบเสาะหาความรู้ และเรื่องความขยันหมั่นเพียร (ค่าเฉลี่ย = 5.00) รองลงมาคือ เรื่อง สนใจธรรมชาติรอบตัว (ค่าเฉลี่ย = 4.95) , เรื่อง ซานตาคลอสเสริมสร้างจินตนาการ, เรื่อง สร้างสรรค์ต้นคริสมาส 3Dสร้างสรรค์ต้นคริสมาส 3D และเรื่อง มุ่งมั่นใส่ใจสร้างสรรค์งาน ((ค่าเฉลี่ย = 4.90) ตามลำดับ และแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพน้อยที่สุด คือ แผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เรื่อง เขียนง่ายอ่านคล่อง (ค่าเฉลี่ย = 3.10)

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับคุณภาพของแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ที่	ชื่อแผนกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	How to make a Nylon Stocking Flower	4.33	ดี
2	How to make something from Nylon Stocking	4.70	ดีมาก
3	สร้างสรรค์ของใช้ในวิถีพอเพียง	4.33	ดี
4	อาชีพดีด้วยวิถีพอเพียง	4.67	ดีมาก
5	เทคโนโลยีพาเพลิน	4.53	ดีมาก
6	สนใจดูแลเรา-เขาด้วยภูมิปัญญา	4.53	ดีมาก
7	การเห็นคุณค่าภูมิปัญญาผ่านการละเล่นพื้นเมือง	4.53	ดีมาก
8	ขนมต้มอัญชัน	4.50	ดีมาก
9	วิเคราะห์จำแนกลวดลายการแปลงทางเรขาคณิต	4.00	ดี
10	สร้างสรรค์ลวดลายการแปลงทางเรขาคณิต	5.00	ดีมาก
11	กำเมือง	4.50	ดี
12	กำบ่าเก่าบ้านเฮามีดี	4.37	พอใช้
13	การทำงานเป็นทีมและการมีภาวะผู้นำโดยผ่านกิจกรรมเป่าขลุ่ยไทย	4.90	ดีมาก
14	การใช้ภาษาให้ถูกต้อง	4.53	ดีมาก
15	ย้อนอดีตฮีตฮอย	4.80	ดีมาก
16	ร่วมกันสร้างสรรค์งาน	4.90	ดีมาก
	สรุป	**4.57**	**ดีมาก**

จากตารางที่ 19 พบว่าแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.57) เมื่อพิจารณารายแผนกิจกรรมพบว่าแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพดีมาก มากที่สุด คือ แผนกิจกรรมเรื่องสร้างสรรค์ลวดลายการแปลงทางเรขาคณิต (ค่าเฉลี่ย = 5.00) รองลงมาคือ เรื่อง ร่วมกันสร้างสรรค์งาน และ เรื่องการทำงานเป็นทีมและการมีภาวะผู้นำโดยผ่านกิจกรรมเป่าขลุ่ยไทย(ค่าเฉลี่ย =4.90) และ เรื่อง ย้อนอดีตฮีตฮอย (ค่าเฉลี่ย =4.80) ตามลำดับ ส่วนแผนที่มีคุณภาพน้อยที่สุดคือแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเรื่อง How to make a Nylon Stocking Flower และเรื่อง สร้างสรรค์ของใช้ในวิถีพอเพียง (ค่าเฉลี่ย =4.33) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงสรุปค่าเฉลี่ย และระดับคุณภาพของแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทุกระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ชั้นประถมศึกษาตอนต้น	4.62	ดีมาก
ชั้นประถมศึกษาตอนปลาย	4.35	ดี
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	4.57	ดีมาก
สรุป	**4.52**	**ดีมาก**

จากตารางที่ 20 พบว่าแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยรวมของทุกระดับการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.52) โดยแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของชั้นประถมศึกษาตอนต้นมีคุณภาพมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.62) รองลงมา คือ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ค่าเฉลี่ย = 4.57) และระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ค่าเฉลี่ย = 4.35) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน และร้อยละของแผนจำแนกตามระดับคุณภาพแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทุกระดับการศึกษา

ระดับคุณภาพของแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	จำนวนแผน	ร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก	25	64.10
คุณภาพอยู่ในระดับดี	11	28.21
คุณภาพอยู่ในระดับพอใช้	3	7.69
คุณภาพอยู่ในระดับควรปรับปรุง	0	0
คุณภาพอยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	0	0
รวม	**39**	**100**

จากตารางที่ 21 พบว่า แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครูที่ได้รับการพัฒนาทั้งหมด 39 แผนกิจกรรมมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มากที่สุด (ร้อยละ 64.10) รองลงมาคือมีคุณภาพอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 28.21) และระดับพอใช้ (ร้อยละ 7.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับคุณภาพของการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครู จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ สรุปรวมทุกแผนกิจกรรม จำแนกตามรายการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	แผนการจัดกิจกรรมมีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	4.72	ดีมาก
2	การเขียนสาระสำคัญ และ สาระการเรียนรู้ กระชับ ถูกต้อง	4.52	ดีมาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมสาระการเรียนรู้	4.35	ดี
4	กำหนดสาระการเรียนรู้ / เนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.25	ดี
5	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และสาระการเรียนรู้	4.42	ดี
6	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	4.53	ดีมาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.54	ดีมาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ	4.54	ดีมาก
9	สื่อและแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลาย และเหมาะสม	4.35	ดี
10	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.09	ดี
	สรุป	**4.43**	**ดี**

จากตารางที่ 22 พบว่าในการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนครูมีสามารถจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนรวมทุกรายการประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย = 4.43) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า คุณภาพในการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครูอยู่ในระดับดีมาก คือ แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครูมีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วยสัมพันธ์กันมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.72) รองลงมาคือ กิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ และเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย =4.54) และกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง (ค่าเฉลี่ย =4.53) ตามลำดับ และคุณภาพในการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครูอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด การกำหนดสาระดารเรียนรู้/เนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียนน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.25)

(3) ด้านความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยใช้แบบทดสอบทำการทดสอบครูก่อนและหลังการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผลการทดสอบแสดงดังตารางที่ 23-24

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และค่าร้อยละของความก้าวหน้าของความรู้ความเข้าใจของครู

ครูคนที่	คะแนน		ร้อยละของความก้าวหน้า
	Pre-test	Post-test	
1	5	9	40
2	4	8	40
3	6	7	10
4	8	7	-10
5	7	8	10
6	4	9	50
7	7	10	30
8	7	10	30
9	5	7	20
10	9	10	10
11	7	8	10
12	6	5	-10
13	7	8	10
14	6	9	30
15	7	7	0
16	5	7	20
17	7	10	30
18	5	8	30
19	7	6	-10
20	6	9	30
21	7	10	30
22	7	6	-10
23	8	10	20
24	5	9	40
	6.33	**8.20**	**18.75**

จากตารางที่ 23 พบว่าคะแนนเฉลี่ย Pre-test ของครูคือ 6.33 คะแนน โดยคะแนนสูงสุดคือ 9 คะแนน และต่ำสุดคือ 4 คะแนน ส่วนคะแนนเฉลี่ย Post-test ของครูคือ 8.20 โดยคะแนนสูงสุดคือ 10 คะแนน และต่ำสุดคือ 5 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละของความก้าวหน้าเท่ากับ18.75

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของคะแนนสอบก่อนและหลังการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
Paired Samples Test (t-test)

	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
Pre test – Post test	-1.87500	1.77697	-5.169	.000

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการสอบก่อนการพัฒนาครูและหลังการพัฒนาครูมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

(3) ด้านความคิดเห็นของครู

หลังจากปฏิบัติการพัฒนาครูแล้วผู้วิจัยทำการสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครูหลังจากได้รับการพัฒนาตนเองไปแล้ว ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันหลังจากที่ท่านเข้าร่วมโครงการวิจัย

แสดงดังตารางที่ 25-29

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของครูจำแนกตามความเห็นว่าตนเองมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

มีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น	**จำนวน**	**ร้อยละ**
ใช่	24	100
ไม่ใช่	-	-
ไม่แน่ใจ	-	-
รวม	**24**	**100**

จากตารางที่ 25 พบว่าครูทุกคนเห็นว่าตนเองมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของครูจำแนกความเห็นว่าตนเองมีความสามารถในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนดีขึ้นและมีความหลากหลาย

มีความสามารถในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนดีขึ้นและมีความหลากหลาย	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	21	87.50
ไม่ใช่	3	12.50
ไม่แน่ใจ	-	-
รวม	**24**	**100**

จากตารางที่ 26 พบว่าครูทุกคนเห็นว่าตนเองมีความสามารถในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนดีขึ้นและมีความหลากหลายมากที่สุด 20 คน (ร้อยละ 87.50) และเห็นว่าตนเองไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ดีขึ้นจำนวน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 12.50)

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของครูจำแนกความเห็นว่าการที่ตนเองกำหนดแผนการจัดกิจกรรมไว้ล่วงหน้าตลอดภาคเรียนทำให้ง่ายและสะดวกต่อการจัดกิจกรรม

การที่ตนเองกำหนดแผนการจัดกิจกรรมไว้ล่วงหน้าตลอดภาคเรียนทำให้ง่ายและสะดวกต่อการจัดกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	22	91.67
ไม่ใช่	1	4.16
ไม่แน่ใจ	1	4.16
รวม	**24**	**100**

จากตารางที่ 27 พบว่าครูทุกคนเห็นว่าการที่ตนเองกำหนดแผนการจัดกิจกรรมไว้ล่วงหน้าตลอดภาคเรียนทำให้ง่ายและสะดวกต่อการจัดกิจกรรม มากที่สุด 21 คน (ร้อยละ 91.67) และไม่เห็นด้วยและไม่แน่ใจว่าการที่ตนเองกำหนดแผนการจัดกิจกรรมไว้ล่วงหน้าตลอดภาคเรียนจะทำให้ง่ายและสะดวกต่อการจัดกิจกรรมตนเองไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ดีขึ้น

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของครูจำแนกความเห็นว่าตนเองมีความสามารถในการเขียนแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ดีขึ้นกว่าเดิม

มีความสามารถในการเขียนแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ดีขึ้นกว่าเดิม	**จำนวน**	**ร้อยละ**
ใช่	16	66.67
ไม่ใช่	1	4.16
ไม่แน่ใจ	7	29.17
รวม	**23**	**100**

จากตารางที่ 28 พบว่าครูทุกคนเห็นว่าการที่ตนเองมีความสามารถในการเขียนแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ดีขึ้นกว่าเดิม มากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 66.66) รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 29.17)

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็นของครูที่เห็นว่าตนเองนำเอาความรู้ตามกลุ่มสาระต่างๆ และภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

มีระดับการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	**จำนวน**	**ร้อยละ**
มากที่สุด	1	4.16
มาก	16	66.67
น้อย	6	25.00
น้อยที่สุด	1	4.16
รวม	**24**	**100**

จากตารางที่ 29 พบว่าครูส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองนำเอาความรู้ตามกลุ่มสาระและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และคุณลักษณะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในระดับมาก (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับน้อย (ร้อยละ 25.00)

3.2 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรมของนักเรียนหลังจากจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แสดงดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเกิดผลสัมฤทธิ์และ พฤติกรรมของนักเรียนหลังจากจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้แก่นักเรียนไปแล้ว

	ข้อความ	μ	σ	ระดับ
1.	ความรู้ความเข้าใจสาระการเรียนรู้ที่ท่านสอน	3.95	.36	มาก
2.	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.91	.51	มาก
3.	สามารถในการเข้าใจเนื้อหา	3.91	.59	มาก
4.	สามารถในการมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ และ สามารถแยกแยะสิ่งต่างๆ ได้	3.86	.45	มาก
5.	เห็นความสำคัญของสิ่งต่างๆ ตามของสาระการเรียนรู้ที่จัดกิจกรรมให้	3.82	.49	มาก
6.	เห็นความสำคัญภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.17	.71	มาก
7.	ความกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	4.17	.57	มาก
8.	มีความรับผิดชอบในหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย	4.13	.45	มาก
9.	มีวินัย ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน	4.08	.51	มาก
10.	เชื่อฟังและปฏิบัติตามคำของครู / ผู้ใหญ่	4.21	.59	มาก
11.	สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ได้ด้วยตนเอง	3.86	.45	มาก
12.	สามารถสื่อสารกับคนรอบข้างได้เป็นอย่างดี	3.91	.59	มาก
13.	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น	4.21	.67	มาก
14.	รู้จักเสาะแสวงหาความรู้ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน	4.04	.56	มาก
15.	การทำงานร่วมกับผู้อื่นหรือการทำงานเป็นทีม	4.13	.62	มาก
16.	มีทักษะการคิดและทักษะการคิดวิเคราะห์	3.86	.63	มาก
17.	มีความคิดสร้างสรรค์	3.95	.63	มาก
18	ความสามารถในการใช้วิจารณญาณในการแก้ไขปัญหา	3.82	.65	มาก
19	มีทักษะชีวิต และ ทักษะอาชีพ	3.95	.70	มาก
20.	รู้จักใช้ชีวิตอย่างพอเพียง	4.04	.56	มาก
	สรุป	**4.00**	**.57**	**มาก**

จากตารางที่ 30 พบว่าครูมีความเห็นเกี่ยวกับการเกิดผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรมของนักเรียนหลังจากจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้แก่นักเรียนไปแล้วโดยรวมอยู่ในระดับมาก (μ = 4.00) โดยเห็นว่านักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรมในระดับมาก เกี่ยวกับการเชื่อฟังและปฏิบัติตามคำของครู/ผู้ใหญ่ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นมากที่สุด (μ = 4.21) รองลงมาคือเห็นความสำคัญของภูมิปัญญาท้องถิ่น กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม (μ = 4.17), มีความรับผิดชอบในหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย การทำงานร่วมกับผู้อื่นหรือการทำงานเป็นทีม (μ = 4.13) และ มีวินัย ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน (μ = 4.08) ตามลำดับ และมีผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรมการเห็นความสำคัญของสิ่งต่างๆ ตามสาระการเรียนรู้ที่จัดให้ และความสามารถในการใช้วิจารณญาณในการแก้ไขปัญหาน้อยที่สุด (μ = 3.82)

3.3 ความคิดเห็นของครูที่ประเมินตนเองเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนหลังจากได้รับการพัฒนาตนเองโครงการวิจัย แสดงดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และระดับความคิดเห็นของครูที่ประเมินตนเองเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนหลังจากได้รับการพัฒนาตนเองโครงการวิจัย

คำถาม	μ	σ	ระดับ
1. ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.04	.56	มาก
2. ท่านประสบปัญหาในการเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.43	.84	ปานกลาง
3. ท่านคิดว่าทักษะการคิดและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนมีความจำเป็น ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของท่าน	4.13	.62	มาก
4. ท่านคิดว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสามารถช่วยพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการคิดที่ดีขึ้นและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.17	.57	มาก
5. ปัญหาสำคัญของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของท่านคือไม่เข้าใจวิธีการจัดกิจกรรมให้แก่นักเรียน	2.86	.91	ปานกลาง
6. นักเรียนที่เรียนในคาบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมักจะมีพฤติกรรมตอบสนองต่ำ	2.34	1.11	น้อย
7. ท่านมีความคิดเห็นว่าการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจนเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น	3.91	.79	มาก
8. ท่านคิดว่าการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ให้กับนักเรียน โดยระบุลงในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นสิ่งที่ดี ทำให้เกิดความชัดเจน	3.65	.77	มาก
9. ท่านคิดว่าท่านสามารถเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ให้กับนักเรียนได้	3.56	.50	มาก
10. ท่านคิดว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ท่านจัดให้แก่นักเรียนช่วยให้นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียน ผลสัมฤทธิ์ในด้านต่างๆ รวมทั้งมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่ท่านต้องการและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาพื้นฐานกำหนด ในทิศทางที่ดีขึ้นได้	3.69	.55	มาก
สรุป	**3.57**	**.72**	**มาก**

จากตารางที่ 31 พบว่าความคิดเห็นของครูที่ประเมินตนเองเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนหลังจากได้รับการพัฒนาตนเองตามโครงการวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก (μ = 3.57) โดยมีความเห็นในระดับมาก โดยคิดว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสามารถช่วยพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการคิดที่ดีขึ้นและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มากที่สุด (μ = 4.17) รองลงมา คือ ครูคิดว่าทักษะการคิดและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนมีความจำเป็น ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู (μ = 4.13), และครูเห็นว่าตนเองมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการเขียนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (μ = 4.04) และมีความเห็นว่าการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจนเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น (μ = 3.91) ตามลำดับ

3.4 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

จากการสอบถามครู พบว่า มีครูแสดงความเห็นทั่วไปจำนวน 6 ท่าน 7 ประเด็น ดังนี้

- การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่ดี ควรมีการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์เพื่อให้จัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพ
- การใช้ภูมิปัญญาร่วมกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสามารถจัดการเรียนรู้ได้ดีหากเรามีเวลาและความพร้อมที่เหมาะสมและในสาระภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย นักเรียนได้มากที่สุดคือคำศัพท์เพราะการจัดการเรียนรู้ร่วมกับภาษาอังกฤษอาจจะยากในช่วงชั้นที่ 2
- การจัดการเรียนการสอนในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และมีความคิดสร้างสรรค์
- การจัดการเรียนรู้โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นสิ่งที่ดีมากทำให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นเชื่อมโยงกับเนื้อหาวิชาที่เรียน แต่บางทีธรรมชาติเนื้อหาวิชา เช่น คณิตศาสตร์รู้สึกมีความกังวลกับเนื้อหาพะวงว่าจะไม่ครอบคลุมตามที่กำหนดไว้ ดังนั้นแผนจึงต้องปรับและยืดหยุ่นสูง
- กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบบเวียนกลุ่มทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ที่หลากหลายแต่ไม่สามารถตามแก้ไขงานกรณีนักเรียนที่ไม่สามารถทำกิจกรรมได้ทันเพื่อน
- การใช้ภูมิปัญญามาบูรณาการการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่ดี นักเรียนจะได้มีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นตนเองในการนำภูมิปัญญามาบูรณาการกับคณิตศาสตร์ทำให้นักเรียนมองเห็นรูปร่าง รูปทางได้ชัดเจนขึ้น
- ควรให้อิสระในการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีทั่วไป เนื่องจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้น ควรได้เรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งที่เขาสนใจมากกว่าจะบังคับเฉพาะภูมิปัญญาในท้องถิ่นที่อาศัยอยู่เท่านั้น

3.5 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความต้องการได้รับการพัฒนาและฝึกอบรมในครั้งต่อไป

จากการสอบถามครู พบว่า มีเพียงครูจำนวน 1 ท่านให้ความเห็นว่า “ขอพักบ้าง” ส่วนครูคนอื่นๆ ไม่ตอบคำถาม

3.6 ความพึงพอใจของครูในการเข้าร่วมโครงการวิจัยการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

จากการสัมภาษณ์ครู พบว่า โดยภาพรวมครูมีความพึงพอใจมากในการเข้าร่วมการพัฒนาในครั้งนี้ เพียงแต่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของครู ภาระงานสอน และหน้าที่รับผิดชอบอื่นๆ ทำให้บางครั้งไม่สามารถเข้ามาเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ และทำให้การปฏิบัติงานบางอย่างล่าช้า เช่นการเขียนแผน การสร้างเครื่องมือ ไม่แล้วเสร็จตามเวลาที่ได้ตกลงร่วมกัน แต่เมื่อเห็นผลงานของตนเองแล้วทำให้มีความสุข และจะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของตนเองในภาคเรียนต่อๆ ไป รวมทั้งจะพิจารณาภูมิปัญญาที่นอกกว้างออกไป นักเรียนจะได้ไม่เบื่อในการเข้าร่วมกิจกรรม

ทั้งนี้ข้อมูลจากการนิเทศติดตาม ครูได้ให้ข้อมูลบอกเล่า ดังนี้

“มีเด็กที่มุ่งมั่นเอาจริงเอาจังกับกิจกรรมจักรสานมากๆ คะ พยายามทำจนทำได้ และสามารถช่วยเหลือเพื่อน สอนเพื่อน ในคาบต่อไปๆ ได้” (ครูสไบทิพย์ : 11 กรกฎาคม 2561)

“เวลาให้เด็กทำกิจกรรมโดยนำภูมิปัญญามาใช้บางครั้งก็หาอุปกรณ์ยากนิดหนึ่ง แต่ก็แก้ไขด้วยการบูรณาการกิจกรรมและสุดท้ายก็จัดการเรียนการสอนได้ เนื่องจากนักเรียนที่มาเรียนในโรงเรียนไม่ใช่เด็กในท้องถิ่น เป็นมูลนิธิโดยส่วนใหญ่ จึงหาวัสดุที่จะนำมาเรียนไม่ได้ ครูจึงต้องเป็นผู้หามาให้นักเรียนเอง” (ครูสมนึก : 11 กรกฎาคม 2561)

“นักเรียนมีการตอบสนองดีมากครับ สนุกกับการทำกิจกรรม อยากเรียนซ้ำอีก เพราะได้เล่น มีการละเล่นพื้นบ้านที่สนุกสนานให้ได้เรียนรู้” (ครูปฏิญญา : 4 กันยายน 2561)

จากข้อมูลบอกเล่าของครูบางส่วนแสดงให้เห็นว่าครูมีความพยายามในการจัดกิจกรรมและบูรณาการการจัดการเรียนการสอนของตนเองให้ได้ตามวัตถุประสงค์และพึงพอใจที่พบว่านักเรียนมีการตอบสนองต่อการจัดกิจกรรมของตนเอง และแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความสนใจในการทำกิจกรรมและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น

4.2 ผลที่เกิดกับนักเรียน

การพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้วิจัยได้ประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนและสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครูที่ได้รับการจัดกิจกรรมจากครู ซึ่งผลที่เกิดกับนักเรียน มีดังนี้

4.2.1 ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน แสดงดังตารางที่ 32-33

ตารางที่ 32 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ระดับ และร้อยละของความก้าวหน้าของทักษะการคิดวิเคราะห์นักเรียนก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ระดับชั้น	คะแนนเฉลี่ย				ร้อยละของความก้าวหน้า
	Pre-test	ระดับ	Post-test	ระดับ	
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	10.72	ปานกลาง	13.60	ค่อนข้างสูง	14.40
ระดับประถมศึกษาตอนปลาย	9.50	ค่อนข้างต่ำ	10.70	ปานกลาง	6.00
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	7.95	ค่อนข้างต่ำ	8.96	ค่อนข้างต่ำ	5.05
สรุป	**9.39**	**ค่อนข้างต่ำ**	**11.08**	**ปานกลาง**	**8.48**

จากตารางที่ 32 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนเพิ่มมากขึ้น โดยมีร้อยละของความก้าวหน้าเท่ากับ 8.48 โดยนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้นมีค่าร้อยละของความก้าวหน้ามากที่สุด รองลงมาคือระดับประถมศึกษาตอนปลายและมัธยมศึกษาตอนต้นตามลำดับ เมื่อพิจารณาระดับของทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนพบว่าโดยรวมนักเรียนมีระดับทักษะการคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้น โดยมีทักษะการคิดวิเคราะห์หลังจากการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 33 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์นักเรียนก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยใช้ t-test

ระดับชั้น	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	-2.87	4.16	-7.40	.000
ระดับประถมศึกษาตอนปลาย	-1.19	4.08	-3.30	.001
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	-.98	4.43	-3.18	.002

จากตารางที่ 33 พบว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนในแต่ละระดับชั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

4.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

แสดงดังตารางที่ 34-36

ตารางที่ 34 แสดงจำนวน และร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษาตอนต้น	55	25.94
ประถมศึกษาตอนปลาย	59	27.83
มัธยมศึกษาตอนต้น	98	46.23
รวม	212	100.0

จากตารางที่ 34 พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 46.23) รองลงมาคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 27.83) และนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 25.94) ตามลำดับ

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงแบนมาตรฐาน(S.D.) และระดับความคิดเห็นของนักเรียนหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมของครู

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	นักเรียนเห็นว่าครูมีการเตรียมการจัดกิจกรรมต่างๆ ล่วงหน้าเป็นอย่างดี	4.26	.68	มาก
2	ครูสามารถจัดกิจกรรมได้น่าสนใจทำให้นักเรียนอยากเรียนและติดตาม	4.13	.78	มาก
3	ครูจะมีวิธีการต่างๆ มาสอนและการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้นักเรียน	4.13	.82	มาก
4	ครูสอดแทรกข้อคิดต่างๆ คุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติตนที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม	4.01	.90	มาก
5	ครูจะสอนโดยเน้นแต่เนื้อหาและความรู้ทางวิชาการ	3.85	.90	มาก
6	นักเรียนคิดว่าครูมีการวัดและประเมินผลเป็นระยะๆ	3.87	.88	มาก
7	ครูมักจะมีแต่ใบงานต่างๆ ให้ทำในคาบเรียนทุกครั้ง	3.30	1.16	ปานกลาง
8	ครูจัดกิจกรรมอย่างเป็นกันเองกับนักเรียนและให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	4.15	.86	มาก
9	กิจกรรมที่ครูนำมาใช้แต่ละกิจกรรมมีความสนุกสนานและได้ความรู้	4.29	.84	มาก
10	นักเรียนคิดว่ากิจกรรมต่างๆ ที่ครูนำมาให้นักเรียนทำนั้นสามารถทำให้นักเรียนได้ฝึกคิดและช่วยส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.24	.86	มาก
11	นักเรียนคิดว่ากิจกรรมที่ครูนำมาให้นักเรียนทำนั้นทำให้นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและมีพฤติกรรมดีขึ้น	4.11	.88	มาก
12	ครูจะนำเอาเรื่องราวต่างๆ ในชุมชนที่ เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น วิถีชีวิตท้องถิ่น มาสอน/ให้ทำกิจกรรม	4.12	1.96	มาก
	สรุป	**4.03**	**.96**	**มาก**

จากตารางที่ 35 พบว่าหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน นักเรียนมีความเห็นในด้านการจัดกิจกรรมของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.03) โดยมีความเห็นในระดับมาก เกี่ยวกับกิจกรรมที่ครูนำมาใช้แต่ละกิจกรรมมีความสนุกสนานและได้ความรู้ มากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.29) รองลงมาคือ นักเรียนเห็นว่าครูมีการเตรียมการจัดกิจกรรมต่างๆ ล่วงหน้าเป็นอย่างดี ($\bar{X}$ =4.26) และนักเรียนคิดว่ากิจกรรมต่างๆ ที่ครูนำมาให้นักเรียนทำนั้นสามารถทำให้นักเรียนได้ฝึกคิดและช่วยส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ($\bar{X}$ =4.24) ตามลำดับ และมีความเห็นในระดับปานกลางเกี่ยวกับ ครูมักจะมีแต่ใบงานต่างๆ ให้ทำในคาบเรียนทุกครั้ง ($\bar{X}$ =3.30)

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงแบนมาตรฐาน(S.D.) และระดับความคิดเห็นของนักเรียนหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านผลการเข้าร่วมกิจกรรมที่นักเรียนได้รับ

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	นักเรียนคิดว่าตนเองมีทักษะในการคิดเพิ่มมากขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.12	.83	มาก
2	นักเรียนมีความรู้ตามที่ครูสอนในแต่ละกิจกรรม	3.98	.79	มาก
3	นักเรียนรู้ว่าตนเองต้องปฏิบัติตนอย่างไรจึงจะเหมาะสมมากขึ้น	4.12	.84	มาก
4	นักเรียนรู้จักภูมิปัญญาท้องถิ่นมากขึ้น	3.91	.94	มาก
5	นักเรียนคิดว่าตนเองเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่นมากขึ้นกว่าเดิม	3.97	.90	มาก
6	นักเรียนสามารถทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนและผู้อื่นได้ดีขึ้น	4.09	.85	มาก
7	นักเรียนอยากเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้นกว่าเดิม	4.11	.91	มาก
8	นักเรียนคิดว่ากิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมเป็นกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างนิสัยที่ดีให้นักเรียน	4.13	.87	มาก
9	นักเรียนชอบการจัดกิจกรรมของคุณครู	4.15	.89	มาก
10	นักเรียนรู้สึกสนุกสนานและไม่อยากให้หมดคาบเรียน	4.02	1.06	มาก
11	นักเรียนอยากให้ครูจัดกิจกรรมในลักษณะนี้ในภาคเรียนต่อไปอีก	4.10	.97	มาก
12	นักเรียนสามารถนำเอาความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาและทักษะการคิดวิเคราะห์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.14	.82	มาก
13	นักเรียนสามารถนำเอาทักษะการคิดวิเคราะห์ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.16	.89	มาก
	สรุป	**4.07**	**.89**	**มาก**

จากตารางที่ 36 พบว่าหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน นักเรียนคิดว่าผลการเข้าร่วมกิจกรรมที่นักเรียนได้รับโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.07) โดยมีความเห็นว่าเกิดผล คือ นักเรียนสามารถนำเอาทักษะการคิดวิเคราะห์ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X}$ =4.16) มากที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนชอบการจัดกิจกรรมของคุณครู ($\bar{X}$ =4.15) นักเรียนสามารถนำเอาทักษะการคิดวิเคราะห์ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X}$ =4.14) และ นักเรียนคิดว่ากิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมเป็นกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างนิสัยที่ดีให้นักเรียน ($\bar{X}$ =4.13) ตามลำดับ และมีความเห็นว่าเกิดผลเกี่ยวกับ นักเรียนรู้จักภูมิปัญญาท้องถิ่นมากขึ้น ($\bar{X}$ =3.91) น้อยที่สุด