

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อศึกษาระดับของรูปแบบการมีส่วนร่วม ของชุมชนในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถาน ในจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย และ จังหวัดลำพูน โดยมีรูปแบบของการมีส่วนร่วม ได้แก่ การร่วมวิเคราะห์ปัญหา และหาสาเหตุของ ปัญหา การร่วมเสนอความคิด ร่วมวางแผน และร่วมตัดสินใจ การร่วมดำเนินงานอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถาน การร่วมได้รับผลประโยชน์ของโครงการ และกิจกรรม และการร่วมติดตาม และ ประเมินผลโครงการ และกิจกรรม ข้อมูลดังกล่าว ได้มาจากการสอบถาม โดยสอบถามกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตหมู่บ้านที่โบราณสถานแต่ละแห่งตั้งอยู่ ทั้ง 3 จังหวัด คือ จังหวัด เชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย และจังหวัดลำพูน รวมทั้งสิ้น 417 คน โดยผู้ศึกษาได้แบ่งเนื้อหา การนำเสนอออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับของรูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ และ

พัฒนาแหล่งโบราณสถาน

ตอนที่ 3 ข้อมูลการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชน โดยข้อมูลดังกล่าว จะนำมาเสนอในรูปของตาราง ประกอบการบรรยาย ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	244	58.51
หญิง	173	41.49
โดยรวม	417	100
อายุ		
18-30	93	22.30
31-40	151	36.21
41-50	87	20.87
มากกว่า 50 ปี	86	20.62
โดยรวม	417	100
การศึกษา		
ต่ำกว่าประถมศึกษา	23	5.52
ประถมศึกษา	93	22.30
มัธยมศึกษาตอนต้น	104	24.94
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.	112	26.86
อนุปริญญา หรือ ปวส.	52	12.47
ปริญญาตรี	33	7.91
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
โดยรวม	417	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
รายได้		
ต่ำกว่า 3,000 บาท	16	3.84
3,000 - 4,500 บาท	81	19.42
4,501 - 6,000 บาท	127	30.46
6,001 - 7,500 บาท	133	31.89
7,501 - 8,500 บาท	46	11.03
8,501 - 9,500 บาท	8	1.92
9,501 - 10,500 บาท	6	1.44
มากกว่า 10,500 บาท	-	-
โดยรวม	417	100
ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชน		
1-10 ปี	12	2.88
11-20 ปี	14	3.36
21-30 ปี	106	25.42
31-40 ปี	134	32.13
มากกว่า 40 ปี	151	36.21
โดยรวม	417	100

จากตารางที่ 4.1 เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน เป็นชายมากกว่าหญิงคือ เป็นเพศชาย จำนวน 244 คน (ร้อยละ 58.51) และเพศหญิง จำนวน 173 คน (ร้อยละ 41.49)

อายุของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบร่วมกันว่าประชาชนมีอายุระหว่าง 31–40 ปี มากที่สุด จำนวน 151 คน (ร้อยละ 36.21) รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 18–30 ปี จำนวน 93 คน (ร้อยละ 22.30) มีอายุระหว่าง 41–50 ปี จำนวน 87 คน (ร้อยละ 20.87) และที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ มากกว่า 50 ปี จำนวน 86 คน (ร้อยละ 20.62) ตามลำดับ

การศึกษาของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบร่วมกันว่า ประชาชนมีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. มากที่สุด จำนวน 112 คน (ร้อยละ 26.86)

รองลงมาคือมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 104 คน (ร้อยละ 24.94) ประถมศึกษา จำนวน 93 คน (ร้อยละ 22.30) อนุปริญญาหรือ ปวส. จำนวน 52 คน (ร้อยละ 12.47) ปริญญาตรี จำนวน 33 คน (ร้อยละ 7.91) และระดับที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ต่ำกว่าประถมศึกษา จำนวน 23 คน (ร้อยละ 5.52) ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แต่อย่างใด

รายได้ของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พนว่า ประชาชนมีรายได้ 6,001–7,500 บาท มากที่สุด จำนวน 133 คน (ร้อยละ 31.89) รองลงมาคือ 4,501–6,000 บาท จำนวน 127 คน (ร้อยละ 30.46) รายได้ 3,000–4,500 บาท จำนวน 81 คน (ร้อยละ 19.42) รายได้ 7,501–8,500 บาท จำนวน 46 คน (ร้อยละ 11.03) รายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท จำนวน 16 คน (ร้อยละ 3.84) รายได้ 8,501–9,500 บาท จำนวน 8 คน (ร้อยละ 1.92) และรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 9,501–10,500 บาท จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.44) ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้มากกว่า 10,500 บาท แต่อย่างใด

ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พนว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชน 40 ปี หรือมากกว่า เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 151 คน (ร้อยละ 36.21) รองลงมาคือ 31–40 ปี จำนวน 134 คน (ร้อยละ 32.13) 21–30 ปี จำนวน 106 คน (ร้อยละ 25.42) 11–20 ปี จำนวน 14 คน (ร้อยละ 3.36) และที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 1–10 ปี จำนวน 12 คน (ร้อยละ 2.88) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับของรูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถาน

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ระดับของรูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถาน ได้แก่ การร่วมวิเคราะห์ปัญหา และหาสาเหตุของปัญหา การร่วมเสนอความคิด ร่วมวางแผน และร่วมตัดสินใจ การร่วมดำเนินงานอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน การร่วมได้รับผลประโยชน์ของโครงการ และกิจกรรม และการร่วมติดตาม และประเมินผลโครงการ และกิจกรรม โดยการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวจะนำเสนอในรูปของตาราง ประกอบการบรรยาย ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ระดับของรูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่ง
โบราณสถาน

รูปแบบการมีส่วนร่วม	N	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การร่วมวิเคราะห์ปัญหา และหาสาเหตุของปัญหา	417	2.38	1.20	น้อย
2. การร่วมเสนอความคิด ร่วมวางแผน และร่วมตัดสินใจ	417	1.62	1.39	น้อย
3. การร่วมดำเนินงานอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน	417	1.96	2.86	น้อย
4. การร่วมได้รับผลประโยชน์ของโครงการ และกิจกรรม	417	1.88	0.83	น้อย
5. การร่วมติดตาม และประเมินผลโครงการ และกิจกรรม	417	2.04	0.98	น้อย
โดยรวม		1.97	1.45	น้อย

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั้ง 3 จังหวัด จำนวน 417 คน มีความเห็นว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.97$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ที่อยู่ในระดับน้อย และเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ รูปแบบการร่วมวิเคราะห์ปัญหา และหาสาเหตุของปัญหา ($\bar{X} = 2.38$) รูปแบบการร่วมติดตาม และประเมินผลโครงการและกิจกรรม ($\bar{X} = 2.04$) รูปแบบการร่วมดำเนินงานอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน ($\bar{X} = 1.96$) การร่วมได้รับผลประโยชน์ของโครงการกิจกรรม ($\bar{X} = 1.88$) และรูปแบบที่ชุมชนมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ รูปแบบการร่วมเสนอความคิด ร่วมวางแผน และร่วมตัดสินใจ ($\bar{X} = 1.62$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 รูปแบบการร่วมวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของปัญหา

รูปแบบการร่วมวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของปัญหา	ระดับการมีส่วนร่วม (คน / ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ท่านร่วมค้นหาความต้องการ ของชุมชนเพียงใด	8 1.9	47 11.3	100 24.0	130 31.2	132 31.6	2.21	1.06	น้อย
2. ท่านร่วมเสนอความต้องการต่อ ภาครัฐในท้องถิ่นเพียงใด	11 2.6	12 2.9	116 27.8	110 26.4	168 40.3	1.77	1.10	น้อย ที่สุด
3. ท่านร่วมค้นหารากเหง้าของ ปัญหาเพียงใด	- 5.5	23 12.4	52 15.4	64 66.7	278	1.57	0.90	น้อย
4. ท่านเข้าร่วมคิดค้นวิธีแก้ปัญหา เพียงใด	- 8.3	35 11.0	46 27.9	116 52.8	220	1.56	1.01	น้อย
5. ท่านได้แลกเปลี่ยนเสนอความ คิดเห็นกับเพื่อนบ้านเรื่องสภาพ ปัญหาของการอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถานในชุมชนเพียงใด	23 5.5	138 33.1	99 23.7	29 7.0	128 30.7	2.76	1.33	ปาน กลาง
6. ท่านได้แลกเปลี่ยนเสนอความ คิดเห็นกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เรื่อง สภาพปัญหาของการอนุรักษ์ และ พัฒนาโบราณสถานในชุมชน เพียงใด	- 9.8	41 26.1	109 22.3	93 41.8	174	2.04	1.03	น้อย
โดยรวม						2.38	1.20	น้อย

จากตารางที่ 4.3 พนวจ ว่า การมีส่วนร่วมด้านการร่วมวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของ
ปัญหา ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.38$)
แยกวิเคราะห์แต่ละประเด็นย่อย ดังนี้

ประเด็นการร่วมค้นหาความต้องการของชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่าชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 132 คน (ร้อยละ 31.6) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 130 คน (ร้อยละ 31.2) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 100 คน (ร้อยละ 24.0) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 47 คน (ร้อยละ 11.3) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 8 คน (ร้อยละ 1.9) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมเสนอความต้องการต่อภาครัฐในท้องถิ่น ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 168 คน (ร้อยละ 40.3) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 116 คน (ร้อยละ 27.8) การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 110 คน (ร้อยละ 26.4) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 12 คน (ร้อยละ 2.9) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 11 คน (ร้อยละ 2.6)

ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมค้นหารากเหง้าของปัญหา ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 278 คน (ร้อยละ 66.7) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 64 คน (ร้อยละ 15.4) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 52 คน (ร้อยละ 12.4) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 23 คน (ร้อยละ 5.5) ตามลำดับ และในประเด็นการร่วมค้นหารากเหง้าของปัญหา ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด

ประเด็นการเข้าร่วมคิดคันวิธีแก้ปัญหา ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 220 คน (ร้อยละ 52.8) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 116 คน (ร้อยละ 27.9) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 46 คน (ร้อยละ 11.0) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 35 คน (ร้อยละ 8.3) ตามลำดับ และในประเด็นการเข้าร่วมคิดคันวิธีแก้ปัญหา ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด

ประเด็นการแลกเปลี่ยนเสนอความคิดเห็นกับเพื่อนบ้านเรื่อง สภาพปัญหาของการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานในชุมชนของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่าชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมมาก เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 138 คน (ร้อยละ 33.1) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อยที่สุด จำนวน 128 คน (ร้อยละ 30.7) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 99 คน (ร้อยละ 23.7) การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 29 คน (ร้อยละ 7.0) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 23 คน (ร้อยละ 5.5) ตามลำดับ

ประเด็นการแลกเปลี่ยนเสนอความคิดเห็นกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เรื่องสภาพปัญหาของ การอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานในชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 174 คน (ร้อยละ 41.8) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 109 คน (ร้อยละ 26.1) การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 93 คน (ร้อยละ 22.3) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 41 คน (ร้อยละ 9.8) ตามลำดับ และในประเด็นการแลกเปลี่ยนเสนอความคิดเห็นกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เรื่อง สภาพปัญหาของการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานในชุมชน ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในการมี ส่วนร่วมระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.4 รูปแบบการร่วมเสนอความคิด ร่วมวางแผน และร่วมตัดสินใจ

รูปแบบการร่วมเสนอความคิด ร่วมวางแผน และร่วมตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม (คน / ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ท่านร่วมเสนอความคิดเห็นใน ที่ประชุมระดับหมู่บ้าน เรื่อง การ อนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน ในชุมชนเพียงใด	17 4.1	41 9.8	139 33.3	75 18.0	145 34.8	2.30	1.16	น้อย
2. ท่านร่วมเสนอความคิดเห็นใน ที่ประชุมกับเจ้าหน้าที่ของ ภาครัฐ เรื่องการอนุรักษ์ และ พัฒนาโบราณสถานในชุมชน เพียงใด	-	16 3.8	128 30.7	122 29.3	151 36.2	2.02	0.90	น้อย
3. ท่านร่วมจัดเตรียมข้อมูล เกี่ยวกับโบราณสถานเพียงใด	-	-	50 12.0	54 13.0	313 75.0	1.37	0.68	น้อย ที่สุด

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รูปแบบการร่วมเสนอความคิดร่วมวางแผน และร่วมตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม (คน / ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
4. ท่านร่วมวางแผนจัดโครงการ และกิจกรรม ในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานในชุมชน เพียงใด	6 1.4	22 5.3	75 18.0	128 30.7	186 44.6	1.88	0.96	น้อย
5. ท่านร่วมตัดสินใจเลือก โครงการ และกิจกรรม เพื่อนำมาใช้ในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานในชุมชน เพียงใด	-	29 7.0	40 9.6	128 30.7	220 52.7	1.71	0.90	น้อย
6. ท่านได้ร่วมกำหนดแผนงาน โครงการ และกิจกรรมการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานเพียงใด	7 1.7	27 6.5	41 9.8	122 29.3	220 52.7	1.75	0.98	น้อย
7. ท่านร่วมตัดสินใจในการใช้ ทรัพยากรของชุมชนที่มีอยู่อย่าง จำกัดให้เกิดประโยชน์เพียงใด	-	29 7.0	70 16.8	127 30.4	191 45.8	1.85	0.93	น้อย
8. ท่านร่วมกำหนดกฎหมายหรือ ระเบียบที่ใช้เป็นแนวทางในการ อนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน เพียงใด	17 4.1	27 6.5	95 22.8	104 24.9	174 41.7	2.32	1.16	น้อย
9. ท่านร่วมจัดตั้งชุมชน และกลุ่มใน ชุมชน เพื่อการอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถานในชุมชนเพียงใด	16 3.8	40 9.6	157 37.7	53 12.7	151 36.2	2.32	1.16	น้อย
โดยรวม						1.62	1.39	น้อย

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การมีส่วนร่วมด้านการร่วมเสนอความคิด ร่วมวางแผน และร่วมตัดสินใจ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.62$) โดยแยกวิเคราะห์แต่ละประเด็นย่อยดังนี้

ประเด็นการร่วมเสนอความคิดเห็นในที่ประชุมระดับหมู่บ้าน เรื่อง การอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานในชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 145 คน (ร้อยละ 34.8) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 139 คน (ร้อยละ 33.3) การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 75 คน (ร้อยละ 18.0) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 41 คน (ร้อยละ 9.8) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ (ร้อยละ 4.1) การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 17 คน (ร้อยละ 4.1) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมเสนอความคิดเห็นในที่ประชุมกับเจ้าหน้าที่ของ ภาครัฐ เรื่องการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานในชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 151 คน (ร้อยละ 36.2) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 128 คน (ร้อยละ 30.7) การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 122 คน (ร้อยละ 29.3) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 16 คน (ร้อยละ 3.8) ตามลำดับ และในประเด็น การร่วมเสนอความคิดเห็นในที่ประชุมกับเจ้าหน้าที่ของ ภาครัฐ เรื่อง ตามลำดับ และในประเด็น การร่วมเสนอความคิดเห็นในที่ประชุมกับเจ้าหน้าที่ของ ภาครัฐ ในวิถีชุมชน ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด การอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานในชุมชน ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด

ประเด็นการจัดเตรียมข้อมูลเกี่ยวกับโบราณสถาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 313 คน (ร้อยละ 75.0) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 54 คน (ร้อยละ 13.0) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 50 คน (ร้อยละ 12.0) ตามลำดับ และในประเด็นการจัดเตรียมข้อมูล เกี่ยวกับโบราณสถาน ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมาก และระดับมากที่สุด

ประเด็นการร่วมวางแผนจัดโครงการ และกิจกรรม ในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน ในชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 186 คน (ร้อยละ 44.6) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 128 คน (ร้อยละ 30.7) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 75 คน (ร้อยละ 18.0) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 22 คน (ร้อยละ 5.3) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.4) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมตัดสินใจเลือกโครงการ และกิจกรรม เพื่อนำมาใช้ในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานในชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมี

ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 220 คน (ร้อยละ 52.7) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 128 คน (ร้อยละ 30.7) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 40 คน (ร้อยละ 9.6) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 29 คน (ร้อยละ 7.0) ตามลำดับ และในประเด็น การร่วมตัดสินใจเลือกโครงการ และกิจกรรม เพื่อนำมาใช้ในการอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถานในชุมชน ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด

ประเด็นการร่วมกำหนดแผนงานโครงการ และกิจกรรมการอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 220 คน (ร้อยละ 52.7) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 122 คน (ร้อยละ 29.3) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 41 คน (ร้อยละ 9.8) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 27 คน (ร้อยละ 6.5) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 7 คน (ร้อยละ 1.7) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรของชุมชนที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 191 คน (ร้อยละ 45.8) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 127 คน (ร้อยละ 30.4) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 70 คน (ร้อยละ 16.8) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 29 คน (ร้อยละ 7.0) ตามลำดับ และในประเด็น จำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 27 คน (ร้อยละ 6.5) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด

ประเด็นการร่วมกำหนดกฎเกณฑ์หรือระเบียบที่ใช้เป็นแนวทางในการอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 174 คน (ร้อยละ 41.7) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 104 คน (ร้อยละ 24.9) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 95 คน (ร้อยละ 22.8) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 27 คน (ร้อยละ 6.5) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 17 คน (ร้อยละ 4.1) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมจัดตั้งชมรม และกลุ่มในชุมชน เพื่อการอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถานในชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 157 คน (ร้อยละ 37.7) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อยที่สุด จำนวน 151 คน (ร้อยละ 36.2) การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 53 คน (ร้อยละ 12.7) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 40 คน (ร้อยละ 9.6) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 16 คน (ร้อยละ 3.8) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 รูปแบบการร่วมดำเนินงานอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน

รูปแบบการร่วมดำเนินงาน อนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน	ระดับการมีส่วนร่วม (คน / ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ท่านชักชวนเพื่อนบ้านให้เข้าร่วมโครงการ และกิจกรรม การอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถานเพียงใด	35 8.4	93 22.3	99 23.7	52 12.5	138 33.1	2.60	1.36	ปาน กลาง
2. ท่านร่วมบริจากที่คิดในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถานเพียงใด	-	-	6 1.5	51 12.2	360 86.3	1.15	0.39	น้อย ที่สุด
3. ท่านร่วมบริจากเงินในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานเพียงใด	64 15.4	92 22.0	63 15.1	47 11.3	151 36.2	2.69	1.51	ปาน กลาง
4. ท่านร่วมบริจากวัสดุอุปกรณ์ในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานเพียงใด	6 1.5	39 9.4	106 25.4	93 22.3	173 41.4	2.07	1.08	น้อย
5. ท่านร่วมช่วยเหลือด้านแรงงานในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานเพียงใด	73 17.5	99 23.7	65 15.7	51 12.2	129 30.9	2.85	1.50	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รูปแบบการร่วมดำเนินงาน อนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน	ระดับการมีส่วนร่วม (คน / ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
6. ท่านร่วมเป็นคณะกรรมการ หรือสมาชิกของชุมชน และกลุ่ม ที่ได้จัดตั้งขึ้นในชุมชน เพื่อการ อนุรักษ์ และพัฒนาแหล่ง โบราณสถานเพียงใด	23 5.5	17 4.1	64 15.3	116 27.9	197 47.2	1.93	1.13	น้อย
7. ท่านร่วมเป็นผู้ประสานงาน โครงการ และกิจกรรมการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถานของ ชุมชนกับภาครัฐเพียงใด	-	36 8.6	52 12.5	115 27.6	214 51.3	1.78	0.96	น้อย
8. ท่านร่วมระดมทุนจากแหล่ง ต่างๆเพื่อการอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถานเพียงใด	16 3.8	110 26.4	76 18.2	58 14.0	157 37.6	2.45	1.32	น้อย
9. ท่านได้ร่วมจัดทำเอกสารเพื่อ เป็นสื่อประชาสัมพันธ์ โบราณสถานเพียงใด	-	12 2.9	23 5.5	46 11.0	336 80.6	1.31	0.70	น้อย ที่สุด
10. ท่านได้ร่วมกับชุมชนในการ จัดทัศนศึกษาโบราณสถาน ใน ชุมชนของท่านเพียงใด	17 4.1	24 5.8	75 18.0	81 19.2	220 52.9	1.89	1.13	น้อย
11. ท่านได้ร่วมกับภาครัฐในการ จัดทัศนศึกษาโบราณสถาน ใน ชุมชนของท่านเพียงใด	13 3.1	14 3.4	67 16.1	104 24.9	219 52.5	1.80	1.03	น้อย
12. ท่านร่วมจัดทำป้ายประกาศ หรือป้ายนิเทศในชุมชนเพื่อ ประชาสัมพันธ์โบราณสถานเพียงใด	5 1.1	15 3.6	60 14.4	67 16.1	270 64.8	1.60	0.94	น้อย

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รูปแบบการร่วมดำเนินงาน อนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน	ระดับการมีส่วนร่วม (คน / ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
13. ท่านเข้าร่วมจัดประชุม และร่วมจัดสัมมนาเกี่ยวกับการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานเพียงได	-	23 5.5	63 15.1	116 27.8	215 51.6	1.75	0.90	น้อย
14. ท่านเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเป็นอาสาสมัครในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานเพียงได	17 4.1	6 1.4	52 12.5	75 18.0	267 64.0	1.64	1.02	น้อย
15. ท่านร่วมพัฒนาเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานเพียงได	-	-	29 7.0	73 17.5	315 75.5	1.31	0.59	น้อย ที่สุด
16. ท่านร่วมปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบที่ได้กำหนดขึ้นในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานเพียงได	29 6.7	98 23.5	87 21.0	58 14.0	145 34.8	2.54	1.35	ปาน กลาง
โดยรวม						1.96	1.48	น้อย

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การมีส่วนร่วมด้านการร่วมดำเนินงานอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.96$) โดยแกวิเคราะห์แต่ละประเด็นย่อยดังนี้

ประเด็นการซักชวนเพื่อนบ้านให้เข้าร่วมโครงการ และกิจกรรม การอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 138 คน (ร้อยละ 33.1) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 99 คน (ร้อยละ 23.7) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 93 คน (ร้อยละ 22.3)

การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 52 คน (ร้อยละ 12.5) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 8.4) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมบริจากที่คิดในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 360 คน (ร้อยละ 86.3) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 51 คน (ร้อยละ 12.2) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.5) ตามลำดับ และในประเด็นการร่วมบริจากที่คิดในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถาน ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมากและมากที่สุด

ประเด็นการร่วมบริจากวัสดุอุปกรณ์ในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 151 คน (ร้อยละ 36.2) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 92 คน (ร้อยละ 22.0) การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 64 คน (ร้อยละ 15.4) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 63 คน (ร้อยละ 15.1) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 47 คน (ร้อยละ 11.3) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมบริจากวัสดุอุปกรณ์ในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 173 คน (ร้อยละ 41.4) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 106 คน (ร้อยละ 25.4) การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 93 คน (ร้อยละ 22.3) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 39 คน (ร้อยละ 9.4) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.5) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมช่วยเหลือด้านแรงงานในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 129 คน (ร้อยละ 30.9) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 99 คน (ร้อยละ 23.7) การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 73 คน (ร้อยละ 17.5) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 65 คน (ร้อยละ 15.7) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 51 คน (ร้อยละ 12.2) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมเป็นคณะกรรมการหรือสมาชิกของชุมชน และกลุ่ม ที่ได้จัดตั้งขึ้นในชุมชน เพื่อการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 197 คน (ร้อยละ 47.2) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 116 คน (ร้อยละ 27.9) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง

จำนวน 64 คน (ร้อยละ 15.3) การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 23 คน (ร้อยละ 5.5) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 17 คน (ร้อยละ 4.1) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมเป็นผู้ประสานงานโครงการ และกิจกรรมการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถานของชุมชนกับภาครัฐ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 214 คน (ร้อยละ 51.3) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 115 คน (ร้อยละ 27.6) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 52 คน (ร้อยละ 12.5) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 36 คน (ร้อยละ 8.6) ตามลำดับ และในประเด็น การร่วมเป็นผู้ประสานงานโครงการ และกิจกรรมการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถานของชุมชนกับภาครัฐ ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด

ประเด็นการร่วมระดับทุนจากแหล่งต่างๆเพื่อการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 157 คน (ร้อยละ 37.6) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 110 คน (ร้อยละ 26.4) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 76 คน (ร้อยละ 18.2) การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 58 คน (ร้อยละ 14.0) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 16 คน (ร้อยละ 3.8) ตามลำดับ

ประเด็นการได้ร่วมจัดทำเอกสารเพื่อเป็นสื่อประชาสัมพันธ์โบราณสถาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 336 คน (ร้อยละ 80.6) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 46 คน (ร้อยละ 11.0) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 23 คน (ร้อยละ 5.5) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 12 คน (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ และในประเด็นการได้ร่วมจัดทำเอกสารเพื่อเป็นสื่อประชาสัมพันธ์โบราณสถาน ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด

ประเด็นการได้ร่วมกับชุมชนในการจัดทัศนศึกษาโบราณสถานในชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 220 คน (ร้อยละ 52.9) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 81 คน (ร้อยละ 19.2) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 75 คน (ร้อยละ 18) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 24 คน (ร้อยละ 5.8) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 17 คน (ร้อยละ 4.1) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมกับภาครัฐในการจัดทัศนศึกษาโบราณสถานในชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 219 คน (ร้อยละ 52.5) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 104 คน

(ร้อยละ 24.9) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 67 คน (ร้อยละ 16.1) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 14 คน (ร้อยละ 3.4) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 13 คน (ร้อยละ 3.1) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมจัดทำป้ายประกาศหรือป้ายนิเทศในชุมชนเพื่อประชาสัมพันธ์ โบราณสถาน ของผู้ต้องแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วม น้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 270 คน (ร้อยละ 64.8) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 67 คน (ร้อยละ 16.1) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 60 คน (ร้อยละ 14.4) การมีส่วนร่วม ระดับมาก จำนวน 15 คน (ร้อยละ 3.6) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 5 คน (ร้อยละ 1.1) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมจัดประชุม และร่วมจัดสัมมนาเกี่ยวกับการอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถาน ของผู้ต้องแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วม น้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 215 คน (ร้อยละ 51.6) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 116 คน (ร้อยละ 27.8) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 63 คน (ร้อยละ 15.1) และที่มี จำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 23 คน (ร้อยละ 5.5) ตามลำดับ และในประเด็น การร่วมจัดประชุม และร่วมจัดสัมมนาเกี่ยวกับการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน ไม่มีผู้ต้อง แบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด

ประเด็นเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเป็นอาสาสมัครในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน ของผู้ต้องแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 267 คน (ร้อยละ 64.0) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 75 คน (ร้อยละ 18.0) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 52 คน (ร้อยละ 12.5) การมีส่วนร่วม ระดับมากที่สุด จำนวน 17 คน (ร้อยละ 4.1) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.4) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมพัฒนาเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน ของผู้ต้องแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 315 คน (ร้อยละ 75.5) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 73 คน (ร้อยละ 17.5) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 29 คน (ร้อยละ 7.0) ตามลำดับ และ ในประเด็นการร่วมพัฒนาเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถาน ไม่มีผู้ต้องแบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมาก และมากที่สุด

ประเด็นการร่วมปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบที่ได้กำหนดขึ้นในการอนุรักษ์ และ พัฒนาโบราณสถาน ของผู้ต้องแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการ

มีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 145 คน (ร้อยละ 34.8) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 98 คน (ร้อยละ 23.5) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 87 คน (ร้อยละ 21.0) การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 58 คน (ร้อยละ 14.0) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 29 คน (ร้อยละ 6.7) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 รูปแบบการร่วมได้รับผลประโยชน์ของโครงการ และกิจกรรม

รูปแบบการร่วมได้รับผลประโยชน์ของโครงการ และกิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม (คน / ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ท่านเข้าร่วมโครงการ และกิจกรรม ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ได้จัดขึ้นในชุมชนเพียงใด	75 18.0	70 16.8	59 14.1	45 10.8	168 40.3	2.61	1.56	ปาน กลาง
2. ท่านเข้าร่วมกิจกรรม ผลประโยชน์ของชุมชนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ โบราณสถาน เพียงใด	35 8.4	99 23.7	110 26.4	23 5.5	150 35.0	2.63	1.39	ปาน กลาง
3. ท่านร่วมรับทราบข้อมูล และร่วมติดตามข่าวสารของ โบราณสถาน ในชุมชนเพียงใด	89 21.3	103 24.8	48 11.6	39 9.4	138 33.0	2.92	1.58	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รูปแบบการร่วมได้รับ ผลประโยชน์ ของโครงการ และกิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม (คน / ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
4. ท่านร่วมได้รับวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ สำหรับการ อนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน จากภาครัฐเพียงใด	-	4 1.0	83 20.0	121 29.0	209 50.0	1.72	0.81	น้อย
5. ท่านร่วมได้รับค่าตอบแทน หรือของรางวัลที่ได้เข้าไปมีส่วน ร่วมในโครงการ และกิจกรรม การอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถานในชุมชนเพียงใด	10 2.3	9 2.2	62 14.9	136 32.6	200 48.0	1.78	0.94	น้อย
โดยรวม						1.88	0.83	น้อย

จากตารางที่ 4.6 พนวจ การมีส่วนร่วมด้านการได้รับผลประโยชน์ของโครงการ และกิจกรรม ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.88$) กิจกรรมที่มีระดับน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในชุมชนเพียงใด

โดยแกว่งรายหัวแต่ละประเด็นย่ออย่างนี้

ประเด็นการเข้าร่วมโครงการ และกิจกรรม ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ได้ขึ้นในชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พนวจ ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วม น้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 168 คน (ร้อยละ 40.3) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 75 คน (ร้อยละ 18.0) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 70 คน (ร้อยละ 16.8) การมีส่วนร่วม จำนวน 75 คน (ร้อยละ 18.0) การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 59 คน (ร้อยละ 14.1) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 45 คน (ร้อยละ 10.8) ตามลำดับ

ประเด็นการเข้าร่วมดูแลรักษาผลประโยชน์ของชุมชนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโบราณสถาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พนวจ ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วม

น้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 150 คน (ร้อยละ 35.0) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 110 คน (ร้อยละ 26.4) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 99 คน (ร้อยละ 23.7) การมีส่วนร่วมมากที่สุด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 8.4) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 23 คน (ร้อยละ 5.5) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมรับทราบข้อมูล และร่วมติดตามข่าวสารของโบราณสถานในชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 138 คน (ร้อยละ 33.0) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 103 คน (ร้อยละ 24.8) การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 89 คน (ร้อยละ 21.3) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 48 คน (ร้อยละ 11.6) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 39 คน (ร้อยละ 9.4) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมได้รับวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ สำหรับการอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถานจากภาครัฐ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 209 คน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 121 คน (ร้อยละ 19.0) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 83 คน (ร้อยละ 20.0) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.1) ตามลำดับ และในประเด็นการร่วมได้รับวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ สำหรับการอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถาน จากภาครัฐ ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด

ประเด็นการร่วมได้รับค่าตอบแทนหรือของรางวัลที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการ และกิจกรรม การอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถานในชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 200 คน (ร้อยละ 48) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 136 คน (ร้อยละ 32.6) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 62 คน (ร้อยละ 14.9) การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 10 คน (ร้อยละ 2.3) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 9 คน (ร้อยละ 2.2) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 รูปแบบการร่วมติดตาม และประเมินผลโครงการ และกิจกรรม

รูปแบบการร่วมติดตาม และประเมินผลโครงการ และกิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม (คน / ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ท่านร่วมความคุ้มกฎหมายที่หรือ ระเบียบในการอนุรักษ์ และพัฒนา โบราณสถานเพียงใด	3 0.7	49 11.7	82 19.7	115 27.6	168 40.3	2.05	1.06	น้อย
2. ท่านร่วมติดตามผลการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานตาม โครงการ และกิจกรรมของชุมชน เพียงใด	8 1.9	87 20.9	91 21.8	51 12.2	180 43.2	2.26	1.26	น้อย
3. ท่านร่วมติดตามผลการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานตาม โครงการ และกิจกรรมของ หน่วยงานภาครัฐเพียงใด	8 1.9	85 20.4	102 24.5	36 8.6	186 44.6	2.26	1.27	น้อย
4. ท่านมีส่วนร่วมในการปรับปรุง การบริหารงานโครงการ และ กิจกรรมเพียงใด	15 3.6	6 1.4	39 9.4	90 21.6	267 64.0	1.59	0.97	น้อย
5. ท่านร่วมหาแนวทางในการ ปรับปรุงโครงการ และกิจกรรม ส่งเสริมการท่องเที่ยวของ โบราณสถานในชุมชนเพียงใด	-	29 7.0	41 9.8	98 23.5	249 59.7	1.64	0.91	น้อย
6. ท่านร่วมประเมินผลโครงการ และกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว ของโบราณสถานในชุมชนเพียงใด	-	46 11.0	127 30.5	66 15.8	178 42.7	2.10	1.07	น้อย
โดยรวม						2.04	0.98	น้อย

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การมีส่วนร่วมด้านการติดตาม และประเมินผลโครงการ และกิจกรรม ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.04$) โดยแยกวิเคราะห์แต่ละประเด็นย่อยดังนี้

ประเด็นการร่วมควบคุมกฎหมายหรือระเบียบในการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 168 คน (ร้อยละ 40.3) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 115 คน (ร้อยละ 27.6) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 82 คน (ร้อยละ 19.7) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 49 คน (ร้อยละ 11.7) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.7) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมติดตามผลการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานตามโครงการ และกิจกรรมของชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 180 คน (ร้อยละ 43.2) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 91 คน (ร้อยละ 21.8) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 87 คน (ร้อยละ 20.9) การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 51 คน (ร้อยละ 12.2) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 8 คน (ร้อยละ 1.9) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมติดตามผลการอนุรักษ์ และพัฒนาโบราณสถานตามโครงการ และกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 186 คน (ร้อยละ 44.6) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 102 คน (ร้อยละ 24.5) การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 85 คน (ร้อยละ 20.4) การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 36 คน (ร้อยละ 8.6) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 8 คน (ร้อยละ 1.9) ตามลำดับ

ประเด็นการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการบริหารงานโครงการ และกิจกรรม ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 267 คน (ร้อยละ 64.0) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 90 คน (ร้อยละ 21.6) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 39 คน (ร้อยละ 9.4) การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด จำนวน 15 คน (ร้อยละ 3.6) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.4) ตามลำดับ

ประเด็นการร่วมกำหนดแนวทางในการปรับปรุงโครงการ และกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว ของโบราณสถานในชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 249 คน (ร้อยละ 59.7) รองลงมาคือ

การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 98 คน (ร้อยละ 23.5) การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 41 คน (ร้อยละ 9.8) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 29 คน (ร้อยละ 7.0) ตามลำดับ และในประเด็นการร่วมทางแนวทางในการปรับปรุงโครงการ และกิจกรรมส่งเสริม ตามลำดับ การท่องเที่ยวของโบราณสถานในชุมชน ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด ประมาณการร่วมประเมินผลโครงการ และกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวของ โบราณสถานในชุมชน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน พบว่า ชุมชนมีระดับ การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 178 คน (ร้อยละ 42.7) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วม ระดับปานกลาง จำนวน 127 คน (ร้อยละ 30.5) การมีส่วนร่วมระดับน้อย จำนวน 66 คน (ร้อยละ 15.8) และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมระดับมาก จำนวน 46 คน (ร้อยละ 11.0) ตามลำดับ และ ในประเด็นการร่วมประเมินผลโครงการ และกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวของโบราณสถาน ในชุมชน ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในการมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของชุมชน ในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถาน

การแสดงความคิดเห็นแบบปลายเปิดของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 จังหวัด ทั้งหมด 417 คน ผู้ศึกษาได้ประมวลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผู้ศึกษาได้แยกประเด็นการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งปัญหาออกเป็น 3 ด้าน และแบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น 3 ด้าน ซึ่งมูลคังกล่าวจะนำเสนอในรูปของตาราง ประกอบการบรรยาย ดังนี้

ตารางที่ 4.8 ปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถาน

ปัญหา และข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	อันดับ
ปัญหา		
1. ด้านเศรษฐกิจ	120	1
1.1 ประชาชนไม่ค่อยมีเวลาว่าง เพราะต้องทำงานประจำ	77	
1.2 ประชาชนส่วนมากต้องทำงานหาเลี้ยงสุก豁าน และอยู่ในวัยรายได้ต่ำ	19	
1.3 ประชาชนที่ขายของในบริเวณวัด แต่ไม่รู้ว่าจะต้องซ่วยกัน ดูแลรักษาโบราณสถาน โดยรู้ว่าเป็นหน้าที่ของพระประขาตวัดคูแล	13	
1.4 ประชาชนใช้สถานที่ของโบราณสถานในการค้าขาย	11	
2. ด้านชุมชน	104	2
2.1 ประชาชนรู้สึกว่าไม่ใช่หน้าที่ของประชาชน แต่เป็นหน้าที่ของทางราชการ กรมศิลปากร หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน การอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งโบราณสถาน	80	
2.2 ประชาชนไม่รู้ตกลงโบราณ	5	
2.3 ประชาชนไม่รู้เลยว่าชุมชนของตนมีโบราณสถาน รู้แต่ว่ามีวัดเก่าเท่านั้น	5	
2.4 ประชาชนเห็นว่าตนเองแก่แล้วอยู่บ้านคูแลสุก豁านดีกว่า	4	
2.5 การเป็น อส.มศ. ไม่มีสวัสดิการ และบางแห่งไม่สามารถทำงานร่วมกับ อบต. ได้ดีเท่าที่ควร	3	
2.6 อส.มศ. ไม่ได้ทำงานร่วมกับภาครัฐในพื้นที่ แต่จะขึ้นตรงกับสำนักศิลปากรที่ 8 เชียงใหม่	3	
2.7 อส.มศ. ที่เป็นเยาวชนมีน้อย	2	
2.8 ประชาชนมีความขัดแย้งกันจึงไม่ช่วยกันคูแลรักษาโบราณสถาน	2	

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ปัญหา และข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	อันดับ
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	45	3
3.1 บริเวณ โบรณาสถาน และบริเวณที่สาธารณะรอบบริเวณ โบรณาสถาน มีขยะ และสั่งกลิ้นเหม็น	43	
3.2 ไม่ค่อยมีร่มเงาของต้นไม้ จึงทำให้ร้อน และขาดความร่มรื่น	2	
ข้อเสนอแนะ	79	1
1. ด้านชุมชน	40	
1.1 ควรให้เยาวชนหันมาให้ความสนใจ และช่วยกันพัฒนา โบรณาสถานในชุมชนให้มากขึ้น	15	
1.2 ควรให้มีคณะกรรมการในชุมชนเพื่อเปลี่ยนกันคุ้กกัด โบรณาสถานของชุมชน	14	
1.3 ควรให้มีการตรวจบ้านครัวในเขตเมืองเก่า	8	
1.4 ควรให้ อส.มศ. และภาครัฐในพื้นที่ ได้มีการประสาน และ ทำงานร่วมกัน	2	
1.5 คนในชุมชนควรมีความสามัคคิกัน ในการอนุรักษ์ และ พัฒนาแหล่ง โบรณาสถานที่อยู่ในท้องถิ่นของตนเอง	32	2
2. ด้านการอนุรักษ์	15	
2.1 ควรให้ภาครัฐในพื้นที่ ให้ความสนใจ และคุ้กกัด โบรณาสถาน มากยิ่งขึ้นกว่านี้	14	
2.2 ควรจัดให้มีการฟื้นฟู และอนุรักษ์ของเก่าให้มากขึ้น	3	
2.3 รัฐไม่ควรอนุญาตให้รื้อชาภิเเพงเมืองเก่า เพราะปัจจุบัน เหลือน้อยเต็มที่	26	3
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	19	
3.1 ควรให้มีการประชาสัมพันธ์ โบรณาสถาน เพื่อให้ผู้อื่นได้ รู้จัก และมาท่องเที่ยวมากขึ้น	7	
3.2 ควรให้ภาครัฐประชาสัมพันธ์ และรณรงค์กิจกรรมการ อนุรักษ์ และพัฒนา โบรณาสถานในชุมชนให้มากขึ้น		

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ปัญหาที่ประชาชนที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามากที่สุด คือ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ (จำนวน 120 คน) รองลงมา คือ ปัญหาด้านชุมชน (จำนวน 104 คน) และปัญหาที่น้อยที่สุด คือ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม (จำนวน 45 คน)

ส่วนข้อเสนอแนะที่ประชาชนที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ข้อเสนอแนะด้านชุมชน (จำนวน 79 คน) รองลงมา คือ ข้อเสนอแนะด้านการอนุรักษ์ (จำนวน 32 คน) และข้อเสนอแนะที่น้อยที่สุด คือ ข้อเสนอแนะด้านการประชาสัมพันธ์ (จำนวน 26 คน)
