

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 1
2. สมรรถนะที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 โดย
 - 2.1 การเปรียบเทียบสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุง
 - 2.2 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 2.3 การศึกษาสภาพจริง ในสถานศึกษาโดยการสัมภาษณ์สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดี
3. สมรรถนะที่ควรได้รับการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1

ตอนที่ 1 สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 1

ได้ดำเนินการนำความคิดเห็นของครูที่ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 มาวิเคราะห์แจกแจงความถี่ และร้อยละ ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี ด้านความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษา ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน และด้านการทำงานเป็นทีม โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอในตารางที่ 4.1 ถึง 4.5

ตารางที่ 4.1 ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต1 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

สมรรถนะ	ระดับสมรรถนะ									
	ระดับ1		ระดับ2		ระดับ3		ระดับ4		ระดับ5	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 ความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงาน	17	8.00	26	12.20	96	45.10	74	34.70	6	0.20
2 ความสามารถในการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด	1	0.50	51	23.90	107	50.20	51	21.40	0	0.00
3 ผลการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงาน	34	16.00	34	16.00	63	29.60	61	31.50	15	7.00
4 จัดระบบการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ	18	8.50	53	24.90	56	26.60	81	38.00	5	2.30
รวม	70	8.25	164	19.25	222	27.80	276	32.40	20	2.32

จากตารางที่ 4.1 พบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ระดับ3 คิดเป็นร้อยละ 37.80 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด ในประเด็นความสามารถในการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดจะเห็นได้ว่าสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาสูงถึงร้อยละ 50.20 ส่วนระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาระดับ4 คิดเป็นร้อยละ 32.40 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ขณะที่ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาระดับ5 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมากจนเป็นที่ยอมรับและสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้มีเพียงร้อยละ 2.32 เท่านั้น

ตารางที่ 4.2 ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต1ด้านการบริการที่ดี

สมรรถนะ	ระดับสมรรถนะ									
	ระดับ1		ระดับ2		ระดับ3		ระดับ4		ระดับ5	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 ความสามารถในการสร้างระบบการให้บริการ	11	5.20	62	29.10	44	20.70	81	38.00	15	7.00
2 ความสามารถในการให้บริการ	14	6.60	46	12.60	76	35.70	50	23.50	27	12.70
รวม	25	5.90	108	20.85	120	28.20	131	30.75	42	9.85

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริการที่ดีมีระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ระดับ4 คิดเป็นร้อยละ 30.75 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ในประเด็นความสามารถในการสร้างระบบการให้บริการที่มีสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 38.0 ขณะที่ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาระดับ5 คิดเป็นร้อยละ 9.85 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมากจนเป็นที่ยอมรับ และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้ และยังมีเพียงบางส่วนเท่านั้นที่ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ1 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาของตน แต่ไม่แสดงพฤติกรรมในการบริหารให้ปรากฏ ร้อยละ 5.00

ตารางที่ 4.3 ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต1ด้านความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษา

สมรรถนะ	ระดับสมรรถนะ									
	ระดับ1		ระดับ2		ระดับ3		ระดับ4		ระดับ5	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 ความสามารถในการพัฒนาความรู้และทักษะการบริหารการศึกษา	32	15.00	33	15.50	118	55.40	21	9.90	9	4.20
2 ความสามารถในการวิเคราะห์ และสังเคราะห์การบริหารการศึกษา	22	10.30	62	29.10	63	29.60	57	26.20	9	4.20
3 ความสามารถในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา	17	8.00	51	23.90	102	47.90	37	17.40	4	2.80
4 ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์	25	11.70	46	21.60	32	15.00	86	40.40	24	11.30
รวม	71	8.33	146	17.13	283	33.23	115	13.53	22	2.80

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษามีระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ระดับ3 คิดเป็นร้อยละ 33.23 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด คือประเด็นความสามารถในการพัฒนาความรู้และทักษะการบริหารการศึกษาที่มีสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 55.4 ส่วนร้อยละระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ระดับ 5 ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมากจนเป็นที่ยอมรับและสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีมีเพียงร้อยละ 2.80 เท่านั้น

ตารางที่ 4.4 ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต1ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

สมรรถนะ	ระดับสมรรถนะ									
	ระดับ1		ระดับ2		ระดับ3		ระดับ4		ระดับ5	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 การปฏิบัติงานตาม จรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหาร	10	4.70	27	12.70	53	24.90	73	34.30	50	23.50
2 การมีวินัยในการ ปฏิบัติงาน	0	0.00	20	9.40	37	34.30	60	31.00	54	25.40
3 การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง ที่ดี	6	2.80	23	10.80	27	12.7	99	46.50	58	27.20
รวม	16	2.50	70	10.97	117	23.97	238	37.27	162	25.37

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงานมีระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ระดับ 4 คิดเป็นร้อยละ 37.27 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ในประเด็นการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีที่ผู้บริหารมีสมรรถนะสูงถึงร้อยละ 46.50 ขณะที่ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 25.37 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมากจนเป็นที่ยอมรับและสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้ และยังมีเพียงบางส่วนเท่านั้นที่ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ 1 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาของตน แต่ไม่แสดงพฤติกรรมในการบริหารให้ปรากฏ ร้อยละ 2.50 เท่านั้น

ตารางที่ 4.5 ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต1ด้านทำงานเป็นทีม

สมรรถนะ	ระดับสมรรถนะ									
	ระดับ1		ระดับ2		ระดับ3		ระดับ4		ระดับ5	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 ความสามารถในการวางแผนเพื่อการปฏิบัติงานเป็นทีม	21	9.90	32	15.00	46	21.60	93	43.70	21	9.90
2 ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกัน	4	1.90	50	23.50	32	15.00	91	41.70	16	16.90
รวม	25	5.90	82	19.25	78	18.30	184	43.20	57	13.40

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม มีระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ระดับ 4 คิดเป็นร้อยละ 43.20 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ในประเด็นความสามารถในการวางแผนเพื่อการปฏิบัติงานเป็นทีมที่ผู้บริหารมีสมรรถนะสูงถึงร้อยละ 43.7 ขณะที่ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาระดับ5 คิดเป็นร้อยละ 13.40 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมากจนเป็นที่ยอมรับและสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้ และยังมีส่วนน้อยเท่านั้นที่ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ1 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาของตน แต่ไม่แสดงพฤติกรรมในการบริหารให้ปรากฏ เพียงร้อยละ5.90 เท่านั้น

ตอนที่ 2 สมรรถนะที่ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1

2.1 การเปรียบเทียบสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุงตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 2.1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำความคิดเห็นของครูของกลุ่มตัวอย่างแยกออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินภายนอกในระดับดี ซึ่งเรียกว่ากลุ่มดี และกลุ่มสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินภายนอกในระดับปรับปรุง ซึ่งเรียกว่ากลุ่มปรับปรุง จำนวน 10 แห่ง รวมทั้งสิ้น 43 คน มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละและใช้การทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบ ไคสแควร์ (Chi - Square Test) เพื่อต้องการทราบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุง มีความแตกต่างกันหรือไม่ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 เพื่ออธิบายสมรรถนะที่ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเสนอผลการวิเคราะห์ ไคสแควร์แยกตาม สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายด้าน รวมทั้งหมด 5 ด้าน คือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี ด้านความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษา ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน และด้านการทำงานเป็นทีม โดยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ในตารางที่ 4.6 ถึง 4.10

2.1.1 สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

การเปรียบเทียบสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุง ด้านสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ กับระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับประเด็นการวางแผนการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด จัดระบบการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงาน ให้เสนอผลการทดสอบไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 การทดสอบความแตกต่างของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างสถานศึกษา
ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์
การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุง ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

สมรรถนะผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับสมรรถนะ					χ^2	sig
	1	2	3	4	5		
1. ความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงาน							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	5 55.55%	4 44.44%	0 0.00%	5.06	.16
กลุ่มปรับปรุง	4 11.76%	9 26.47%	13 33.24%	8 22.56%	0 0.00%		
2. ความสามารถในการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	3 33.33%	6 66.66%	0 0.00%	18.52	.00
กลุ่มปรับปรุง	1 2.24%	14 41.17%	17 50.0%	2 5.88%	0 0.00%		
3. ผลการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงาน							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	3 33.33%	6 66.66%	0 0.00%	11.68	.02
กลุ่มปรับปรุง	6 17.64%	12 35.29%	8 23.56%	6 17.64%	2 5.88%		

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

สมรรถนะผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับสมรรถนะ					χ^2	sig
	1	2	3	4	5		
4. จัดระบบการบริหาร องค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	1 11.11%	9 88.88%	0 0.00%	16.79	.02
กลุ่มปรับปรุง	6 17.64%	11 32.35%	10 29.41%	6 17.64%	1 2.94%		
รวม							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	9 100%	0 0.00%	17.40	.01
กลุ่มปรับปรุง	1 2.90%	12 35.30%	13 38.20%	17 39.50%	0 0.00%		

จากตารางที่ 4.6 พบว่า โดยรวมสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาของกลุ่มสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุงแตกต่างกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดีมีสมรรถนะในระดับ 4 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถวางแผนพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด แสดงว่าสมรรถนะผู้บริหารด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา และเมื่อพิจารณาสมรรถนะผู้บริหารในรายการย่อย พบว่าสมรรถนะที่แตกต่างกัน คือ ความสามารถในการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด ผลการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงาน และจัดระบบการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.2 สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริการที่ดี

การเปรียบเทียบสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุง ด้านสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการบริการที่ดี กับระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา

เกี่ยวกับประเด็น ความสามารถในการสร้างระบบการให้บริการความสามารถในการให้บริการได้
เสนอผลการทดสอบไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 การทดสอบความแตกต่างของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างสถานศึกษา
ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์
การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุง ด้านการบริการที่ดี

สมรรถนะผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับสมรรถนะ					χ^2	sig
	1	2	3	4	5		
1. ความสามารถในการสร้าง ระบบการให้บริการ							
กลุ่มดี	1 11.11%	0 0.00%	0 0.00%	7 77.77%	1 11.11%	20.45	.01
กลุ่มปรับปรุง	7 20.58%	12 53.29%	8 23.52%	5 17.46%	1 2.94%		
2. ความสามารถในการ ให้บริการ							
กลุ่มดี	1 11.11%	0 0.00%	1 11.11%	4 44.44%	3 33.33%	20.84	.01
กลุ่มปรับปรุง	5 17.64%	12 53.29%	11 32.35%	4 11.76%	1 2.94%		
รวม							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	1 11.11%	5 55.60%	3 33.30%	17.78	.01
กลุ่มปรับปรุง	4 11.80%	12 35.30%	12 35.30%	5 14.70%	1 2.90%		

จากตารางที่ 4.7 พบว่า โดยรวมสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาของกลุ่มสถานศึกษาที่
ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพ

ภายนอกในระดับปรับปรุงแตกต่างกันโดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดี มีสมรรถนะในระดับ 4 และถึงระดับ 5 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมากจนเป็นที่ยอมรับและสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้ แสดงว่าสมรรถนะผู้บริหารด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา และเมื่อพิจารณาสมรรถนะผู้บริหารในรายการย่อย พบว่าสมรรถนะที่แตกต่างกัน คือ ความสามารถในการสร้างระบบการให้บริการ และความสามารถในการให้บริการ

2.1.3 สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านการความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษา การเปรียบเทียบสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุง ด้านสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษา กับระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับประเด็นความสามารถในการพัฒนาความรู้และทักษะการบริหารการศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์ และสังเคราะห์การบริหารการศึกษาความสามารถในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ ได้เสนอผลการทดสอบไวกาน์ตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 การทดสอบความแตกต่างของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุง ด้านความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษา

สมรรถนะผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับสมรรถนะ					χ^2	sig
	1	2	3	4	5		
1. ความสามารถในการ พัฒนาความรู้และทักษะการ บริหารการศึกษา							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	8 88.88%	0 0.00%	1 11.11%	13.07	.01
กลุ่มปรับปรุง	7 20.58%	10 29.41%	13 38.23%	4 11.76%	0 0.00%		

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สมรรถนะผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับสมรรถนะ					χ^2	sig
	1	2	3	4	5		
2. ความสามารถในการ วิเคราะห์ และสังเคราะห์การ บริหารการศึกษา							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	3 33.33%	5 55.55%	1 11.11%	14.22	.06
กลุ่มปรับปรุง	5 14.70%	15 44.11%	9 26.47%	5 14.70%	0 0.00%		
3. ความสามารถในการ พัฒนาบุคลากรใน สถานศึกษา							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	8 88.89%	1 11.11%	0 0.00%	13.65	.08
กลุ่มปรับปรุง	5 14.70%	11 31.17%	8 23.52%	6 17.64%	1 2.94%		
4. ความสามารถในการ กำหนดวิสัยทัศน์							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	7 77.77%	2 22.22%	17.82	.01
กลุ่มปรับปรุง	5 14.70%	13 38.23%	8 23.52%	7 20.58%	1 2.94%		
รวม							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	2 22.20%	6 66.70%	1 11.10%	16.16	.03
กลุ่มปรับปรุง	2 5.90%	15 44.10%	12 35.30%	5 14.70%	0 0.00%		

จากตารางที่ 4.8 พบว่า โดยรวมสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาของกลุ่มสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุงแตกต่างกันโดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดีมีสมรรถนะในระดับ 4 และถึงระดับ 5 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมากจนเป็นที่ยอมรับและสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้ แสดงว่าสมรรถนะผู้บริหารด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา และเมื่อพิจารณาสมรรถนะผู้บริหารในรายการย่อย พบว่าสมรรถนะที่แตกต่างกัน คือ ความสามารถในการพัฒนาความรู้และทักษะการบริหารการศึกษา การวิเคราะห์ และสังเคราะห์การบริหารการศึกษา และการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา และความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์

2.1.4 สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

การเปรียบเทียบสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุง ด้านสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษากับระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับประเด็นการปฏิบัติงานตามบรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารการมีวินัยในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ได้เสนอผลการทดสอบไว้ในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 การทดสอบความแตกต่างของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุง ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

สมรรถนะผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับสมรรถนะ					χ^2	sig
	1	2	3	4	5		
1. การปฏิบัติงานตาม บรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหาร กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	4 44.44%	5 55.55%	18.25	.01
กลุ่มปรับปรุง	2 5.88%	8 23.52%	14 41.17%	8 23.52%	2 5.88%		

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

สมรรถนะผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับสมรรถนะ					χ^2	sig
	1	2	3	4	5		
2. การมีวินัยในการปฏิบัติงาน							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	3 33.33%	6 66.66%	21.24	.00
กลุ่มปรับปรุง	0 0.00%	8 23.52%	17 50.00%	7 20.58%	2 5.88%		
3. การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	3 33.33%	6 66.66%	19.00	.01
กลุ่มปรับปรุง	2 5.88%	6 17.64%	10 29.41%	14 41.17%	2 5.88%		
รวม							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	6 66.70%	3 33.30%	13.12	.01
กลุ่มปรับปรุง	2 11.80%	15 44.10%	4 11.80%	7 20.60%	4 11.80%		

จากตารางที่ 4.9 พบว่า โดยรวมสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาของกลุ่มสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุงแตกต่างกันโดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดีมีสมรรถนะในระดับ 4 และถึงระดับ 5 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมากจนเป็นที่ยอมรับและสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้ แสดงว่าสมรรถนะผู้บริหารด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา และเมื่อ

พิจารณาสมรรถนะผู้บริหารในรายการย่อย พบว่าสมรรถนะที่แตกต่างกัน คือ การปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหาร มีวินัยในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

2.1.5 สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านการทำงานเป็นทีม

การเปรียบเทียบสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุง สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการทำงานเป็นทีมในการบริหารการศึกษา กับระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับประเด็นความสามารถในการวางแผนเพื่อการทำงานเป็นทีมและความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกัน ได้เสนอผลการทดสอบไว้ในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 การทดสอบความแตกต่างของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุง ด้านการทำงานเป็นทีม

สมรรถนะผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับสมรรถนะ					χ^2	sig
	1	2	3	4	5		
1. ความสามารถในการ วางแผนเพื่อการ ปฏิบัติงาน เป็นทีม							
กลุ่มดี	1 11.11%	0 0.00%	0 0.00%	7 77.77%	1 11.11%	18.94	.02
กลุ่มปรับปรุง	9 26.47%	10 29.41%	6 17.46%	6 17.46%	3 8.82%		
2. ความสามารถในการ ปฏิบัติงานร่วมกัน							
กลุ่มดี	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	5 55.55%	4 44.44%	18.46	.01
กลุ่มปรับปรุง	4 11.76%	16 47.05%	6 17.46%	6 17.46%	2 5.88%		

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

สมรรถนะผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับสมรรถนะ					χ^2	sig
	1	2	3	4	5		
รวม							
กลุ่มดี	0	0	0	6	3	18.72	.01
	0.00%	0.00%	11.11%	66.70%	33.30%		
กลุ่มปรับปรุง	4	15	4	7	4		
	11.80%	44.10%	11.80%	20.60%	11.80%		

จากตารางที่ 4.10 พบว่า โดยรวมสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาของกลุ่มสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีและสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับปรับปรุงแตกต่างกันโดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดีมีสมรรถนะในระดับ 4 และถึงระดับ 5 ที่ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารสถานศึกษาและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมากจนเป็นที่ยอมรับและสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้ แสดงว่าสมรรถนะผู้บริหารด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา และเมื่อพิจารณาสมรรถนะผู้บริหารในรายการย่อย พบว่า สมรรถนะที่แตกต่างกัน คือ ความสามารถในการวางแผนเพื่อปฏิบัติงาน เป็นทีมและ ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกัน

2.2 ศึกษาความคิดเห็นของครูตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 2.2 เกี่ยวกับสมรรถนะที่ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้นำความคิดเห็นของครู มาวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะที่ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วยเนื้อหา รวมทั้งหมด 5 ด้าน ของสมรรถนะที่ส่งผลสำเร็จได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ ผู้บริหาร
สถานศึกษา

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา	μ	σ	ระดับที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จ
ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์			
1. ความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงาน	3.48	0.70	ปานกลาง
2. ความสามารถในการปฏิบัติงานตามแผนงาน ที่กำหนด	3.66	0.79	มาก
3. ผลการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงาน	3.59	0.83	มาก
4. จัดระบบการบริหารองค์กรอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.55	0.96	มาก
รวม	3.57	0.82	มาก
ด้านการบริการที่ดี			
1. ความสามารถในการสร้างระบบการให้บริการ	3.75	1.03	มาก
2. ความสามารถในการให้บริการ	3.77	1.02	มาก
รวม	3.76	1.03	มาก
ด้านความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษา			
1. ความสามารถในการพัฒนาความเื้อ ทักษะการ บริหารการศึกษา	3.39	0.87	ปานกลาง
2. ความสามารถในการวิเคาะห์ และสังเคราะห์ การบริหารการศึกษา	3.49	0.85	ปานกลาง
3. ความสามารถ ในการพัฒนาบุคลากรใน สถานศึกษา	3.38	0.89	ปานกลาง
4. ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์	3.66	0.79	มาก
รวม	3.48	0.85	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา	μ	σ	ระดับที่ส่งผลต่อความสำเร็จ
ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน			
1. การปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหาร	3.66	0.84	มาก
2. การมีวินัยในการปฏิบัติงาน	3.81	0.89	มาก
3. การปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหาร	3.69	1.05	มาก
รวม	3.72	0.931	มาก
ด้านการทำงานเป็นทีม			
1. ความสามารถในการวางแผนเพื่อการปฏิบัติงานเป็นทีม	3.99	1.07	มาก
2. ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกัน	4.05	0.99	มาก
รวม	4.01	1.03	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า โดยภาพรวมสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 1 ส่วนใหญ่ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาในระดับมาก ตามลำดับดังนี้ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการบริการที่ดี ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน และด้านการส่งเสริมคุณธรรม ขณะที่สมรรถนะที่ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ด้านความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ

2.3 การศึกษาสภาพจริงในสถานศึกษาโดยการสัมภาษณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีสังเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสมรรถนะที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีจำนวน 2 โรง โดยผู้วิจัยจะนำเสนอการศึกษาเป็นรายสถานศึกษา ดังนี้

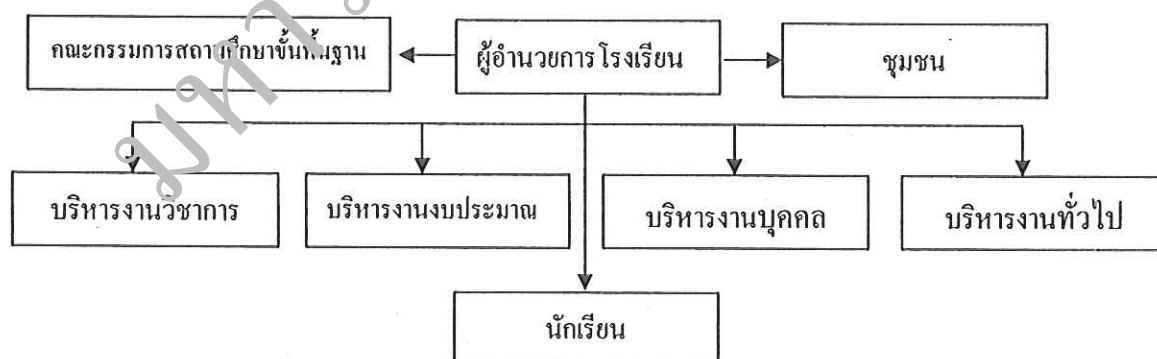
1. สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับดีโรงที่ 1

สภาพทั่วไปของสถานศึกษา

สถานศึกษาแห่งนี้เป็นสถานศึกษาขนาดเล็กจัดการศึกษา 2 ระดับ คือ ตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 – 2 ระดับประถมศึกษาปีที่ 1- 6 มีจำนวนนักเรียน 68 คน แบ่งออกเป็นนักเรียนชาย 45 คน นักเรียนหญิง 23 คน มีครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด 5 คน ได้รับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ระหว่างวันที่ 1 – 6 สิงหาคม ในปี พ.ศ. 2548 ได้สรุปผลการประเมินมาตรฐานในรอบแรก ทั้งหมด จำนวน 14 มาตรฐาน 68 ตัว บ่งชี้ ปรากฏว่าสถานศึกษาแห่งนี้ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกระดับดี จำนวน 9 มาตรฐาน ระดับพอใช้ จำนวน 3 มาตรฐาน และระดับปรับปรุง จำนวน 2 มาตรฐาน โดยเฉพาะมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับดี มีมาตรฐานด้านผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 มาตรฐาน จากทั้งหมด 5 มาตรฐาน ที่เหลือเป็นมาตรฐานด้านผู้เรียน จำนวน 4 มาตรฐานและด้านครู 1 มาตรฐาน

ประชากรส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม รับจ้างทั่วไป สภาพเศรษฐกิจค่อนข้างยากจน รายได้ไม่แน่นอน

โครงสร้างการบริหารของสถานศึกษาแบบกระจายอำนาจตามภารกิจของกลุ่มงานที่สถานศึกษารับผิดชอบ โดยครอบคลุมกิจกรรมหลักที่สถานศึกษาปฏิบัติ ดังภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 แสดงโครงสร้างการบริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกระดับดี

ภูมิหลังผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นเพศชาย อายุ 48 ปี วุฒิการศึกษาปริญญาโทสาขาบริหารการศึกษา

ทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา

สถานศึกษาได้กำหนดทิศทางโดยการใช้แผนกลยุทธ์ เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน โดยกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ดังนี้

วิสัยทัศน์ คือ จัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมนำความรู้ มุ่งสู่ทักษะชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง มีศักยภาพตามมาตรฐาน สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น

พันธกิจ คือ จัดการศึกษาให้เด็กวัยเรียนในเขตบริการอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ ประสานความร่วมมือกับชุมชน ส่งเสริม และอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น

เป้าประสงค์

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์
2. มีทักษะพื้นฐานในการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์
3. มีทักษะในการดำรงชีวิต ปรับวิธีคิด จิตการทำงานได้เหมาะสมกับ

สถานการณ์

4. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพ และบุคลิกภาพที่ดี
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประเพณี ทรัพยากรธรรมชาติ และ

สิ่งแวดล้อม

6. รักประเทศชาติ และท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์ให้ชุมชนผลสรุปของการประเมินคุณภาพภายนอก

จากที่สถานศึกษาแห่งนี้ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพภายนอก โดยได้สรุปผลไว้ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านผู้บริหารสถานศึกษามีมาตรฐานทั้งหมด จำนวน 5 มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับดี จำนวน 4 มาตรฐาน คือมาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาสถานศึกษา มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับพอใช้ จำนวน 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นมีสื่อการเรียนการสอนเอื้อต่อการเรียนรู้ จะเห็นได้ว่าผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการ

จัดการศึกษา และมีภาวะความเป็นผู้นำ ตลอดจนมีความสามารถในการบริหารจัดการแบบทีมงาน มีการสร้างองค์บริหารชัดเจน รวมทั้งสถานศึกษาและชุมชนร่วมมือ มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน

ด้านครูมีมาตรฐานทั้งหมด จำนวน 2 มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับดี จำนวน 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ มีความรู้ ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูพอเพียง ระดับพอใช้ 1 มาตรฐาน คือมาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จะเห็นได้ว่าครูผู้สอนมีความสนใจในการพัฒนาตนเอง มีความรู้ความสามารถจนได้เป็นครูต้นแบบ มีการนำผลการวิจัยมาพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้เกิดระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ มีการนำแผนการสอนแบบบูรณาการมาใช้สอนทั้งโรงเรียน

ด้านผู้เรียนทั้งหมดมีจำนวน 7 มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับดี จำนวน 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพ และสุขภาพจิตที่ดี มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย ด้านศิลปะ วัฒนธรรมและกีฬา มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับพอใช้ 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับปรับปรุง 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร จะเห็นได้ว่าผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ไม่เห็นแก่ตัวมีความซื่อสัตย์ มีการสร้างข้อตกลงให้ปฏิบัติร่วมกันจนเกิดระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง สุขภาพจิต และสุขภาพกายที่ดี มีมารยาทที่ดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการเข้าไปเก็บข้อมูล ซึ่งได้ผลการศึกษา ดังนี้

1. ปัจจัยด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

ในการบริหารสถานศึกษาที่ผ่านมาผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายและแผนงาน คือ ก่อนจะมีการกำหนดเป้าหมายและแผนงาน ผู้บริหารได้ทำการวิเคราะห์สภาพปัญหา โดยการใช้กระบวนการ (SWOT) จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาของสถานศึกษาแล้วนั้น จึงได้กำหนดแผนงาน โดยทุกขั้นตอนจะต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ร่วมกันกำหนด เป้าหมายของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามเป้าหมายที่ได้ร่วมกันตั้งไว้เป็น ทิศทางของสถานศึกษาที่เรียกว่า วิสัยทัศน์ และได้มีการกำหนดการตรวจสอบนิเทศติดตามอย่าง ต่อเนื่องและเป็นระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการสถานศึกษาอีก ทางหนึ่งด้วย ในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ถือเป็นส่วนสำคัญอีก ปัจจัยหนึ่งที่เป็นส่วนช่วย หรือเสริมให้เกิดความสำเร็จในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้ได้ คุณภาพและผ่านการประเมินคุณภาพทางการศึกษาภายนอกในระดับดี

2. ปัจจัยด้านการบริการที่ดี

การบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้บริหารนั้นมีการจัดระบบการให้บริการที่ สนองต่อความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยเริ่มจากการสำรวจและสอบถามความ ต้องการของผู้รับบริการเช่นผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อศึกษาความต้องการของผู้รับบริการแบบมี ส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางในสถานศึกษาและเป็นสิ่งสำคัญที่จะสนองต่อความต้องการดังกล่าว มีการกำหนดแผนการให้บริการที่ดี ประชุมชี้แจงความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และ จัดทำแผนงานกำหนดผู้รับผิดชอบตามแผนงานรวมถึงการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลการ ดำเนินงานมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการให้เกิดประสิทธิภาพสนองความพึงพอใจในของ ผู้รับบริการสูงสุด การบริหารจัดการสถานศึกษาในปัจจัยการให้บริการที่ดีนั้นถือเป็นสิ่งสำคัญใน การบริหารสถานศึกษา จากการดำเนินการในข้างต้นจึงกล่าวทำให้ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนเกิด ทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา และให้ความช่วยเหลือในการดำเนินกิจกรรมด้วยความเต็มใจ และส่งผล ให้สถานศึกษาผ่านการประเมินคุณภาพทางการศึกษาภายนอกในระดับดี

3. ปัจจัยด้านความเชี่ยวชาญในอาชีพ

การบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้บริหารมีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ และนำความรู้ ทักษะ กระบวนการมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา โดยการบริการจัดการ สถานศึกษาได้ยึดหลักการบริการแบบมืออาชีพ ได้มีการกระจายอำนาจเพื่อความคล่องตัวในการ บริการจัดการสถานศึกษา ซึ่งต้องวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของทุกฝ่าย และใช้ หลักการบริการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานหรือ (SBM) มาปรับใช้ จากนั้นจึงได้ดำเนินการร่วมกับ บุคลากรในการจัดทำนโยบาย แผนการปฏิบัติการประจำปี แผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา และกำกับ ติดตามให้เป็นไปตามนโยบายหรือแผนการดำเนินงานที่กำหนด รวมไปถึงการตรวจสอบ นิเทศ ติดตามผล ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อหาแนวทางพัฒนาในสถานศึกษาต่อไป จากปัจจัยด้าน ความเชี่ยวชาญในอาชีพผู้บริหารได้ใช้วิธีการบริหารจัดการดังกล่าวจนส่งผลให้สถานศึกษาเกิดการ พัฒนาและผ่านการประเมินคุณภาพทางการศึกษาภายนอกในระดับดี

4. ปัจจัยด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

การบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีการประพฤติ ปฏิบัติตามระเบียบคุณธรรมและจริยธรรม ในการบริหารจัดการสถานศึกษาได้ยึดหลักการบริหารตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารหรือมาตรฐานผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษา ที่ผู้บริหารปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม ใช้หลักการบริหารแบบธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี บริหารแบบมีกัลยาณมิตรรับฟังความคิดเห็นของส่วนรวม มีความอดทนอดกลั้น สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี ยอมรับการเปลี่ยนแปลง มีความยุติธรรม เป็นที่ยอมรับของบุคลากรในสถานศึกษาและบุคคลทั่วไป จากปัจจัยด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างบรรยากาศในการทำงานร่วมกันทำให้เกิดผลงานตามเป้าหมายของสถานศึกษาและยังสามารถกระตุ้นให้บุคลากรทำผลงานให้เกิดความสำนึกว่าตัวเองจนได้รู้ต้นแบบและสถานศึกษาผ่านการประเมินคุณภาพทางการศึกษาภายนอกในระดับดี

5. ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม

การบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่มีความสัมพันธ์กันที่เรียกว่าทีม โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างทีมแบบมีความเป็น ประชาธิปไตย ซึ่งได้มีการกระจายอำนาจให้กับบุคลากรตามความเหมาะสมและความถนัด ร่วมกันรับผิดชอบงานตามความรู้ความสามารถและคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล สร้างความตระหนักให้ทีมมองเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกัน ผู้บริหารเป็นผู้ประสานงานที่ดีแก่ทุกฝ่ายรวมไปถึงการสร้างบรรยากาศในการทำงานร่วมกันของทีมงานในการบริหารสถานศึกษาอย่างเป็นกันเอง ให้รางวัลสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่องผู้ร่วมงาน และนำระบบการประเมินผลและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง มาใช้เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาและเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาต่อไป จากการบริหารสถานศึกษาในปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีมนี้ส่งผลให้สถานศึกษาได้ระบบการทำงานเป็นทีมที่ดี สามารถนำพาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ และส่งผลทำให้สถานศึกษาผ่านการประเมินคุณภาพทางการศึกษาภายนอกในระดับดี

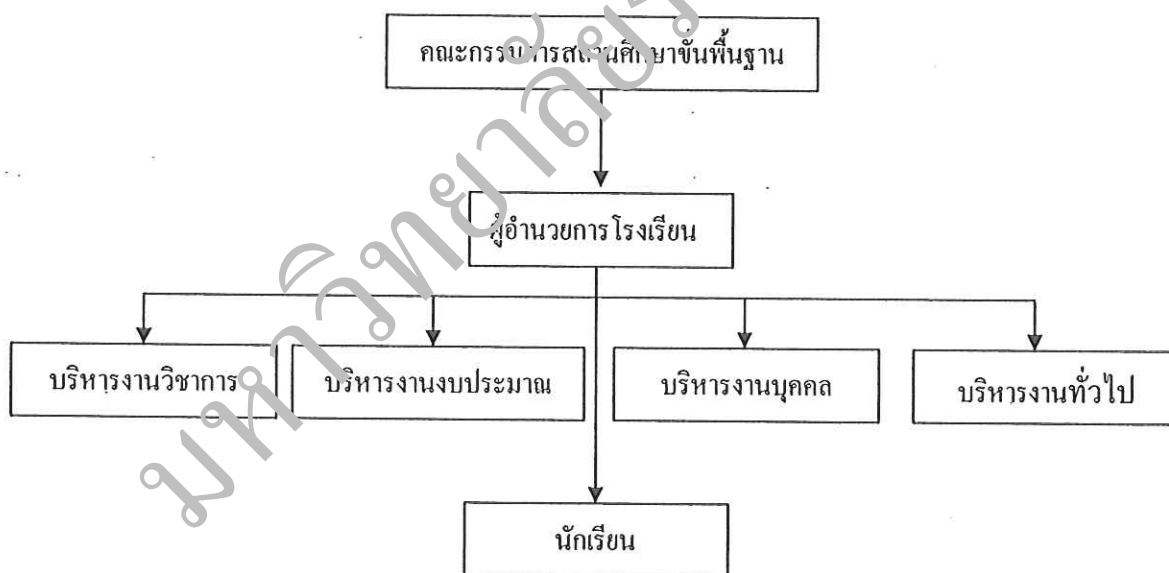
2. สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับดีรองที่ 2

สภาพทั่วไปของสถานศึกษา

สถานศึกษาแห่งนี้เป็นสถานศึกษาขนาดเล็กจัดการศึกษา 2 ระดับ คือ ตั้งแต่ระดับ อนุบาล 1 – 2 ระดับประถมศึกษาปีที่ 1- 6 มีจำนวนนักเรียน 83 คน แบ่งออกเป็นนักเรียนชาย 29 คน นักเรียนหญิง 54 คน มีครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด 4 คน ได้รับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ระหว่างวันที่ 25 – 27 กรกฎาคม ในปี พ.ศ. 2548 ได้สรุปผลการประเมินมาตรฐานในรอบแรก ทั้งหมด จำนวน 14 มาตรฐาน 68 ตัวบ่งชี้ ปรากฏว่าสถานศึกษาแห่งนี้ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกระดับดี จำนวน 7 มาตรฐาน ระดับพอใช้ จำนวน 7 มาตรฐาน และไม่ได้ระดับปรับปรุง โดยเฉพาะมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับดี มีมาตรฐานด้านผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน จากทั้งหมด 5 มาตรฐาน ที่เหลือเป็นมาตรฐานด้านผู้เรียน จำนวน 4 มาตรฐาน

ประชากรส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม รับจ้างทั่วไป สภาพเศรษฐกิจค่อนข้างยากจน รายได้ไม่แน่นอน

โครงสร้างการบริหารของสถานศึกษาแบบ กระจายอำนาจตามภารกิจของกลุ่มงานที่สถานศึกษารับผิดชอบ โดยครอบคลุมกิจกรรมหลักที่สถานศึกษาปฏิบัติ ดังภาพที่ 4.2



ภาพที่ 4.2 แสดง โครงสร้างการบริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกระดับดี

ภูมิหลังผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารการศึกษา เป็นเพศชาย อายุ 49 ปี วุฒิการศึกษาปริญญาโทสาขาบริหารการศึกษา

ทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา

สถานศึกษาได้กำหนดทิศทางโดยการใช้แผนกลยุทธ์ เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน โดยกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ดังนี้

วิสัยทัศน์ คือ มุ่งพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควบคู่คุณธรรม นำวิชาการ ประสานความร่วมมือ บริการประทับใจ ได้ตามมาตรฐานการศึกษา

พันธกิจ คือ เพื่อให้เด็กได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง อ่านออกเขียนได้ มีความรู้คู่คุณธรรม สุขภาพอนามัย แข็งแรง สมบูรณ์ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมโลกอย่างมีความสุข ด้วยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ร่วมสืบสานทะนุบำรุงภูมิปัญญาท้องถิ่น

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนอ่านออกเขียนได้เหมาะสมตามวัย
2. ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ใฝ่เรียน และมีนิสัยรักการอ่าน
3. ผู้เรียนมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์
4. ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
5. ผู้เรียนอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่นและของชาติ
6. ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

ผลสรุปของการประเมินคุณภาพภายนอก

จากการที่สถานศึกษาแห่งนี้ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพภายนอก โดยได้สรุปผลไว้ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านผู้บริหารสถานศึกษามีมาตรฐานทั้งหมด จำนวน 5 มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับดี จำนวน 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นมีสื่อการเรียนการสอนเอื้อต่อการเรียนรู้จะผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับพอใช้ จำนวน 2 มาตรฐาน คือมาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาสถานศึกษา มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เห็นได้ว่าผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มี

ความสามารถในการบริหารสถานศึกษา มีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารอย่างมีระบบ ครบวงจร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นมีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ด้านครูมีมาตรฐานทั้งหมด จำนวน 2 มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับพอใช้ จำนวน 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ มีความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูพอเพียง จะเห็นได้ว่าครูส่วนใหญ่มีความสามารถในการพัฒนาตนเอง มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู อุทิศตนและเวลาในการพัฒนาผู้เรียน ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

ด้านผู้เรียนทั้งหมดมีจำนวน 7 มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับดี จำนวน 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพ และสุขภาพจิตที่ดี ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับพอใช้ 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย ด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา จะเห็นได้ว่า ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีทักษะในการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี

ผลการสังเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการเข้าไปเก็บข้อมูล ซึ่งได้ผลการศึกษาดังนี้

1. ปัจจัยด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

การบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานโดยการจัดระบบโครงสร้างการบริหารงานออกเป็น 4 งาน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานทั่วไป และการบริหารงานงบประมาณ ชี้ดหลักการประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ โดยจะต้องมีกระบวนการวางแผน ทำตามแผน ตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอสถานศึกษาได้มีการประชุมวางแผนงานของผู้ที่

เกี่ยวข้องร่วมกับทุกฝ่ายในการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการบริหารงานในสถานศึกษาซึ่งได้แก่ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ครู และนักเรียน แล้วนำมาสรุปเป็นกรอบทิศทางของสถานศึกษาในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน แผนกลยุทธ์ รวมถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และกำหนดหน้าที่รับผิดชอบตามความสามารถและความถนัดของบุคลากรโดยการออกคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายงานจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติตามกรอบทิศทางหรือเป้าหมายของสถานศึกษา พร้อมทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติงานก่อนการปฏิบัติงานระหว่างการปฏิบัติงานและหลังการปฏิบัติงาน แล้วนำการปฏิบัติงานมาสรุปและนำผลการสรุปมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป จากปัจจัยด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ในการบริหารจัดการดังกล่าวทำให้ส่งผลต่อความสำเร็จของสถานศึกษาในด้านคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและส่งผลให้สถานศึกษาผ่านการประเมินคุณภาพทางการศึกษาภายนอกในระดับดี

2. ปัจจัยด้านการบริการที่ดี

การบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา มีระบบการให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยใช้ระบบการสื่อสารข้อมูลสารสนเทศประชุมชี้แจงปรึกษา หรือสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาและเป็นที่ยอมรับ ในระบบการให้บริการที่ดีนั้นต้องมีการสร้างบรรยากาศในการให้บริการอย่างเป็นกันเอง รับฟังทุกความคิดเห็น ส่วนผู้ให้บริการก็ทำด้วยความเต็มใจกระตือรือร้น ในการให้บริการ สามารถสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องชัดเจนจนสถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามาให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ และมีการติดตามประเมินผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาการให้บริการต่อไปจนทำให้การบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ จากปัจจัยด้านการบริการที่ดีส่งผลให้สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับ และผ่านการประเมินคุณภาพทางการศึกษาภายนอกในระดับดี

3. ปัจจัยด้านความเชี่ยวชาญในอาชีพ

การบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ โดยเน้นหลักในการบริหารสถานศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ และได้มีการศึกษาจากหลายแหล่งข้อมูลทั้งเอกสารตำรา สื่อสารสนเทศ รวมไปถึงการเข้าร่วมอบรม สัมมนาอย่างต่อเนื่อง แล้วนำความรู้ความเข้าใจมาสังเคราะห์กับบริบทของสถานศึกษา หรือนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา ในการบริหารจัดการสถานศึกษานั้นผู้นำจะต้องทำตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีด้านความเป็นผู้นำในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ และนำความรู้ที่ได้มาจัดระบบในรูปแบบ ข้อมูลสารสนเทศ เป็นการสร้างระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบ ติดตาม อย่าง

ต่อเนื่อง จากปัจจัยด้านความเชี่ยวชาญในอาชีพถือเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการบริหารสถานศึกษา ให้ไปถึงเป้าหมายในการจัดการศึกษาและส่งผลให้สถานศึกษามีระบบการจัดการข้อมูลที่ดีและเป็น ส่วนหนึ่งที่ทำให้ผ่านการประเมินคุณภาพทางการศึกษาภายนอกในระดับดี

4. ปัจจัยด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

การบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีหลักการประพฤติ ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ของผู้บริหารสถานศึกษา มีคุณธรรมจริยธรรม บริหารด้วยความโปร่งใส ตามมาตรฐานผู้บริหารสถานศึกษา เน้นหลักการบริหารแบบ ครองตน ครองคน และครองงาน ใน การบริหารจัดการนั้น ทั้งสามส่วนนี้ถือเป็นสิ่งสำคัญ การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีจึง ผลประโยชน์ของสถานศึกษาเป็นหลัก และยังต้องสร้างบรรยากาศในการทำงานอย่างมีความสุข ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างจริงใจ ใช้เมตตาจิตต่อผู้ร่วมงาน และตระหนักในการทำหน้าที่ ในการปฏิบัติงาน เป็นที่ยอมรับของบุคลากรในสถานศึกษาและบุคคลทั่วไป จากปัจจัยด้าน จริยธรรมในการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างบรรยากาศในการทำงานร่วมกันทำให้เกิดผล งานตามเป้าหมายของสถานศึกษาและยังเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้สถานศึกษาผ่านการประเมินคุณภาพ ทางการศึกษาภายนอกในระดับดี

5. ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม

การบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานอย่า เป็นอิสระเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงานและบริหารงานในรูปแบบของคณะกรรมการ สถานศึกษาโดยเน้นการมีส่วนร่วมทั้งภายในและบุคลากรภายนอกสถานศึกษา มีการ ประสานงานและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับทุกฝ่ายเป็นการสร้างบรรยากาศในการทำงานร่วมกัน และสร้างความเข้มแข็งของทีม โดยการพัฒนาคูและบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องส่งเสริม ให้เข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา และไปทัศนศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้ทัน ต่อเหตุการณ์ความเจริญก้าวหน้าและความเปลี่ยนแปลงของโลก และสามารถนำมาประยุกต์ใช้และ นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างเหมาะสม จากการบริหารสถานศึกษาในปัจจัยด้านการ ทำงานเป็นทีมนี้ส่งผลให้สถานศึกษาพัฒนาทั้งบุคลากรและสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาตาม มาตรฐานสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ และส่งผลทำให้สถานศึกษา ผ่านการประเมินคุณภาพทางการศึกษาภายนอกในระดับดี

ตอนที่ 3 สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ควรได้รับการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 1

จากการนำความคิดเห็นของครูที่ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 3 มาวิเคราะห์เพื่อศึกษาสมรรถนะที่ควรได้รับการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่า μ และ σ ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแยกเป็นรายด้าน ประกอบด้วยเนื้อหาทั้งหมด 5 ด้าน คือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี ด้านความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษาด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม แยกเนื้อหาสาระของสมรรถนะที่ควรพัฒนา ออกเป็นแต่ละด้านดังเสนอในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 สมรรถนะที่ควรได้รับการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา

สมรรถนะที่ควรพัฒนา	μ	σ	ระดับของการพัฒนา
ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์	2.10	1.21	น้อย
1. ความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงาน			
2. ความสามารถในการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด	2.60	1.08	ปานกลาง
	2.34	1.23	ปานกลาง
3. ผลการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงาน	2.86	1.33	ปานกลาง
4. จัดระบบการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ			
รวม	2.52	1.22	ปานกลาง
ด้านการบริการที่ดี			
1. ความสามารถในการสร้างระบบการให้บริการ	2.92	1.06	ปานกลาง
	2.78	1.06	ปานกลาง
2. ความสามารถในการให้บริการ			
รวมเฉลี่ย	2.85	1.06	ปานกลาง

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

สมรรถนะ	μ	σ	ระดับของการพัฒนา
ด้านความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษา			
1. ความสามารถในการพัฒนาความรู้และทักษะการบริหารการศึกษา	1.89	1.26	น้อย
2. ความสามารถในการวิเคราะห์ และสังเคราะห์การบริหารการศึกษา	2.63	1.22	ปานกลาง
3. ความสามารถในการพัฒนานุเคราะห์ในสถานศึกษา	2.30	1.19	น้อย
4. ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์	1.83	1.13	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.16	1.20	น้อย
ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน			
1. การปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหาร	2.29	1.25	น้อย
2. การมีวินัยในการปฏิบัติงาน	2.41	1.11	น้อย
3. การปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหาร	2.16	1.28	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.30	1.21	น้อย
ด้าน การทำงานเป็นทีม			
1. ความสามารถในการวางแผนเพื่อการปฏิบัติงานเป็นทีม	2.58	1.16	ปานกลาง
2. ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกัน	2.10	1.32	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.34	1.24	น้อย

จากตารางที่ 4.12 พบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ควรพัฒนา ตามความคิดเห็นของครูส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย แต่มีเพียงบางสมรรถนะที่ควรพัฒนาในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดระบบการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดและได้ผลการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงาน และด้านการบริการที่ดี ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างระบบการให้บริการและความสามารถในการให้บริการ