

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาสภาพการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 จำนวน 200 คน และผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 จำนวน 50 คน รวม 250 คน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของสถานภาพด้านตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	50	20.00
ครูผู้สอน	200	80.00
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน ร้อยละ 80.00 (200 คน) และเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 20.00 (50 คน)

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพด้านเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	96	38.40
หญิง	154	61.60
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 154 คน (ร้อยละ 61.60) และเป็นเพศชาย จำนวน 96 คน (ร้อยละ 38.40)

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของสถานภาพด้านวุฒิทางการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	4.00
ปริญญาตรี	203	81.20
สูงกว่าปริญญาตรี	37	14.80
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 203 คน (ร้อยละ 81.20) รองลงมา มีวุฒิทางการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 37 คน (ร้อยละ 14.80) และมีวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 4.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของสถานภาพด้านประสบการณ์ในการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	20	8.00
1 – 5 ปี	68	27.20
6 – 10 ปี	41	16.40
11 – 15 ปี	31	12.40
16 – 20 ปี	21	8.40
มากกว่า 20 ปี	69	27.60
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 69 คน (ร้อยละ 27.60) รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 68 คน (ร้อยละ 27.20) และมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 41 คน (ร้อยละ 16.40) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหาร
สถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

ตารางที่ 4.5 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงาน
ทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการดำเนินงานธุรการ

ด้านการดำเนินงานธุรการ	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการศึกษาสภาพงานธุรการของสถานศึกษาและระเบียบกฎหมายแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	3.67	1.00	4.12	0.76
2. มีการวางแผนระบบงานธุรการ ลดขั้นตอนโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการ	3.67	1.07	4.13	0.76
3. มีการจัดบุคลากรรับผิดชอบและพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานธุรการตามระบบที่กำหนดไว้	3.72	1.04	4.02	0.74
4. มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และระบบปฏิบัติการ (Hardware และ Software) ให้สามารถรองรับการปฏิบัติงานด้านธุรการได้ตามระบบที่กำหนดไว้	3.66	1.05	4.21	0.79
5. มีการดำเนินการงานธุรการตามระบบที่กำหนดไว้ ง่าย รวดเร็ว ประหยัดและคุ้มค่า	4.05	0.78	4.11	0.83
6. มีการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงงานธุรการให้มีประสิทธิภาพ	3.68	1.03	3.98	0.83
รวม	3.74	1.00	4.10	0.79

ครูผู้สอน (n = 200), ผู้บริหาร (n = 50)

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การดำเนินงานธุรการ ของโรงเรียนขนาดเล็กในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่ามียู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ส่วนครูผู้สอนเห็นว่ามียู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

ตารางที่ 4.6 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านงานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้านงานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการรวบรวมประมวลวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่จะใช้ในการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.25	1.10	3.54	0.63
2. มีการสนับสนุนข้อมูล รับทราบหรือดำเนินการตามมติของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.65	1.06	3.78	0.69
3. มีการดำเนินงานด้านธุรการในการจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.71	1.04	3.85	0.66
4. มีการจัดทำรายงานการประชุมและแจ้งมติที่ประชุมให้ผู้เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบ ดำเนินการหรือถือปฏิบัติ	3.01	0.80	3.15	0.80
5. มีการประสานการดำเนินงานตามมติการประชุมในเรื่องการอนุมัติ อนุญาต สั่งการ เรงรัด และรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทราบ	3.23	0.78	3.41	0.78
รวม	3.37	0.96	3.55	0.71

ครูผู้สอน ($n = 200$), ผู้บริหาร ($n = 50$)

จากตารางที่ 4.6 พบว่า งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนขนาดเล็กในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่ามียู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ส่วนครูผู้สอนเห็นว่ามียู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37

ตารางที่ 4.7 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการพัฒนาเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

ด้านการพัฒนาเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการสำรวจระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	3.37	0.79	4.02	0.47
2. มีการจัดทำทะเบียนเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษา เพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของเขตพื้นที่การศึกษา	3.95	0.80	3.82	0.92
3. มีการพัฒนาบุคลากรผู้รับผิดชอบระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงาน	3.98	0.81	4.00	0.63
4. มีการจัดระบบพัฒนาเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง	3.22	1.05	3.26	0.70
5. มีการนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์	2.64	1.05	3.13	0.66
6. มีการประเมินและประสานงานระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	2.68	1.03	2.75	0.68
7. มีการปรับปรุงพัฒนาเป็นระยะ ๆ	3.44	1.03	3.51	0.67
รวม	3.32	0.94	3.49	0.67

ครูผู้สอน (n = 200), ผู้บริหาร (n = 50)

จากรายการที่ 4.7 พบว่า การพัฒนาเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนขนาดเล็กในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่ามียู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ส่วนครูผู้สอนเห็นว่ามียู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32

ตารางที่ 4.8 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา

ด้านการประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการจัดให้มีระบบการประสานงานและเครือข่ายการศึกษา	3.39	0.80	3.43	0.72
2. มีการพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาเครือข่ายการศึกษาประสานงานกับเครือข่ายการศึกษา	3.15	0.78	3.36	0.82
3. มีการกำหนดแผน โครงการหรือกิจกรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	2.95	1.06	3.47	0.81
4. มีการให้ความร่วมมือและสนับสนุนทางวิชาการแก่เครือข่ายการศึกษาของสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.11	1.04	3.37	0.82
รวม	3.15	0.92	3.41	0.79

ครูผู้สอน (n = 200), ผู้บริหาร (n = 50)

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ครูผู้สอนเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

ตารางที่ 4.9 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร

ด้านการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการศึกษาวิเคราะห์โครงสร้าง ภารกิจ การดำเนินงาน ปริมาณ คุณภาพและสภาพของสถานศึกษา	3.68	1.06	3.59	0.66
2. มีการวางแผนออกแบบการจัดระบบโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในระบบการทำงานและบริหารของสถานศึกษา	3.66	1.05	3.64	0.70
3. มีการนำเสนอคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบในการแบ่งส่วนราชการในสถานศึกษา	3.57	1.08	3.67	0.68
4. มีการประกาศและประชาสัมพันธ์ให้ส่วนราชการตลอดจนประชาชนทั่วไปทราบ	3.58	1.08	3.77	0.69
5. มีการดำเนินการบริหารจัดการให้เป็นไปตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการที่กำหนด	3.68	1.04	3.85	0.77
6. มีการติดตามประเมินผลและปรับปรุงการจัดระบบการบริหารให้มีประสิทธิภาพ	3.66	1.05	3.65	0.71
7. มีการดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูล เปรียบเทียบปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาองค์กรของสถานศึกษา	3.66	1.05	3.81	0.73
8. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์กรให้ครอบคลุมโครงสร้าง ภารกิจ บุคลากร เทคโนโลยี และกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	3.64	1.06	3.81	0.72
9. มีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ ความสามารถที่เหมาะสมกับโครงสร้างภารกิจเทคโนโลยีและกลยุทธ์ของสถานศึกษา	3.69	1.04	3.83	0.69
10. มีการกำหนดเป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ตัวชี้วัด ในการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการพัฒนาองค์กรเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4.01	0.78	3.74	0.79
11. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรและกระบวนการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.00	0.79	3.79	0.68
รวม	3.71	1.01	3.74	0.71

ครูผู้สอน (n = 200), ผู้บริหาร (n = 50)

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กรของโรงเรียนขนาดเล็ก
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่ามียู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ส่วนครูผู้สอนเห็นว่ามียู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

ตารางที่ 4.10 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงาน
ทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านงานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ด้านงานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการสำรวจข้อมูลด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	3.50	1.06	3.82	0.55
2. มีการดำเนินการ วางแผน กำหนดนโยบายและแนวทางการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อศึกษามาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	3.37	1.06	3.58	0.62
3. มีการระดมจัดหาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้งานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	2.67	1.06	3.04	0.60
4. มีการสนับสนุนให้บุคลากรนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	3.70	1.07	3.86	0.86
5. มีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการผลิตรวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	3.70	1.07	3.75	0.66
6. มีการวิจัยและพัฒนาการผลิตการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตามประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้	3.13	1.06	3.18	0.68
รวม	3.35	1.06	3.54	0.66

ครูผู้สอน ($n = 20$), ผู้บริหาร ($n = 50$)

จากตารางที่ 4.10 พบว่า งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กในสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า มียู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.54 ส่วนครูผู้สอนเห็นว่ามียู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35

ตารางที่ 4.11 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงาน
ทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการส่งเสริมสนับสนุน
ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและการบริหารทั่วไป

ด้านการส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการสำรวจปัญหาความต้องการจำเป็น ของด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและบริหารทั่วไป	3.71	1.05	4.32	0.55
2. มีการจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ในการบริหารงาน ด้านวิชาการงบประมาณ บุคลากรและบริหารทั่วไป	3.69	1.05	3.88	0.62
3. มีการจัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนและ อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานทุกด้าน	3.68	1.05	4.04	0.60
4. มีการดำเนินการติดตามประเมินผลการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในด้านต่าง ๆ	3.69	1.04	4.06	0.86
5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ในการสนับสนุนและ อำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ ให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัวและมี ประสิทธิภาพ	3.68	1.03	3.96	0.66
รวม	3.69	1.04	4.12	0.68

ครูผู้สอน (n = 200), ผู้บริหาร (n = 50)

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและ
การบริหารทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้บริหาร
สถานศึกษาเห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ส่วนครูผู้สอนเห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก
เช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69

ตารางที่ 4.12 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

ด้านการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการกำหนดแนวทางวางแผนการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	3.70	1.03	3.98	0.74
2. มีการจัดให้มีการบำรุง ดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้อยู่ในสภาพที่มั่นคง ปลอดภัย เหมาะสม พร้อมทั้งใช้ประโยชน์	3.70	1.03	3.85	0.77
3. มีการติดตามและตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้	3.68	1.05	3.98	0.77
4. มีการสรุป ประเมินผล และรายงานการใช้อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	3.67	1.03	3.76	0.74
รวม	3.69	1.04	3.89	0.76

ครูผู้สอน (n = 200), ผู้บริหาร (n = 50)

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนขนาดเล็กในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่ามีอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ส่วนครูผู้สอนเห็นว่า มีอยู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการจัดทำสำมะโนผู้เรียน

ด้านการจัดทำสำมะโนผู้เรียน	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการจัดให้มีการประสานงานกับชุมชนและท้องถิ่นในการสำรวจข้อมูลจำนวนนักเรียนที่เข้ารับบริการทางการศึกษาในเขตบริการของสถานศึกษา	3.00	0.83	3.51	0.72
2. มีการจัดทำสำมะโนผู้เรียนที่เข้ารับบริการทางการศึกษาของสถานศึกษา	2.76	1.04	3.16	0.82
3. มีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศจากการสำมะโนผู้เรียน เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.12	1.04	3.33	0.81
4. มีการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศการสำมะโนผู้เรียนให้เขตพื้นที่การศึกษา รับทราบ	2.68	1.05	3.71	0.82
รวม	3.14	0.99	3.43	0.79

ครูผู้สอน ($n = 200$), ผู้บริหาร ($n = 50$)

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การจัดทำสำมะโนผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ครูผู้สอนเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43

ตารางที่ 4.14 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการรับนักเรียน

ด้านการรับนักเรียน	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการประสานงานการดำเนินการแบ่งเขตพื้นที่บริการการศึกษาและเสนอข้อตกลงให้เขตพื้นที่การศึกษาเห็นชอบเพื่อกำหนดแผนการรับนักเรียนของสถานศึกษา	3.14	1.07	3.20	1.03
2. มีการประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการรับนักเรียนตามแผนที่กำหนดร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน	3.23	1.07	3.37	1.03
3. มีการติดตาม ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาในการเข้าเรียน	3.04	1.07	3.28	1.05
4. มีการประเมินผลและรายงานผลการรับเด็กนักเรียนให้เขตพื้นที่การศึกษาทราบ	3.24	1.07	3.47	1.03
รวม	3.16	1.07	3.33	1.04

ครูผู้สอน (n = 200), ผู้บริหาร (n = 50)

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การรับนักเรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ครูผู้สอนเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

ตารางที่ 4.15 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการส่งเสริมและประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย

ด้านการส่งเสริมและประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการดำเนินการให้สำรวจความต้องการในการเข้ารับบริการการศึกษาทุกรูปแบบทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย	2.63	0.99	2.94	0.74
2. มีการกำหนดแนวทางและความเชื่อมโยงในการจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่นที่สอดคล้องกับแนวทางของเขตพื้นที่การศึกษา	1.60	1.01	2.91	0.70
3. มีการดำเนินการจัดรูปแบบการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือทั้ง 3 รูปแบบ ตามความเหมาะสมและศักยภาพของสถานศึกษา	3.36	1.00	3.44	0.72
4. มีการประสานเชื่อมโยงประสานความร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุน การจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันต่าง ๆ ที่มีหน้าที่จัดการศึกษา	2.64	0.99	3.16	0.78
5. มีการติดตามประเมินผลการส่งเสริมและการประสานงานการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ	2.94	0.77	3.39	0.73
รวม	2.83	0.95	3.17	0.73

ครูผู้สอน ($n = 200$), ผู้บริหาร ($n = 50$)

จากตารางที่ 4.15 พบว่า การส่งเสริมและประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ของโรงเรียนขนาดเล็กในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ส่วนครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83

ตารางที่ 4.16 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการส่งเสริมกิจการนักเรียน

ด้านการส่งเสริมกิจการนักเรียน	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการวางแผนกำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักเรียนของสถานศึกษา	4.02	0.79	3.71	1.05
2. มีการสนับสนุนให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียน	3.76	1.05	3.69	1.05
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน	3.77	1.06	3.68	1.05
4. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	3.78	1.04	3.69	1.04
5. มีการสรุปและประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไข การส่งเสริมกิจการนักเรียน เพื่อให้การจัดกิจกรรมเกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง	4.00	0.81	3.68	1.03
รวม	3.87	0.95	3.69	1.04

ครูผู้สอน (n = 200), ผู้บริหาร (n = 50)

จากตารางที่ 4.16 พบว่า การส่งเสริมกิจการนักเรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ครูผู้สอนเห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่า มีอยู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69

ตารางที่ 4.17 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการประชาสัมพันธ์

ด้านการประชาสัมพันธ์	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการศึกษาความต้องการในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลและผลงานของสถานศึกษา	2.97	1.02	3.54	0.76
2. มีการศึกษาความต้องการในการรับข่าวสารข้อมูลทางการศึกษาของชุมชน	2.45	1.02	3.89	0.76
3. มีการจัดให้มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน องค์กร สถาบันและสื่อมวลชนในท้องถิ่น	2.73	1.02	2.93	0.74
4. มีเครือข่ายการประสานงานประชาสัมพันธ์	3.35	1.04	3.25	0.79
5. มีการพัฒนาบุคลากรผู้รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ผลงานของสถานศึกษา	3.12	1.02	3.15	0.79
6. มีการสร้างกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ในหลากหลายรูปแบบ โดยให้ความสำคัญการมีส่วนร่วมของเครือข่ายประชาสัมพันธ์	3.35	1.04	3.37	0.83
7. มีการติดตามประเมินผลการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ทราบถึงผลที่ได้รับและนำไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้เหมาะสม	3.15	1.02	3.28	0.83
รวม	3.01	1.03	3.36	0.79

ครูผู้สอน ($n = 200$), ผู้บริหาร ($n = 50$)

จากตารางที่ 4.17 พบว่า การประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ส่วนครูผู้สอนเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01

ตารางที่ 4.18 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร และหน่วยงานอื่น

ด้านการส่งเสริมสนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร และหน่วยงานอื่น	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการดำเนินการกำหนดแนวทางการส่งเสริมการสนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร และหน่วยงานอื่น	3.68	1.03	3.92	0.75
2. มีการให้คำปรึกษา แนะนำ ส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษากับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.67	1.05	3.66	0.85
รวม	3.68	1.04	3.79	0.80

ครูผู้สอน (n = 200), ผู้บริหาร (n = 50)

จากตารางที่ 4.18 พบว่า การส่งเสริมสนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร และหน่วยงานอื่นของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ส่วนครูผู้สอนเห็นว่า มีอยู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68

ตารางที่ 4.19 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงาน
ทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการจัดระบบการควบคุม
ภายในหน่วยงาน

ด้านการจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาตามโครงสร้างและภารกิจสถานศึกษา	3.94	0.78	4.12	0.76
2. มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงาน กำหนดปัจจัยเสี่ยง และ จัดลำดับความเสี่ยง ให้มีการกำหนดมาตรการในการป้องกันความเสี่ยง ในการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.66	1.05	4.13	0.76
3. มีการวางแผนการจัดระบบการควบคุมภายในสถานศึกษา	3.94	0.78	4.02	0.74
4. มีการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายนำมาตรการการป้องกันความเสี่ยงไปใช้ ในการควบคุมการดำเนินงานตามภารกิจ	3.64	1.01	4.21	0.79
5. มีการดำเนินการควบคุมตามหลักเกณฑ์มาตรการและวิธีการที่สำนักงาน ตรวจเงินแผ่นดินกำหนด	3.92	0.79	4.11	0.83
6. มีการจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินการควบคุมภายในตามมาตรการที่ กำหนดและปรับปรุงให้เหมาะสม	3.57	1.01	3.98	0.83
รวม	3.78	0.91	4.10	0.79

ครูผู้สอน ($n = 200$), ผู้บริหาร ($n = 50$)

จากตารางที่ 4.19 พบว่า การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงานของโรงเรียนขนาดเล็ก
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ส่วนครูผู้สอน เห็นว่า มีอยู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78

ตารางที่ 4.20 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงาน
ทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านงานบริการสาธารณะ

ด้านงานบริการสาธารณะ	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการจัดให้มีระบบการบริการสาธารณะจัดระบบข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษา และให้บริการข้อมูล ข่าวสาร และบริการอื่น ๆ แก่สาธารณะชนตามความ เหมาะสมตามศักยภาพของสถานศึกษา	3.62	1.02	3.74	1.07
2. มีการพัฒนาระบบการให้บริการแก่สาธารณะชนให้มีประสิทธิภาพ เกิดความพึงพอใจต่อผู้มารับบริการ	3.61	1.02	3.73	1.07
3. มีการประเมินความพึงพอใจงานบริการสาธารณะจากผู้มาขอรับบริการ	3.58	1.02	3.74	1.07
4. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาระบบงานบริการสาธารณะ ของสถานศึกษา	3.58	1.03	3.74	1.07
รวม	3.60	1.02	3.74	1.07

ครูผู้สอน (n = 200), ผู้บริหาร (n = 50)

จากตารางที่ 4.20 พบว่างานบริการสาธารณะ ของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.74 ส่วนครูผู้สอนเห็นว่า มีอยู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended) มีผู้เสนอปัญหาและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนขนาดเล็กในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 จำนวน 94 คน จาก 250 คน คิดเป็นร้อยละ 37.60 แยกเป็น ครูผู้สอนจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 42 และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ปัญหาของครูผู้สอน

1. เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่ทันสมัย และชำรุดบ่อย
2. ครูขาดความรู้และทักษะการใช้คอมพิวเตอร์
3. โรงเรียนขาดอาคารอเนกประสงค์
4. ผู้บริหารมีเวลาอยู่โรงเรียนน้อย
5. การร่วมกิจกรรมนอกโรงเรียน เช่น ระดับเขตพื้นที่ นักเรียนไม่สามารถเข้าร่วมได้ทั้งหมด ทำให้เสียโอกาส
6. โรงเรียนได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันไม่เพียงพอ
7. ผู้บริหารมอบหมายงานให้ท่านอื่นเนื่องจากงานการสอนมากเกินไป
8. โรงเรียนตั้งอยู่ในถิ่นก้ำเค็มและห่างไกล

ข้อเสนอแนะของครูผู้สอน

1. จัดอบรมความรู้และทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ และทักษะการจัดสารสนเทศ
2. จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ดี และทันสมัยมาใช้
3. สนับสนุนงบประมาณโครงการอาหารกลางวันแก่โรงเรียนให้เพียงพอ

ปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษา

1. โรงเรียนไม่มีโอกาสเลือกครูตรงตามต้องการ
2. คณะกรรมการสถานศึกษาสนับสนุนการจัดการศึกษาได้เพียงแรงงาน
3. งบประมาณของโรงเรียนมีจำกัด
4. ครูให้ความสำคัญกับการโยกย้ายมากกว่าปฏิบัติหน้าที่
5. การเดินทางประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่ใช้เวลาามาก

ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา

1. ให้โอกาสโรงเรียนเลือกครูตรงตามต้องการ
2. สนับสนุนงบประมาณแก่โรงเรียนให้เพียงพอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่