

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นปัญหาและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ดำเนินการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา และตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา จึงขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 2

รายการ	N=363	%
1. เพศ		
1.1 เพศชาย	158	43.53
1.2 เพศหญิง	205	56.47
2. วุฒิการศึกษา		
2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	30	8.26
2.2 ปริญญาตรี	302	83.20
2.3 สูงกว่าปริญญาตรี	31	8.54
3. ประสบการณ์การสอน		
3.1 น้อยกว่า 6 ปี	47	12.95
3.2 6 – 10 ปี	146	40.22
3.3 10 ปีขึ้นไป	170	46.83
4. ที่ตั้งสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน		
4.1 อำเภอแม่ลาน้อย	116	31.96
4.2 อำเภอแม่สะเรียง	120	33.06
4.3 อำเภอสะเมิง	127	34.99

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.47 ที่เหลือเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 43.53 โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 83.20 รองลงมาได้แก่วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 8.54 และวุฒิการศึกษาที่มีจำนวนน้อยที่สุดได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ

8.26 ในด้านประสบการณ์การสอน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอน 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 46.83 รองลงมาได้แก่ มีประสบการณ์การสอน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.22 และประสบการณ์การสอนน้อยที่สุดได้แก่ น้อยกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.95 และด้านที่ตั้งสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่สอนอยู่ในอำเภอสมเด็จ คิดเป็นร้อยละ 34.99 รองลงมาได้แก่อำเภอแม่สะเรียง คิดเป็นร้อยละ 33.06 ที่เหลือสอนอยู่ในอำเภอแม่ลาน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.96

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 เป็นรายด้าน จำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการบริหารการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล การนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ ด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านการบริหารโครงการทางวิชาการในสถานศึกษา ด้านการบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ และด้านการประเมินผลงานทางวิชาการ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยแสดงภาพรวมเป็นรายด้าน

ด้านที่	รายการ	μ	σ	ระดับปฏิบัติ
1	การบริหารหลักสูตร	3.11	0.17	ปานกลาง
2	การบริหารการเรียนการสอน	3.08	0.14	ปานกลาง
3	การบริหารประเมินผล การเรียน	3.06	0.18	ปานกลาง
4	การบริหารการนิเทศภายใน	3.10	0.22	ปานกลาง
5	การบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ	3.04	0.22	ปานกลาง
6	การบริหารการวิจัยและพัฒนา	3.12	0.18	ปานกลาง
7	การบริหารโครงการทางวิชาการในสถานศึกษา	3.10	0.22	ปานกลาง
8	การบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ	3.04	0.24	ปานกลาง
9	การบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการ	3.09	0.21	ปานกลาง
รวม		3.08	0.20	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.20 สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.04–3.12 และ σ เท่ากับ 0.14–0.24 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนการปฏิบัติของผู้บริหารจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การวิจัยและพัฒนา ($\mu=3.12, \sigma=0.18$) ด้านการบริหารหลักสูตร ($\mu=3.11, \sigma=0.17$) การนิเทศภายในและการบริหารโครงการทางวิชาการในสถานศึกษา ($\mu=3.10, \sigma=0.22$) การประเมินผลงานทางวิชาการ ($\mu=3.09, \sigma=0.21$) การบริหารการเรียนการสอน ($\mu=3.08, \sigma=0.14$) การประเมินผลการเรียน ($\mu=3.06, \sigma=0.18$) การบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศทางวิชาการ ($\mu=3.04, \sigma=0.24$) การพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ ($\mu=3.04, \sigma=0.22$)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยแสดงเป็นรายข้อในด้านการบริหารหลักสูตร

ข้อ	รายการ	μ	σ	ระดับปฏิบัติ
1	ด้านการบริหารหลักสูตร			
1	สถานศึกษาจัดประชุมคณะครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรหรือพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.13	0.36	ปานกลาง
2	สถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ควบคุม ดูแล ให้เป็นไปตามนโยบายที่วางไว้	3.12	0.38	ปานกลาง
3	สถานศึกษาได้กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร	3.12	0.40	ปานกลาง
4	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะครูและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.04	0.36	ปานกลาง
5	สถานศึกษาสนับสนุนให้คณะครูได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การจัดทำแผนการสอน โดยการส่งเข้ารับการฝึกอบรมหรือเชิญวิทยากรมาบรรยาย	3.15	0.38	ปานกลาง
รวม		3.11	0.17	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษา ด้านการบริหารหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.11, \sigma=0.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าสถานศึกษาสนับสนุนให้คณะครูได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การจัดทำแผนการสอน โดยการส่งเข้ารับการฝึกอบรมหรือเชิญวิทยากรมาบรรยาย ($\mu=3.15, \sigma=0.38$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาจัดประชุมคณะครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรหรือพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\mu=3.13, \sigma=0.36$) และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะครูและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\mu=3.68, \sigma=0.77$)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยแสดงเป็นรายข้อในด้านการบริหารการเรียนการสอน

ข้อ	รายการ	μ	σ	ระดับปฏิบัติ
1	ด้านการบริหารการเรียนการสอน			
1	สถานศึกษาจัดประชุมวางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.07	0.38	ปานกลาง
2	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา	3.10	0.41	ปานกลาง
3	สถานศึกษาจัดหา จัดทำ ห้องสมุด สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน	3.07	0.36	ปานกลาง
4	สถานศึกษาควณดูแล ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	3.09	0.42	ปานกลาง
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนการสอน สื่อการสอน เอกสาร คู่มือครู ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.11	0.42	ปานกลาง
6	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรม ฝึกให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.08	0.45	ปานกลาง
รวม		3.08	0.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการบริหารการเรียนการสอนในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.08$, $\sigma=0.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนการสอน สื่อการสอน เอกสาร คู่มือครู ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\mu=4.04$, $\sigma=0.77$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ($\mu=4.01$, $\sigma=0.69$) และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องสถานศึกษาจัดประชุมวางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสถานศึกษาจัดหาจัดทำ ห้องสมุด สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้ทันสมัยและเพียงพอต่อการต้องการของผู้เรียน ($\mu=3.69$, $\sigma=0.79$)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยแสดงเป็นรายข้อในด้านการประเมินผล

ข้อ	รายการ	μ	σ	ระดับปฏิบัติ
1	ด้านการประเมินผลการเรียน			
1	สถานศึกษามีการวางแผนดำเนินการวัดผลและประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.07	0.45	ปานกลาง
2	สถานศึกษาจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องในการวัดผลและประเมินผล	3.06	0.48	ปานกลาง
3	สถานศึกษาประชุมชี้แจงถึง กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์วิธีการวัดผลการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรที่กำหนด	3.06	0.39	ปานกลาง
4	สถานศึกษากำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงานการประเมินผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน	3.08	0.44	ปานกลาง
5	สถานศึกษานำผลการประเมินไปจัดทำเป็นยุทธศาสตร์เพื่อวางแผนพัฒนางานวิชาการต่อไป	3.04	0.36	ปานกลาง
รวม		3.06	0.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนในภาพรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.06$, $\sigma=0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สถานศึกษากำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงานการประเมินผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน ($\mu=3.08$, $\sigma=0.44$) รองลงมาได้แก่สถานศึกษามีการวางแผนดำเนินการวัดผลและประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\mu=3.07$, $\sigma=0.45$) และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่อง สถานศึกษานำผลการประเมินไปจัดทำเป็นยุทธศาสตร์เพื่อวางแผนพัฒนางานวิชาการต่อไป ($\mu=3.04$, $\sigma=0.36$)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยแสดงเป็นรายข้อในด้านการนิเทศภายใน

ข้อ	รายการ	μ	σ	ระดับปฏิบัติ
1	ด้านการนิเทศภายใน สถานศึกษาลำรวจสภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนนิเทศภายใน	3.12	0.44	ปานกลาง
2	สถานศึกษาสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาถึงความสำคัญของการนิเทศภายใน	3.07	0.43	ปานกลาง
3	สถานศึกษาประชุมวางแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.09	0.46	ปานกลาง
4	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการนิเทศได้อย่างเหมาะสม	3.10	0.49	ปานกลาง
5	สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศการสอนทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนเพื่อเสนอแนะซึ่งกันและกัน	3.14	0.50	ปานกลาง
รวม		3.10	0.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านการนิเทศภายใน ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.10$, $\sigma=0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนการ

นิเทศการสอนทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนเพื่อเสนอแนะซึ่งกันและกัน ($\mu=3.14$, $\sigma=0.50$) รองลงมา ได้แก่สถานศึกษา ดำรงสภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนนิเทศภายใน ($\mu=3.79$, $\sigma=0.70$) และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องสถานศึกษาสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาถึงความสำคัญของการนิเทศภายใน ($\mu=3.07$, $\sigma=0.43$)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยแสดงเป็นรายชื่อในด้านการวิจัยและพัฒนา

ข้อ	รายการ	μ	σ	ระดับปฏิบัติ
1	ด้านกรวิจัยและพัฒนา			
1	สถานศึกษาประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมาย นโยบายในการวางแผนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	3.11	0.46	ปานกลาง
2	สถานศึกษากระตุ้นให้ครูเกิดความสนใจและตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	3.17	0.49	ปานกลาง
3	สถานศึกษาจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมด้านวิชาการตามหน่วยงานต่างๆ ที่เปิดการอบรม	3.10	0.48	ปานกลาง
4	สถานศึกษาจัดหาหนังสือและเอกสารให้บุคลากรได้ศึกษาเพื่อพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียน	3.10	0.48	ปานกลาง
5	สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการแสดงผลงานการวิจัยของสถานศึกษาและการวิจัยในชั้นเรียน	3.10	0.48	ปานกลาง
	รวม	3.12	0.44	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการวิจัยและพัฒนาในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.12$, $\sigma=0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าสถานศึกษากระตุ้นให้ครูเกิดความสนใจและตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ($\mu=3.17$, $\sigma=0.49$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมาย นโยบายในการวางแผนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ($\mu=3.11$, $\sigma=0.46$) และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่อง สถานศึกษาจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมด้านวิชาการตามหน่วยงานต่างๆ ที่เปิดการอบรม สถานศึกษาจัดหาหนังสือและเอกสารให้บุคลากรได้ศึกษาเพื่อ

พัฒนาการวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการแสดงผลงานการวิจัยของสถานศึกษาและการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีค่าเท่ากัน ($\mu=3.10$, $\sigma=0.48$)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยแสดงเป็นรายชื่อในด้านการบริหารโครงการงานวิชาการ

ข้อ	รายการ	μ	σ	ระดับปฏิบัติ
1	ด้านการบริหารโครงการงานวิชาการ			
1	สถานศึกษามีการวางแผนในการบริหารงานโครงการวิชาการ	3.08	0.41	ปานกลาง
2	สถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางวิชาการเพื่อดำเนินการจัดทำเป็นโครงการอย่างเป็นระบบ	3.13	0.48	ปานกลาง
3	สถานศึกษาจัดทำโครงการพัฒนาวิชาการเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	3.07	0.52	ปานกลาง
4	สถานศึกษาจัดทำโครงการงานวิชาการที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.12	0.50	ปานกลาง
5	สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนในด้านวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและการเมือง	3.14	0.46	ปานกลาง
รวม		3.10	0.22	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการบริหารโครงการงานวิชาการในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.10$, $\sigma=0.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าสถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนในด้านวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและการเมือง ($\mu=3.14$, $\sigma=0.46$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางวิชาการเพื่อดำเนินการจัดทำเป็นโครงการอย่างเป็นระบบ ($\mu=3.13$, $\sigma=0.48$) และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่อง สถานศึกษาจัดทำโครงการพัฒนาวิชาการเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น ($\mu=3.07$, $\sigma=0.52$) ซึ่งเป็นความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยแสดงเป็นรายชื่อในด้านการบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ

ข้อ	รายการ	μ	σ	ระดับปฏิบัติ
1	ด้านการบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้จัดทำผลงานเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้มีความก้าวหน้าอยู่เสมอ	3.09	0.45	ปานกลาง
2	สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรได้ศึกษาดูงานและเข้ารับการอบรม สัมมนาในด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.04	0.45	ปานกลาง
3	สถานศึกษาประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานทางการศึกษาเพื่อพัฒนาเทคนิค วิธีการสอนให้แก่บุคลากร	3.09	0.45	ปานกลาง
4	สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนาตนเอง	3.00	0.50	ปานกลาง
5	สถานศึกษาเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการแก่บุคลากร	3.02	0.54	ปานกลาง
รวม		3.04	0.22	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านการบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.04$, $\sigma=0.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าสถานศึกษาประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานทางการศึกษาเพื่อพัฒนาเทคนิควิธีการสอนให้แก่บุคลากร ($\mu=3.09$, $\sigma=0.45$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้จัดทำผลงานเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้มีความก้าวหน้าอยู่เสมอ ($\mu=3.09$, $\sigma=0.46$) และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนาตนเอง ($\mu=3.00$, $\sigma=0.50$)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน
เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยแสดงเป็นรายชื่อในด้านการ
บริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ

ข้อ	รายการ	μ	σ	ระดับ ปฏิบัติ
1	ด้านการบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ			
1	สถานศึกษากำหนดและวางแผนการบริหารงานสารสนเทศทางวิชาการอย่างเป็นระบบ	3.08	0.46	ปานกลาง
2	สถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของสถานศึกษาทางวิชาการอย่างเป็นระบบ	2.98	0.52	ปานกลาง
3	สถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของนักเรียนทางวิชาการอย่างเป็นระบบ	3.11	0.55	ปานกลาง
4	สถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของบุคลากรทางวิชาการอย่างเป็นระบบ	3.04	0.44	ปานกลาง
5	สถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศทั้งด้านเอกสารและสื่อเทคโนโลยี	3.01	0.47	ปานกลาง
6	สถานศึกษานำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา	3.05	0.47	ปานกลาง
รวม		3.04	0.24	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.04$, $\sigma=0.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าสถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของนักเรียนทางวิชาการอย่างเป็นระบบ ($\mu=3.11$, $\sigma=0.55$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษากำหนดและวางแผนการบริหารงานสารสนเทศทางวิชาการอย่างเป็นระบบ ($\mu=3.08$, $\sigma=0.46$) และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องสถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของสถานศึกษาทางวิชาการอย่างเป็นระบบ ($\mu=2.98$, $\sigma=0.52$)

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยแสดงเป็นรายชื่อในด้านการประเมินผลงานทางวิชาการ

ข้อ	รายการ	μ	σ	ระดับปฏิบัติ
1	ด้านการประเมินผลงานทางวิชาการ สถานศึกษาจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทางวิชาการ	3.05	0.47	ปานกลาง
2	สถานศึกษาวางแผนการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.11	0.42	ปานกลาง
3	สถานศึกษากำหนดวิธีการและเครื่องมือในการประเมินผลอย่างละเอียด เพื่อจัดทำคู่มือการประเมิน	3.08	0.48	ปานกลาง
4	สถานศึกษานำผลการประเมินมาวิเคราะห์และนำมาจัดทำเป็น แผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนางานวิชาการ สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล เขียนรายงาน	3.10	0.47	ปานกลาง
5	เผยแพร่ และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา/หน่วยงานต้นสังกัด/สาธารณชน	3.14	0.49	ปานกลาง
รวม		3.09	0.21	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านการประเมินผลงานทางวิชาการในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.09$, $\sigma=0.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าสถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล เขียนรายงาน เผยแพร่และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา/หน่วยงานต้นสังกัด/สาธารณชน ($\mu=3.14$, $\sigma=0.49$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาวางแผนการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่เหมาะสม ($\mu=3.74$, $\sigma=0.70$) และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่อง สถานศึกษาจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทางวิชาการ ($\mu=3.05$, $\sigma=0.47$)

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก

การแสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าร้อยละของจำนวนครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด

ผู้ตอบ / ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	N = 363	%
ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	169	46.56
ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	194	53.44

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามปลายเปิดจากตารางที่ 4.12 พบว่า ในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 363 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.56 ส่วนที่เหลือเป็นผู้ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด คิดเป็นร้อยละ 53.44

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าความถี่ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
การบริหารหลักสูตร 1.ครูผู้สอนไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา (f=52) 2.สถานศึกษาไม่มีการพัฒนาหลักสูตร (f=38) 3.สถานศึกษาไม่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมแนะแนว (f=30) 4.สาระของหลักสูตรใหม่มีมาก ทำให้ยุ่งยากต่อการจัดทำและดำเนินการ (f=28) 5.ผู้แทนชุมชน ผู้แทนนักเรียนไม่กล้าแสดงความคิดเห็นในการจัดทำหลักสูตร (f=22) 6.สถานศึกษาขาดแคลนบุคลากรที่มีความถนัดในวิชาเอก เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ทำให้เกิดความยุ่งยากในการวิเคราะห์หลักสูตรใหม่ (f=16) 7.สถานศึกษาศึกษาสภาพปัญหาของนักเรียนน้อยไป (f=11) 8.สถานศึกษาไม่นำหลักสูตรที่พัฒนามาใช้ให้เกิดประโยชน์ (f=1)	การบริหารหลักสูตร 1.ควรจัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแก่คณะครูและผู้เกี่ยวข้อง (f=48) 2.ควรพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามสภาพท้องถิ่น โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (f=42) 3.สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการแนะแนวและอบรมครูแนะแนวในสถานศึกษา (f=31) 4.หลักสูตรแกนกลางในสัดส่วน 70 % ศูนย์ประสานงานเครือข่ายทางวิชาการควรเป็นผู้ดำเนินการและหลักสูตรท้องถิ่นในสัดส่วน 30%สถานศึกษาควรเป็นผู้ดำเนินการ โดยเชิญผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดถึงผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (f=20) 5.ควรเปิดอบรมในวิชาที่ขาดแคลนให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา (f=14)
การเรียนการสอน 1.สถานศึกษาขาดแคลนครู จำนวนครูไม่ครบชั้น (f=60) 2.งบประมาณไม่เพียงพอทำให้ไม่มีสื่อที่ใช้อำนวยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (f=54)	การเรียนการสอน 1.สถานศึกษาควรสำรวจความสามารถและความถนัดของครูผู้สอนโดยยึดหลักวิชาเอกที่ครูจบการศึกษามา (f=47)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
3.การจัดครูเข้าสอนไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ (f=41)	2.สถานศึกษาควรรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเผยแพร่ให้แก่ครูและจัดแหล่งเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น (f=35)
4.สถานศึกษาขาดแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพสังคมและท้องถิ่น (f=30)	3.ควรจัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการ (f=25)
5.เนื้อหาสาระการเรียนการสอนมีมาก (f=29)	4.สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (f=21)
6.ครูรับผิดชอบงานอื่นๆ ที่ไม่ใช่งานสอนมากเกินไป (f=18)	5.การเกลี้ยหยัดกำลังของครูควรดำเนินการอย่างยุติธรรมและเสมอภาค (f=17)
7.สถานศึกษาขาดครูที่มีความสามารถเฉพาะด้าน (f=15)	6.ควรจัดอบรมให้ครูได้รับความรู้ในสาขาวิชาที่ขาดแคลน และให้โอกาสครูได้ศึกษาดูงานในโรงเรียนที่มีความพร้อม (f=14)
8.สถานศึกษาขาดการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง (f=14)	7.วางแผนการจัดซื้อหนังสือให้เหมาะสมและสอดคล้องกับช่วงชั้นที่สถานศึกษานั้นเปิดสอน (f=11)
9.ผู้ปกครองนักเรียนยังไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (f=11)	8.ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสำรวจโรงเรียนที่สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้แล้ว จัดสรรให้โรงเรียนนั้นก่อนอย่างน้อยห้องเรียนละ 1 เครื่อง (f=8)
10.ห้องสมุดขาดแคลนหนังสือค้นคว้า (f=3)	9.ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาวิสัยทัศน์ในการบริหารการศึกษา (f=4)
11.มีการประชุมบุคลากรบ่อยเกินไปทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง (f=1)	
การประเมินผลการเรียน	การประเมินผลการเรียน
1.สถานศึกษาขาดการวางแผนในการดำเนินงานวัดและประเมินผลให้เป็นระบบ(f=45)	1.จัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (f=40)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
2.การวัดผลและประเมินผลไม่เป็นไปตามสภาพที่แท้จริง (f=30) 3.ครูไม่มีความรู้ในการสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผล (f=24) 4.สถานศึกษาไม่นำผลการวัดและประเมินผลไปกำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนางานวิชาการ (21) การนิเทศภายใน 1.ขาดการวางแผนในการนิเทศภายใน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (f=36) 2.ไม่มีผู้นิเทศ ครูแต่ละคนมีภาระงานมากทำให้การทำหน้าที่นิเทศภายในไม่สมบูรณ์แบบ (f=22) 3.เวลาในการนิเทศมีน้อยทำให้ไม่ทราบปัญหาที่แท้จริง (f=13) 4.ผู้นิเทศขาดประสบการณ์และยังพัฒนาตนเอง (f=8) 5.ไม่มีการยอมรับบทบาทของผู้นิเทศ (f=3) การพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ 1.การส่งเสริมการฝึกอบรมทางวิชาการมีน้อย (f=29) 2.ขาดงบประมาณและการศึกษาดูงานทางวิชาการของครูยังไม่มีความเสมอภาค (f=17)	2.จัดตั้งคณะกรรมการวัดและประเมินผลในการให้ความช่วยเหลือตรวจและกลั่นกรองข้อสอบ (f=37) 3.นำผลการวัดและประเมินผลไปกำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนางานวิชาการ (f=19) ควรวางแผนในการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (f=14) การนิเทศภายใน 1.ควรวางแผนและจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน ดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (f=41) 2.ควรนิเทศตามสภาพจริงและชี้แจงครูในโรงเรียนให้เห็นความสำคัญยอมรับความจริงในผลการนิเทศภายใน (f=25) 3.ควรมีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร (f=15) 4.จัดให้มีการอบรมผู้นิเทศภายใน (f=9) การพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ 1.สถานศึกษาควรวางแผนและจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการพัฒนางานวิชาการอย่างทั่วถึง แล้วนำผลของการพัฒนามาปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษาและมีการติดตามผลการปฏิบัติงานจากผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง (f=31)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
3.ครูขาดการพัฒนาตนเอง (f=9) 4.ครูไม่มีความรู้ในการทำเอกสารงานวิชาการ (f=7) 5.ครูไม่มีเวลาในการพัฒนาตนเอง เนื่องจากครูไม่ครบชั้น (f=3) 6.ครูขาดขวัญและกำลังใจและรู้สึกเบื่อหน่ายกับการจัดทำเอกสาร (f=2) การวิจัยและพัฒนา 1.ครูผู้สอนไม่มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน (f=69) 2.สถานศึกษาขาดคู่มือ สื่อ หนังสือ เอกสารเกี่ยวกับงานวิจัย (f=30) 3.ครูไม่ให้ความสำคัญ (f=18) 4.สถานศึกษาไม่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง (f=12) 5.ครูมีภาระงานที่นอกจากการสอนมา (f=9) การบริหารโครงการทางวิชาการ 1.สถานศึกษาไม่มีการวางแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (f=65) 2.ขาดงบประมาณในการสนับสนุน (f=47) 3.ขาดความร่วมมือในการดำเนินงาน (f=18) 4.ไม่นำผลการประเมินและสรุปโครงการมาพัฒนาและแก้ไข (f=7)	2.ควรจัดให้มีการพัฒนามูลฐานทางวิชาการ ช่วงเวลาไม่นานเกินไป ประมาณ 1-2 วัน (f=11) 3.สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ที่พัฒนาตนเองทางวิชาการ (f=9) การวิจัยและพัฒนา 1.สถานศึกษาควรจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนเชิงปฏิบัติ (f=64) 2.สถานศึกษาควรวางแผนจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อคู่มือ สื่อ หนังสือ เอกสารเกี่ยวกับงานวิจัย (f=31) 3.ควรส่งเสริมให้ครูได้วางแผนดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง (f=16) 4.สถานศึกษาควรติดตามการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง (f=7) การบริหารโครงการทางวิชาการ 1.สถานศึกษาควรมีการวางแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมทุกระดับชั้น (f=61) 2.โครงการควรมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับท้องถิ่น (f=45)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
5.ครูไม่มีความเข้าใจการบริหาร โครงการทางวิชาการ (f=3) การบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศ 1.ระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการยังไม่เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน (f=57) 2.ขาดการวางแผนในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ (f=28) 3.ขาดเทคโนโลยีและพลังงานในการจัดเก็บข้อมูล เช่น คอมพิวเตอร์ ไฟฟ้า (f=15) 4.ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญ (f=5) การประเมินผลงานทางด้านวิชาการ 1.การประเมินผลงานทางด้านวิชาการยังคงอยู่ในรูปเอกสารไม่มีการประเมินตามสภาพจริง (f=36) 2.ขาดการวางแผนการประเมินผลงานทางด้านวิชาการในสถานศึกษา (f=21) 3.ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลงานทางด้านวิชาการ (f=16) 4.ไม่มีการเผยแพร่ผลงานทางด้านวิชาการต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง (f=8)	3.นำผลการประเมินและสรุปโครงการมาพัฒนาและแก้ไขเพื่อพัฒนางานให้บรรลุเป้าหมาย (f=31) 4.ผู้บริหารควรเอาใจใส่ทุกโครงการ (f=12) การบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศ 1.ควรปรับปรุงระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบันโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดเก็บเพื่อสะดวกต่อการสืบค้น (f=59) 2.สถานศึกษาควรจัดหาคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการจัดเก็บ ข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ (f=42) การประเมินผลงานทางด้านวิชาการ 1.เน้นการการประเมินผลงานทางด้านวิชาการตามสภาพจริง (f=41) 2.ควรมีการวางแผนและแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบเพื่อประเมินผลงานทางด้านวิชาการระดับสถานศึกษาและเผยแพร่ผลงานทางด้านวิชาการต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องตามความเหมาะสมอย่างต่อเนื่อง (f=33) 3.จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประเมินผลงานทางด้านวิชาการ (f=18)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
5.สถานศึกษาไม่เก็บผลงานทางด้านวิชาการไว้เป็นหมวดหมู่ (f=5)	4.นำผลการประเมินผลงานทางด้านวิชาการมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์พัฒนางานวิชาการ (f=12)
6.ขวัญและกำลังใจของผลงานทางด้านวิชาการไม่ชัดเจน (f=1)	5.สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ที่มีผลงานทางด้านวิชาการ (f=3)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยจำแนกตามความถี่ของความคิดเห็นเรียงจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดดังนี้ปัญหามากที่สุดได้แก่ครูผู้สอนไม่มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน (f=69) สถานศึกษาไม่มีการวางแผนดำเนินงานโครงการทางวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (f=65) สถานศึกษาขาดแคลนครู จำนวนครูไม่ครบชั้น (f=60) ระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการยังไม่เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน (f=57) งบประมาณไม่เพียงพอทำให้ไม่มีสื่อที่เอื้ออำนวยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (f=54) ครูผู้สอนไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา (f=52) ขาดงบประมาณในการสนับสนุนโครงการทางวิชาการ (f=47) สถานศึกษาขาดการวางแผนในการดำเนินงานวัดและประเมินผลให้เป็นระบบ (f=45) การจัดครูเข้าสอนไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ (f=41) สถานศึกษาไม่มีการพัฒนาหลักสูตร (f=38) ขาดการวางแผนในการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (f=36) การประเมินผลงานทางด้านวิชาการยังคงอยู่ในรูปเอกสารไม่มีการประเมินตามสภาพจริง (f=36) มีปัญหาในระดับมากได้แก่ สถานศึกษาไม่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมแนะแนว (f=30) การวัดผลและประเมินผลไม่เป็นไปตามสภาพที่แท้จริง (f=30) สถานศึกษาขาดคู่มือ สื่อ หนังสือ เอกสารเกี่ยวกับงานวิจัย (f=30) เนื้อหาสาระการเรียนการสอนมีมาก (f=29) การส่งเสริมการฝึกอบรมทางวิชาการมีน้อย (f=29) สาระของหลักสูตรใหม่มีมาก ทำให้ยุ่งยากต่อการจัดทำและดำเนินการ (f=28) ขาดการวางแผนในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ (f=28) ครูไม่มีความรู้ในการสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผล (f=24) ส่วนที่มีปัญหาในระดับปานกลางได้แก่ ผู้แทนชุมชน ผู้แทนนักเรียนไม่กล้าแสดงความคิดเห็นในการจัดทำหลักสูตร (f=22) ไม่มีผู้นิเทศ ครูแต่ละคนมีภาระงานมากทำให้การทำหน้าที่นิเทศภายในไม่สมบูรณ์

แบบ (f=22) สถานศึกษาไม่นำผลการวัดและประเมินผลไปกำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนางานวิชาการ (f=21) ขาดการวางแผนการประเมินผลงานทางด้านวิชาการในสถานศึกษา (f=21) ครูรับผิดชอบงานอื่นๆ ที่ไม่ใช่งานสอนมากเกินไป (f=18) ครูไม่ให้ความสำคัญในการวิจัยและพัฒนา (f=18) ขาดความร่วมมือในการดำเนินงานการบริหารโครงการทางวิชาการ (f=18) และมีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ขาดงบประมาณและการศึกษาฐานทางวิชาการของครูยังไม่มี ความเสมอภาค (f=17) สถานศึกษาขาดแคลนบุคลากรที่มีความถนัดในวิชาเอก เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ทำให้เกิดความยุ่งยากในการวิเคราะห์หลักสูตรใหม่ (f=16) ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลงานทางด้านวิชาการ (f=16) สถานศึกษา ขาดครูที่มีความสามารถเฉพาะด้าน (f=15) ขาดเทคโนโลยีและพลังงานในการจัดเก็บข้อมูล เช่น คอมพิวเตอร์ ไฟฟ้า (f=15) สถานศึกษาขาดการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เป็นระบบและต่อเนื่อง (f=14) เวลาในการนิเทศมีน้อยทำให้ไม่ทราบปัญหาที่แท้จริง (f=14) สถานศึกษาไม่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง (f=12) สถานศึกษาศึกษาสภาวะปัญหาของนักเรียนน้อยเกินไป (f=11) ผู้ปกครองนักเรียนยังไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (f=11) ครูขาดการพัฒนาตนเอง (f=9) ครูมีภาระงานนอกเหนือจากงานสอนมาก (f=9) ผู้นิเทศขาดประสบการณ์และไม่พัฒนาตนเอง (f=8) ไม่มีการเผยแพร่ผลงานทางด้านวิชาการต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง (f=8) ครูไม่มีความรู้ในการทำเอกสารงานวิชาการ (f=7) ไม่นำผลการประเมินและสรุปโครงการมาพัฒนาและแก้ไข (f=7) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญการบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศ (f=5) สถานศึกษาไม่เก็บผลงานทางด้านวิชาการไว้เป็นหมวดหมู่ (f=5) สถานศึกษาขาดแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพสังคมและท้องถิ่น (f=3) ห้องสมุดขาดแคลนหนังสือค้นคว้า (f=3) ไม่มีการยอมรับบทบาทของนิเทศ (f=3) ครูไม่มีเวลาในการพัฒนาตนเอง เนื่องจากมีครูไม่ครบชั้น (f=3) ครูไม่มีความเข้าใจการบริหารโครงการทางวิชาการ (f=3) ครูขาดขวัญและกำลังใจและรู้สึกเบื่อหน่ายกับการจัดทำเอกสารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (f=2) สถานศึกษาไม่นำหลักสูตรที่พัฒนา มาใช้ให้เกิดประโยชน์ (f=1) มีการประชุมบุคลากรบ่อยเกินไป ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง (f=1) ขวัญและกำลังใจจากการทำผลงานทางด้านวิชาการไม่ชัดเจน (f=1)

ข้อเสนอแนะ ได้แก่ สถานศึกษาควรรับเร่งดำเนินการทุกวิถีทางในเรื่องที่มีปัญหามากที่สุดเป็นอันดับแรก แล้วจัดลำดับความสำคัญของปัญหาจากมากไปหาน้อย เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อไป