

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องการพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นเรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อสร้างสื่อการเรียนการสอน การเรียนด้วยสื่อมัลติมีเดียเพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น เรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องประดับและอัญมณี ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยสร้างแบบทดสอบก่อนเรียน(Pre-test) และแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) ตามเนื้อหาในสื่อมัลติมีเดีย เรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ พร้อมทั้งสร้าง สื่อมัลติมีเดียเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จำนวน 25 คน โดยใช้วิธีเจือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purpsive Sampling) จากนักศึกษาที่เรียนในรายวิชา ศิลป์เครื่องประดับเรื่องการทำเครื่องเงิน โดยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียน(Pre-test) บันทึกผลคะแนนไว้ แล้วให้นักศึกษาเรียนจากสื่อมัลติมีเดีย เพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น การการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ แล้วให้นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) บันทึกผลคะแนนไว้ จากนั้นนำข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 25 คน มาหาค่าเฉลี่ยโดยใช้ค่าเฉลี่นในการแปลความหมาย (บัญชุม ศรีสะอุด:2540) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตาม ลำดับดังนี้

- ผลการประเมินภาพของบทเรียนมัลติมีเดีย
- ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- ผลวิเคราะห์ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อมัลติมีเดียเพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น เรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่

1. ผลการประเมินคุณภาพของบทเรียนมัดต้มิเดีย

ตอนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพของบทเรียนมัดต้มิเดียเพื่อการถ่ายทอด ภูมิปัญญา ท้องถิ่น เรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ ของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินของ บุญชุม ศรีสะอาด (2545:64:65)

- 4 หมายถึง เหมาะสมที่สุด
- 3 หมายถึง เหมาะสมมาก
- 2 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อย
- 0 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือไม่เหมาะสมเลย

ตอนที่ 2 หาประสิทธิภาพของแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนจากสัปดาห์ต้มิเดีย เพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นเรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

ตอนที่ 3 ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เริ่ง ด้วยบทเรียนมัดต้มิเดีย ในรายวิชา ศิลปะเครื่องประดับ เรื่องการทำเครื่องเงิน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน การทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และคะแนนทดสอบหลังเรียน (Post-test)

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบคะแนนระหว่างผลการเรียนก่อนเรียน และหลังการเรียน นำข้อมูลมาอภิปรายผล

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของบทเรียนมัดต้มิเดียเพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น เรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คน

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ การพัฒนาสื่อมัดต้มิเดียเพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญา ท้องถิ่นเรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่โดยเชี่ยวชาญ 3 คน

เกณฑ์การประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	-	X
	คนที่1	คนที่2	คนที่3			
1. เนื้อหามัดต้มิเดีย	3	2	4	9	3	
2. ลำดับกระบวนการสอน	3	2	4	9	3	

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	\bar{X}
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
3. สื่อประกอบ	4	4	4	12	4
4. เนื้อหาในสตอร์ค ความถูกต้องตาม ประวัติศาสตร์	3	3	4	10	3.3
5. การทดสอบแบบราย เข้ากับคนตัว ชัดเจน	3	4	3	10	3.3
6. การตัดต่อภาพสมบูรณ์	4	2	3	9	3

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของบทเรียนมีผลต่อการประเมิน เนื้อหา แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน มีความเห็นต่อความเหมาะสมของบทเรียนโดยรวม ให้เป็นไปเพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นเรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับ เหมาะสมที่สุด และเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อ พบว่าผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านมีความเห็นต่อคุณภาพของบทเรียนสื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นเรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ ในระดับดี ทุกด้าน โดยค่าเฉลี่ยด้านสื่อประกอบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.0 ของลงมา คือ ค่าเฉลี่ยด้านเนื้อหาในสตอร์ค ความถูกต้องตาม ประวัติศาสตร์ และการทดสอบแบบราย เข้ากับคนตัว ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 3.33 รองลงมาคือค่าเฉลี่ยด้านเนื้อหามีผลต่อไปด้วย ดังนั้นกระบวนการสอน การตัดต่อภาพสมบูรณ์ มีค่าเฉลี่ย 3 จึงสามารถเชื่อได้ว่า สื่อมัลติมีเดียเป็นสื่อที่น่าพอใจในการสอน ทำให้เกิดความสนใจและเข้าใจในเนื้อหาที่สอน สามารถนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างได้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบบทดสอบก่อนการเรียน และหลังเรียน

การสร้าง แบบทดสอบก่อนการเรียน และหลังเรียนเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยดำเนินการ โดยออกแบบข้อคำถาม ตามเนื้อหาในบทเรียนมัลติมีเดียเพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญา ท้องถิ่น เรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 60 ข้อแล้วนำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านตรวจและปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจความ เชื่อมั่นของข้อสอบจากนั้นคัดเลือกข้อที่ได้คะแนนตรวจวัด + 1 มา 50 ข้อเพื่อเก็บคะแนนกลุ่ม ตัวอย่างทั้งก่อนเรียน และหลังเรียน โดยกำหนดคะแนนเต็ม 50 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----|-------------------------|-----------------------|
| + 1 | รู้สึกว่าข้อสอบ | วัดตรงตามวัตถุประสงค์ |
| 0 | รู้สึกไม่แน่ใจว่าข้อสอบ | วัดตรงตามวัตถุประสงค์ |
| - 1 | รู้สึกว่าข้อสอบ | ไม่วัดวัตถุประสงค์ |

ตารางที่ 4.2 แสดงผลข้อมูลระดับความคิดเห็นที่มีต่อแบบทดสอบก่อนการเรียน และหลังเรียน
ด้านวัตถุประสงค์ และเนื้อหาของรายวิชา โดยเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ตรวจสอบ
ประสิทธิภาพของข้อสอบ

เกณฑ์การประเมินระดับความเห็น	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	
1. คะแนน -1 รู้สึกว่าข้อสอบไม่ตรงวัตถุประสงค์ข้อนี้	1	2	0	3
2. คะแนน 0 รู้สึกไม่แน่ใจว่าข้อสอบนี้นัดได้ตรงตาม วัตถุประสงค์	0	20	0	20
3. คะแนน +1 รู้สึกว่าข้อสอบ ตรงตามวัตถุประสงค์นี้	59	38	50	175
รวม	60	60	60	180
คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละของกรรมการตรวจ	98.3	63.3	100	

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนโดยใช้ บทเรียนมัลติมีเดีย แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน มีความเห็นต่อคุณภาพของแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย บทเรียนมัลติมีเดีย เพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาทั้งหมด นี้ ของการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับ นัดตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยกรรมการคนที่ 1 คิดเป็นค่าร้อยละ ได้ 98.3 % กรรมการคนที่ 2 คิดเป็นค่าร้อยละ เนื่อง 63.3 % กรรมการคนที่ 3 คิดเป็นค่าร้อยละ ได้ 100% แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่ต่อแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนสามารถนำ ข้อสอบไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้ โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อสอบจาก 60 ข้อที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจ คัดเลือกตามความเหมาะสมจำนวน 50 ข้อ ทั้งข้อสอบก่อนการเรียน และหลังการเรียน ที่จะใช้เก็บ ข้อมูลจาก กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาศิลปะครุศาสตร์ ประจำภาคฤดูร้อน พนวจ แบบทดสอบมี SCALE ที่มาตราฐาน 80/80 ตามจุดมุ่งหมายของรายวิชา

4. คะแนนก่อนเรียน และหลังเรียน

การเปรียบเทียบคะแนน ก่อนเรียนของนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา ศิลปะครุศาสตร์ ประจำภาคฤดูร้อน แล้วบันทึกผลคะแนนไว้เป็นค่าร้อยละของนักศึกษาแต่ละคน โดยใช้ แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) และแบบทดสอบหลังเรียน (Post-Test) ของนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา ศิลปะครุศาสตร์ ประจำภาคฤดูร้อน แล้วบันทึกผลคะแนนของนักศึกษาเป็นค่าร้อยละ

**ตารางที่ 4.3 แสดงผลคะแนนทดสอบก่อนเรียน ด้วยสื่อมัลติมีเดียเพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญา
ท่องถิ่นเรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่**

คะแนน	ความถี่	ร้อยละ
20	3	12.0
21	1	4.0
22	1	4.0
23	1	4.0
25	6	24.0
26	3	12.0
28	5	20.0
29	3	12.0
30	1	4.0
32	1	4.0
รวม	25	100.0

จากตารางที่ 4.3 แสดงว่า ผลการวิเคราะห์คะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนของนักศึกษาทั้ง 25 คนว่า นักศึกษาทำคะแนน "ดีอยู่ในระดับปานกลาง โดยทำคะแนนได้สูงสุด 32 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 4.0 จำนวน 1 คน คะแนนรองลงมาคือ 30 คิดเป็นร้อยละ 4.0 จำนวน 1 คน และคะแนนต่ำสุดคือ 20 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 12.0 จำนวน 3 คน ซึ่งโดยรวมพบว่าคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนของผู้เรียนหลายในระดับต่ำกว่ามาตรฐานของรายวิชา

ส่วนคะแนนจากการทดสอบหลังเรียนด้วยสื่อมัลติมีเดียเพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญา ท่องถิ่นเรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ พบร่วมนักศึกษาทำคะแนนผ่านตามเกณฑ์ การประเมินดังตารางวิเคราะห์ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4 แสดงผลคะแนน ทดสอบหลังเรียน ต่อมือดีวีเดียเพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น
เรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่

คะแนน	ความถี่	ร้อยละ
35	1	4.0
38	1	4.0
39	2	8.0
40	6	24.0
41	1	4.0
42	2	8.0
44	4	16.0
45	4	16.0
46	2	8.0
48	1	4.0
50	1	4.0
รวม	25	100.0

จากตารางที่ 4.4 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทำแบบทดสอบหลังการเรียน
ของนักศึกษาทั้งหมด 25 คน จากการวิเคราะห์จากการทำแบบทดสอบหลังเรียน พบร่วมนักศึกษาทำ
คะแนนได้ออยู่ในระดับดีมาก โดยนักศึกษา ทำคะแนนได้สูงสุด 50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 4.0
จำนวน 1 คน และนักศึกษาที่ทำคะแนนได้ต่ำสุด คือ 35 คิดเป็นร้อยละ 4.0 จำนวน 1 คน จากผล
การทดสอบหลังเรียน พบว่าผู้เรียนได้คะแนนหลังเรียนมากกว่าคะแนนการทำสอบก่อนเรียน
ตามมาตรฐานรายของวิชา ศิลป์เครื่องประดับ

โดยสรุปผลการวิเคราะห์คะแนน จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน
จากสื่อมัลติมีเดีย พื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น เรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่
แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของผู้เรียน สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบคะแนน ระหว่างผลการเรียนก่อนเรียน และ หลังเรียน ด้วยสื่อนักศึกษาเดียว
เพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น เรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่

การทดลอง	N	\bar{x}	SD	t
ก่อนการเรียน	25	25.84	3.29798	-22.649*
หลังการเรียน	25	42.48	3.45350	

*มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่าผลคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียน และหลังการเรียนพบว่า
นักศึกษา ทั้งหมด 25 คน สรุปว่าคะแนนสอบหลังเรียนมีคะแนนสูงกว่า คะแนนก่อนเรียน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 (-22.649*)

ทั้งนี้ผู้จัดให้นักศึกษาประเมินผลโดยใช้แบบสอบถาม เพื่อประเมินความคิดเห็นของ
กลุ่มตัวอย่างที่ได้ทดลองเรียนจาก สื่อมัลติมีเดียCD-ROM เพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น เรื่อง
การทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ซึ่งมี 8 หัวข้อประกอบด้วย 1.เรื่องนามมัลติมีเดีย 2.ลำดับกระบวนการ
การสอน 3. สื่อประกอบ 4. เนื้อหาในส่วนอรรถ ความถูกต้องตามประวัติศาสตร์ สมบูรณ์ 5.การ
ผสมเสียงบรรยาย เช้ากับดนตรี ชัดเจน 6. การตัดต่อภาพบูรณา 7.แบบสอบถามก่อนการเรียน
8. แบบสอบถามหลังการเรียน

3. การวิเคราะห์ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสื่อนักศึกษาที่มีต่อสื่อนักศึกษาที่มีเดียวเพื่อการถ่ายทอดภูมิ
ปัญญาท้องถิ่น เรื่อง เกรองเงินในจังหวัดเชียงใหม่

ใช้ค่าระดับการประเมินค่าทางสถิติของ(บุญชุม ศรีสะอาด, 2545) มาประเมินผล

3.00 – 2.34	ดีมาก
2.33 – 1.68	ดี
1.67 – 1.00	พอใช้

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสื่อมัลติมีเดียเพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญา
ห้องเรียนและการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่

ลำดับ	เกณฑ์การประเมิน	ดีมาก	ดี	พอ ใช้	\bar{X}	SD	ระดับการ ประเมิน
1	เนื้อหามัลติมีเดีย	25 (100)	0 (0)	0 (0)	3.00	0.000	ดีมาก
2	ลำดับกระบวนการสอน	18 (72)	7 (28)	0 (0)	2.72	0.458	ดีมาก
3	สื่อประกอบ	20 (80)	4 (16)	1 (4)	2.76	0.523	ดีมาก
4	เนื้อหาในสตอร์บอร์ด ความถูกต้องตาม ประวัติศาสตร์สมบูรณ์	16 (64)	9 (36)	0 (0)	2.64	0.400	ดีมาก
5	การพสมเสียงบรรยายเข้า กับคนตัวชี้ดเจน	20 (80)	5 (20)	0 (0)	2.30	0.408	ดีมาก
6	การตัดต่อภาพสมบูรณ์	17 (68)	7 (28)	1 (4)	2.64	0.569	ดีมาก
7	แบบสอบถามก่อนการ เรียน	21 (84)	4 (16)	0 (0)	2.84	0.374	ดีมาก
8	แบบสอบถามหลังการ เรียน	21 (84)	4 (16)	0 (0)	2.84	0.374	ดีมาก

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่ากถุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าสื่อมัลติมีเดีย เรื่อง การทำ
เครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ มีคุณภาพ อยู่ในระดับดีมากทุกข้อ โดยด้านเนื้อหามัลติมีเดีย
มีคุณภาพในระดับสูงสุด คือ 3.00 รองลงมา คือ ด้านแบบสอบถามก่อนเรียน และแบบสอบถาม
หลังเรียนโดยมีค่าเฉลี่ย 2.84 ส่วนด้านที่มีระดับคุณภาพต่ำที่สุดคือ ด้านเนื้อหาในสตอร์บอร์ด
ความถูกต้องตามประวัติศาสตร์สมบูรณ์ และด้านการตัดต่อภาพสมบูรณ์ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.64

ข้อคิดเห็นอื่นเกี่ยวกับ สื่อมัลติมีเดียเพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นเรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่

ผลจากการวิเคราะห์ ความคิดเห็น จากการทำแบบประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสื่อมัลติมีเดียเพื่อการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นเรื่องการทำเครื่องเงินในจังหวัดเชียงใหม่ แบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน พนวันนักศึกษาได้ให้ความเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นักศึกษาได้รับความรู้ จากบทเรียน ไม่ทำให้เกิดการเบื่อหน่าย แต่สนุกสนานแพลิดเพลินเข้าใจในเนื้อหาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ความเป็นมาของเครื่องเงิน ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการทำเครื่องเงิน อีกทั้งง่ายต่อการเรียนรู้ จึงควรทำแผนการสอนเข้ากับรายวิชาอื่นๆ