

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
ของอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้วิจัย : นายภาคภูมิ ทะนุดี

สาขาวิชา : นโยบายสาธารณะ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

: อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

: รองศาสตราจารย์สนธิ ตัดโยภาส

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัยเป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 224 คน ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การสุ่มใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า และเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ด้วยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาในการจัดทำผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในภาพรวมมีอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน ระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยด้านที่มีปัญหาสูงสุดคือ ด้านความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดทำผลงานทางวิชาการ กล่าวคือจากการที่มีภาระงานสอน ภาระงานนิเทศ ภาระงานทางการบริการวิชาการ จึงทำให้ไม่ได้ศึกษาวิธีการ รูปแบบ กระบวนการที่ถูกต้อง รวมถึงขาดผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ผลงานที่ส่งไปขอรับการประเมินจึงต้องปรับปรุงแก้ไขหลายครั้งรองลงมา คือ ด้านแหล่งข้อมูลวิชาการ อาทิเช่น เอกสาร หนังสือ ตำรา วารสาร ในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยไม่ทันสมัย ไม่เพียงพอ รวมถึงความสะดวกทางด้านสารสนเทศผ่านสื่อออนไลน์ ยังมีไม่เพียงพอ และด้านกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ด้านงบประมาณและสวัสดิการตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านภาระหน้าที่

2. ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 9 ด้าน และระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การวางแผนการทำงาน ซึ่งมีการวางแผนการทำงานโดยการได้ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เข้าใจชัดเจนมีผลต่อความสำเร็จ การสำรวจตนเองว่าทำหน้าที่อะไรมีความถนัดด้านใด และสำรวจปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่เพื่อหาแนวทางแก้ไขเพื่อนำไปสู่การวางแผนจัดทำผลงานทางวิชาการ รองลงมาคือ ผลตอบแทนที่ได้รับการได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลตอบแทนที่ได้อยู่ในระดับมาก เช่น การได้เงินเดือนที่สูงขึ้น การได้รับเงินประจำตำแหน่ง ซึ่งสิ่งต่างๆ เหล่านี้เป็นแรงจูงใจที่สำคัญและยังส่งผลให้ประสบผลสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการได้ และความต้องการความสำเร็จ การได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ การได้รับความศรัทธาจากเพื่อนร่วมงานและบุคคลทั่วไป การได้รับความเชื่อถือและความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชาเป็นส่วนสำคัญที่สุดที่ทำให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการและประสบผลสำเร็จ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ได้รับการยกย่องและยอมรับจากสังคมวิชาการ

3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แบบไม่มีโครงสร้างในเชิงลึก พบว่า มีปัญหาด้านภาระหน้าที่ การมีภาระงานสอนเกินเกณฑ์มาตรฐาน ภาระงานนิเทศนักศึกษา ภาระงานด้านการบริหาร และภาระงานด้านธุรการ อาจารย์ประจำต้องรับผิดชอบภาระงานมาก เกินเกณฑ์มาตรฐาน และด้านแหล่งข้อมูลวิชาการ อาทิเอกสาร หนังสือ ตำรา วารสาร ในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยไม่ทันสมัย ไม่เพียงพอ รวมถึงความสะดวกทางด้านสารสนเทศผ่านสื่อออนไลน์ยังมีไม่เพียงพอ รวมทั้งยังขาดผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ผลงานที่ส่งไปต้องปรับปรุงแก้ไขหลายครั้ง

ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการที่พบมากที่สุด คือ ด้านผลตอบแทนที่ได้รับ ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และการได้รับการฝึกอบรม รองลงมา คือ ด้านการวางแผนการทำงาน และการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยหรือคณะ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการที่ให้ค่าเฉลี่ยค่อนข้างมาก ดังนั้นจากการที่ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จะได้เห็นได้ว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 ประเภทได้ผลที่สอดคล้องกัน

The Title : Factors Affecting the Success of the Fulfillment of Academic Requirement for Professorial Position at Chiang Mai Rajabhat University

The Author : Mr. Pakpoom Tanudee

Program : Public Policy

Thesis Advisor : Lect. Dr. Churairat Chullachakkawat Chairman
: Assoc. Prof. Sanit Sattayopat Member

ABSTRACT

This research was aimed: 1) to study problems in preparing academic works of teachers of Chiang Mai Rajabhat University; and 2) to study the factors affected success in preparation of the academic works of teachers of Chiang Mai Rajabhat University. The samples in the research were 224 teachers of Chiang Mai Rajabhat University. The methodology of research was both quantitative and qualitative. For sampling, the simple random sampling method was used. The tool used in the quantitative research was a rating-scale questionnaire and the one used in the qualitative research was instructed interview method. Data was analyzed by using the computer program with the frequency distribution, determining percentage, mean and standard deviation. The results showed that :

1. Problems in preparing academic works of teachers of Chiang Mai Rajabhat University, in general, were at a moderate level. As considering in aspects, it was found that the opinion at a high level was on one aspect and at a moderate level was on 4 aspects. The aspect with the highest level of problem was cognition in the process of preparation of academic works. That is having teaching load, supervisory load and academic load, so they could not learn the correct method, form and process, including lacking of experts or lecturers to advice on the preparation of academic works. As the result, the submitted works for assessment had to be revised several times. The second one was the resources of academic information, such as papers, books, textbooks, and journals, in the library of the University were not enough up-to-date, as well as inconvenience in

accessing information through online media, and laws, regulations, rules, budget and welfares respectively. And the one with the lowest mean was duty.

2. The opinions of teachers of Chiang Mai Rajabhat University towards the factors affected the success of preparation of the academicworks totally were at the high level. According to each aspect, it revealed that there were 9 aspects of opinions that were at a high level and 2 aspects that were at a moderate level. And the top 3 ones with the highest mean were as follows: planning for working by studying the rules and procedures for academic placement to be clear and affect the success; self-survey to see what duty and aptitude they had and exploring problems arising from performance of duties to find solutions in order to contribute to the planning for academic works. These were followed by the return of being appointed for academic positions with the returns at a high level such as getting higher salary and getting position allowance, which were the major incentives and also resulted in a successful academic works, and need for success, being appointed for academic positions, gaining faith from colleagues and others. Gaining trust and reliance from superiors were the most important part for the teachers to have the academic works and success. The one with the lowest mean was being esteemed and accepted by the academic community.

3. Based on the unstructured interview on the teachers of Chiang Mai Rajabhat University in depth, it was found that there were problems on duties, teaching load more than the standard, students supervisory load, management load, and administrative load, which the teachers had to be responsible for and academic sources such as books , journals, papers in the library of the University which were not up-to-date enough, as well as inconvenience in accessing information through online media, including lack of experts or lecturers to advice on the preparation of academic works. As the result, the submitted works for assessment had to be revised several times.

The factors that were found that affected the success of preparation of the academic works most were the return they received, progression in job, and being trained, followed by planning for working and support by the university/faculty. This was consistent with the analysis of quantitative data from the questionnaire on the factors that affected the success of preparation of academic works, which gave the mean at quite high level. Thus, as the researcher collected and analyzed both quantitative and qualitative data, it could be seen that the two types of data analysis were consistent.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาจากบุคคลหลายท่าน ซึ่งข้าพเจ้าผู้จัดทำวิทยานิพนธ์ขอขอบพระคุณทุกท่านไว้ ณ ที่นี้เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์สนิท สัตโยภาส อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้อนุเคราะห์ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนตรวจแก้ไข ปรับปรุงจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อย สมบูรณ์

ขอขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร.มนัส สุวรรณ อาจารย์ประจำสาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และสาละวินศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รองศาสตราจารย์ไพรัช ตระการศิรินนท์ คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และรองศาสตราจารย์ประวดี พื้นผาสุข อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และขอบพระคุณอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม และตอบคำถามจากการสัมภาษณ์ ขอขอบคุณบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย และบุคลากรกองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูตานุชา แด่บิดา มารดา ครู อาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่มีส่วนร่วมในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จ ด้วยดี

ภาคภูมิ ทะนุดี