

บทที่ 4

ผลการศึกษาวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินการ ขัดการศึกษาทางไกลด์ ผ่านดาวเทียม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการจัดการศึกษาทางไกลด์ผ่านดาวเทียมของนักเรียน เจตคติ ของนักเรียนและครูที่มีต่อการจัดการศึกษาทางไกลด์ผ่านดาวเทียม และสังเคราะห์แนวทาง พัฒนาการจัดการศึกษาทางไกลด์ผ่านดาวเทียม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22 และทำการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับสรุป การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนก ออกเป็น 5 ตอนดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มนี้เป้าหมาย
2. ผลการศึกษาการดำเนินการจัดการศึกษาทางไกลด์ผ่านดาวเทียม
3. ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการจัดการศึกษาทางไกลด์ผ่านดาวเทียมของ นักเรียน
4. ผลการศึกษาเจตคติของนักเรียนและครูที่มีต่อการจัดการศึกษาทางไกลด์ผ่านดาวเทียม
5. ผลการสังเคราะห์แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาทางไกลด์ผ่านดาวเทียม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มนี้เป้าหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มนี้เป้าหมายที่ใช้ศึกษาการดำเนินการ ขัด การศึกษาทางไกลด์ผ่านดาวเทียม ประกอบด้วยจำนวนข้อมูลที่ได้จัดเก็บและเก็บได้ ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. ข้อมูลที่จัดเก็บและได้รับคืน มีดังนี้

1.1 ข้อมูลที่ได้จัดเก็บจากครูผู้สอนจำนวน 30 ชุด ได้รับคืนจำนวน 30 ชุด คิดเป็น

ร้อยละ 100

1.2 ข้อมูลที่ได้จัดเก็บจากนักเรียนจำนวน 161 ชุด ได้รับคืนจำนวน 161 ชุด กิตเป็น

ร้อยละ 100

2. ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มเป้าหมาย มีดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 และ 4 โรงเรียนราชประ南เคราะห์ 22
จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

| สถานภาพส่วนตัว | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 13 | 43.3 |
| หญิง | 17 | 56.7 |
| รวม | 30 | 100 |
| 2. อายุ | | |
| ระหว่าง 25-35 ปี | 26 | 86.7 |
| ระหว่าง 36-40 ปี | 2 | 6.7 |
| ระหว่าง 41-45 ปี | 2 | 6.7 |
| รวม | 30 | 100 |
| 3. ภูมิการศึกษาสูงสุด | | |
| ปริญญาตรี | 28 | 93.3 |
| ปริญญาโท | 2 | 6.7 |
| รวม | 30 | 100 |
| 4. ประสบการณ์การทำงาน | | |
| น้อยกว่า 1 ปี | 1 | 3.3 |
| ระหว่าง 1-2 ปี | 10 | 33.3 |
| ระหว่าง 3-4 ปี | 10 | 33.3 |
| 5 ปีขึ้นไป | 9 | 30.0 |
| รวม | 30 | 100 |

ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มเป้าหมายครูผู้สอน โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 56.70 และเป็นเพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30 มีช่วงอายุระหว่าง 25 – 35 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 86.70 และมีช่วงอายุ 36-40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 และช่วงอายุ 41-45 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 93.30 และมีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 มีประสบการณ์การทำงาน 1-2 ปี จำนวน 10 คน และ 3-4 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 และมีประสบการณ์การทำงาน 5 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 30

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22 จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

| สถานภาพส่วนตัว | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|------------|------------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 50 | 31.1 |
| หญิง | 111 | 68.9 |
| รวม | 161 | 100 |
| 2. ระดับชั้น | | |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 74 | 46.0 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 | 87 | 54.0 |
| รวม | 161 | 100 |
| 3. อายุของผู้ปกครอง | | |
| รับจ้าง | 37 | 23.0 |
| เกษตรกร | 124 | 77.0 |
| รวม | 161 | 100 |
| 4. รายได้ของผู้ปกครอง | | |
| น้อยกว่า 5,000 บาท | 143 | 88.8 |
| ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท | 18 | 11.2 |
| รวม | 161 | 100 |

ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มเป้าหมายนักเรียน โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 68.90 และเป็นเพศชาย จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 31.10 เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 ผู้ปกครองประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 77.00 และอาชีพรับจ้าง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 5,000 บาท จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 88.80 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 11.20

ผลการศึกษาการดำเนินการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม

ผลการศึกษาการดำเนินการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22 ปีการศึกษา 2549 – 2550 ประกอบด้วยการเตรียมการ ผลการดำเนินงาน และการประเมินผล โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์สังเคราะห์จากเอกสารรายงานการประเมินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (SAR) ประจำปีการศึกษา 2549 และรายงานการประชุมประจำเดือนครุและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22 มีดังนี้

ผลการดำเนินการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ปีการศึกษา 2549

- การเตรียมการ ประกอบด้วยการศึกษาสภาพปัญหา แนวทางในการดำเนินงานแก้ไขปัญหาของการจัดการเรียนการสอนด้านบุคลากร ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการบริหารจัดการ ผลการสังเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหา ปีการศึกษา 2549 ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 การสังเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษา^{ทางไกลผ่านดาวเทียมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22 ในปีการศึกษา 2549}

| สภาพปัญหา | แนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหา |
|--|--|
| <p>1. ด้านบุคลากร (Man) ได้แก่</p> <p>1.1 ปัญหาปริมาณบุคลากรที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับปริมาณงานที่รับผิดชอบ อันส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนโดยตรง ทั้งนี้พบว่า ครูผู้สอนที่มีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กล่าวคือ โรงเรียนประเภทที่มีนักเรียนประจำพักนอน ควรมีสัดส่วนครู : นักเรียนในอัตราส่วน 1 : 12 และพบว่าในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22 มีสัดส่วนครู : นักเรียน ในอัตราส่วน 1 : 20 จึงเป็นข้อจำกัดที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการบริหารงานในโรงเรียนประเภทประจำพักนอนดังที่กล่าวในข้างต้น</p> | <p>1. ด้านบุคลากร (Man) ได้แก่</p> <p>1.1 พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยการรวมห้องเรียน ระดับเดียวกัน วิชาเดียวกัน เพื่อลดปริมาณบุคลากร ครูผู้สอน</p> <p>1.2 ส่งเสริมการนำใช้วัตกรรมการเรียนการสอนที่สามารถบูรณาการเนื้อหาสาระ ลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหา</p> <p>1.3 กำหนดให้มีแผนการนำซอฟแวร์ เอกสารธุรการชั้นเรียนมาใช้ เพื่อลดปริมาณงานครูผู้สอน</p> <p>1.4 ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาทักษะ ประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนประจำพักนอน ที่มีแนวทางการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม โดยการอบรม สนับสนุน ศึกษาดูงาน</p> <p>1.5 ส่งเสริมให้ครูนำวัตกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบการสอนสองภาษา (ภาษาไทยและภาษาชนเผ่า) เพื่อลดปัญหาการสื่อสารและทำความเข้าใจ ระหว่างครูกับนักเรียน</p> |

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| สภาพปัจุบัน | แนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหา |
|---|------------------------------|
| <p>1.2 ปัญหาการขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนอันเกิดจาก การโยกข้ายังเปลี่ยน ทำให้แนวทางการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ขาดความต่อเนื่อง ส่งผลถึงผลการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวม ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p> <p>1.3 ปัญหาความหลากหลายของวัฒนธรรม การใช้ภาษาของนักเรียนที่มีมากถึง 6 ชนเผ่า ทำให้ยากแก่การสื่อสารและทำความเข้าใจระหว่างครูกับนักเรียน อันเป็นอุปสรรคต่อ ทักษะการใช้ภาษาไทยอย่างมากในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการเรียนทางไกลผ่านดาวเทียม</p> <p>2. ด้านการบริหารงบประมาณ (Money)</p> <p>ความไม่ชัดเจนในการนำใช้งบประมาณ อาทิ กรอบทิศทางและแผนงบประมาณ ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> | |
| <p>2. ด้านการบริหารงบประมาณ (Money)</p> <p>2.1 จัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ครอบคลุมที่ ตลอดจนแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สะท้อนแนวคิด วิธีการ ในการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน ทั้งในระยะ 3 ปีและในระยะรอบปี การศึกษา</p> <p>2.2 กำหนดให้มีการจัดทำแผนงบประมาณ ให้เกิดความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา</p> | |

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| สภาพปัจจุบัน | แนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัจจุบัน |
|--|--|
| <p>3. ด้านวัสดุ อุปกรณ์ (Material)</p> <p>3.1 ปัจจุบันการนำไปใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมและพัฒนาการเรียนการสอนที่มีค่อนข้างน้อย อันเกิดจาก ความสนใจของผู้สอนและการที่ผู้สอนมุ่ง แก้ปัญหาด้านการอ่านออก เขียน ได้และความเข้าใจภาษาไทยเป็นส่วนใหญ่</p> <p>3.2 ปัจจุบันสื่อ เอกสาร สิ่งพิมพ์ที่มีอยู่ ไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่โรงเรียน ต้นทางจัด ส่งผลต่อ กิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้</p> <p>3.3 ปัญหาสารสนับสนุนภายนอกและสารสนับสนุน ขัดข้องบ่อยครั้ง อาทิ ไฟฟ้าที่เพนบบอยครั้ง ส่งผลต่อ คุณภาพของสื่อเทคโนโลยีที่เกิดการ ชำรุดและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ที่ขาด ความต่อเนื่อง</p> | <p>3. ด้านวัสดุ อุปกรณ์ (Material)</p> <p>3.1 ส่งเสริมให้ครูผู้สอน มีการนำสื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมมาใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนใหม่มากขึ้น อาทิ การกำหนดให้มีการจัดทำแผนการใช้ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ประกอบ กิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนมีการรายงานผล การใช้อุปกรณ์เป็นระบบ</p> <p>3.2 จัดให้มีสื่อ เอกสาร สิ่งพิมพ์ ประกอบ กิจกรรมการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนรู้ที่โรงเรียนต้นทางจัด</p> <p>3.3 จัดหาเครื่องสำรองไฟฟ้าที่ใช้สำหรับ ระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อลดปัญหาการชำรุด และประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ที่ขาดความ ต่อเนื่อง</p> |
| <p>4. ด้านการบริหารจัดการ (Management) ได้แก่</p> <p>4.1 การขาดความชัดเจนในระดับนโยบาย ใน การแก้ไขปัญหานางประภา การ เช่น ปัจจุบัน การอ่าน เขียนและประสิทธิภาพในการใช้ ภาษาไทยเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน</p> <p>4.2 การกำกับนิเทศติดตามและประเมินผล เกิดจากความไม่ต่อเนื่อง การมีระบบที่ไม่ ชัดเจนและการขาดทักษะ ความเชี่ยวชาญใน การนิเทศ กำกับและติดตามผลการดำเนินงาน การสอนทางไกด์ผ่านดาวเทียม</p> | <p>4. ด้านการบริหารจัดการ (Management) ได้แก่</p> <p>4.1 กำหนดนโยบายการแก้ไขปัญหาให้เกิด ความชัดเจน</p> <p>4.2 กำหนดให้มีหน่วยงานในระดับ โครงการบริหารงาน ที่มีหน้าที่ใน การศึกษาและพัฒนาความเชี่ยวชาญ ในการ นิเทศ กำกับและติดตามผลการดำเนินงานการ การสอนทางไกด์ผ่านดาวเทียม</p> |

2. ผลการดำเนินการ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานตามแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอนตามแนวทางการการดำเนินงานแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอน ทั้ง 4 ด้านนี้ดังนี้

2.1 การดำเนินการด้านบุคลากร(Man) โรงเรียนกำหนดให้นำรูปแบบการพัฒนาบุคลากร ตามแนวทางที่กำหนดดังนี้

2.1.1 การรวมห้องเรียน ระดับเดียวกัน วิชาเดียวกัน เพื่อลดปริมาณบุคลากรครุ่นศอน

2.1.2 จัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

2.1.3 จัดอบรมการจัดทำเอกสารธุรการชั้นเรียน ให้กับครุ่นศอน

2.1.4 จัดอบรมสัมมนาพัฒนาทักษะประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม

2.1.5 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แบบการสอนสองภาษา (ภาษาไทย และภาษาชนเผ่า) กับนักเรียนประถมศึกษา

2.2 ผลการดำเนินการด้านการบริหารงบประมาณ (Money)

2.2.1 ดำเนินการจัดประชุมเพื่อปรับวิสัยทัศน์ พัฒกิจ กรองกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบาย ทิศทางและสภาพปัจจุบันปัญหา ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22 ที่เป็นโรงเรียนประจำพกอน

2.2.2 ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ที่มีความสอดคล้อง กับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2.3 ผลการดำเนินการด้านวัสดุ อุปกรณ์ (Material)

2.3.1 โรงเรียนกำหนดให้ครุ่นศักดิ์ทำและบรรจุแผนการใช้สื่อ เทคโนโลยี และ นวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกำหนดส่ง ในทุกรายวิชาที่สอน พร้อมทั้งมี การประเมินผลการใช้สื่อให้เกิดความชัดเจน

2.3.2 จัดซื้อสื่อ เอกสาร สิ่งพิมพ์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนรู้ที่โรงเรียนด้านทางจัดภายในได้โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนกลุ่มบริหารงานวิชาการ

2.3.3 จัดทำโครงการซื้อเครื่องสำรองไฟฟ้าที่ใช้สำหรับระบบคอมพิวเตอร์ ภายใต้ โครงการพัฒนาสื่อเทคโนโลยี เพื่อการเรียนการสอน กลุ่มบริหารงานวิชาการ

2.4 ผลการดำเนินการด้านการบริหารจัดการ (Management) ได้แก่

2.4.1 ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงาน เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจ และพิสูจน์การพัฒนา โรงเรียนประเภทประจำพัฒนาก่อนอน

2.4.2 กำหนดนโยบายการบริหารจัดการศึกษาผ่านแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติราชการ ปี 2550

2.4.3 ดำเนินการกำกับ นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาในระดับกลุ่มงาน มีผู้รับผิดชอบและมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินการจัดการศึกษาทางไก่ผ่านดาวเทียม ปีการศึกษา 2550

1. การเตรียมการ หลังจากได้ดำเนินการจัดการศึกษาทางไก่ผ่านดาวเทียม ในปีการศึกษา 2549 แล้วโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22 ได้ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษาทางไก่ผ่านดาวเทียม ในปีการศึกษา 2550 ผลการสังเคราะห์สภาพปัญหา และแนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหา ปีการศึกษา 2550 ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 การสังเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษาทางไก่ผ่านดาวเทียมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22 ในปีการศึกษา 2550

| สภาพปัญหา | แนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหา |
|---|--|
| <p>1. ด้านบุคลากร (Man)</p> <p>1.1 บุคลากรครุยังมีทักษะและประสบการณ์ในการสอนในรายวิชาที่ได้รับมอบหมายค่อนข้างน้อย ทำให้การควบคุมนักเรียน ที่มีการรวมห้องเกิดอุปสรรคปัญหาอยู่บ้าง</p> <p>1.2 บุคลากรครุยที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งในปี 2550 ยังขาดประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนทางไก่ผ่านดาวเทียม</p> | <p>1. ด้านบุคลากร (Man)</p> <p>1.1 การจัดประชุมสัมมนาแก่บุคลากร ที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ตลอดจนพัฒนาทักษะและความสามารถให้กับครุบุคคล</p> <p>1.2 การสร้างนักเรียนแทนนำในการพัฒนา วิธีการเรียนรู้ให้กับสมาชิกในชั้นเรียน โดยการแบ่งจำกัดเพื่อสอนแทนนำ</p> |

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

| สภาพปัจจุบัน | แนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัจจุบัน |
|---|---|
| <p>1.3 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แบบการสอนสองภาษา (ภาษาไทย และภาษาชนเผ่า) ยังมีข้อจำกัดด้านผู้เขียนภาษาญี่ปุ่นในภาษาหลายชาติ ชนเผ่า</p> | <p>1.3 ส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรมเพื่อฝึกทักษะ ประสบการณ์ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควบคู่กับการสอนทางไกด์ผ่านดาวเทียม</p> <p>1.4 จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะทางด้านภาษาไทย nokwala เรียนปักติ ให้กับนักเรียนที่ยังมีความนกพร่อง</p> |
| <p>2. ด้านการบริหารงบประมาณ (Money)</p> <p>2.1 การปรับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ครอบคลุมทุกช่วงของโรงเรียนยังจำกัดอยู่ที่ในนโยบายมากกว่าสภาพปัจจุบัน ปัจจุบันและความต้องการของโรงเรียนประจำพกน่อน ส่วนหนึ่งมาจากการที่ขาดประสบการณ์ และไม่สามารถเขื่อมโยงความสอดคล้องสัมพันธ์ของสภาพปัจจุบันปัจจุบันและแนวโน้มนโยบายได้</p> | <p>2. ด้านการบริหารงบประมาณ (Money)</p> <p>2.1 ประชุมสัมมนาเพื่อทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ครอบคลุมทุกช่วงของโรงเรียน เพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรให้ทราบแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> |
| <p>3. ด้านวัสดุ อุปกรณ์ (Material)</p> <p>3.1 การใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียน การสอนยังมีข้อจำกัดด้านปริมาณของสื่อที่ไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียน</p> <p>3.2 การประเมินผลการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นระบบชัดเจน</p> | <p>2.2 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>3. ด้านวัสดุ อุปกรณ์ (Material)</p> <p>3.1 กำหนดให้ครูจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกเนื้อหาของรายวิชา</p> <p>3.2 กำหนดการประเมินผลการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นระบบชัดเจน</p> |

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

| สภาพปัจจุบัน | แนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัจจุบัน |
|---|--|
| 3.3 สื่อ เอกสาร สิ่งพิมพ์ ประกอบกิจกรรม การเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ ยังไม่เพียงพอในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ | 3.3 จัดหาสื่อ เอกสาร สิ่งพิมพ์ ประกอบ กิจกรรมการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนรู้ให้เพียงพอ |
| 3.4 ระบบไฟฟ้ามีปัญหัดขัดข้องบ่อย ทำให้ เครื่องรับสัญญาณดาวเทียม (IRD) ขัดข้อง | 3.4 แจ้งปัญหาให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ดำเนินการซ่อมแซม เพื่อแก้ไขปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ดีขึ้น |
| 4. ด้านการบริหารจัดการ (Management) | 4. ด้านการบริหารจัดการ (Management) |
| 4.1 ผู้รับผิดชอบ (เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิค) มีน้อยและขาดความชำนาญในด้านการจัดการ ระบบเครือข่าย | 4.1 ส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบ (เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิค) เข้ารับการพัฒนาให้มีความชำนาญใน ด้านการจัดการระบบเครือข่าย |
| 4.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ แผนปฏิบัติราชการ ปี 2550 มีความล่าช้าทำให้ การบริหารจัดการเกิดความคลาดเคลื่อนด้าน งบประมาณและเป้าหมาย | 4.2 กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติราชการ ปี 2550 ให้ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน |
| 4.3 การกำกับ นิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา ยังไม่ต่อเนื่อง เป็นระบบ ชัดเจนเนื่องจากขาดทักษะและความชำนาญ | 4.3 กำหนดให้มีการกำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ ชัดเจน |

2. ผลการดำเนินการ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานตามแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ เกิดจากการเรียนการสอนตามแนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอนทั้ง 4 ด้านมีดังนี้

2.1 ผลการดำเนินการด้านบุคลากร (Man) ได้แก่

- 2.1.1 การจัดประชุมสัมมนากลุ่มย่อยตามกลุ่มสาระเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ตลอดจนพัฒนาทักษะและความสามารถให้กับครุกรุ่นสอน

2.1.2 การสร้างนักเรียนแغانนำในการพัฒนาวิธีการเรียนรู้ให้กับสมาชิกในชั้นเรียนโดยการแนะนำจากเพื่อนแغانนำ

2.1.3 ส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรมเพื่อฝึกทักษะ ประสบการณ์ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนความคุ้งในการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม

2.1.4 จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะทางด้านภาษาไทยนอกเวลาเรียนปกติให้กับนักเรียนที่ยังมีความบกพร่อง

2.2 ผลการดำเนินการด้านการบริหารงบประมาณ (Money) ได้แก่

2.2.1 ประชุมสัมมนาเพื่อทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ครอบคลุมทั้งโรงเรียน เพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรให้ทราบแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

2.2.2 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.3 ผลการดำเนินการด้านวัสดุ อุปกรณ์ (Material)

2.3.1 กำหนดให้ครูจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกเนื้อหาของรายวิชา

2.3.2 กำหนดการประเมินผลการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นระบบ ชัดเจน

2.3.3 จัดหาสื่อ เอกสาร สิ่งพิมพ์ ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ให้พึงพอ

2.3.4 แจ้งปัญหาให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคดำเนินการ เพื่อแก้ไขปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ดีขึ้น

2.4 ผลการดำเนินการด้านการบริหารจัดการ (Management) ได้แก่

2.4.1 ส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบ (เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิค) เข้ารับการพัฒนาให้มีความชำนาญในด้านการจัดการระบบเครือข่าย

2.4.2 กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติราชการปี 2550 ให้ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน

2.4.3 กำหนดให้มีการกำกับ นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ชัดเจน

**3. การประเมินผลการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในการวิจัยนี้จะจำแนกด้วย
ความคิดเห็นของครูผู้สอนและนักเรียนตามลำดับดังนี้**

3.1 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ตาม
ความคิดเห็นของครูผู้สอนทั้ง 8 ด้าน คือด้านการวางแผนงาน ด้านการขัดเตือนบุคลากร ด้านการ
จัดสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนทางการเรียน ด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอน
ด้านเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิคและระบบสัญญาณ ด้านบรรยายคำและสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน
และด้านพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมทุกด้านและจำแนกในแต่ละด้านดังนี้

3.1.1 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม
ในภาพรวมทุกด้านดังแสดงในตารางที่ 4.5

**ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกล
ผ่านดาวเทียม ในภาพรวมทุกด้านตามความคิดเห็นของครูผู้สอน**

| ภาพรวม | ความคิดเห็น | | |
|--|-------------|-------------------------|---------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน | แปลผล |
| 1. ด้านการวางแผนงาน | 3.94 | 0.78 | ดีมาก |
| 2. ด้านการจัดเตือนบุคลากร | 3.82 | 0.59 | ดีมาก |
| 3. ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและ สิ่งสนับสนุนทางการเรียน | 4.02 | 0.74 | ดีมาก |
| 4. ด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอน | 3.76 | 0.84 | ดีมาก |
| 5. ด้านเนื้อหาวิชา | 4.01 | 0.64 | ดีมาก |
| 6. ด้านเทคนิคและระบบสัญญาณ | 4.15 | 0.62 | ดีมาก |
| 7. ด้านบรรยายคำและสภาพแวดล้อม ในชั้นเรียน | 3.92 | 0.83 | ดีมาก |
| 8. ด้านพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน | 3.40 | 1.00 | ปานกลาง |
| เฉลี่ย | 3.88 | 0.75 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในภาพรวมทุกด้าน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนทั้ง 8 ด้านอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.88)

เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก เมื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 ลำดับแรกได้แก่ด้านเทคนิคและระบบสัญญาณ (ค่าเฉลี่ย = 4.15) รองลงมาคือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนทางการเรียน (ค่าเฉลี่ย = 4.02) และด้านเนื้อหาวิชา (ค่าเฉลี่ย = 4.01) ส่วนด้านที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางมีเพียงด้านเดียวคือ ด้านพัฒนาระบบเรียนของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย = 3.40)

ผลการประเมินการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของครูผู้สอนมีดังนี้

3.1.2 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในด้านการวางแผนงานดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในด้านการวางแผนงานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

| การวางแผนงาน | ความคิดเห็น | | |
|--|-------------|---------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายด้านการสนับสนุนส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมที่ชัดเจน | 4.10 | 0.88 | ดีมาก |
| 2. นโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากร | 3.93 | 0.78 | ดีมาก |
| 3. โรงเรียนมีแผนงาน โครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม | 4.00 | 0.64 | ดีมาก |
| 4. โรงเรียนจัดสรรงบประมาณ สรรค์สื่องกับ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม | 3.90 | 0.76 | ดีมาก |

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

| การวางแผนงาน | ความคิดเห็น | | |
|--|-------------|---------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 5. โรงเรียนมีแผนงาน โครงการปรับปรุงพัฒนา บำรุงรักษา สื่อเทคโนโลยีในการจัดการศึกษา ทางไกลผ่านดาวเทียม | 4.13 | 0.68 | ดีมาก |
| 6. โรงเรียนมีแผนงาน โครงการพัฒนา ประสิทธิภาพการบริหารจัดการการศึกษา ทางไกลผ่านดาวเทียม | 4.03 | 0.76 | ดีมาก |
| 7. โรงเรียนมีแผนการกำกับ นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาทางไกล ผ่านดาวเทียมที่ชัดเจน เป็นระบบและต่อเนื่อง | 3.70 | 0.84 | ดีมาก |
| 8. โรงเรียนมีการนำผลการประเมินการจัด การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมไปใช้ปรับปรุง พัฒนาแก้ไขปัญหาได้ทันเวลา | 3.73 | 0.91 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 3.94 | 0.78 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการวางแผนการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ตามความคิดเห็นของครุษีสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.94) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่ครุษีสอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมากเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุดได้แก่ โรงเรียนมีแผนงาน โครงการปรับปรุง พัฒนาบำรุงรักษา สื่อเทคโนโลยี ในการจัดการศึกษา ทางไกลผ่านดาวเทียม (ค่าเฉลี่ย = 4.13) รองลงมาคือ โรงเรียนมีนโยบายด้านการสนับสนุนส่งเสริม การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย = 4.10) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียน มีแผนการกำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมที่ชัดเจน เป็นระบบและต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย = 3.70)

ครุษีสอนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในคำถามปลายเปิดด้านการวางแผนงานคือ ต้องการ ให้โรงเรียน มีแผนการกำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาทางไกล ผ่านดาวเทียมที่ชัดเจน เพื่อที่จะได้พัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ และต้องการให้มีแผนงาน

โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3.1.3 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในด้านการจัดเตรียมบุคลากรดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในด้านการจัดเตรียมบุคลากร ตามความคิดเห็นของครุภู่สอน

| การจัดเตรียมบุคลากร | ความคิดเห็น | | |
|--|-------------|---------------------|---------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 1. โรงเรียนได้ประชุมชี้แจงบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ก่อนลงมือปฏิบัติตามแผนงาน / โครงการ | 4.00 | 0.37 | ดีมาก |
| 2. โรงเรียนมีการกำหนดตารางปฏิบัติงาน และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน | 4.13 | 0.35 | ดีมาก |
| 3. โรงเรียนแจ้งแนวปฏิบัติที่จำเป็นให้แก่ครูปลายทางในการร่วมจัดกิจกรรม การเรียนการสอนกับครุต้นทาง | 4.00 | 0.37 | ดีมาก |
| 4. โรงเรียนจัดฝึกอบรมความรู้ที่จำเป็นต่อครุภู่สอนในการปฏิบัติการสอน | 3.33 | 0.92 | ปานกลาง |
| 5. โรงเรียนสำรวจครุที่ต้องการสอนด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียม | 3.63 | 0.93 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 3.82 | 0.59 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.7 พบว่าการจัดเตรียมบุคลากรในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ตามความคิดเห็นของครุภู่สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.82) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่ครุภู่สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมากเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการกำหนดตารางปฏิบัติงานและผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน(ค่าเฉลี่ย = 4.13)

รองลงมาคือ โรงเรียนได้ประชุมชี้แจงบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ก่อนลงมือปฏิบัติตามแผนงาน / โครงการ และโรงเรียนแจ้งแนวปฏิบัติที่จำเป็นให้แก่ ครูปลายทางในการร่วมจัดกิจกรรมการเรียน การสอนกับครูต้นทาง (ค่าเฉลี่ย = 4.00) ส่วนรายการที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลางมี เพียงรายการเดียวคือ โรงเรียนจัดฝึกอบรมความรู้ที่จำเป็นต่อครูผู้สอนในการปฏิบัติการสอน (ค่าเฉลี่ย = 3.33)

ครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านการจัดเตรียมบุคลากรในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม คือ ต้องการให้โรงเรียนจัดฝึกอบรมความรู้ที่จำเป็นต่อ ครูผู้สอนในการปฏิบัติการสอน โดยเฉพาะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม เนื่องจาก ครูผู้สอนบังตาความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนทักษะประสบการณ์ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการเรียนทางไกลผ่านดาวเทียม เพื่อจะได้พัฒนางานด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

3.1.4 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมใน ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนทางการเรียนการสอน ดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกล ผ่านดาวเทียม ในด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนทางการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

| การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุน ทางการเรียนการสอน | ความคิดเห็น | | |
|---|-------------|----------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน | แปลผล |
| 1. จำนวนเครื่องรับโทรศัพท์ต่อห้องเรียน เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน | 4.27 | 0.69 | ดีมาก |
| 2. ตำแหน่งและถักย่อนะที่ตั้งโทรศัพท์มีความ เหมาะสม | 4.17 | 0.79 | ดีมาก |
| 3. โรงเรียนได้จัดแหล่งเรียนรู้เพื่อให้นักเรียน ได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม | 4.10 | 0.66 | ดีมาก |

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

| การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนทางการเรียนการสอน | ความคิดเห็น | | |
|--|-------------|---------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 4. โรงเรียนมีการจัดเตรียมอุปกรณ์การเรียน การสอนตามคู่มือการสอนตามที่โรงเรียนตั้นทางกำหนด | 3.97 | 0.76 | ดีมาก |
| 5. โรงเรียนจัดเตรียมความพร้อมของห้องเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนทางไกล | 3.97 | 0.81 | ดีมาก |
| 6. โรงเรียนจัดนิทรรศการ มุมความรู้ เพื่อเสริมสร้างความรู้ให้แก่นักเรียน | 3.93 | 0.78 | ดีมาก |
| 7. โรงเรียนมีการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้อี๊อต่อการเรียนของนักเรียน | 3.70 | 0.70 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 4.02 | 0.74 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.8 พบว่าการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนทางการเรียนการสอนในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.02) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมากเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงถึงต่ำสุดไปหาต่ำสุดได้แก่ จำนวนเครื่องรับโทรศัพท์ต่อห้องเรียน เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน (ค่าเฉลี่ย = 4.27) รองลงมาคือ ตำแหน่งและลักษณะที่ตั้งโทรศัพท์มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.17) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้อี๊อต่อการเรียนของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย = 3.70)

ครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในคำ답น坪ยกด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนทางการเรียนการสอน คือ ควรมีการจัดบรรยายกาศในห้องเรียนให้มีมนุษยธรรมที่สามารถใช้คันค้าเพิ่มเติมจากเนื้อหาที่เรียนได้

3.1.5 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเที่ยมในด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอน ดังแสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเที่ยมในด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครุษีสอน

| การจัดกระบวนการเรียนการสอน | ความคิดเห็น | | |
|---|-------------|---------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 1. โรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนทางไกลได้สอดคล้องกับนโยบาย | 3.83 | 0.79 | ดีมาก |
| 2. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทางไกลได้สอดคล้องกับโรงเรียนด้านทาง | 3.73 | 0.94 | ดีมาก |
| 3. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทางไกลได้สอดคล้องกับหลักสูตร | 3.67 | 0.80 | ดีมาก |
| 4. ครูได้จัดการเรียนการสอนตามแผนที่วางไว้เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ | 3.67 | 0.76 | ดีมาก |
| 5. ครูได้ปรับแผนการสอนให้เหมาะสม สำหรับการเรียนการสอนทางไกล | 3.77 | 0.68 | ดีมาก |
| 6. ครูใช้สื่อการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนทางไกล | 3.77 | 0.94 | ดีมาก |
| 7. ครูใช้เทคนิคการสอนโดยเรียงลำดับ จากเรื่องง่ายไปสู่เรื่องยาก | 3.87 | 0.94 | ดีมาก |
| 8. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมกันทำกิจกรรม การเรียนการสอน ในห้องเรียน | 3.73 | 0.87 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 3.76 | 0.84 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.9 พนบฯ กระบวนการเรียนการสอนในการจัดการศึกษาทางไกล ผ่านดาวเทียม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.76) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมากเรียงจาก ค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุด ได้แก่ ครูใช้เทคนิคการสอนโดยเรียงลำดับจากเรื่องง่ายไปสู่เรื่องยาก (ค่าเฉลี่ย = 3.87) รองลงมาคือ โรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนทางไกลได้สอดคล้องกับนโยบาย (ค่าเฉลี่ย = 3.83) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมีสองรายการคือ โรงเรียนขัดกิจกรรมการเรียนการสอนทางไกลได้สอดคล้องกับหลักสูตร และครูได้จัดการเรียนการสอนตามแผนที่วางไว้ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย = 3.67)

ครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอน คือ โรงเรียนปลายทางส่วนใหญ่มีข้อจำกัดด้านปริมาณและความคุณภาพของครุภัณฑ์เป็นผลกระบทต่อการบริหารจัดการห้องเรียนและในการจัดครุเข้าสอน อาทิ การจัดครุเข้าสอนในรายวิชาเดียวกัน ต่างระดับชั้นแต่ออกอาคารพร้อมกัน ทำให้ครูผู้ควบคุมไม่เพียงพอ โรงเรียนต้องจัดครุไม่ตรงสาขาวิชาเข้าควบคุมแทน เมื่อเกิดปัญหาในรายวิชา ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาข้อข้องใจในรายวิชานั้นๆ ให้เกิดความกระจ่างแก่นักเรียนได้

3.1.6 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมใน ด้านเนื้อหาวิชา ดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกล ผ่านดาวเทียม ในด้านเนื้อหาวิชา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

| เนื้อหาวิชา | ความคิดเห็น | | |
|---|-------------|---------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 1. เนื้อหาที่นักเรียนได้เรียนทางไกล มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียนในห้องเรียนปกติ | 3.93 | 0.52 | ดีมาก |
| 2. ระยะเวลาในการเรียนของแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม | 3.93 | 0.52 | ดีมาก |

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

| เนื้อหาวิชา | ความคิดเห็น | | |
|---|-------------|---------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 3. นักเรียนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้ไปใช้ประโยชน์ | 3.93 | 0.78 | ดีมาก |
| 4. เมื่อได้เรียนผ่านระบบทางไกลทำให้เกิดการเพิ่มพูนความรู้จากการเรียนในห้องปฏิบัติ | 4.07 | 0.74 | ดีมาก |
| 5. เนื้อหาที่เรียนมีความถูกต้อง ชัดเจน ตรงตามจุดประสงค์ของรายวิชา | 4.17 | 0.65 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 4.01 | 0.64 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.10 พบว่าเนื้อหาวิชาในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ตามความคิดเห็นของครุผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.01) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่ครุผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมากเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุด ได้แก่ เนื้อหาที่เรียนมีความถูกต้อง ชัดเจน ตรงตามจุดประสงค์ของรายวิชา (ค่าเฉลี่ย = 4.17) รองลงมาคือ เมื่อได้เรียนผ่านระบบทางไกลทำให้เกิดการเพิ่มพูนความรู้จากการเรียนในห้องปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย = 4.07) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมี 3 รายการคือ เนื้อหาที่นักเรียนได้เรียนทางไกลมีความสอดคล้องกันเนื้อหาที่เรียนในห้องเรียนปกติ ระยะเวลาในการเรียนของแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม และนักเรียนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้ไปใช้ประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย = 3.93)

ครุผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในคำ답ปัญหาเปิดด้านเนื้อหาวิชา คือ ครูปลายทางต้องการเอกสารเนื้อหาที่ครุต้นทางใช้ประกอบการสอนในแต่ละภาคของทุกรายวิชา ที่จัดสอน อย่างให้โรงเรียนต้นทางจัดส่งให้กับโรงเรียนปลายทาง เพื่อที่ครูปลายทางจะได้นำมาปรับแผนการสอน ใบงาน ในความรู้ ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนทางไกล เพื่อที่จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.1.7 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกคลผ่านดาวเที่ยมใน
ด้านเทคนิคและระบบสัญญาณ ดังแสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกคล
ผ่านดาวเที่ยม ในด้านเทคนิคและระบบสัญญาณ ตามความคิดเห็นของครุภู่สอน

| เทคนิคและระบบสัญญาณ | ความคิดเห็น | | |
|---|-------------|-------------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน | แปลผล |
| 1. เทคนิคการถ่ายทำและตัดต่อรายการ ออกอากาศทำได้น่าสนใจ | 4.33 | 0.61 | ดีมาก |
| 2. สัญญาณภาพในรายการออกอากาศมี ลักษณะคมชัด และชัดเจน | 4.30 | 0.60 | ดีมาก |
| 3. เสียงในรายการออกอากาศมีลักษณะ ชัดเจน | 4.17 | 0.70 | ดีมาก |
| 4. รายการ โทรทัศน์มีความยาวเหมาะสม กับเวลาเรียนของนักเรียน | 4.03 | 0.67 | ดีมาก |
| 5. เมื่อหารายการ โทรทัศน์มีความน่าสนใจ | 3.90 | 0.66 | ดีมาก |
| 6. เมื่อหาในรายการ โทรทัศน์มีการจัดลำดับที่ เหมาะสม | 4.07 | 0.52 | ดีมาก |
| 7. ขนาดตัวอักษรที่ใช้ประกอบรายการมี ความชัดเจนและเหมาะสม | 4.00 | 0.69 | ดีมาก |
| 8. การสอนผ่านระบบทางไกคลออกอากาศตรง ตามเวลาในตารางออกอากาศกำหนด | 4.37 | 0.56 | ดีมาก |
| 9. นวัตกรรมที่ใช้มีความเหมาะสมและ สามารถช่วยสนับสนุนกิจกรรมการเรียน การสอนให้มีคุณภาพ | 4.17 | 0.53 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 4.15 | 0.62 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.11 พบว่าเทคนิคและระบบสัญญาณในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ตามความคิดเห็นของครุภู่สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.15) นี่จึงพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่ครุภู่สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมากเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุดได้แก่ การสอนผ่านระบบทางไกลออกอากาศตรงตามเวลาในตารางของอากาศกำหนด (ค่าเฉลี่ย = 4.37) รองลงมาคือ เทคนิคการต่ายทำและตัดต่อรายการออกอากาศทำได้ганานใจ (ค่าเฉลี่ย = 4.33) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือเนื้อหารายการ โทรทัศน์มีความน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย = 3.90)

3.1.8 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการเรียน ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการเรียน ตามความคิดเห็นของครุภู่สอน

| บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการเรียน | ความคิดเห็น | | |
|--|-------------|---------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 1. ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน | 3.93 | 0.74 | ดีมาก |
| 2. ระยะห่างระหว่างนักเรียนกับเครื่องรับ โทรทัศน์มีความเหมาะสม | 3.93 | 0.74 | ดีมาก |
| 3. ความเพียงพอของระบบแสงสว่างภายในห้องเรียน | 3.93 | 0.83 | ดีมาก |
| 4. บรรยากาศของกิจกรรมการเรียน มีความสนุกสนานและเอื้อให้เกิดการเรียนรู้ | 3.87 | 0.94 | ดีมาก |
| 5. ผู้เรียนมีความตื่นตัวเมื่อได้เรียนโดยระบบทางไกล | 3.93 | 0.91 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 3.92 | 0.83 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.12 พนว่าบรรยายกาศและสภาพแวดล้อมในการเรียนในการจัดการศึกษาทางไก่ผ่านดาวเทียม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.92) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับค่อนข้างจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุดได้แก่ ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน (ค่าเฉลี่ย = 3.93) ระยะห่างระหว่างนักเรียนกับเครื่องรับโทรศัพท์มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.93) ความเพียงพอของระบบแสงสว่างภายในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย = 3.93) และผู้เรียนมีความตื่นตัวเมื่อได้เรียนโดยระบบทางไก่ (ค่าเฉลี่ย = 3.93) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ บรรยายกาศของการจัดกิจกรรมการเรียนมีความสนุกสนานและเอื้อให้เกิดการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย = 3.87)

ครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในค่าตามปลายเปิดด้านบรรยายกาศและสภาพแวดล้อมในการเรียน การจัดการศึกษาทางไก่ผ่านดาวเทียม คือ ในกิจกรรมการเรียนการสอนในบางเรื่องที่เนื้อหายาก นักเรียนจะไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม ทำให้บรรยายกาศของการจัดกิจกรรมการเรียนไม่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้

3.1.9 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไก่ผ่านดาวเทียมในด้านพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน ดังแสดงในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไก่ผ่านดาวเทียม ในด้านพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

| พฤติกรรมการเรียนของนักเรียน | ความคิดเห็น | | |
|---|-------------|---------------------|---------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 1. นักเรียนศึกษานื้อหาบทเรียนล่วงหน้าก่อนที่จะเรียน | 3.27 | 1.20 | ปานกลาง |
| 2. ในขณะเรียนนักเรียนมีความตั้งใจในกิจกรรมการเรียนการสอน | 3.27 | 1.11 | ปานกลาง |
| 3. นักเรียนจะบันทึกประเด็นสำคัญของเนื้อหาขณะเรียนทางไก่ได้ไม่ครอบคลุม | 3.23 | 1.04 | ปานกลาง |

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

| พฤติกรรมการเรียนของนักเรียน | ความคิดเห็น | | |
|---|-------------|---------------------|---------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 4. นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย | 3.40 | 0.97 | ปานกลาง |
| 5. นักเรียนทบทวนเนื้อหานที่เรียนหลังการเรียนสม่ำเสมอ | 3.47 | 1.04 | ปานกลาง |
| 6. นักเรียนเตรียมตัวสอบโดยทบทวนเนื้อหา วิชาล่วงหน้า | 3.43 | 1.01 | ปานกลาง |
| 7. เมื่อนักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหานที่เรียนจากรายการโทรทัศน์นักเรียนจะศึกษาด้านกว้าง หลากหลายรูปเพิ่มเติม | 3.53 | 0.82 | ดีมาก |
| 8. นักเรียนต้องการให้มีการสอนเสริมทุกรายวิชาที่เรียนทางไกล | 3.60 | 0.81 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 3.40 | 1.00 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.13 พบว่าพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนในการเรียนการสอนทางไกล ผ่านดาวเทียม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.40) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมากเรียงจาก ค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุด ได้แก่ นักเรียนต้องการให้มีการสอนเสริมทุกรายวิชาที่เรียนทางไกล (ค่าเฉลี่ย = 3.60) รองลงมาคือ เมื่อนักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหานที่เรียนจากการรายการโทรทัศน์นักเรียน จะศึกษาด้านกว้างหลากหลายรูปเพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย = 3.53) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียน ขาดบันทึกประเด็นสำคัญของเนื้อหานะเรียนทางไกลได้ไม่ครอบคลุม (ค่าเฉลี่ย = 3.23)

ครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในคำ답ป้ายเปิดด้านพฤติกรรมการเรียนของ นักเรียนคือ นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยการจดบันทึกแทนการเรียนรู้ด้วยการฟัง ทำความเข้าใจแล้วจึงบันทึกย่อ การจดจ่อ กับการจดบันทึกเนื้อหามากเกินไป จึงทำให้นักเรียน ขาดโอกาสที่จะเรียนรู้ผ่านการสาขิตและสื่อรูปแบบต่างๆ ที่ครูดันทางนำเสนอ ขาดทักษะการสรุป เนื้อหาและประเด็นสำคัญ ที่ครูดันทางเน้นย้ำและเพิ่มเติม นักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการฝึกปฏิบัติตาม

แบบฝึกที่ครูต้นทางกำหนดโดยเฉพาะในรายวิชาคิดคำนวณ ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการรอการเคลย์คำตอบจากครูต้นทาง นักเรียนไม่สามารถสื่อสารกับครูต้นทางได้เมื่อมีปัญหา ทำให้การทำความเข้าใจในเนื้อหาเป็นไปได้ค่อนข้างยากและไม่ทันเวลา เมื่อเรียนร่วมกับต้นทางไม่ทัน ทำให้ขาดความสนใจที่จะเรียน ขาดการทบทวนเนื้อหาหรือทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งอาจมีสาเหตุจากขาดสื่อ สิ่งพิมพ์ที่ครูต้นทางใช้ประกอบการเรียน และกิจกรรมในโรงเรียนประจำพัฒนอนที่มีการทำหน้าที่ตัวตัวและกระชับ ทำให้นักเรียนไม่สามารถแบ่งเวลาเพื่อการทำกิจกรรมเพื่อการทบทวนหรือที่ได้รับมอบหมายได้ทันเวลา

กล่าวโดยสรุปผลการประเมินการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากเกือบทุกด้าน มีเพียงด้านพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนเพียงด้านเดียวเท่านั้นที่อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการของแต่ละด้านแล้ว ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก เช่นเดียวกัน มีเพียงบางรายการที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ โรงเรียนจัดฝึกอบรมความรู้ที่จำเป็นต่อครูผู้สอนในการปฏิบัติการสอน นักเรียนที่ก้าวเนื้อหาที่เรียนล่วงหน้าก่อนที่จะเรียนในขณะเรียนนักเรียนมีความตั้งใจในกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนจดบันทึกประเด็นสำคัญของเนื้อหา ขณะเรียนทางไกลได้ไม่ครอบคลุม นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย นักเรียนทบทวนเนื้อหาบทเรียนหลังการเรียนสม่ำเสมอและนักเรียนเตรียมตัวสอบโดยทบทวนเนื้อหาวิชาล่วงหน้า

3.2 ผลการประเมินผลกระทบจากการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ตามความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านพฤติกรรมการสอนของครูต้นทาง ด้านพฤติกรรมการสอนของครูปลายทาง ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูต้นทางกับนักเรียน ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูปลายทางกับนักเรียน ด้านบรรยายคำและสภาพแวดล้อมในห้องเรียนในภาพรวมทุกด้าน และจำแนกในแต่ละด้านดังนี้

3.2.1 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในภาพรวมทุกด้านดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ตามความคิดเห็นของนักเรียน

| ภาพรวม | ความคิดเห็น | | |
|--|-------------|---------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 1. ด้านพฤติกรรมการสอนของครูต้นทาง | 3.81 | 0.74 | ดีมาก |
| 2. ด้านพฤติกรรมการสอนของครูปลายทาง | 3.56 | 0.66 | ดีมาก |
| 3. ด้านปฎิสัมพันธ์ระหว่างครูต้นทางกับนักเรียน | 3.52 | 0.65 | ดีมาก |
| 4. ด้านปฎิสัมพันธ์ระหว่างครูปลายทางกับนักเรียน | 3.56 | 0.90 | ดีมาก |
| 5. ด้านบรรยายคำและสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน | 3.69 | 0.70 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 3.63 | 0.73 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในภาพรวมทุกด้าน ตามความคิดเห็นของนักเรียนครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.63) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่านักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก เมื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 ลำดับแรก ได้แก่ด้านพฤติกรรมการสอนของครูต้นทาง (ค่าเฉลี่ย = 3.81) รองลงมาคือด้านบรรยายคำและสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน (ค่าเฉลี่ย = 3.69) ส่วนด้านที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำสุดคือ ด้านปฎิสัมพันธ์ระหว่างครูต้นทางกับนักเรียน (ค่าเฉลี่ย = 3.52)

3.2.2 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในด้านพุทธิกรรมการสอนของครูต้นทาง ดังแสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในด้านพุทธิกรรมการสอนของครูต้นทางตามความคิดเห็นของนักเรียน

| พุทธิกรรมการสอนของครูต้นทาง | ความคิดเห็น | | |
|--|-------------|---------------------|-------------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 1. ครูต้นทางแต่งกายสุภาพเรียบร้อย | 4.18 | 0.77 | ค่อนข้างมาก |
| 2. ครูต้นทางแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนให้นักเรียนทราบ | 3.97 | 0.75 | ค่อนข้างมาก |
| 3. ครูต้นทางสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนอย่างศึกษาเพิ่มเติม | 3.81 | 0.74 | ค่อนข้างมาก |
| 4. ครูต้นทางใช้ภาษาในการอธิบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย | 3.81 | 0.75 | ค่อนข้างมาก |
| 5. ครูต้นทางบรรยายเนื้อหาบทเรียนอย่างเป็นลำดับขั้นตอน | 3.75 | 0.71 | ค่อนข้างมาก |
| 6. ครูต้นทางจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย | 3.71 | 0.76 | ค่อนข้างมาก |
| 7. ครูต้นทางทบทวนความรู้เดิมของนักเรียน ก่อนสอนบทเรียนใหม่ | 3.69 | 0.74 | ค่อนข้างมาก |
| 8. ครูต้นทางอนุมานายงานให้นักเรียนเพื่อ เชื่อมโยงไปสู่กิจกรรม课堂ต่อไป | 3.68 | 0.70 | ค่อนข้างมาก |
| 9. ครูต้นทางสรุปสาระสำคัญของบทเรียน | 3.73 | 0.72 | ค่อนข้างมาก |
| เฉลี่ย | 3.81 | 0.74 | ค่อนข้างมาก |

จากตารางที่ 4.15 พบว่าพุทธิกรรมการสอนของครูต้นทาง ในการจัดการศึกษาทางไก่ ผ่านดาวเทียม ตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.81) เมื่อ พิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมากเรียงจากค่าเฉลี่ย สูงสุดไปหาต่ำสุดได้แก่ ครูต้นทางแต่งกายสุภาพเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย = 4.18)รองลงมาคือครูต้นทาง แจ้งวัสดุประสงค์การเรียนให้นักเรียนทราบ (ค่าเฉลี่ย = 3.97) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูต้นทางอนุมายงานให้นักเรียนเพื่อเชื่อมโยงไปสู่กิจกรรมความต่อไป (ค่าเฉลี่ย = 3.68)

นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านปลายเปิดด้านพุทธิกรรมการสอนของ ครูต้นทางในการจัดการศึกษาทางไก่ผ่านดาวเทียม คือ การนำเสนอเนื้อหาสาระผ่านสื่อประกอบ ของครูต้นทาง อาทิ การเขียนแผ่นงานและใบความรู้ ที่ใช้วิธีการเรียนรู้แบบ ทำให้นักเรียนไม่ สามารถเรียนรู้ได้ทัน

3.2.3 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไก่ผ่านดาวเทียมใน ด้านพุทธิกรรมการสอนของครูปลายทาง ดังแสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไก่

ผ่านดาวเทียมในด้านพุทธิกรรมการสอนของครูปลายทาง ตามความคิดเห็นของ นักเรียน

| พุทธิกรรมการสอนของครูปลายทาง | ความคิดเห็น | | |
|--|-------------|----------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน | แปลผล |
| 1. ครูปลายทางชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจทักษะ วิธีการเรียนทางไก่ | 3.55 | 0.66 | ดีมาก |
| 2. ครูปลายทางชี้แจงให้นักเรียนเห็น ประโยชน์ของการศึกษาทางไก่ | 3.68 | 0.71 | ดีมาก |
| 3. ครูปลายทางใช้ภาษาในการอธิบายได้ ชัดเจนและเข้าใจง่าย | 3.57 | 0.66 | ดีมาก |
| 4. ครูปลายทางอธิบายเพิ่มเติมจากบทเรียน ทางไทรทัศน์หลังจากจบบทเรียน | 3.55 | 0.63 | ดีมาก |

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

| พฤติกรรมการสอนของครูป้ายทาง | ความคิดเห็น | | |
|--|-------------|---------------------|---------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 5. ครูป้ายทางเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนที่ไม่สมบูรณ์และไม่สอดคล้องกับท้องถิ่น | 3.55 | 0.65 | ดีมาก |
| 6. ครูป้ายทางจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ปฏิบัติพร้อมๆ กับกิจกรรมการเรียนของโรงเรียนต้นทาง | 3.58 | 0.66 | ดีมาก |
| 7. ครูป้ายทางใช้สื่ออื่นประกอบการนำเสนอ นอกเหนือจากการบรรยายทางโทรศัพท์ | 3.50 | 0.63 | ดีมาก |
| 8. ครูป้ายทางสรุปสาระสำคัญของบทเรียน เช่น โยงไปสู่กิจกรรมภาคต่อไป | 3.48 | 0.62 | ปานกลาง |
| 9. ครูป้ายทางประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามวัตถุประสงค์ | 3.55 | 0.65 | ดีมาก |
| 10. ครูป้ายทางทดสอบนักเรียนหลังเรียน | 3.56 | 0.69 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 3.56 | 0.66 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.16 พบร่วมกับพฤติกรรมการสอนของครูป้ายทางในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.56) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมากเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุด ได้แก่ ครูป้ายทางชี้แจงให้นักเรียนเห็นประโยชน์ของการศึกษาทางไกล (ค่าเฉลี่ย = 3.68) รองลงมาคือ ครูป้ายทางจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ปฏิบัติพร้อมๆ กับกิจกรรมการเรียนของโรงเรียนต้นทาง (ค่าเฉลี่ย = 3.58) ส่วนรายการที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางมีเพียงรายการเดียว คือ ครูป้ายทางสรุปสาระสำคัญของบทเรียนเชื่อมโยงไปสู่กิจกรรมภาคต่อไป (ค่าเฉลี่ย = 3.48)

นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในคำานปล่ายเปิดด้านพฤติกรรมการสอนของครูปลายทางในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม คือ นักเรียนต้องการให้ครูปลายทางอธิบายเพิ่มเติมจากบทเรียนทางโทรศัพท์มือถือที่ลังจากบทเรียน ต้องการให้เพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนที่ไม่เข้าใจ และต้องการปฏิบัติกรรมการสอนพร้อม ๆ กับกิจกรรมการเรียนของโรงเรียนด้านทางในทุกรายวิชา

3.2.4 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูด้านทางกับนักเรียน ดังแสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูด้านทางกับนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน

| ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูด้านทางกับนักเรียน | ความคิดเห็น | | |
|---|-------------|---------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 1. ขณะดำเนินรายการครูด้านทางพูดคุยและทักทายกับนักเรียนปลายทาง | 3.53 | 0.66 | ดีมาก |
| 2. ครูด้านทางเปิดโอกาสให้นักเรียนปลายทางได้ซักถามโดยใช้โทรศัพท์ โทรศัพท์ หรือจดหมาย | 3.51 | 0.64 | ดีมาก |
| 3. ครูด้านทางตอบปัญหาข้อสงสัยของนักเรียน ทางโทรศัพท์ โทรศัพท์ โทรศัพท์ หรือจดหมาย | 3.51 | 0.62 | ดีมาก |
| 4. ครูด้านทางตอบปัญหาข้อสงสัยของนักเรียนได้กระจ้าง | 3.53 | 0.67 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 3.52 | 0.65 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.17 พบว่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูด้านทางกับนักเรียนในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ตามความคิดเห็นของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.52) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมากเรียงจาก

ค่าเฉลี่ยสูงสุดไปทางต่ำสุด ได้แก่ ขณะดำเนินรายการครูต้นทางพูดคุยและทักทายกับนักเรียนปลายทาง (ค่าเฉลี่ย = 3.53) และครูต้นทางตอบปัญหาข้อสงสัยของนักเรียนได้กระจ่าง (ค่าเฉลี่ย = 3.53) รองลงมาคือ ครูต้นทางเปิดโอกาสให้นักเรียนปลายทางได้ซักถาม โดยใช้โทรศัพท์หรือจดหมาย (ค่าเฉลี่ย = 3.51) และครูต้นทางตอบปัญหาข้อสงสัยของนักเรียนทางโทรศัพท์ หรือจดหมาย (ค่าเฉลี่ย = 3.51)

นักเรียน ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในคำตามปลายเปิดด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูต้นทางกับนักเรียน คือ การสื่อสารระหว่างครูต้นทางกับนักเรียนตลอดจนครูปลายทางที่มีน้อยทำให้เป็นอุปสรรคในการเรียน โดยเฉพาะในกรณีเกิดปัญหาข้อขัดข้องระหว่างกิจกรรมการเรียน การสอน

3.2.5 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูปลายทางกับนักเรียน ดังแสดงในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูปลายทางกับนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน

| ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูปลายทางกับนักเรียน | ความคิดเห็น | | |
|--|-------------|---------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 1. ครูปลายทางพูดคุยและทักทายนักเรียน เสนอเมื่อเข้าชั้นเรียน | 3.65 | 0.68 | ดีมาก |
| 2. ครูปลายทางรู้จักชื่อนักเรียนในชั้นเรียนที่รับผิดชอบ | 3.63 | 0.71 | ดีมาก |
| 3. ครูปลายทางและนักเรียนกำหนดถูกต้องใน การเรียนทางไกลและปฏิบัติร่วมกัน | 3.58 | 0.68 | ดีมาก |
| 4. ครูปลายทางตอบปัญหาข้อสงสัยของนักเรียนได้กระจ่าง | 3.52 | 0.63 | ดีมาก |
| 5. ครูปลายทางกระตุ้นให้นักเรียนถามปัญหา ข้อสงสัย เพื่อให้นักเรียนหาคำตอบ | 3.57 | 0.69 | ดีมาก |

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

| ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูปลายทางกับนักเรียน | ความคิดเห็น | | |
|---|-------------|---------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 6. ครูปลายทางจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ปฏิบัติเป็นกุญแจย่อย | 3.50 | 0.66 | ดีมาก |
| 7. ครูปลายทางเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนแสดงความคิดเห็นในกิจกรรมการเรียน การสอน | 3.55 | 0.67 | ดีมาก |
| 8. ครูปลายทางร่วมกับนักเรียนสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาบทเรียนเพื่อเชื่อมโยงกับวิชาอื่น ๆ | 3.50 | 0.64 | ดีมาก |
| 9. ครูปลายทางร่วมกับนักเรียนสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาบทเรียนเพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน | 3.54 | 0.68 | ดีมาก |
| 10. เมื่อนักเรียนประสบปัญหาทางการเรียน ครูปลายทางเป็นที่ปรึกษาให้แก่นักเรียน | 3.66 | 0.71 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 3.57 | 0.67 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.18 พบว่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูปลายทางกับนักเรียนในการจัดการศึกษาทางไกด์ผ่านดาวเทียม ตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.57) เนื่องจากแต่ละรายการพบว่า รายการที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมากเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุดได้แก่ เมื่อนักเรียนประสบปัญหาทางการเรียน ครูปลายทางเป็นที่ปรึกษาให้แก่นักเรียน (ค่าเฉลี่ย = 3.66) รองลงมาคือ ครูปลายทางพูดคุยและทักทายนักเรียนเสมอเมื่อเข้าห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย = 3.65) ส่วนรายการที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำสุดมี 2 รายการคือ ครูปลายทางจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ปฏิบัติเป็นกุญแจย่อย (ค่าเฉลี่ย = 3.50) และครูปลายทางร่วมกับนักเรียนสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาบทเรียนเพื่อเชื่อมโยงกับวิชาอื่น (ค่าเฉลี่ย = 3.50)

นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในคำ답นปัญหัพนธ์ระหว่างครูปลายทางกับนักเรียนในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเที่ยม คือ ต้องการให้ครูปลายทางมีบทบาทในการให้คำแนะนำเพิ่มเติมทุกครั้งหลังจากจบบท เนื่องจากในบางรายวิชาครูที่ควบคุมไม่ครองวิชาเอกของตัวเอง เวลา_nักเรียนมีปัญหาข้อสงสัยไม่สามารถตอบคำถามให้ความกระช่งแก่นักเรียนและไม่สามารถสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาบทเรียนเพื่อเขื่อนโยงกับวิชาอื่นได้

3.2.6 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเที่ยนในด้านบรรยายศาสตร์และสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน ดังแสดงในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเที่ยมในด้านบรรยายศาสตร์และสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน

| บรรยายศาสตร์และสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน | ความคิดเห็น | | |
|---|-------------|---------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 1. ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน | 3.66 | 0.71 | ดีมาก |
| 2. ในห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ และอากาศถ่ายเทได้สะดวก | 3.73 | 0.70 | ดีมาก |
| 3. บรรยายศาสตร์ของการจัดกิจกรรมการเรียนมีความสนุกสนานและเอื้อให้เกิดการเรียนรู้ | 3.73 | 0.70 | ดีมาก |
| 4. มีมนุษยธรรมในห้องเรียนซึ่งสามารถศึกษาทางความรู้เพิ่มเติมได้ | 3.65 | 0.69 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 3.69 | 0.70 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.19 พบว่าบรรยายศาสตร์และสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเที่ยม ตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.69) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่ารายการที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมากเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุดได้แก่ บรรยายศาสตร์ของการจัดกิจกรรมการเรียนมีความสนุกสนาน

และເອີ້ນໄຫ້ເກີດກາຮັບຮູ້ (ຄ່າເລື່ອຍ = 3.73) ແລະ ໃນຫ້ອງເຮັນມີແສງສ່ວ່າເພີ່ມພອ ແລະ ອາກາສຄ່າຍເທິໄດ້ສະດວກ (ຄ່າເລື່ອຍ = 3.73) ຮອງລົງນາຄືອ ຂາດຂອງຫ້ອງເຮັນມີກວາມແໜນສົມກັບຈຳນວນນັກເຮັນ (ຄ່າເລື່ອຍ = 3.66) ສ່ວນຮາຍກາຮົມທີ່ມີກວາມຄົດເຫັນຕໍ່າສຸດ ຄືອ ມືນຸມກວາມຮູ້ໃນຫ້ອງເຮັນຕື່ງສາມາຮດສຶກຍາ ທ່ານກວາມຮູ້ເພີ່ມເຕີມໄດ້ (ຄ່າເລື່ອຍ = 3.65)

ນັກເຮັນໄດ້ແສດງກວາມຄົດເຫັນເພີ່ມເຕີມໃນຄໍາຖານປາຍເປີດດ້ານບຣຽກາສແລະ ສກາພແວດລ້ອມໃນຫັນເຮັນຄືອ ຕ້ອງກາຮັນໃໝ່ມືນຸມກວາມຮູ້ໃນຫ້ອງເຮັນຕື່ງສາມາຮດສຶກຍາທ່ານກວາມຮູ້ເພີ່ມເຕີມໄດ້

ກລ່າວໂດຍສຽງປຸກກາປະເມີນກາຮັນຈັດກາຮັນສຶກຍາທາງໄກລັ່ານດາວເທິຍນ ຕາມກວາມຄົດເຫັນຂອງນັກເຮັນໃນກາພຣວມອູ່ໃນຮະດັບດືມາກທຸກດ້ານ ແລະເມື່ອພິຈາລາຕ່າງໆຮ່າຍກາຮັນແຕ່ລະດ້ານແລ້ວສ່ວນໄຫຍ່ອູ່ໃນຮະດັບດືມາກເຊັ່ນເດີວກັນ ມີເພີ່ງຮາຍກາຮັນເດີວທີ່ອູ່ໃນຮະດັບປານກລາງ ໄດ້ແກ່ຄຽງປາຍທາງສຽງປະສາບສຳຄັນຂອງທີ່ເຮັນເຊື່ອນໂຢ່ງໄປສູ່ກິຈກຽມຄານຕ່ອງໄປ

ຜົນກາຮັນສຶກຍາພັດສັນຖຸທີ່ກາຮັນກາຮັນຈັດກາຮັນສຶກຍາທາງໄກລັ່ານດາວເທິຍນຂອງນັກເຮັນ

ກາຮັນສຶກຍາພັດສັນຖຸທີ່ກາຮັນກາຮັນຈັດກາຮັນສຶກຍາທາງໄກລັ່ານດາວເທິຍນຂອງນັກເຮັນໂຮງເຮັນ ຮາຊປະໜຸງເກຣະທີ່ 22 ໃນກາຮັນສຶກຍາພັດສັນຖຸທີ່ກາຮັນກາຮັນຈັດກາຮັນສຶກຍາທາງໄກລັ່ານດາວເທິຍນຂອງນັກເຮັນໃນ 6 ກຸ່ມສາຮະກາຮັນຮູ້ພັດທະນາວັດພັດສັນຖຸທີ່ຮະດັບชาຕີ (NT) ຂອງນັກເຮັນຫັ້ນນັ້ນມີກວາມສຶກຍາປີທີ່ 3 ພັດທະນາວັດພັດສັນຖຸທີ່ກາຮັນສຶກຍາແຫ່ງໜັດຂຶ້ນພື້ນຖານ (O-NET) ແລະ ພັດທະນາວັດພັດສັນຖຸທີ່ກາຮັນສຶກຍາຕ່ອງໃນຮະດັບອຸດຸນສຶກຍາຂອງນັກເຮັນຫັ້ນນັ້ນມີກວາມສຶກຍາປີທີ່ 6 ປີກາຮັນສຶກຍາ 2549 – 2550 ດັ່ງນີ້

1. ຜົນກາຮັນສຶກຍາພັດສັນຖຸທີ່ກາຮັນໃນ 6 ກຸ່ມສາຮະກາຮັນຮູ້ໂດຍເທິຍນກັນເກົ່າຫຼືກໍ່ຂອງສຳນັກງານຄະກຽມກາຮັນສຶກຍາຂຶ້ນພື້ນຖານ ກະທຽວສຶກຍາທີ່ກາຮັນ

ຜູ້ວິຊຍໄດ້ນຳພັດກາຮັນຂອງນັກເຮັນໃນຮະດັບຫັ້ນນັ້ນມີກວາມສຶກຍາປີທີ່ 3 ແລະ 6 ຮະຫວ່າງປີກາຮັນສຶກຍາ 2549 - 2550 ຂອງຮາຍວິຊາຄົມຕະຫຼາດ ການຍາໄທ ວິທາຄາສາດ ການອັງກຸມ ສັງຄນສຶກຍາ ຜາສານາ ແລະ ວັດທະນະ ສູ່ສຶກຍາແລະ ພັດສຶກຍາ ປະເມີນພັດກາຮັນໂດຍກຽ່ວ່າສອນແລະໄດ້ແປລັບເປັນຮະດັບຄຸນກາພ ຜົນກາຮັນສຶກຍາທີ່ກາຮັນສຶກຍາຕ່ອງໃນຕາງທີ່ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ที่ได้รับผลการเรียน 3 ขึ้นไปของรายวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาไทย
วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 – 2550

| ปี การศึกษา | ระดับชั้น มัธยมศึกษา | ภาคเรียนที่ 1 | | | | ภาคเรียนที่ 2 | | | | ระดับ |
|----------------|-------------------------|------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------|
| | | จำนวน กู้รุ่ม | จำนวน นักเรียน ต่างด้าว | |
| 2549 | ปีที่ 3 | 6 | 654 | 234 | 35.78 | ปรับปรุง | 6 | 654 | 234 | 35.78 |
| | ปีที่ 6 | 6 | 426 | 165 | 38.73 | ปรับปรุง | 6 | 426 | 180 | 42.25 |
| | เฉลี่ย | | | 37.25 | ปรับปรุง | | เฉลี่ย | | 39.02 | ปรับปรุง |
| 2550 | ปีที่ 3 | 6 | 444 | 263 | 59.23 | พอใช้ | 6 | 444 | 263 | 59.23 |
| | ปีที่ 6 | 6 | 522 | 296 | 56.70 | พอใช้ | 6 | 522 | 340 | 65.13 |
| | เฉลี่ย | | | 57.97 | พอใช้ | | เฉลี่ย | | 62.18 | พอใช้ |

หมายเหตุ : แบบสำหรับผลการเรียนที่เก็บข้อมูลจากงานทะเบียนและวัดผล กติมงานบริหารวิชาการ โรงเรียนราษฎร์บูรณะคราวที่ 22

จากตารางที่ 4.20 พบว่าผลการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ปีการศึกษา 2549 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการทั้ง 2 ภาคเรียนอยู่ในระดับคุณภาพควรปรับปรุง และเมื่อพิจารณาเป็นภาคเรียนพบว่า นักเรียนที่ได้รับผลการเรียน 3 ชั้นไปมีแนวโน้มสูงขึ้น กล่าวคือ ภาคเรียนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 37.25 และภาคเรียนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 39.02 แต่ยังอยู่ในระดับคุณภาพควรปรับปรุง สำหรับปีการศึกษา 2550 ผลการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ทั้ง 2 ภาคเรียนอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นภาคเรียนพบว่า นักเรียนที่ได้รับผลการเรียน 3 ชั้นไปมีแนวโน้มสูงขึ้นเช่นกัน กล่าวคือ ภาคเรียนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 57.97 และภาคเรียนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 62.18 และเมื่อพิจารณาโดยเปรียบเทียบข้อมูลเป็นปีการศึกษาพบว่า ในปีการศึกษา 2550 จำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ชั้นไป มีแนวโน้มสูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2549 ทุกภาคเรียน

2. ผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

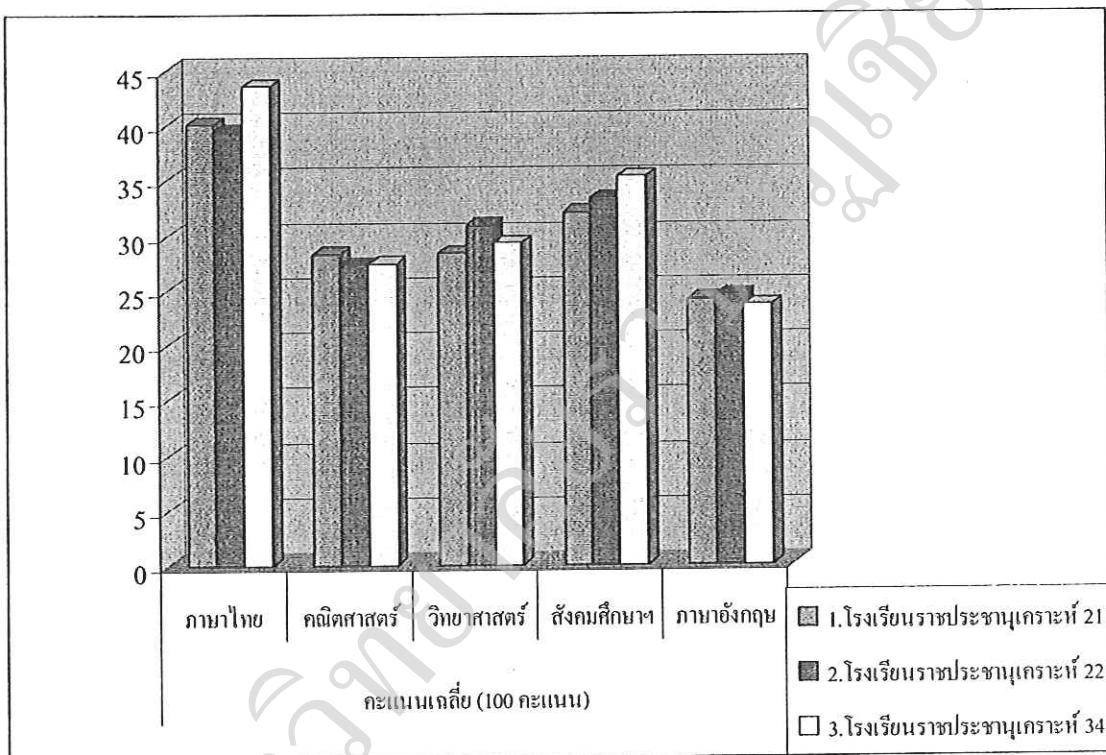
ผู้วิจัยได้นำผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เปรียบเทียบกับผลการสอบของโรงเรียนราชนคราษฎาที่ 21 และโรงเรียนราชนคราษฎาที่ 34 ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ (NT) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2550

| ผลการสอบ | คะแนนเฉลี่ย (100 คะแนน) | | | | |
|-----------------------------|-------------------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|
| | ภาษา ไทย | คณิต ศาสตร์ | วิทยา ศาสตร์ | สังคม ศึกษา | ภาษา อังกฤษ |
| 1. โรงเรียนราชนคราษฎาที่ 21 | 40.06 | 28.28 | 28.32 | 32.08 | 24.10 |
| 2. โรงเรียนราชนคราษฎาที่ 22 | 39.45 | 27.36 | 30.84 | 33.32 | 24.49 |
| 3. โรงเรียนราชนคราษฎาที่ 34 | 43.58 | 27.38 | 29.29 | 35.33 | 23.54 |

จากตารางที่ 4.21 พบว่าผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ(NT)ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2550 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เมื่อเปรียบเทียบกับผลการสอบของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 21 และ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 34 มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งน่าจะเป็นผลมาจากการบริบทของโรงเรียนที่ใช้เปรียบเทียบไม่แตกต่างกันมากนัก ทั้งในด้านผู้เรียนที่เป็นนักเรียนที่มีวัฒนธรรมชนเผ่าและเป็นนักเรียนประจำพื้นที่ การบริหารการจัดการเรียนการสอนที่ใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และสภาพที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ที่คล้ายคลึงกัน โดยนำข้อมูลผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ(NT) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2550 ดังกล่าวมาเขียนเป็นแผนภูมิแท่ง ดังแสดงในภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 การเปรียบเทียบผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ (NT) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2550

ที่มา : แบบรายงานผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ (NT) ปีการศึกษา 2550
กลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22

3. ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน(О-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

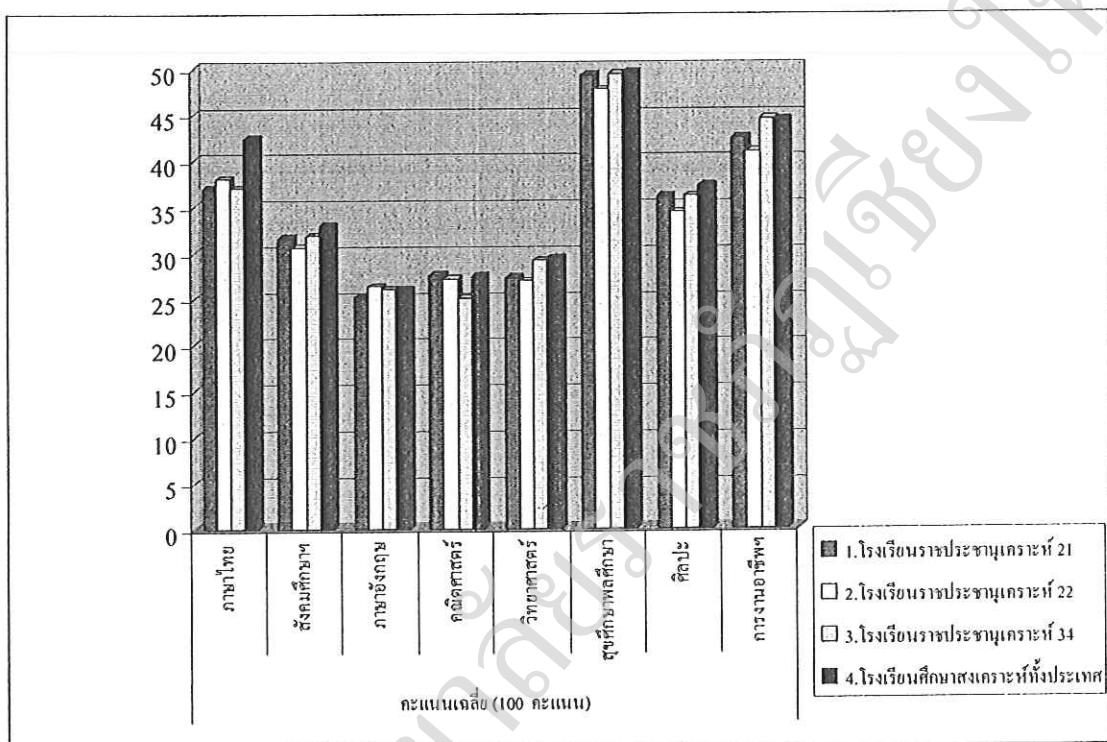
ผู้วิจัยได้นำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2550 เปรียบเทียบกับผลการสอบของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 21 และโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 34 ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2550

| ผลการสอบ | คะแนนเฉลี่ย (100 คะแนน) | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------------------------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|-------|--------------|
| | ภาษาไทย | สังคมศึกษา | ภาษาอังกฤษ | คณิตศาสตร์ | วิทยาศาสตร์ | ภาษาอังกฤษ | สังคมศึกษา | ศาสนา | การงานอาชีพฯ |
| 1. ร.ร. ราชประชานุเคราะห์ 21 | 36.93 | 31.59 | 25.13 | 27.59 | 27.33 | 49.20 | 36.08 | 42.41 | |
| 2. ร.ร. ราชประชานุเคราะห์ 22 | 38.06 | 30.53 | 26.33 | 27.12 | 26.94 | 47.66 | 34.31 | 40.92 | |
| 3. ร.ร. ราชประชานุเคราะห์ 34 | 37.03 | 31.81 | 26.03 | 25.10 | 29.14 | 49.38 | 36.14 | 44.48 | |
| 4. ร.ร. ศึกษาสังเคราะห์ ทั่วประเทศ | 42.37 | 32.90 | 26.03 | 27.42 | 29.44 | 49.59 | 37.20 | 44.40 | |

จากตารางที่ 4.20 พบร่วมผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2550 เมื่อเปรียบเทียบกับผลการสอบของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 21 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 34 และโรงเรียน

ศึกษาสังเคราะห์ทั้งประเทศ มีค่าไกล์เคียงกัน ซึ่งน่าจะเป็นผลมาจากการบริบทของโรงเรียนที่ใช้เปรียบเทียบไม่แตกต่างกันมากนัก ทั้งในด้านผู้เรียนที่เป็นนักเรียนที่มีวัฒนธรรมคนเผ่าและเป็นนักเรียนประจำพื้นที่ การบริหารการจัดการเรียนการสอนที่ใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และสภาพที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ที่คล้ายคลึงกัน และนำข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน(О-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2550 ดังกล่าวมาเขียนเป็นแผนภูมิแท่ง ดังแสดงในภาพที่ 4.2



ภาพที่ 4.2 การเปรียบเทียบผลผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)
ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ
ตั้งคณิตศาสตร์ ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
ปีการศึกษา 2550

ที่มา : แบบรายงานผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ (NT) ปีการศึกษา 2550
กลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22

4. ผลการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างปีการศึกษา 2549 – 2550 ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ร้อยละของผลการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างปีการศึกษา 2549 – 2550

| สถาบัน | ปีการศึกษา 2549 (N=71) | | ปีการศึกษา 2550 (N=87) | |
|----------------------|------------------------|--------|------------------------|--------|
| | จำนวน (คน) | ร้อยละ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
| 1. มหาวิทยาลัยของรัฐ | 59 | 83.10 | 75 | 86.21 |
| 2. มหาวิทยาลัยเอกชน | 6 | 8.45 | - | - |
| 3. ประกอบอาชีพ | 6 | 8.45 | 12 | 13.79 |
| รวม | 71 | 100 | 87 | 100 |

ที่มา : แบบรายงานการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของกลุ่มงานบริหารวิชาการ

โรงเรียนราษฎร์บูรณะ ประจำปี 2549 – 2550

จากตารางที่ 4.21 พบร่วมกับ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างปีการศึกษา 2549 – 2550 สามารถสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้เกือบทุกราย เมื่อพิจารณา รายละเอียดพบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของรัฐมากที่สุด โดย ในปีการศึกษา 2550 คิดเป็นร้อยละ 86.21 ในขณะที่ปีการศึกษา 2549 คิดเป็นร้อยละ 83.10 ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ร้อยละ 8.45 และผู้ประกอบอาชีพอิสระในท้องถิ่น ร้อยละ 8.45 ตามลำดับ

ผลการศึกษาเจตคติของนักเรียนและครูที่มีต่อการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม

ผลการประเมินเจตคติต่อการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในภาพรวมตามความคิดเห็นของนักเรียนและครูปลายทางดังนี้

1. ผลการประเมินเจตคติต่อการเรียนทางไกล ตามความคิดเห็นของนักเรียนแสดงในตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านเจตคติต่อการเรียนทางไกล
ตามความคิดเห็นของนักเรียน

| เจตคติต่อการเรียนทางไกลของนักเรียน | ความคิดเห็น | | |
|--|-------------|---------------------|---------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 1. การเรียนทางไกลทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น | 3.32 | 0.55 | ปานกลาง |
| 2. การเรียนทางไกลทำให้เนื้อหาบทเรียนน่าสนใจ | 3.54 | 0.63 | ดีมาก |
| 3. การเรียนทางไกลช่วยกระตุ้นให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม | 3.60 | 0.64 | ดีมาก |
| 4. การเรียนทางไกลช่วยให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ | 3.58 | 0.70 | ดีมาก |
| 5. การเรียนทางไกลทำให้ประสัพธิภาพการเรียนของนักเรียนดีขึ้น | 3.42 | 0.61 | ปานกลาง |
| 6. การเรียนทางไกลช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ใหม่ๆ มากขึ้น | 3.70 | 0.72 | ดีมาก |
| 7. การเรียนทางไกลสามารถแก้ปัญหาการขาดแคลนครุภาระได้ | 3.83 | 0.75 | ดีมาก |
| 8. ในภาพรวมนักเรียนต้องการให้มีการเรียนการสอนทางไกลในโรงเรียน | 3.76 | 0.80 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 3.59 | 0.67 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.24 พบว่าเจตคติต่อการเรียนทางไกล ตามความคิดเห็นของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.59) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับค่อนข้างมากเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุดได้แก่ การเรียนทางไกลสามารถแก้ปัญหาการขาดแคลนครุภัณฑ์ได้ (ค่าเฉลี่ย = 3.83) รองลงมาคือในภาพรวมนักเรียนต้องการให้มีการเรียนการสอนทางไกลในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย = 3.76) ส่วนรายการที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มี 2 รายการ คือ การเรียนทางไกลทำให้ประสิทธิภาพการเรียนของนักเรียนดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย = 3.42) และการเรียนทางไกลทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น (ค่าเฉลี่ย = 3.32)

นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในคำถามปลายเปิดด้านเจตคติต่อการเรียนทางไกล คือ ต้องการให้มีการเรียนการสอนทางไกลในโรงเรียนเนื่องจากมีสื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถเรียนรู้ประสบการณ์ใหม่ๆ ได้มากขึ้น

2. ผลการประเมินเจตคติต่อการสอนทางไกล ตามความคิดเห็นของครุป้ายทางแสดงในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านเจตคติต่อการสอนทางไกล

ตามความคิดเห็นของครุป้ายทาง

| เจตคติต่อการสอนทางไกลของครุป้ายทาง | ความคิดเห็น | | |
|---|-------------|---------------------|-------------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 1. การเรียนผ่านระบบทางไกลช่วยให้ท่านพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของท่าน | 3.97 | 1.00 | ค่อนข้างมาก |
| 2. การเรียนผ่านระบบทางไกลทำให้บทเรียนน่าสนใจมากขึ้น | 4.07 | 0.74 | ค่อนข้างมาก |
| 3. การเรียนผ่านระบบทางไกลช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น | 3.63 | 0.85 | ค่อนข้างมาก |
| 4. ในภาพรวมท่านต้องการให้มีการเรียนการสอนทางไกล | 3.70 | 0.79 | ค่อนข้างมาก |

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

| เจตคติต่อการสอนทางไกลของครูป้ายทาง | ผลการประเมิน | | |
|---|--------------|---------------------|-------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
| 5. ท่านพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาทางไกลในโรงเรียน | 3.77 | 0.90 | ดีมาก |
| 6. การจัดการศึกษาทางไกลเป็นการลงทุนที่คุ้มค่า | 3.77 | 0.90 | ดีมาก |
| 7. การจัดการศึกษาทางไกลมีความเหมาะสมกับสภาพโรงเรียน | 3.63 | 0.93 | ดีมาก |
| 8. การจัดการศึกษาทางไกลส่งเสริมภาพลักษณ์ของโรงเรียนท่าน | 3.97 | 0.61 | ดีมาก |
| เฉลี่ย | 3.81 | 0.84 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4.23 พนวณเจตคติต่อการสอนทางไกล ตามความคิดเห็นของครูป้ายทาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.81) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่ ครูป้ายทาง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก เริ่มจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปทางต่ำสุดได้แก่ การเรียนผ่านระบบทางไกลทำให้นักเรียนน่าสนใจมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย = 4.07) รองลงมา มี 2 รายการ คือ การเรียนผ่านระบบทางไกลช่วยพัฒนาประสิทธิภาพการสอน และการจัดการศึกษาทางไกลส่งเสริมภาพลักษณ์ของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย = 3.97) ต่อมารายการที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำสุดมี 2 รายการ คือ การเรียนผ่านระบบทางไกลช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น และการจัดการศึกษาทางไกลมีความเหมาะสมกับสภาพโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย = 3.63)

ครูป้ายทางได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในคำ답ป้าย เปิดด้านเจตคติต่อการสอนทางไกล คือ ต้องการให้มีการเรียนการสอนทางไกลในโรงเรียนเนื่องจากมีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ทำให้ครูมีความกระตือรือร้นในการเตรียมการสอนมากขึ้น

กล่าวโดยสรุปเจตคติต่อการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมตามความคิดเห็นของนักเรียนและครูป้ายทาง ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

ผลการสังเคราะห์แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ปัญหาการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมจากผลการวิจัยและนำมาสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เพื่อทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และนำมาสังเคราะห์แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22 ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงานแสดงในตาราง 4.26

ตารางที่ 4.26 การสังเคราะห์ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญในการหาแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม

| ปัญหา | แนวทางการพัฒนา |
|---|---|
| <p>1. ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1.1 โรงเรียนปลายทางส่วนใหญ่ มีข้อจำกัด ด้านปริมาณ และความถันดของครู อันเป็นผลกระทบต่อการบริหารจัดการห้องเรียนและในการจัดครูเข้าสอน. อาทิ การจัดครูเข้าสอนในรายวิชาเดียวกัน ต่างระดับชั้นแต่ออกอาการพร้อมกัน ทำให้ครูผู้ควบคุมไม่เพียงพอ โรงเรียนต้องจัดครูไม่ตรงสาขาวิชาเข้าควบคุมแทน เมื่อเกิดปัญหาในรายวิชา ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาข้อซ้อนใจในรายวิชานั้นๆ ให้เกิดความกระฉ่างแก่นักเรียนได้</p> | <p>1. ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1.1 โรงเรียนต้องจัดครูเข้าสอนตรงสาขาวิชา ก่อนจึงใช้ครูที่มีความถนัดและความสามารถ ใกล้เคียงมากข่ายในรายวิชาที่ขาดแคลน ทั้งนี้ ต้องมีการศึกษาอบรมเบต เนื้อหาสาระ และแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนเปิดเรียน หรือก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</p> |
| | <p>1.2 โรงเรียนอาจจัดให้มีห้องเรียนขนาดใหญ่ที่สามารถรองรับจำนวนนักเรียนได้ทั้งระดับชั้น สำหรับการจัดเป็นห้องเรียนคละชั้น เพื่อลดปัญหาครูผู้สอนในรายวิชาที่ไม่เพียงพอ โดยให้มีสื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้เพียงพอ สำหรับนักเรียนที่เข้าใช้บริการ</p> |

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

| ปัญหา | แนวทางการพัฒนา |
|---|---|
| 2. ด้านพฤติกรรมการสอนของครูต้นทาง / ครูป้ายทาง | 2. ด้านพฤติกรรมการสอนของครูต้นทาง / ครูป้ายทาง |
| 2.1 การนำเสนอเนื้อหาสาระผ่านสื่อประกอบของครูต้นทาง อาทิ การเขียนแผ่นงานและใบความรู้ เป็นไปอย่างรวดเร็ว เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านเวลา ทำให้นักเรียนไม่สามารถเรียนรู้ได้ทัน | 2.1 การประสานกับโรงเรียนคืนทางเพื่อแจ้งผลการเรียน อุปสรรค ปัญหาด้านเทคนิค การสอนอย่างต่อเนื่อง จะทำให้ครูต้นทางทราบ และดำเนินการแก้ไขได้ทันท่วงที ในส่วนของโรงเรียนอาจจัดให้มีการบันทึกเทป กิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละครั้ง เพื่อให้ที่นักเรียนจะได้นำไปใช้ศึกษาเพิ่มเติมนอกเวลา |
| 2.2 การสื่อสารระหว่างครูต้นทางกับนักเรียนตลอดจนครูป้ายทาง ที่มีน้อยทำให้เป็นอุปสรรคในการเรียน โดยเฉพาะในกรณีเกิดปัญหา ข้อขัดข้องระหว่างกิจกรรมการเรียนการสอน | 2.2 เปิดโอกาสให้นักเรียนปลายทาง ได้สร้างความคุ้นเคย โดยการซักถาม โดยใช้โทรศัพท์/โทรศาร/E-mail/วีดีโอปฏิสัมพันธ์ ทุกวันเสาร์เวลา 09.00 – 11.00 น. เพื่อสอบถามปัญหาข้อขัดข้องโดยตรงกับครูต้นทาง |
| 2.3 ครูป้ายทางมีบทบาทในการให้คำแนะนำเพิ่มเติมหลังจากหมุดคานเรียนค่อนข้างน้อย | 2.3 กำหนดให้ครูป้ายทางได้ใช้เวลาที่จะอธิบายเพิ่มเติมในเนื้อหาส่วนที่นักเรียนไม่เข้าใจ และสอนเสริมให้กับนักเรียน |
| 2.4 ครูป้ายทางบังขัดความรู้ ความเข้าใจตลอดจนทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการเรียนทางไกลผ่านดาวเทียม | 2.4 โรงเรียนจัดให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม โดยการประชุม ตั้งมโนฯ เพื่อทราบอุปสรรค ปัญหาและแนวทางแก้ไข รวมถึงการพัฒนาทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับครูป้ายทางอย่างน้อยทุกภาคเรียน |

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

| ปัญหา | แนวทางการพัฒนา |
|---|--|
| <p>3. ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน</p> <p>3.1 นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยการฟัง ทำความเข้าใจแล้วจึงบันทึกย่อ</p> <p>3.2 การจดจ่อ กับการจดบันทึกเนื้อหามากเกินไป จึงทำให้นักเรียนขาดโอกาสที่จะเรียนรู้ผ่านการสังสั�และสื่อรูปแบบต่างๆ ที่ครุต้นทางนำเสนอ</p> <p>3.3 ขาดทักษะการสรุปเนื้อหาและประเด็นสำคัญ ที่ครุต้นทางเน้นขึ้นมาและเพิ่มเติม</p> <p>3.4 นักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการฝึกปฏิบัติตามแบบฝึกที่ครุต้นทางกำหนด โดยเฉพาะในรายวิชาคิดคำนวณ ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการอการเฉลยกำหนดจากครุต้นทาง</p> <p>3.5 นักเรียนไม่สามารถสื่อสารกับครุต้นทางได้เมื่อมีปัญหา ทำให้การทำความเข้าใจในเนื้อหาเป็นไปได้ค่อนข้างยากและไม่ทันเวลา</p> <p>3.6 เมื่อเรียนร่วมกับต้นทางไม่ทัน ทำให้ขาดความสนใจที่จะเรียน</p> <p>3.7 ขาดการทบทวนเนื้อหารือทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งมีสาเหตุจาก</p> <p>3.7.1 ขาดสื่อ สื่อพิมพ์ที่ครุต้นทางใช้ประกอบการเรียน</p> | <p>3. ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน</p> <p>3.1 โรงเรียนต้องชี้แจงแนวปฏิบัติในการเรียน การสอนทางไกด์ผ่านความเที่ยมให้นักเรียนเกิดความตระหนัก และทราบขั้นตอน วิธีการที่ชัดเจนก่อนเดินเรียน</p> <p>3.2 โรงเรียนต้องจัดให้มีสื่อ เอกสารสื่อพิมพ์ที่ตรงกับที่โรงเรียนต้นทางใช้</p> <p>3.3 โรงเรียนอาจกำหนดให้มีช่วงเวลาให้นักเรียนทบทวนเนื้อหา ทำกิจกรรม ตลอดจนการเตรียมการในช่วงเวลาหลังเลิกเรียนทุกวัน โดยมีครุเรือนอนเป็นผู้ควบคุมเอาใจใส่ให้ใกล้ชิด</p> <p>3.4 โรงเรียนอาจกำหนดให้มีกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านการใช้ภาษา เพื่อการฟัง เขียน จับใจความให้กับนักเรียน เพื่อเป็นการเตรียมการก่อนเรียน</p> <p>3.5 โรงเรียนกำหนดให้ครุปลายทางมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการเรียนทางไกด์ผ่านความเที่ยม ให้สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชาและการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงของนักเรียน</p> <p>3.6 โรงเรียนอาจกำหนดให้มีกิจกรรมพัฒนาทักษะการบริหารจัดการชั้นเรียน ตลอดจนการเตรียมการก่อนและหลังการสอนให้กับครุปลายทาง</p> |

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

| ปัญหา | แนวทางการพัฒนา |
|--|--|
| 3.7.2 กิจกรรมในโรงเรียนประจำพักนอนที่มีการกำหนดเวลาตายตัวและกระชับทำให้นักเรียนไม่สามารถแบ่งเวลาเพื่อการทำกิจกรรมเพื่อการทบทวนหรือที่ได้รับมอบหมายได้ทันเวลา | 3.7 โรงเรียนอาจกำหนดให้มีการบันทึกเก็บกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่จำเป็นใช้เพื่อการทบทวน หรือไม่สามารถปฏิบัติได้ในเวลาที่โรงเรียนตั้งทางกำหนด |