

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ส่องสอน เขต 2 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ส่องสอน เขต 2 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ส่องสอน เขต 2 จำนวน 100 คน และผู้บริหารสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ส่องสอน เขต 2 จำนวน 50 คน รวม 250 คน คัดเลือกโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (Mean หรือ \bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) การแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage) ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. ผลงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ร้อยละ 20.00 (50 คน) และเป็นครูผู้สอน ร้อยละ 80.00 (200 คน) เป็นเพศหญิง จำนวน 154 คน (ร้อยละ 61.60) และเป็นเพศชาย จำนวน 96 คน (ร้อยละ 38.40) มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 203 คน (ร้อยละ 81.20) รองลงมา มีวุฒิทางการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 37 คน (ร้อยละ 14.80) และมีวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 4.00) มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มากที่สุด จำนวน 69 คน (ร้อยละ 27.60) รองลงมานมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1 – 5 ปี จำนวน 68 คน (ร้อยละ 27.20) และมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6 – 10 ปี จำนวน 41 คน (ร้อยละ 16.40) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาด

ของนักเรียนต่ำกว่า 100 คน มากที่สุด จำนวน 80 คน (ร้อยละ 32.00) รองลงมาอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดของนักเรียน 101 – 200 คน และอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดของนักเรียน 301 คนขึ้นไป จำนวน 65 คน (ร้อยละ 26.00) เท่ากัน และอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดของนักเรียน 201 – 300 คน จำนวน 40 คน (ร้อยละ 16.00)

2. ความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายใต้ในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่ามาตรฐานที่ 1 , 9 - 10 , 12 - 14 , 18 , 20 , 25 , 27 , 24 , ค้าน วิธีการประเมิน และค้านผู้ประเมิน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก และมาตรฐานที่ 4 - 6 อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง

ส่วนผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่ามาตรฐานที่ 6 , > - 10 , 12 - 14 , 18 , 20 , 25 , 22 , 24 และค้านผู้ประเมิน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก และมาตรฐานที่ 1 , 4 , 5 และค้านวิธีการประเมิน อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายใต้ในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

ความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายใต้ในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ค่านที่ 1 องค์ประกอบและตัวชี้วัด มาตรฐานที่ 1 , 6 และ 24 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมาตรฐานที่ 4 , 5 , 9 , 10 , 12 , 13 , 14 , 18 , 20 , 22 และ 25 มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่านที่ 2 วิธีการประเมิน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และค่านที่ 3 ผู้ประเมิน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายใต้ในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

ปัญหาของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายใต้ในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 มีดังนี้ ขาดงบประมาณในด้านการจัดการศึกษา ขาดบุคลากรในการจัดการศึกษา ครูผู้สอนมีภาระงานมาก ขาดการประเมินตามสภาพจริง ขาดสื่อการเรียนการสอน และอุปกรณ์การศึกษา มาตรฐานการประเมินของแต่ละบริษัทแตกต่างกัน ไม่มีความเข้าใจใน

ระบบประกันคุณภาพ ผู้ประเมินความรู้พื้นฐานของโรงเรียนและกระบวนการเรียนการสอน สภาพแวดล้อม ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน และประเมินไม่ตรงประเด็น

ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ช่องสอน เขต 2 มีดังนี้ ควรขับงบประมาณในด้านการจัดการศึกษาให้เพียงพอ ควรจัดบุคลากรให้เพียงพอ ควรประเมินตามสภาพจริง และมาตรฐานการประเมินควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ช่องสอน เขต 2 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

การศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ช่องสอน เขต 2 ด้านองค์ประกอบและตัวชี้วัด มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1, 9, 10 และ 12 ภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก คือ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ , มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ , มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขอนามัย สุขภาพ กาย และสุขภาพจิตที่ดี และมาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา อาจเนื่องจากตรงกับเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่เน้นคุณลักษณะดังกล่าวนี้ ประกอบกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและแนวทางการปฏิรูปการศึกษา และการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เป็นเป้าหมาย ขณะนี้ นิเวศน์ปฏิบัติที่ดีเจน สถานศึกษาทุกแห่งจึงต้องดำเนินการอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้เกิดคุณลักษณะพื้นฐานเหล่านี้ได้ตามไปด้วย ด้านมาตรฐานที่ 4, 5 และ 6 ภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง คือ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดໄट่อ่องและมีวิสัยทัศน์ , มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการเรียนหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เป็นสิ่งที่ดี แต่ด้วยคุณลักษณะดังกล่าวเป็นคุณลักษณะที่ค่อนข้างฝึกฝนยาก และต้องใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบ เป็นรูปธรรม ซึ่งครูผู้สอนต้องมีความรู้ความสามารถและทักษะที่ดี คุณลักษณะนี้จึงขึ้นอยู่กับการพัฒนาต่อไปอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างและการบริการงานอย่างเป็นระบบครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา , มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา , มาตรฐานที่ 18

สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ , มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ และมาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามี หลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ภาพรวมอยู่ ในระดับเหมาะสมมาก เนื่องจากสถานศึกษาทุกแห่งจำเป็นต้องบริหารจัดการตามโครงสร้างและ ขั้นการระบบบริหารตามแนวปฏิรูปการบริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่กระทรวงศึกษาธิการเน้นให้ เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง มีกระบวนการเร่งรัด ตรวจสอบ ติดตามอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับ ภาพรวมและระดับสถานศึกษา ในส่วนของหลักสูตรสถานศึกษา (หลักสูตรทั้งฉบับ) กี เซ่นเดียวกัน ที่ทางหน่วยงานอิเร่งรัดให้ทุกสถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษา (หลักสูตรท้องถิ่น) เป็นของตัวเองทุกสถานศึกษา และเริ่มนบริหารจัดการหลักสูตร ไปแล้วเป็นลำดับชนิดปัจจุบัน นอกจากนี้กระบวนการตรวจสอบ ประเมินผู้บริหาร เพื่อการเลือกจัดทำ หรือการเข้าสู่ ตำแหน่งบริหาร ก็เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้อง พัฒนาตนเองเพื่อให้สอดรับ กับกระบวนการตรวจสอบและประเมินดังกล่าว

มาตรฐานค้านคร มาตรฐานที่ 22 ครุภาระในการจัดการเรียนการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 24 ครุภาระ/ความรู้ความสามารถตรง กับงานที่รับผิดชอบ และมีครุภาระ ภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ซึ่งจากผลการวิจัยทำให้ ได้ข้อสรุปว่า การประเมินผลตามสภาพจริงนั้น น่าจะได้นำมาใช้ให้เกิดผลโดยส่งเสริมให้ครุภาระ นำมาใช้เป็นเครื่องมือของการตรวจสอบ ประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตาม แนวคิด หลักการของการประเมินคุณภาพการศึกษาที่จะต้องใช้กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ หลากหลาย โดยเฉพาะจากสภาพจริงนั้นแหล่งปฏิบัติ ไม่ได้ศึกษาเฉพาะเอกสารเท่านั้น

การศึกษาความก้าวหน้าของครุภาระและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพ ภาษา spoken ในเขตพื้นที่การพัฒนาแม่ของสอน เขต 2 ค้านวิธีการประเมิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ เหมาะสมมาก ซึ่งด้วยแบบสอบถามตามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าวิธีการประเมินช่วยสะท้อนให้ เห็นชุดค่าน จดจำของสถานศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก รองลงมานี้ คุณวิจัยเห็น ว่าวิธีการประเมินช่วยให้มีข้อมูลที่จะช่วยตัดสินใจในการวางแผนและดำเนินการเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางที่ต้องการและบรรลุเป้าหมายตามที่ กำหนด และวิธีการประเมินช่วยเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด และวิธีการประเมินช่วยส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนา คุณภาพและประกันคุณภาพภายใต้มาตรฐานและค่ามาตรฐานที่ต้องการ ตามลำดับ ดังที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (2545) กล่าวไว้ว่าวิธีการประเมินควรเป็นการประเมินตามสภาพความ เป็นจริงของสถานศึกษาและยืนยันสภาพจริงเพื่อการพัฒนา ไม่มีการตัดสินใจหรือตัด สถานศึกษา

ค้านิงานบริหารการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษาเพื่อคุณภาพของผู้เรียนตามปกติ โดยไม่ต้องเตรียมเอกสาร/แฟ้มเอกสาร ในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อการประเมินภายนอกโดยเฉพาะ

การศึกษาความคิดเห็นของครุ้สสอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย เขต 2 ด้านผู้ประเมิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับหนึ่งมาก ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าผู้ประเมินเป็นผู้มีกälliyam มีความคิดเห็นว่าผู้ประเมินเป็นโอกาสให้บุคลากรทักษะทั่วไปให้ข้อมูลเพิ่มเติมตามมาตรฐานและประเมินให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา แต่ถัดไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปีะนาศ หวังช่วงกลาง (2547) ที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ประเมินภายนอกในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าผู้ประเมินฯ ยังนอกในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานความมีสมรรถภาพที่พึงประสงค์ คือ มีความรู้ความชำนาญในการประเมิน มีความสามารถในการสื่อสารและการทำงานอย่างมีส่วนร่วม มีจรรยาบรรณของผู้ประเมินภายนอก เป็นนักประชาธิปไตย มีความรู้ด้านการบริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษา และมีความสามารถทางค้านคອนไวเควร์

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ในการจัดการเรียนเพื่อให้ได้มาตรฐานนั้นทุกฝ่ายควรเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ โดยเฉพาะในด้านการจัดงบประมาณและบุคลากรให้เพียงพอ

1.2 เด้านการประกันคุณภาพการศึกษานั้นควรเน้นการประเมินตามสภาพจริง และมาตรฐานการประเมินควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการศึกษาความคิดเห็นของครุ้สสอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ฯ ต่อไป

2.2 ควรทำการศึกษาเบริชเทียบความคิดเห็นของครุ้สสอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต่อไป