

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาคำความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 จำนวน 200 คน และผู้บริหารสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 จำนวน 50 คน รวม 250 คน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงสถานภาพทางด้านตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา	50	20.00
ครูผู้สอน	200	80.00
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ร้อยละ 20.00 (50 คน) และเป็นครูผู้สอน ร้อยละ 80.00 (200 คน)

ตารางที่ 4.2 แสดงสถานภาพทางด้านเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	96	38.40
หญิง	154	61.60
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 154 คน (ร้อยละ 61.60) และเป็นเพศชาย จำนวน 96 คน (ร้อยละ 38.40)

ตารางที่ 4.3 แสดงสถานภาพทางด้านวุฒิทางการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	4.00
ปริญญาตรี	203	81.20
สูงกว่าปริญญาตรี	37	14.80
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 203 คน (ร้อยละ 81.20) รองลงมา มีวุฒิทางการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 37 คน (ร้อยละ 14.80) และมีวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 4.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงสถานภาพทางด้านประสบการณ์ในการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	20	8.00
1 – 5 ปี	68	27.20
6 – 10 ปี	41	16.40
11 – 15 ปี	31	12.40
16 – 20 ปี	21	8.40
มากกว่า 20 ปี	69	27.60
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มากที่สุด จำนวน 69 คน (ร้อยละ 27.60) รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1 – 5 ปี จำนวน 68 คน (ร้อยละ 27.20) และมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6 – 10 ปี จำนวน 41 คน (ร้อยละ 16.40) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงสถานภาพทางด้านขนาดของโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
มีนักเรียนต่ำกว่า 100 คน	80	32.00
มีนักเรียน 101 – 200 คน	65	26.00
มีนักเรียน 201 – 300 คน	40	16.00
มีนักเรียน 301 คนขึ้นไป	65	26.00
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดของนักเรียนต่ำกว่า 100 คน มากที่สุด จำนวน 80 คน (ร้อยละ 32.00) รองลงมาอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดของนักเรียน 101 – 200 คน และอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดของนักเรียน 301 คนขึ้นไป จำนวน 65 คน (ร้อยละ 26.00) เท่ากัน และอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดของนักเรียน 201 – 300 คน จำนวน 40 คน (ร้อยละ 16.00) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกใน
เขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

ตารางที่ 4.6 แสดงมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ	3.51	0.72	2.82	0.77
2. ผู้เรียนมีความประหยัด	3.56	0.82	2.86	0.77
3. ผู้เรียนมีความเกรงใจผู้อื่น เมตตากรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และ เสียสละเพื่อส่วนรวม	3.54	0.81	3.32	0.78
4. ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต	3.71	0.82	2.99	0.78
รวม	3.58	0.79	3.00	0.78

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และ
ค่านิยมที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.58) และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนมี
คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง (3.00)

ตารางที่ 4.7 แสดงมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มี
 วิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์	2.94	0.80	3.69	0.73
2. ผู้เรียนมีทักษะการคิดสังเคราะห์	2.82	0.77	3.69	0.69
3. ผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดไตร่ตรอง	2.86	0.77	3.33	0.73
4. ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ	3.32	0.78	2.63	0.87
รวม	2.99	0.78	3.38	0.76

จากตารางที่ 4.7 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนมีความสามารถในการคิด
 วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ อยู่
 ระดับเหมาะสมปานกลาง (2.99) และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนมีความสามารถในการคิด
 วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ อยู่
 ระดับเหมาะสมปานกลาง (3.38) เช่นกัน

ตารางที่ 4.8 แสดงมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.05	0.70	3.51	0.72
2. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	2.95	0.73	3.55	0.82
3. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.01	0.78	3.54	0.81
4. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.32	0.63	3.71	0.82
5. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขภาพ และพลศึกษา ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.69	0.73	3.58	0.79
6. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.68	0.69	2.94	0.80
7. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.53	0.73	2.82	0.77
8. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	2.63	0.87	2.86	0.77
รวม	3.23	0.73	3.32	0.79

จากตารางที่ 4.8 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง (3.23) และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง (3.32) เช่นกัน

ตารางที่ 4.9 แสดงมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นสนใจใฝ่รู้ และเรียนจากแหล่งต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.36	0.78	4.60	0.49
2. ผู้เรียนรักการอ่านและสามารถค้นคว้าหาความรู้จากห้องสมุดและสิ่งต่างๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.38	0.79	3.20	0.54
3. ผู้เรียนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.33	0.78	3.92	0.72
รวม	3.36	0.78	4.14	0.58

จากตารางที่ 4.9 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง (3.36) และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าคุณเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (4.14)

ตารางที่ 4.10 แสดงมาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้เรียนสามารถทำงานตามลำดับขั้นตอน และผลงานมีประสิทธิภาพ	3.33	0.73	3.72	0.72
2. ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นทีมได้	3.61	0.77	3.74	0.82
3. ผู้เรียนรักการทำงาน และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	3.69	0.81	3.80	0.60
รวม	3.54	0.77	3.75	0.71

จากตารางที่ 4.10 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าคุณเรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.54) และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าคุณเรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.75) เช่นกัน

ตารางที่ 4.11 แสดงมาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี

มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมอนามัยกระทรวงสาธารณสุข	3.94	0.74	3.72	0.75
2. ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายของกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2543)	3.91	0.70	3.74	0.89
3. ผู้เรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น	4.14	0.72	3.80	0.67
4. ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพ สุขนิสัย และป้องกันตัวเองไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ	3.96	0.78	3.78	0.80
5. ผู้เรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมาไม่เสพสิ่งเสพติดและปลอดจากสิ่งมอมเมา	4.17	0.73	3.88	0.60
รวม	4.02	0.73	3.78	0.74

จากตารางที่ 4.11 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (4.02) และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.78) เช่นกัน

ตารางที่ 4.12 แสดงมาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา

มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้เรียนมีความชื่นชมและชอบกิจกรรมด้านศิลปะ	4.21	0.63	4.04	0.67
2. ผู้เรียนมีความชื่นชมและชอบกิจกรรมด้านดนตรี/นาฏศิลป์	4.03	0.69	4.06	0.96
3. ผู้เรียนมีความชื่นชมและชอบกิจกรรมด้านกีฬา/นันทนาการ	4.41	0.66	3.96	0.68
รวม	4.22	0.66	4.02	0.77

จากตารางที่ 4.12 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (4.22) และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (4.02) เช่นกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงมาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างและการบริหารงาน
 อย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างและการบริหารงาน อย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร และระบบการบริหารงานอย่างเป็นระบบ	3.98	0.74	4.32	0.55
2. สถานศึกษามีการบริหารเชิงกลยุทธ์	3.85	0.77	3.98	0.62
3. สถานศึกษามีการบริหารโดยหลักการมีส่วนร่วม	3.98	0.77	4.04	0.60
4. สถานศึกษามีการตรวจสอบและถ่วงดุล	3.76	0.74	4.06	0.86
รวม	3.89	0.76	4.08	0.66

จากตารางที่ 4.13 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าสถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.89) และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (4.08) เช่นกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงมาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน
ในการพัฒนาการศึกษา

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาการศึกษา	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	3.94	0.73	3.96	0.64
2. สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนใน การพัฒนาการศึกษา	3.98	0.76	3.88	0.62
รวม	3.96	0.75	3.92	0.63

จากตารางที่ 4.14 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าสถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.96) และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.92) เช่นกัน

ตารางที่ 4.15 แสดงมาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติและ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.86	0.64	3.90	0.72
2. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้แสวงหา คำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	3.74	0.74	3.92	0.77
3. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ	3.67	0.71	4.08	0.67
4. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการเชื่อมโยงสาระความรู้และทักษะด้าน ต่างๆและแนวคิดของสิ่งที่เรียนรู้ในห้องเรียนกับความรู้จริงของชีวิต รวมทั้ง ปฏิบัติคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น	3.83	0.68	4.08	0.82
5. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริม ความเป็นประชาธิปไตยการทำงานร่วมกับ ผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.94	0.71	3.96	0.60
6. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนได้รับพัฒนาอย่างครบถ้วนทั้งด้านคนตรี ศิลปะ และกีฬา	3.93	0.78	4.10	0.61
7. สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและ ต่อเนื่อง	3.74	0.75	3.72	0.67
8. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนและรักษา สถานศึกษา	3.75	0.69	4.04	0.80
รวม	3.81	0.71	3.98	0.71

จากตารางที่ 4.15 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.81) และผู้บริหารมี

ความคิดเห็นว่าสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.98) เช่นกัน

ตารางที่ 4.16 แสดงมาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์	4.12	0.76	4.02	0.74
2. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหาร	4.13	0.76	4.21	0.79
3. ผู้บริหารมีความสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการ	4.02	0.74	4.11	0.83
4. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น อุทิศตนในการทำงาน และเป็นแบบอย่างที่ดี	4.21	0.79	3.98	0.83
5. ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย	4.11	0.83	4.10	0.79
6. สถานศึกษามีการบริหารที่มีประสิทธิผลและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจในก.ร.บริหาร	3.98	0.83	4.60	1.29
รวม	4.10	0.79	4.17	0.88

จากตารางที่ 4.16 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นที่ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (4.10) และผู้บริหารมีความคิดเห็นที่ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (4.17) เช่นกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงมาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นมีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นมีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	3.92	0.75	3.74	0.89
2. สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	3.66	0.85	3.90	0.67
รวม	3.79	0.80	3.77	0.78

จากตารางที่ 4.17 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าสถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นมีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.79) และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นมีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.77) เช่นกัน

ตารางที่ 4.18 แสดงมาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และเป้าหมายของหลักสูตร	3.94	0.70	3.68	0.69
2. ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร และจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.91	0.70	3.55	0.73
3. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1-ม.3) ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6)	3.86	0.73	2.63	0.87
4. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1-ม.3) ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6)	3.86	0.72	3.23	0.73
5. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1-ม.3) ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6)	3.80	0.73	3.86	0.64
6. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1-ม.3) ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6)	3.83	0.72	3.74	0.74
7. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1-ม.3) ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6)	3.63	0.80	3.67	0.71
8. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1-ม.3) ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6)	3.74	0.78	3.83	0.68
9. ครูสามารถประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน	3.81	0.69	3.94	0.71
10. ครูนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียน และเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	3.79	0.74	3.93	0.78
รวม	3.82	0.73	3.60	0.73

จากตารางที่ 4.18 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.82) และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.60) เช่นกัน

ตารางที่ 4.19 แสดงมาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ

มาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป	4.52	0.63	4.08	0.60
2. ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก/โท	3.55	1.00	4.32	0.55
3. ครูได้รับพัฒนาในวิชาที่สอนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/ปี	3.97	0.89	3.88	0.62
4. ครูที่ได้สอนตรงกับความถนัด	3.75	0.90	4.04	0.60
5. สถานศึกษามีจำนวนครูตามเกณฑ์ภาระงานสอน	3.04	1.26	4.06	0.86
6. สถานศึกษามีครูเพียงพอตามเกณฑ์ กค. (ศธ 1505/66 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2545)	2.82	1.30	2.96	0.66
รวม	3.63	1.00	3.89	0.65

จากตารางที่ 4.19 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.63) และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.89) เช่นกัน

ตารางที่ 4.20 แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านวิธีการประเมิน

วิธีการประเมิน	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. วิธีการประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	3.59	0.66	3.71	0.82
2. มีวิธีการประเมินอย่างหลากหลายเหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา	3.64	0.70	3.56	0.79
3. วิธีการประเมินมีการตรวจสอบ ชี้แนะสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.67	0.68	2.94	0.80
4. วิธีการประเมินมีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด	3.77	0.69	2.82	0.77
5. วิธีการประเมินช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่น – จุดด้อยของสถานศึกษา	3.55	0.77	2.86	0.77
6. วิธีการประเมินช่วยสะท้อนให้เห็นเงื่อนไขของความสำเร็จ และสาเหตุของปัญหาของสถานศึกษา	3.65	0.79	3.32	0.78
7. วิธีการประเมินช่วยเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาแก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด	3.81	0.73	2.99	0.78
8. วิธีการประเมินช่วยส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	3.81	0.72	3.05	0.70
9. วิธีการประเมินช่วยให้มีข้อมูลที่จะช่วยตัดสินใจในการวางแผนและดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางที่ต้องการและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด	3.83	0.69	2.95	0.73
10. วิธีการประเมินช่วยเพิ่มความมั่นใจและคุ้มครองประโยชน์ให้ผู้รับบริการทางการศึกษาว่าสถานศึกษาได้จัดการศึกษามุ่งสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นคนที่มีความสามารถ และมีความสุขเพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	3.79	0.68	3.01	0.78
รวม	3.74	0.71	3.12	0.77

จากตารางที่ 4.20 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าวิธีการประเมิน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.74) และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าวิธีการประเมิน อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง (3.12)

ตารางที่ 4.21 แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านผู้ประเมิน

ผู้ประเมิน	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้ประเมินได้รวบรวมข้อมูลและตรวจสอบหลักฐานทุกด้านอย่างครบถ้วน	3.69	0.71	2.63	0.87
2. ผู้ประเมินเน้นการประเมินจากเอกสารที่สถานศึกษาเตรียมไว้ให้มากกว่าการประเมินจากด้านอื่น	3.59	0.81	3.23	0.73
3. ผู้ประเมินมีการสัมภาษณ์บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชนอย่างทั่วถึง	3.65	0.77	3.86	0.64
4. ผู้ประเมินช่วยทำให้สถานศึกษามีกำลังใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป	3.72	0.77	3.74	0.74
5. ผู้ประเมินรายงานผลการประเมินโดยวาจาได้ตรงกับสภาพจริงของสถานศึกษา	3.83	0.75	3.67	0.71
6. ผู้ประเมินเปิดโอกาสให้บุคลากรซักท้วงหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมตามความเหมาะสม	3.85	0.77	3.83	0.68
7. ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา	3.84	0.72	3.94	0.71
8. ผู้ประเมินใช้การสื่อสารทางเดียวเป็นหลัก โดยผู้ประเมินเป็นผู้พูด บุคลากรของสถานศึกษาเป็นผู้ฟัง	3.43	0.93	3.93	0.78
9. ผู้ประเมินให้ข้อมูลที่สะท้อนจุดเด่น จุดอ่อนของสถานศึกษาให้ตรงกับสภาพจริง	3.85	0.77	3.74	0.75
10. ผู้ประเมินเป็นผู้มีกัลยาณมิตรที่ดีกับบุคลากรของสถานศึกษาและชุมชน	3.99	0.75	3.75	0.69
รวม	3.75	0.78	3.63	0.73

จากตารางที่ 4.21 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าผู้ประเมิน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.75) และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าผู้ประเมิน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก (3.63) เช่นกัน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านที่ 1 องค์ประกอบและตัวชี้วัด มาตรฐานด้านผู้เรียน

รายการ	จำนวน (N)	ค่าสถิติพื้นฐาน		t-test
		$\bar{X}$	S.D.	
มาตรฐานที่ 1	ครูผู้สอน 200	3.58	0.79	3.86*
	ผู้บริหาร 50	3.60	0.78	
มาตรฐานที่ 4	ครูผู้สอน 200	2.99	0.78	1.56
	ผู้บริหาร 50	3.38	0.76	
มาตรฐานที่ 5	ครูผู้สอน 200	3.23	0.73	0.60
	ผู้บริหาร 50	3.32	0.79	
มาตรฐานที่ 6	ครูผู้สอน 200	3.36	0.78	6.00*
	ผู้บริหาร 50	4.14	0.58	
มาตรฐานที่ 9	ครูผู้สอน 200	3.54	0.77	1.62
	ผู้บริหาร 50	3.75	0.71	
มาตรฐานที่ 10	ครูผู้สอน 200	4.02	0.73	1.71
	ผู้บริหาร 50	3.78	0.74	
มาตรฐานที่ 12	ครูผู้สอน 200	4.22	0.66	1.43
	ผู้บริหาร 50	4.02	0.77	

จากตารางที่ 4.22 พบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านที่ 1 องค์ประกอบและตัวชี้วัด มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 และ 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมาตรฐานที่ 4, 5, 9, 10 และ 12 มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านที่ 1 องค์กรประกอบและตัวชี้วัด มาตรฐานด้านผู้บริหาร

รายการ	จำนวน (N)	ค่าสถิติพื้นฐาน		t-test
		$\bar{X}$	S.D.	
มาตรฐานที่ 13	ครูผู้สอน 200	3.89	0.76	1.54
	ผู้บริหาร 50	4.08	0.66	
มาตรฐานที่ 14	ครูผู้สอน 200	3.96	0.75	0.33
	ผู้บริหาร 50	3.92	0.63	
มาตรฐานที่ 18	ครูผู้สอน 200	3.81	0.71	1.31
	ผู้บริหาร 50	3.98	0.71	
มาตรฐานที่ 20	ครูผู้สอน 200	4.10	0.79	0.47
	ผู้บริหาร 50	4.17	0.88	
มาตรฐานที่ 25	ครูผู้สอน 200	3.79	0.80	0.14
	ผู้บริหาร 50	3.77	0.78	

จากตารางที่ 4.23 พบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านที่ 1 องค์กรประกอบและตัวชี้วัด มาตรฐานด้านผู้บริหาร ทุกมาตรฐานมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านที่ 1 องค์กรประกอบและตัวชี้วัด มาตรฐานด้านครู

รายการ	จำนวน (N)	ค่าสถิติพื้นฐาน		t-test
		$\bar{X}$	S.D.	
มาตรฐานที่ 22	ครูผู้สอน	200	3.82	1.69
	ผู้บริหาร	50	3.60	
มาตรฐานที่ 24	ครูผู้สอน	200	3.63	2.00*
	ผู้บริหาร	50	3.89	

จากตารางที่ 4.24 พบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านที่ 1 องค์กรประกอบและตัวชี้วัด มาตรฐานด้านครู มาตรฐานที่ 22 มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมาตรฐานที่ 24 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านที่ 2 วิธีการประเมิน

รายการ	จำนวน (N)	ค่าสถิติพื้นฐาน		t-test
		$\bar{X}$	S.D.	
วิธีการประเมิน	ครูผู้สอน	200	3.74	4.42*
	ผู้บริหาร	50	3.12	

จากตารางที่ 4.25 พบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านที่ 2 วิธีการประเมิน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านที่ 3 ผู้ประเมิน

รายการ	จำนวน (N)	ค่าสถิติพื้นฐาน		t-test
		$\bar{X}$	S.D.	
ผู้ประเมิน	ครูผู้สอน 200	3.75	0.78	0.05
	ผู้บริหาร 50	3.63	0.73	

จากตารางที่ 4.25 พบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านที่ 3 ผู้ประเมิน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended) ในส่วนของปัญหาและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 มีผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ จำนวน 109 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 43.60 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) แล้วนำเสนอแต่ละด้านโดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

ปัญหาระบบครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

1. ขาดงบประมาณในด้านการจัดการศึกษา (80)
2. ขาดบุคลากรในการจัดการศึกษา (80)
3. ครูผู้สอนมีภาระงานมาก (67)
4. ขาดการประเมินตามสภาพจริง (60)
5. ขาดสื่อการเรียนการสอนและอุปกรณ์การศึกษา (48)
6. มาตรฐานการประเมินของแต่ละบริษัทแตกต่างกัน (10)
7. ไม่มีความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ (8)
8. ผู้ประเมินควรมีความรู้พื้นฐานของโรงเรียนและกระบวนการเรียนการสอน (5)

9. สภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน (5)
10. ประเมินไม่ตรงประเด็น (3)

ปัญหาของผู้บริหารต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน

เขต 2

1. ขาดบุคลากรในการจัดการศึกษา (35)
2. ขาดงบประมาณในการจัดการศึกษา (20)
3. ครูผู้สอนมีภาระงานมาก (20)
4. ขาดการประเมินตามสภาพจริง (13)
5. มาตรฐานการประเมินของแต่ละบริษัทแตกต่างกัน (7)
6. ผู้ประเมินควรมีความรู้พื้นฐานของโรงเรียนและกระบวนการเรียนการสอน (4)
7. ประเมินไม่ตรงประเด็น (2)

ดังนี้

ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

1. ควรจัดงบประมาณในการจัดการศึกษาให้เพียงพอ (50)
2. ควรจัดบุคลากรให้เพียงพอ (50)
3. ควรประเมินตามสภาพจริง (35)
4. มาตรฐานการประเมินควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน (7)

ข้อเสนอแนะของผู้บริหารต่อการประกันคุณภาพภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

1. ควรจัดงบประมาณในการจัดการศึกษาให้เพียงพอ (35)
2. ควรจัดบุคลากรให้เพียงพอ (20)
3. ควรประเมินตามสภาพจริง (13)
4. มาตรฐานการประเมินควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน (7)