

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยมุ่งเน้นศึกษาเพื่อศึกษากระบวนการปฏิบัติงานบริหารของผู้บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ และเพื่อเปรียบเทียบกระบวนการบริหารงานของผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และครูของสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัด เทศบาลนครเชียงใหม่ ในสภาพที่คาดหวัง และสภาพที่เป็นจริงและเพื่อวิเคราะห์สาเหตุปัญหาและแนวทางในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และครูของสถานศึกษาซึ่งศึกษาจากผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่จำนวน 11 คน ครู 216 คน และ คณะกรรมการสถานศึกษา 125 คนจากโรงเรียน 11 โรงเรียน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล และได้นำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย แบ่งได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรในการวิจัย

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรในการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย จำนวนข้อมูลที่จัดเก็บ และได้รับคืนจากประชากร สถานภาพทั่วไปของประชากรผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และครูของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ตามลำดับดังนี้

1. จำนวนข้อมูลที่ผู้วิจัยได้จัดเก็บ และได้รับคืนจากประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่จำนวน 11 คน ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 11 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่จำนวน 125 คนได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 125 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และครูของโรงเรียน

ในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่จำนวน 216 คนได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 216 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. สถานภาพทั่วไปของประชากรในการวิจัย ได้แก่ อายุ ประสบการณ์ทำงานหรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน คุณวุฒิของผู้ตอบแบบสอบถามแสดงในตารางที่ 4.1-4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้บริหารประชากรในการวิจัย

คนการ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
21-30ปี	-	-
31-40ปี	-	-
41-50ปี	4	36.36
51-60ปี	7	63.64
60ปีขึ้นไป	-	-
ประสบการณ์ การทำงานหรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนที่สังกัด		
1-5ปี	1	9.09
6-10ปี	-	-
11-15ปี	1	9.09
16-20ปี	3	27.28
21-25ปี	1	9.09
มากกว่า25ปี	5	45.45
คุณวุฒิ		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	4	36.36
ปริญญาโท	7	63.64
สูงกว่าปริญญาโท	-	-

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้บริหารของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ส่วนใหญ่มีอายุมากที่สุดระหว่าง 51-60 ปีจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 63.64 และรองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปีจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 36.36 สำหรับประสบการณ์การทำงานหรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานหรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากกว่า 25 ปีจำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมาผู้บริหารประสบการณ์ทำงานหรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 16-20 ปีจำนวน 3 คนคิดเป็นร้อยละ 27.28 สำหรับประสบการณ์ทำงานหรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของผู้บริหารระหว่าง 1-5 ปี 11-15 ปี และ 21-25 ปีมีจำนวน 3 คนตามลำดับคิดเป็นลำดับร้อยละ 9.09 ส่วนคุณสมบัติของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่มีคุณวุฒิปริญญาโทมากที่สุดจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 63.64 และรองลงมามีคุณวุฒิปริญญาตรีจำนวน 4 คนร้อยละ 36.36

ตารางที่ 4.2 สถานภาพทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาประจำโรงเรียนในการวิจัย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
21-30 ปี	7	5.60
31-40 ปี	15	12.00
41-50 ปี	50	40.00
51-60 ปี	48	38.40
60 ปีขึ้นไป	5	4.00
ประสบการณ์การทำงานหรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนที่สังกัด		
1-5 ปี	43	34.40
6-10 ปี	58	46.40
11-15 ปี	20	16.00
16-20 ปี	4	3.20
21-25 ปี	-	-
มากกว่า 25 ปี	-	-

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
คุณวุฒิ		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	62	49.60
ปริญญาตรี	56	44.80
ปริญญาโท	7	5.60
สูงกว่าปริญญาโท	-	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่มีอายุมากที่สุดอยู่ระหว่าง 41-50 ปีจำนวน 50 คนคิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาคืออายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปีจำนวน 48 คนคิดเป็นร้อยละ 38.40 อายุระหว่าง 31-40 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 อายุระหว่าง 21-30 ปีจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 5.60 และน้อยที่สุด คืออายุระหว่าง 60 ปีขึ้นไปจำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 4.00 สำหรับประสบการณ์ การทำงานหรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนที่สังกัดของคณะกรรมการสถานศึกษาพบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 6-10 ปีจำนวน 58 คนคิดเป็นร้อยละ 46.40 รองลงมาอยู่ระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 43 คนคิดเป็นร้อยละ 34.40 ประสบการณ์ 11-15 ปีจำนวน 20 คนคิดเป็นร้อยละ 16.00 และประสบการณ์น้อยที่สุดอยู่ระหว่าง 16-20 ปีจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 3.20 สำหรับคุณวุฒิของคณะกรรมการสถานศึกษาพบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 62 คนคิดเป็นร้อยละ 49.60 รองลงมาเป็นคนจบปริญญาตรีจำนวน 56 คนคิดเป็นร้อยละ 44.80 และคุณวุฒิปริญญาโทจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 5.60

ตารางที่ 4.3 สถานภาพทั่วไปของครูประชากรในการวิจัย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
21-30ปี	34	15.74
31-40ปี	54	25.00
41-50ปี	95	43.98
51-60ปี	33	15.28
60ปีขึ้นไป	-	-
ประสบการณ์ การทำงานหรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนที่สังกัด		
1-5ปี	48	22.22
6-10ปี	39	18.06
11-15ปี	39	18.06
16-20ปี	25	11.57
21-25ปี	29	13.43
มากกว่า25ปี	36	16.67
คุณวุฒิ		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	183	84.72
ปริญญาโท	33	15.28
สูงกว่าปริญญาโท	-	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่าครูของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่มีอายุมากที่สุดอยู่ระหว่าง 41-50 ปีจำนวน 95 คนคิดเป็นร้อยละ 43.98 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปีจำนวน 54 คนคิดเป็นร้อยละ 25.00 อายุระหว่าง 21-30 ปีจำนวน 34 คนคิดเป็นร้อยละ 15.74 และน้อยที่สุดอายุระหว่าง 51-60 ปีจำนวน 33 คนคิดเป็นร้อยละ 15.28 สำหรับประสบการณ์ การทำงานหรือการมี

ส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนที่สังกัดของครูพบว่าครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานหรือการมีส่วนร่วมอยู่ระหว่าง 1-5 ปีจำนวน 48 คนคิดเป็นร้อยละ 22.22 รองลงมา มีประสบการณ์หรือการมีส่วนร่วมอยู่ระหว่าง 6-10 ปี และ 11-15 ปีจำนวน 39 คนและ 39 คนคิดเป็นร้อยละ 18.06 และ 18.06 ตามลำดับ มีประสบการณ์ทำงานหรือการมีส่วนร่วมมากกว่า 25 ปีจำนวน 36 คนคิดเป็นร้อยละ 16.67 มีประสบการณ์ทำงานหรือการมีส่วนร่วมระหว่าง 21-25 ปีจำนวน 29 คนคิดเป็นร้อยละ 13.43 และมีประสบการณ์ทำงานหรือการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดระหว่าง 16-20 ปีจำนวน 25 คนคิดเป็นร้อยละ 11.57 สำหรับคุณวุฒิของครูพบว่าครูส่วนใหญ่มีคุณวุฒิปริญญาตรีจำนวน 183 คนคิดเป็นร้อยละ 84.72 และปริญญาโทจำนวน 33 คนคิดเป็นร้อยละ 15.28

การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 “เพื่อศึกษากระบวนการปฏิบัติงานบริหารของผู้บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สอ. ในศึกษาในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่”

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล การปฏิบัติงานบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ที่เป็นประชากรจำนวน 11 คนโดยใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ในการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย งานการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ด้านการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ด้านระบบบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมบทบาทของชุมชนในการจัดการศึกษา และด้านระบบการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ตามการบริหารจัดการแต่ละด้านจะนำเสนอ 4. การศึกษาหลักตามภารกิจด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปตามลำดับดังนี้

1.1 การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการกระจายอำนาจ ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลกระจายอำนาจ ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปลผล
1	งานวิชาการ โรงเรียนมีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนชุมชน และสังคม	3.425	0.799	ปานกลาง
2	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และยืดหยุ่นเหมาะสมกับธรรมชาติและความต้องการ ของผู้เรียน	3.408	0.773	ปานกลาง
3	โรงเรียนมีการจัดระบบการนิเทศฯ ให้คำปรึกษา การแก้ปัญหาด้านการเรียน การงานของตนเอง และ กำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง	3.376	0.747	ปานกลาง
4	โรงเรียนจัดให้มีระบบฐานข้อมูลและใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกชุมชน	3.328	0.820	ปานกลาง
5	งานงบประมาณ โรงเรียนระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา จากแหล่งต่าง ๆ และมีอิสระในการใช้คนได้ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.488	0.829	ปานกลาง
6	งานบุคคล โรงเรียนมอบหมายงานและภาระหน้าที่การ ปฏิบัติงานให้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาและครู ได้อย่างเหมาะสม	3.280	0.838	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปลผล
7	งานทั่วไป โรงเรียนมีการกระจายอำนาจการบริหารงานของ โรงเรียน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านงานวิชาการ งาน งบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานการบริหาร ทั่วไป ได้อย่างเหมาะสม	3.368	0.826	ปานกลาง
8	โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ครูและชุมชน ร่วมสนับสนุนให้คำปรึกษาในการสำรวจข้อมูลความ ต้องการในการจัดการศึกษาของท้องถิ่น	3.440	0.797	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		3.398	0.803	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่าการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยการกระจายอำนาจตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งาน งบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไปผู้บริหารโดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.398$) โดยคณะผู้เชี่ยวชาญว่าภารกิจด้านวิชาการประกอบด้วย โรงเรียนมีการจัดทำ และพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียนชุมชน และสังคม ($\mu = 3.496$) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และยืดหยุ่น เหมาะสมกับธรรมชาติและความต้องการของผู้เรียน ($\mu = 3.048$) โรงเรียนมีการจัดระบบการนิเทศ การให้คำปรึกษา การแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนของตนเอง และกำกับติดตามเพื่อพัฒนา คุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 3.376$) โรงเรียนจัดให้มีระบบฐานข้อมูลและใช้แหล่ง เรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกชุมชน ($\mu = 3.328$) ด้านงานงบประมาณ โรงเรียนระดมทรัพยากรและ การลงทุนเพื่อการศึกษาจากแหล่งต่าง ๆ และมีอิสระในการใช้คนได้ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ($\mu = 3.488$) ด้านงานบุคคล โรงเรียนมอบหมายงานและภาระหน้าที่การปฏิบัติงานให้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาและครูได้อย่างเหมาะสม ($\mu = 3.280$) ด้านงานบริหารทั่วไป โรงเรียนมี การกระจายอำนาจการบริหารงานของโรงเรียน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ

งานบริหารบุคคล และงานการบริหารทั่วไป ได้เหมาะสม ($\mu = 3.368$) และโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ครูและชุมชนร่วมสนับสนุนให้คำปรึกษาในการสำรวจข้อมูลความต้องการในการจัดการศึกษาของท้องถิ่น ($\mu = 3.440$) ตามลำดับ

1.2 การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมตามภารกิจ

4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปลผล
1	งานวิชาการ โรงเรียนเปิดโอกาสให้วิทยากรท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.152	0.823	ปานกลาง
2	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาครูผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมตามความต้องการและความจำเป็นของท้องถิ่น	3.448	0.893	ปานกลาง
3	งานงบประมาณ โรงเรียนเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาครู ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณและสนับสนุนทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดการศึกษา	3.392	0.812	ปานกลาง
4	งานบุคคล บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการคิด การตัดสินใจร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบการดำเนินงานของโรงเรียน	3.528	0.955	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปลผล
5	งานทั่วไป โรงเรียนมีและใช้ระบบบริหารจัดการแบบเครือข่าย บุคคล องค์กรและเทคโนโลยี ทั้งภายในและภายนอก เพื่อการบริหาร โรงเรียน	3.456	0.827	ปานกลาง
6	โรงเรียนมีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและ ครูอย่างสม่ำเสมอและนำมติที่ประชุมไปสู่การปฏิบัติ	3.400	0.851	ปานกลาง
7	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.512	0.829	มาก
8	โรงเรียนมีส่วนร่วมกับชุมชนสนับสนุนให้เด็กใน พื้นที่บริการได้เข้ารับการศึกษาระดับพื้นฐานอย่างทั่วถึง	3.608	0.822	มาก
เฉลี่ยรวม		3.437	0.851	ปานกลาง

จาก ตารางที่ 4.5 พบว่าการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไปโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยคนละเอียดพบว่า มีระดับของการปฏิบัติอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ งานบุคคลบุคลากรทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการคิด การตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบการดำเนินงานของโรงเรียน ($\mu = 3.528$) ด้านบริหารงานทั่วไป โรงเรียนเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\mu = 3.512$) และโรงเรียนมีส่วนร่วมกับชุมชนสนับสนุนให้เด็กในพื้นที่บริการได้เข้ารับการศึกษาระดับพื้นฐานอย่างทั่วถึง ($\mu = 3.608$) ระดับของการปฏิบัติรองลงมาคือระดับของการอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านงานวิชาการ โรงเรียนเปิดโอกาสให้วิทยากรท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการให้ความรู้แก่

นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 3.152$) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมตามความต้องการและความจำเป็นของท้องถิ่น ($\mu = 3.448$) ด้านงานงบประมาณโรงเรียนเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณและสนับสนุนทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ($\mu = 3.392$) ด้านงานบริหารงานทั่วไป โรงเรียนมีและใช้ระบบบริหารจัดการแบบเครือข่าย บุคคล องค์กรและเทคโนโลยี ทั้งภายในและภายนอกเพื่อการบริหารโรงเรียน ($\mu = 3.456$) โรงเรียนมีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและครูอย่างสม่ำเสมอและนำมติที่ประชุมไปสู่การปฏิบัติ ($\mu = 3.400$) ตามลำดับ

1.3 การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านระบบการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานแบบระบบการบริหารการศึกษาของโรงเรียน ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ข้อ	การบริหารงานที่โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปลผล
1	งานวิชาการ โรงเรียนสามารถเลือกใช้แบบเรียนหนังสือ และสื่อประกอบการเรียนรู้การสอนอื่น ๆ ได้ตามความต้องการ	3.504	0.768	มาก
2	โรงเรียนมีการวัดผลการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับ สาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.272	0.796	ปานกลาง
3	งานงบประมาณ โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการบริหารจัดการ การเงิน งบประมาณ ทรัพย์สิน และคนได้ต่าง ๆ ของ โรงเรียน	3.640	0.817	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปลผล
4	งานบุคคล โรงเรียนมีการกำหนดอัตรากำลังและมาตรฐานตำแหน่ง ของครูและบุคลากรที่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน	3.552	0.786	มาก
5	งานทั่วไป โรงเรียนได้สำรวจ วิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย โอกาส และ อุปสรรคของโรงเรียน	3.552	0.777	มาก
6	โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่ครอบคลุม ทั้งด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคล และ การบริหารงานทั่วไป	3.504	0.768	มาก
7	โรงเรียนได้กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคลและการบริหารงานทั่วไป	3.528	0.798	มาก
8	โรงเรียนได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ทั้งระดับฝ่ายบริหารและระดับผู้ปฏิบัติ	3.600	0.803	มาก
9	โรงเรียนได้กำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้ง ระดับฝ่ายบริหารและระดับผู้ปฏิบัติ	3.512	0.829	มาก
เฉลี่ยรวม		3.518	0.791	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยระบบการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไปโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.518$) โดยคนละเอียดยพบว่ามีระดับของการปฏิบัติอยู่ในระดับมากจำนวน 8 ด้าน ได้แก่ด้านงานวิชาการ โรงเรียนสามารถเลือกใช้แบบเรียนหนังสือ และสื่อ

ประกอบการเรียนการสอนอื่น ๆ ได้ตามความต้องการ ($\mu = 3.504$) ด้านงานงบประมาณ โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการบริหารจัดการ การเงิน งบประมาณ ทรัพย์สิน และคนได้ต่าง ๆ ของโรงเรียน ($\mu = 3.640$) ด้านงานบุคคล โรงเรียนมีการกำหนดอัตราค่าจ้างและมาตรฐานตำแหน่งของครูและบุคลากรที่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน ($\mu = 3.552$) และด้านงานบริหารงานทั่วไป โรงเรียนได้สำรวจ วิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย โอกาส และอุปสรรคของโรงเรียน ($\mu = 3.552$) โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่ครอบคลุมทั้งด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ($\mu = 3.504$) โรงเรียนได้กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคลและการบริหารงานทั่วไป ($\mu = 3.528$) โรงเรียนได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ทั้งระดับฝ่ายบริหารและระดับผู้ปฏิบัติ ($\mu = 3.600$) โรงเรียนได้กำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งระดับฝ่ายบริหารและระดับผู้ปฏิบัติ ($\mu = 3.512$) สำหรับระดับการปฏิบัติรองลงมาคือระดับการปฏิบัติงานปานกลางคือ ด้านงานวิชาการ โรงเรียนมีการวัดผลการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\mu = 3.272$) ตามลำดับ

1.4 การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านส่งเสริมบทบาทของชุมชนในการจัดการศึกษา ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานทั่วไป

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานแบบส่งเสริมบทบาทของชุมชนในการจัดการศึกษา ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานทั่วไป

ลำดับ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปลผล
1	งานวิชาการ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครู แสวงหาแหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.488	0.819	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปลผล
2	งานงบประมาณ โรงเรียนเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครูและ ชุมชน มีบทบาทในการระดมทรัพยากรเพื่อใช้จัดกิจกรรม ต่าง ๆ ของโรงเรียนที่จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	3.416	0.863	ปานกลาง
3	งานบุคคล โรงเรียนได้จัดกิจกรรมกระตุ้นและส่งเสริมให้คณะกรรมการ สถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ได้พบปะ สร้าง ขวัญกำลังใจและดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	3.548	0.825	มาก
4	งานทั่วไป โรงเรียนให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน	3.464	0.857	ปานกลาง
5	โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครู มีบทบาท ในการร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับ การบริหารด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคล และการบริหารงานทั่วไป	3.424	0.815	ปานกลาง
6	โรงเรียนสร้างความเข้าใจให้แก่คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เกี่ยวกับการถ่ายโอนอำนาจการจัด การศึกษาสู่ท้องถิ่น	3.488	0.867	ปานกลาง
7	โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครู และ ชุมชน ร่วมจัดอาคารสถานที่ ภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมให้ เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	3.552	0.874	มาก
เฉลี่ยรวม		3.497	0.845	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่าการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยส่งเสริมบทบาทของชุมชน ในการจัดการศึกษา ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานทั่วไป โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.497$) โดยคนละเอียดยพบว่ามีระดับของการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมากได้แก่ ด้านงานบุคคลโรงเรียนได้จัดกิจกรรมกระตุ้นและส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ได้พบปะ สร้างขวัญกำลังใจและดำเนินกิจกรรมร่วมกัน ($\mu = 3.648$) และ ด้านบริหารงานทั่วไป โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครู และชุมชน ร่วมจัด อาคารสถานที่ ภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ($\mu = 3.552$) สำหรับระดับของการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ด้านงานวิชาการ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ คณะกรรมการสถานศึกษา และครู แสวงหาแหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\mu = 3.488$) ด้านงานงบประมาณ โรงเรียนเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครูและชุมชน มีบทบาทในการระดมทรัพยากรเพื่อใช้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนที่จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 3.416$) ด้านงานบริหารทั่วไป โรงเรียนให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก่คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ($\mu = 3.464$) โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครู มีบทบาทในการร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ($\mu = 3.424$) และโรงเรียนสร้างความเข้าใจให้แก่คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เกี่ยวกับการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่ท้องถิ่น ($\mu = 3.488$) ตามลำดับ

1.5 การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านระบบการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานทั่วไป

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานโดยระบบการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานทั่วไป

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย (๔)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (๕)	แปลผล
1	งานวิชาการ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครู ร่วมดำเนินการจัดระบบนิเทศและติดตามกิจกรรมการวิจัย การ เรียนการสอนของโรงเรียน	3.454	0.838	ปานกลาง
2	งานงบประมาณ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครู ร่วมตรวจสอบ ติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณและ เงินบริจาคให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.696	0.764	มาก
3	งานบุคคล โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครู มีบทบาท ในการกำกับติดตาม ประเมินผล ทบทวนผลการปฏิบัติงาน และการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานของบุคลากรใน โรงเรียนให้บรรลุผลตามนโยบายและเป้าหมาย	3.400	0.782	ปานกลาง
4	โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วนถูกต้อง ตรงกับความต้องการและสะดวกต่อการใช้งานของบุคลากร	3.464	0.757	ปานกลาง
5	งานทั่วไป โรงเรียนมีข้อตกลงและแผนพัฒนาโรงเรียนสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา	3.448	0.766	ปานกลาง
6	โรงเรียนได้ร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษา และครู ในการจัดทำแนวทางการประเมินผลของโรงเรียน	3.400	0.842	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปลผล
7	โรงเรียนได้มอบหมายคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โรงเรียน เพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.512	0.867	มาก
8	คณะกรรมการโรงเรียน ครู ร่วมติดตามและตรวจสอบการใช้ อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อให้เกิด ความคุ้มค่าและเอื้อประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.520	0.857	มาก
เฉลี่ยรวม		3.488	0.809	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่าการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยระบบการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานทั่วไป โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.488$) โดยคนละเอียดยพบว่ามีระดับของการปฏิบัติอยู่ในระดับมากได้แก่ ด้านงานงบประมาณ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครู ร่วมตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการใช้เงินงบประมาณและเงินบริจาคให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\mu = 3.596$) ด้านบริหารงานทั่วไป โรงเรียนได้มอบหมายคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียน เพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 3.512$) คณะกรรมการโรงเรียน ครู ร่วมติดตาม และตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเอื้อประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\mu = 3.520$) สำหรับระดับของการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ด้านงานวิชาการ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครู ร่วมดำเนินการจัดระบบนิเทศและติดตามกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ($\mu = 3.464$) ด้านบริหารงานบุคคลโรงเรียนได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครู มีบทบาทในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล ทบทวนผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานของบุคลากรในโรงเรียนให้บรรลุผลตามนโยบายและเป้าหมาย ($\mu = 3.400$) โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วนถูกต้อง ตรงกับความต้องการและสะดวกต่อการใช้งานของบุคลากร ($\mu = 3.464$) ด้านงาน

บริหารทั่วไปโรงเรียนมีข้อตกลงและแผนพัฒนาโรงเรียนสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\mu = 3.448$) โรงเรียนได้ร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษา และครู ในการจัดทำแนวทางการประเมินผลของโรงเรียน ($\mu = 3.400$) ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 “เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการบริหารงานของผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และครูของสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัด เทศบาลนครเชียงใหม่ ในสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริง”

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล นครเชียงใหม่ในสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของประชากรที่ใช้ในการวิจัยโดยแบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่จำนวน 11 คน คณะกรรมการ สถานศึกษาจำนวน 125 คนและครูของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่จำนวน 216 คน โดยการสำรวจสภาพความเป็นจริงและสภาพที่คาดหวังก็ผู้บริหารเลือกใช้ในการบริหารงานโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานซึ่งการสำรวจได้ดำเนินการตรวจสอบผลของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยสำรวจระดับของสภาพการปฏิบัติและสภาพที่คาดหวังจากคณะกรรมการสถานศึกษาและครูใน โรงเรียนที่ผู้บริหารปฏิบัติการบริหารงานอยู่ซึ่งการเปรียบเทียบผู้วิจัยเลือกใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนคร เชียงใหม่ในสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน ในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ในสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินงานของ ผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ด้านการ บริหารงานแบบมีส่วนร่วม ด้านระบบบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมบทบาท ของชุมชนในการจัดการศึกษา และด้านระบบการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ตามภารกิจด้าน งานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปตามลำดับ ดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัด เทศบาลนครเชียงใหม่ในสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินงานของผู้บริหาร

สถานศึกษาด้านการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยการกระจายอำนาจ ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานโดยการกระจายอำนาจ ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจจัดการศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	สภาพเป็นจริง						สภาพที่คาดหวัง					
		ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล	ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล
1	งานวิชาการ โรงเรียนมีการจัดทำแลพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของฝ่ายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนชุมชนและสังคม	3.496	ปานกลาง	3.363	ปานกลาง	3.412	ปานกลาง	4.320	มาก	4.363	มาก	4.384	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายยืดหยุ่นเหมาะสมกับธรรมชาติและความต้องการของผู้เรียน	3.408	ปานกลาง	3.727	มาก	3.453	ปานกลาง	4.248	มาก	4.636	มากที่สุด	4.393	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดระบบการนิเทศ การให้คำปรึกษาการแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนของตนเอง และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนต่อเนื่อง	3.376	ปานกลาง	3.545	มาก	3.379	ปานกลาง	4.272	มาก	4.454	มาก	4.347	มาก
4	โรงเรียนมีระบบข้อมูลและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกชุมชน	3.328	ปานกลาง	3.545	มาก	3.379	ปานกลาง	4.264	มาก	4.636	มากที่สุด	4.314	มาก
5	งานงบประมาณ โรงเรียนระดมทรัพยากรและการลงทุนการศึกษาจากแหล่งและมีอิสระในการใช้คนได้เพื่อพัฒนาคุณภาพ	3.488	ปานกลาง	4.181	มาก	3.467	ปานกลาง	4.320	มาก	4.727	มากที่สุด	4.439	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้ โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัด การศึกษิตตามภารกิจ 4 ด้าน	สภาพเป็นจริง						สภาพที่คาดหวัง					
		ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล	ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล
6	งานบุคคล โรงเรียนมอบหมายงานและ ภาระหน้าที่การปฏิบัติงาน ให้คณะกรรมการ สถานศึกษาและครูได้อย่าง เหมาะสม	3.280	ปาน กลาง	3.090	ปาน กลาง	3.101	ปาน กลาง	4.264	มาก	4.541	มากที่สุด	4.310	มาก
7	งานทั่วไป โรงเรียนมีการกระจาย อำนาจการบริหารงานของ โรงเรียน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านงานวิชาการ งาน งบประมาณ งานบริหาร บุคคล และงานการบริหาร ทั่วไป ได้อย่างเหมาะสม	3.368	ปาน กลาง	3.727	มาก	3.588	ปาน กลาง	4.270	มาก	4.636	มากที่สุด	4.375	มาก
8	โรงเรียน คณะกรรมการ สถานศึกษา ครูและชุมชน ร่วมสนับสนุนให้คำปรึกษา ในการสำรวจข้อมูลความ ต้องการในการจัดการศึกษา ของท้องถิ่น	3.440	ปาน กลาง	3.272	ปาน กลาง	3.263	ปาน กลาง	4.296	มาก	4.454	มาก	4.300	มาก
รวม		3.398	ปาน กลาง	3.556	มาก	3.355	ปาน กลาง	4.283	มาก	4.556	มากที่สุด	4.357	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่าการเปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ในสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยการกระจายอำนาจ ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไปโดยภาพรวมของสภาพที่เป็นจริงในการบริหารผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือผู้บริหารมีระดับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.398$) และครูก็มีความคิดเห็นสอดคล้องว่าผู้บริหารมีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.355$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีระดับการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ใน

ระดับมาก ($\mu = 3.556$) สำหรับสภาพที่คาดหวังจากการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือผู้บริหารคาดหวังว่าจะบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานให้อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.283$) และครูก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าผู้บริหารควรมีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.357$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีระดับการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.556$) โดยคนละเอียดพบว่ามีภาระงาน 2 ด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันทั้งหมดในสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานคืองานวิชาการ โรงเรียนมีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของฝ่ายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนชุมชนและสังคม สภาพเป็นจริงในระดับปานกลาง ผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu = 3.496$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 3.363$) และครู ($\mu = 3.412$) ส่วนสภาพที่คาดหวัง ผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu = 4.320$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 4.363$) และครู ($\mu = 4.384$) มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก และ ด้านบริหารทั่วไปโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ครูและชุมชนร่วมสนับสนุนให้ทำการศึกษาในการสำรวจข้อมูล ความต้องการในการจัดการศึกษาของท้องถิ่น สภาพเป็นจริงในระดับปานกลาง ผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu = 3.440$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 3.277$) และครู ($\mu = 3.263$) ส่วนสภาพที่คาดหวัง ผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu = 4.296$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 4.454$) และครู ($\mu = 4.300$) มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก ตามลำดับ

2.2 การเปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัด เทศบาลนครเชียงใหม่ในสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินงานของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานด้านการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัด การศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	สภาพเป็นจริง						สภาพที่คาดหวัง					
		ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล	ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล
1	งานวิชาการ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ วิทยากรท้องถิ่นมีส่วนร่วม ในการให้ความรู้แก่นักเรียน อย่างสม่ำเสมอ	3.152	ปาน กลาง	3.181	ปาน กลาง	2.959	ปาน กลาง	4.126	มาก	4.363	มาก	4.152	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่หลากหลายโดย เปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา ครูผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมตาม ความต้องการและความ จำเป็นของท้องถิ่น	3.408	ปาน กลาง	3.336	มาก	3.152	ปาน กลาง	4.344	มาก	4.363	มาก	4.277	มาก
3	งานงบประมาณ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วม ในการบริหาร งานงบประมาณและสนับสนุน ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัด การศึกษา	3.392	ปาน กลาง	3.545	มาก	3.189	ปาน กลาง	4.320	มาก	4.636	มากที่สุด	4.365	มาก
4	งานบุคคล บุคลากรทุกฝ่าย มีส่วน ร่วมในการคิด การ ตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ และ ร่วมรับผิดชอบการ ดำเนินงานของโรงเรียน	3.528	มาก	3.363	ปาน กลาง	3.513	มาก	4.272	มาก	4.363	มาก	4.337	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัด การศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	สภาพเป็นจริง						สภาพที่คาดหวัง					
		ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล	ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล
5	โรงเรียนมีและใช้ระบบ บริหารจัดการแบบเครือข่าย บุคคล องค์กรและ เทคโนโลยี ทั้งภายในและ ภายนอกเพื่อการบริหาร โรงเรียน	3.456	ปาน กลาง	3.909	มาก	3.476	ปาน กลาง	4.320	มาก	4.545	มากที่สุด	4.472	มาก
6	โรงเรียนมีการประชุม คณะกรรมการสถานศึกษา และครูอย่างสม่ำเสมอและ นำมติที่ประชุมไปสู่การ ปฏิบัติ	3.400	ปาน กลาง	3.727	มาก	3.365	ปาน กลาง	4.290	มาก	4.545	มากที่สุด	4.356	มาก
7	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา ของโรงเรียน	3.512	มาก	3.515	มาก	3.347	ปาน กลาง	4.296	มาก	4.454	มาก	4.337	มาก
8	โรงเรียนมีส่วนร่วมกับ ชุมชนสนับสนุนให้เด็กใน พื้นที่บริการได้เข้ารับ การศึกษาขั้นพื้นฐานอย่าง ทั่วถึง	3.378	มาก	4.272	มาก	3.773	มาก	4.296	มาก	4.636	มากที่สุด	4.537	มากที่สุด
รวม		3.437	ปาน กลาง	3.648	มาก	3.346	ปาน กลาง	4.281	มาก	4.489	มาก	4.355	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่าการเปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ในสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยการการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไปโดยภาพรวมของสภาพที่เป็นจริงในการบริหารผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือผู้บริหารมีระดับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.437$) และครูก็มีความคิดเห็นสอดคล้องว่าผู้บริหารมีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.346$)

ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีระดับการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.648$) สำหรับสภาพความคาดหวังในการบริหารผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครู มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.281$) คณะกรรมการสถานศึกษาคาดหวังในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในระดับมาก ($\mu = 4.489$) และครูคาดหวังในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.355$) โดยคนละเอียดพบว่ามีการงานในสภาพความเป็นจริง ที่ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือโรงเรียนเปิดโอกาสให้วิทยากรท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu = 3.152$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 3.181$) และครู ($\mu = 2.949$) โรงเรียนมีส่วนร่วมกับชุมชนสนับสนุนให้เด็กในพื้นที่ปกริกรได้เข้ารับการศึกษาระดับพื้นฐานอย่างทั่วถึง อยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu = 3.608$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 4.272$) และครู ($\mu = 3.773$) ส่วนสภาพความคาดหวังในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารพบว่าการบริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครู มีความคิดเห็นสอดคล้องกันโรงเรียนเปิดโอกาสให้วิทยากรท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมากผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu = 4.120$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 4.363$) และครู ($\mu = 4.152$) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมตามความต้องการและ ความจำเป็นของท้องถิ่นอยู่ในระดับมากผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu = 4.344$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 4.363$) และครู ($\mu = 4.277$) บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการคิด การตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบการดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมากผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu = 4.272$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 4.363$) และครู ($\mu = 4.337$) และโรงเรียนเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับมากผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu = 4.296$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 4.454$) และครู ($\mu = 4.337$)

2.3 การเปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ในสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านระบบการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานด้านระบบการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจจัดการศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	สภาพเป็นจริง						สภาพที่คาดหวัง					
		ผู้บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล	ผู้บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล
1	งานวิชาการ โรงเรียนสามารถเลือกใช้แบบเรียนหนังสือ และสื่อประกอบการเรียนการสอนอื่น ๆ ได้ตามความต้องการ	3.504	ปานกลาง	4.181	มากที่สุด	3.486	ปานกลาง	4.296	มาก	4.636	มากที่สุด	4.351	มาก
2	โรงเรียนมีการวัดผลการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.272	ปานกลาง	3.454	ปานกลาง	3.143	ปานกลาง	4.208	มาก	4.454	มาก	4.337	มาก
3	งานงบประมาณ โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการบริหารจัดการการเงินงบประมาณทรัพย์สิน และหนี้สินได้ต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.640	มาก	3.090	ปานกลาง	3.523	มาก	4.360	มาก	4.818	มากที่สุด	4.402	มาก
4	งานบุคคล โรงเรียนมีการกำหนดอัตรากำลังและมาตรฐานตำแหน่งของครูและบุคลากรที่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน	3.552	มาก	3.818	มาก	3.310	ปานกลาง	4.296	มาก	4.545	มากที่สุด	4.342	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้ โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัด การศึกษาดมภารกิจ 4 ด้าน	สภาพเป็นจริง						สภาพที่คาดหวัง					
		ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล	ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล
5	งานทั่วไป โรงเรียนได้สำรวจ วิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย โอกาส และ อุปสรรคของ โรงเรียน	3.552	มาก	4.000	มาก	3.495	ปาน กลาง	4.304	มาก	4.727	มาก ที่สุด	4.365	มาก
6	โรงเรียนมีระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหาร ที่ครอบคลุมทั้งด้านงาน วิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคล และการ บริหารงานทั่วไป	3.504	ปาน กลาง	3.818	มาก	3.416	ปาน กลาง	4.400	มาก	4.636	มาก ที่สุด	4.375	มาก
7	โรงเรียนได้กำหนด มาตรฐานและตัวชี้วัด คุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ งาน บริหารบุคคลและการ บริหารงานทั่วไป	3.528	มาก	3.722	มาก	3.407	ปาน กลาง	4.248	มาก	4.636	มาก ที่สุด	4.486	มาก
8	โรงเรียนได้กำหนด มาตรฐานการปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน ทั้งระดับฝ่าย บริหารและระดับผู้ปฏิบัติ	3.500	มาก	3.545	มาก	3.638	มาก	4.304	มาก	4.636	มาก ที่สุด	4.481	มาก
9	โรงเรียนได้กำหนดวิธีการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งระดับฝ่ายบริหารและ ระดับผู้ปฏิบัติ	3.152	ปาน กลาง	3.363	ปาน กลาง	3.365	ปาน กลาง	4.320	มาก	4.454	มาก	4.421	มาก
รวม		3.518	มาก	3.667	มาก	3.421	ปาน กลาง	4.286	มาก	4.616	มาก ที่สุด	4.396	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่าการเปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน
ในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ในสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาด้านการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยระบบการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน
ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไปโดยภาพรวมของ

สภาพที่เป็นจริงในการบริหารผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือผู้บริหารมีระดับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.518$) และคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องว่าผู้บริหารมีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.667$) ส่วนครูมีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีระดับการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.421$) สำหรับสภาพความคาดหวังในการบริหารผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.286$) ครูคาดหวังในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.396$) สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาคาดหวังในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.616$) โดยคนละเอียดพบว่าในสถานการณ์ที่เป็นจริงของการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษามีการงาน 1 ด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในเรื่องโรงเรียนได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ทั้งระดับฝ่ายบริหารและระดับผู้ปฏิบัติซึ่งผู้บริหารมีระดับของการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.600$) คณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีระดับของการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.545$) และครูมีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.638$) สำหรับความคาดหวังในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานพบว่าผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคาดหวังที่สอดคล้องกันในภาระงานการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1 ด้านคือโรงเรียนได้กำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งระดับฝ่ายบริหารและระดับผู้ปฏิบัติ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีความคาดหวังในการบริหารอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.320$) คณะกรรมการสถานศึกษามีความคาดหวังในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.454$) และครูมีความคาดหวังในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.421$)

2.4 การเปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัด เทศบาลนครเชียงใหม่ในสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินงานของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการส่งเสริมบทบาทของชุมชนในการจัดการศึกษา ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานด้านการส่งเสริมบทบาทของ ชุมชนในการจัดการศึกษา ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัด การศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	สภาพเป็นจริง						สภาพที่คาดหวัง					
		ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล	ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล
1	งานวิชาการ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ คณะกรรมการสถานศึกษา และครู แสวงหาแหล่งเรียนรู้ เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา ของโรงเรียน	3.480	ปาน กลาง	3.454	ปาน กลาง	3.70	ปาน กลาง	4.336	มาก	4.363	มาก	4.347	มาก
2	งานงบประมาณ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ คณะกรรมการสถานศึกษา ครูและ ชุมชน มีบทบาทใน การระดมทรัพยากรเพื่อใช้ จัดกิจกรรม ต่าง ๆ ของ โรงเรียนที่จัดขึ้นต่าง สมัยเดิม	3.416	ปาน กลาง	3.636	มาก	3.375	ปาน กลาง	4.288	มาก	4.363	มาก	4.333	มาก
3	งานบุคคล โรงเรียนได้จัดกิจกรรม ระดมและส่งเสริมให้ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ได้พบปะ สร้างขวัญกำลังใจ และดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	3.648	มาก	4.000	มาก	3.666	มาก	4.304	มาก	4.636	มากที่สุด	4.435	มาก
4	งานทั่วไป โรงเรียนให้ความรู้เกี่ยวกับ การจัดการศึกษาตาม พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และ ชุมชน	3.464	ปาน กลาง	3.454	ปาน กลาง	3.347	ปาน กลาง	4.280	มาก	4.454	มาก	4.333	มาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียน เป็นฐาน โดย การกระจายอำนาจการจัด การศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	สภาพเป็นจริง						สภาพที่คาดหวัง					
		ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล	ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล
5	โรงเรียนได้ให้ คณะกรรมการสถานศึกษา และครู มีบทบาทในการ ร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับ การ บริหารด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ งาน บริหารบุคคล และการ บริหารงานทั่วไป	3.424	ปาน กลาง	3.454	ปาน กลาง	3.407	ปาน กลาง	4.264	มาก	4.454	มาก	4.342	มาก
6	โรงเรียนสร้างความเข้าใจ ให้แก่คณะกรรมการ สถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เกี่ยวกับการถ่าย โอนอำนาจการจัดการศึกษา สู่ท้องถิ่น	3.488	ปาน กลาง	3.454	ปาน กลาง	3.353	ปาน กลาง	4.232	มาก	4.363	มาก	4.296	มาก
7	โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู และ ชุมชน ร่วมจัด อาคารสถานที่ ภูมิทัศน์และ สภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อ การจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียน	3.552	ยาก	3.818	มาก	3.416	ปาน กลาง	4.272	มาก	4.545	มากที่สุด	4.375	มาก
รวม		3.497	ปาน กลาง	3.610	มาก	3.417	ปาน กลาง	4.282	มาก	4.455	มาก	4.352	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่าการเปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ในสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการส่งเสริมบทบาทของชุมชนในการจัดการศึกษา ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป โดยภาพรวมของสภาพที่เป็นจริงในการบริหารผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือผู้บริหารมีระดับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.497$) และครูมีความคิดเห็นสอดคล้องว่าผู้บริหารมีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.417$)

ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีระดับการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.610$) สำหรับสภาพความคาดหวังในการบริหารผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.282$) ครูคาดหวังในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.352$) และคณะกรรมการสถานศึกษาคาดหวังในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในระดับมาก ($\mu = 4.455$) โดยคนละเอียดพบว่าในสภาพความเป็นจริงของการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษามีภาระงาน 5 ด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้ปฏิบัติจริงในการบริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครู แสวงหาแหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง ($\mu = 3.420$) คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.454$) และครูมีความเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.370$) โรงเรียนได้จัดกิจกรรมกระตุ้นและส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ได้พบปะ สร้างขวัญกำลังใจและดำเนินกิจกรรมร่วมกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.648$) คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.000$) และครูมีความเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.666$) โรงเรียนให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก่คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.464$) คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง ($\mu = 3.454$) และครูเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.347$) โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครู มีบทบาทในการร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับ การบริหารด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคล และการบริหารงานทั่วไปผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.424$) คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.454$) และครูเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

($\mu = 3.407$) และโรงเรียนสร้างความเข้าใจให้แก่คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เกี่ยวกับการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่ท้องถิ่น ผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติการบริหาร สถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.488$) คณะกรรมการ สถานศึกษาเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.454$) และครู เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.333$) สำหรับสภาพความหวัง ในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่ามี 5 ด้านในการบริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหาร สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคาดหวังเห็นสอดคล้องกันในการรับการปฏิบัติการ บริหารสถานศึกษาของผู้บริหารซึ่งมีคณะเดียวคือโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ คณะกรรมการสถานศึกษา และครู แสวงหาแหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีความ คาดหวังระดับการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.336$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 4.363$) และครู ($\mu = 4.347$) โรงเรียนเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครูและชุมชน มีบทบาทในการ ระดมทรัพยากรเพื่อใช้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนที่จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอผู้บริหารสถานศึกษามี ความคาดหวังระดับการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.288$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 4.363$) และครู ($\mu = 4.333$) โรงเรียนให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก่คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษามีความคาดหวังระดับการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.280$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 4.454$) และครู ($\mu = 4.333$) โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครู มีบทบาทในการร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคล และการบริหารงานทั่วไปผู้บริหารสถานศึกษามีความคาดหวังระดับการบริหาร สถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.264$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 4.454$) และครู ($\mu = 4.342$) โรงเรียนสร้างความเข้าใจให้แก่คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เกี่ยวกับการ ถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่ท้องถิ่นผู้บริหารสถานศึกษามีความคาดหวังระดับการบริหาร สถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.232$) คณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 4.363$) และครู ($\mu = 4.296$)

2.5 การเปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัด เทศบาลนครเชียงใหม่ในสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินงานของผู้บริหาร

สถานศึกษาด้านการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านระบบการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ
ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานด้านระบบการตรวจสอบและ
ประเมินคุณภาพ ตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและ
งานทั่วไป

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียน เป็นฐานโดย การกระจายอำนาจการจัด การศึกษาตามภารกิจ 4 ด้าน	สภาพเป็นจริง						สภาพที่คาดหวัง					
		ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล	ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล
1	งานวิชาการ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ คณะกรรมการสถานศึกษา และครูร่วมดำเนินการ จัดระบบนิเทศและติดตาม กิจกรรมการจัดการเรียนการ สอนของโรงเรียน	3.464	ปาน กลาง	3.363	ปาน กลาง	3.407	ปาน กลาง	4.272	มาก	4.363	มาก	4.328	มาก
2	งานงบประมาณ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ คณะกรรมการสถานศึกษา และครูร่วมตรวจสอบ ติดตามประเมินผลการใช้เงิน งบประมาณและเงินบริจาค ให้เป็นไปตามแผนประจำปี	3.696	มาก	3.181	มาก	3.726	มาก	4.352	มาก	4.818	มากที่สุด	4.472	มาก
3	งานบุคคล โรงเรียนได้ให้ คณะกรรมการสถานศึกษา และครู มีบทบาทในกา กำกับติดตาม ประเมินผล บทบาทผลการปฏิบัติงาน และการดำเนินการปรับปรุง แก้ไขพัฒนางานของ บุคลากรในโรงเรียนให้ บรรลุผลตามนโยบายและ เป้าหมาย	3.400	ปาน กลาง	3.272	ปาน กลาง	3.152	ปาน กลาง	4.360	มาก	4.363	มาก	4.384	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดระบบ ข้อมูลสารสนเทศครบถ้วน ถูกต้อง ตรงกับความ ต้องการและสะดวกต่อการ ใช้งานของบุคลากร	3.464	ปาน กลาง	3.545	มาก	3.425	ปาน กลาง	4.264	มาก	4.272	มาก	4.365	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารงานที่ใช้โรงเรียน เป็นฐาน โดย การกระจายอำนาจการจัด การศึกษามตามภารกิจ 4 ด้าน	สภาพเป็นจริง						สภาพที่คาดหวัง					
		ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล	ผู้ บริหาร (μ)	แปล ผล	กรรมการ สถานศึกษา (μ)	แปล ผล	ครู (μ)	แปล ผล
5	งานทั่วไป โรงเรียนมีข้อตกลงและ แผนพัฒนาโรงเรียน สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา	3.448	ปาน กลาง	3.454	ปาน กลาง	3.314	ปาน กลาง	4.224	มาก	4.272	มาก	4.287	มาก
6	โรงเรียนได้ร่วมมือกับ คณะกรรมการสถานศึกษา และครู ในการจัดทำแนว ทางการประเมินผลของ โรงเรียน	3.400	ปาน กลาง	3.545	มาก	3.185	ปาน กลาง	4.271	มาก	4.272	มาก	4.300	มาก
7	โรงเรียนได้มอบหมาย คณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายใน โรงเรียน เพื่อตรวจสอบคุณภาพ การศึกษอย่างต่อเนื่อง	3.512	มาก	3.909	มาก	3.546	มาก	4.256	มาก	4.636	มากที่สุด	4.365	มาก
8	คณะกรรมการโรงเรียน ครู ร่วมติดตามและตรวจสอบ การใช้อาคารสถานที่ และ สภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและ เอื้อประโยชน์ต่อการจัด กิจกรรมการเรียนรู	3.521	มาก	3.818	มาก	3.490	ปาน กลาง	4.280	มาก	4.454	มาก	4.402	มาก
รวม		3.488	ปาน กลาง	3.636	มาก	3.406	ปาน กลาง	4.279	มาก	4.432	มาก	4.363	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่าการเปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ในสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านระบบการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไปโดยภาพรวมของสภาพที่เป็นจริงในการบริหารผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือผู้บริหารมีระดับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.488$) และครูมีความคิดเห็น

สอดคล้องว่าผู้บริหารมีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนฐานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.406$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีระดับการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.636$) สำหรับสภาพความคาดหวังในการบริหารผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.279$) คณะกรรมการสถานศึกษาคาดหวังในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.432$) และครูคาดหวังในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในระดับมาก ($\mu = 4.363$) โดยคนละเอียดยพบว่าในสภาพความเป็นจริงของการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษามีภาระงาน 5 ด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้ปฏิบัติจริงในการบริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาและครูร่วมดำเนินการจัดระบบนิเทศและติดตามกิจกรรมการ จัดการเรียนการสอนของโรงเรียนโดยผู้บริหารสถานศึกษามีระดับในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.464$) คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.363$) และครูมีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง ($\mu = 3.407$) โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครู รับผิดชอบ ติดตามประเมินผลการใช้เงินงบประมาณและเงินบริจาคให้เป็นไปตามแผนประจำปี ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากในการบริหารสถานศึกษา ($\mu = 3.696$) ($\mu = 4.181$) และ ($\mu = 3.726$) ตามลำดับ โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครู มีบทบาทในการกำกับติดตาม ประเมินผล ทบทวนผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขพัฒนา งานเชิงบุคลากรในโรงเรียนให้บรรลุผลตามนโยบายและเป้าหมายผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางในการบริหารสถานศึกษา ($\mu = 3.400$) ($\mu = 3.272$) และ ($\mu = 3.152$) ตามลำดับ โรงเรียนมีข้อตกลงและแผนพัฒนาโรงเรียนสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางในการบริหารสถานศึกษา ($\mu = 3.448$) ($\mu = 3.454$) และ ($\mu = 3.314$) ตามลำดับและโรงเรียนได้มอบหมายคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โรงเรียน เพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากในการบริหารสถานศึกษา ($\mu = 3.512$) ($\mu = 3.909$) และ ($\mu = 3.546$) ตามลำดับสำหรับสภาพคาดหวังในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานพบว่ามี 6 ด้านในการบริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคาดหวังเห็นสอดคล้องกันในระดับการปฏิบัติการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารซึ่งมีคณะเดียวคือโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครูร่วมดำเนินการจัดระบบนิเทศและติดตามกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นคาดหวังว่าต้องการผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากในการบริหารสถานศึกษา ($\mu = 4.272$) ($\mu = 4.363$) และ ($\mu = 4.328$) ตามลำดับโรงเรียนได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีบทบาทในการกำกับติดตาม ประเมินผล ทบทวนผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานของบุคลากรในโรงเรียนให้บรรลุผลตามนโยบายและเป้าหมายผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นคาดหวังว่าต้องการผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากในการบริหารสถานศึกษา ($\mu = 4.360$) ($\mu = 4.363$) และ ($\mu = 4.384$) ตามลำดับโรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วนถูกต้อง ตรงกับความต้องการและสะดวกต่อการใช้งานของบุคลากรผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นคาดหวังว่าต้องการผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากในการบริหารสถานศึกษา ($\mu = 4.264$) ($\mu = 4.272$) และ ($\mu = 4.365$) ตามลำดับโรงเรียนมีข้อตกลงและแผนพัฒนาโรงเรียนสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นคาดหวังว่าต้องการผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากในการบริหารสถานศึกษา ($\mu = 4.224$) ($\mu = 4.272$) และ ($\mu = 4.287$) ตามลำดับโรงเรียนได้ร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษา และครู ในการจัดทำแนวทางการประเมินผลของโรงเรียนผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นคาดหวังว่าต้องการผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากในการบริหารสถานศึกษา ($\mu = 4.224$) ($\mu = 4.272$) และ ($\mu = 4.300$) ตามลำดับและคณะกรรมการโรงเรียน ครู ร่วมติดตามและตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเอื้อประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นคาดหวังว่าต้องการ

ผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากในการบริหารสถานศึกษา ($\mu = 4.280$) ($\mu = 4.454$) และ ($\mu = 4.402$) ตามลำดับ

3. การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 “เพื่อวิเคราะห์สาเหตุปัญหาและแนวทางในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และครูของสถานศึกษา”

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลสาเหตุปัญหาและแนวทางในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ของประชากรที่ใช้ในการวิจัยโดยแบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่จำนวน 11 คน คณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน 125 คนและครูของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่จำนวน 216 คน โดยการสำรวจสภาพสาเหตุปัญหาและแนวทางในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่โดยนำเสนอเป็นความเรียงได้ดังนี้

3.1 สาเหตุปัญหาในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

3.1.1 ด้านการบริหารงานแบบกระจายอำนาจพบว่าในงานวิชาการการจัดหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ไม่มีการนำเอาผลการประเมินบุคลากรมาใช้พัฒนาบุคลากร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการจัดแผนการปฏิบัติงาน วิชาการมีการปรับเปลี่ยนบ่อย และผู้ปกครองไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา

3.1.2 ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่ามีความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ และมีขั้นตอนในการเบิกจ่ายมาก บุคลากรไม่มีความรู้ความสามารถในเรื่องของการเงินและการดูแลตรวจสอบ และการจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา

3.1.3 ด้านการบริหารงานบุคคลพบว่าบุคลากรมีภาระงานนอกเหนือจากงานสอนมากจึงทำให้ประสิทธิภาพในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนน้อย ภาระหน้าที่งานของบุคลากรไม่ชัดเจน ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายของบุคลากร

3.1.4 ด้านการบริหารงานทั่วไปพบว่า โรงเรียนขาดการประสานงานในการทำงานเป็นทีมงาน และขาดการวางแผนที่ชัดเจนในการวางแผนงานของการปฏิบัติงาน ขาดสาธารณูปโภคที่จำเป็นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และขาดการประเมินที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งขาดการนำเอาผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้น

3.2 แนวทางแก้ไขปัญหาในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

ควรมีการจัดโครงสร้างการบริหารให้สอดคล้องกับการบริหารงานแบบกระจายอำนาจ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และควรมีการจัดทำแผนงานให้สมบูรณ์เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาและมีการจัดทำแผนพัฒนาระยะสั้นระยะยาวเพื่อใช้ในการพิจารณาเบิกจ่ายงบประมาณ ควรมีการประสานงานกับชุมชนเพื่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ตรงกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน ควรจัดสรรบุคลากรที่มีความชำนาญในการงานให้ตรงกับงานเพื่อลดปัญหา หากเกิดขึ้น