

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาเชียงใหม่เขต 2

ผู้วิจัย : นายปกรณ์กิตติ ม่วงประสิทธิ์

สาขา : การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

: รองศาสตราจารย์ พิระพงษ์ บุญศิริ

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดาวรุ่ง วีระกุล

กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ในการบริหารจัดการโรงเรียนให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่ต้องการและเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรม การตัดสินใจระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ตามภาระงานของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ด้านประกอบด้วย (1) ด้านวิชาการ (2) ด้านงบประมาณ (3) ด้านการบริหารงานบุคคล (4) การบริหารทั่วไป

การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาจากผู้บริหารจำนวน 176 ราย ครูผู้สอนจำนวน 352 รายจากโรงเรียนจำนวน 178 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ แบบสอบถาม 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 ใช้ในการศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ สำหรับผู้บริหารตอบ จำนวน 1 ฉบับ ฉบับที่ 2 เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ สำหรับครูตอบ จำนวน 1 ฉบับ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows Release 12.0 ในการวิเคราะห์ หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ผู้บริหารส่วนใหญ่เลือกใช้พฤติกรรมการตัดสินใจแบบที่ 5 คือ ผู้บริหารบอกถึงปัญหาให้กับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาร่วมกันสร้างและประเมินทางเลือก และพยายามที่จะให้มีความเห็นพ้องในการแก้ปัญหา บทบาทของผู้บริหารจะเป็นประธาน ผู้ประสานให้เกิดการอภิปราย และรักษาให้อยู่ในประเด็นปัญหา และสร้างความมั่นใจว่าประเด็นสำคัญ ๆ ได้รับการอภิปราย อาจเป็นผู้ให้ข้อมูลและเสนอความคิดเห็นโดยไม่พยายามให้กลุ่มต้องยอมรับแนวทางของ

ตน และเต็มใจยอมรับและดำเนินการแก้ไขปัญหามาที่ได้รับ การสนับสนุนจากทั้งกลุ่ม ซึ่งสามารถสรุปทั้ง 4 ด้านดังนี้ งานบริหารด้านวิชาการ ร้อยละ 51.10 งานบริหารด้านงบประมาณ ร้อยละ 43.46 งานบริหารด้านบริหารงานบุคคล ร้อยละ 38.50 และงานบริหารด้านงานการบริหารทั่วไป ร้อยละ 49.89

เปรียบเทียบพฤติกรรม การตัดสินใจระหว่างความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และ ครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกับผู้บริหารว่าพฤติกรรม การตัดสินใจที่ผู้บริหารเลือกใช้ในการบริหารงาน คือ พฤติกรรม การตัดสินใจแบบที่ 5 คือ ผู้บริหารบอกถึงปัญหาให้กับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา ร่วมกันสร้างและประเมินทางเลือก และพยายามที่จะให้มีความเห็นพ้องในการแก้ไขปัญหา บทบาทของผู้บริหารจะเป็นประธาน ผู้ประสานให้เกิดการอภิปราย และรักษาให้อยู่ในประเด็นปัญหา และสร้างความมั่นใจว่าประเด็นสำคัญ ๆ ได้รับการอภิปราย อาจเป็นผู้ให้ข้อมูลและเสนอความคิดเห็นโดยไม่พยายามให้กลุ่มต้องยอมรับแนวทางของตน และเต็มใจยอมรับและดำเนินการแก้ไขปัญหามาที่ได้รับ การสนับสนุนจากทั้งกลุ่ม โดยสรุปด้านงานวิชาการ ร้อยละ 49.97 ด้านบริหารงานบุคคล ร้อยละ 38.46 และ ด้านบริหารทั่วไป ร้อยละ 43.94 สำหรับด้านงบประมาณ พบว่าครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.20 มีความคิดเห็นขัดกับผู้บริหารว่าพฤติกรรม การตัดสินใจที่ผู้บริหารเลือกใช้ในการบริหารงานด้านงบประมาณ คือ พฤติกรรม การตัดสินใจ แบบที่ 4 คือ ผู้บริหารบอกถึงปัญหาให้กับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาและสอบถามความกังวล จากนั้นจึงตัดสินใจ ซึ่งอาจเป็นการตัดสินใจที่สะท้อนหรือไม่สะท้อนความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาก็ได้

The Title : DECISION – MAKING BEHAVIOR OF SCHOOL
ADMINISTRATORS UNDER THE OFFICE OF CHIANGMAI
EDUCATIONAL SERVICE AREA 2

The Author : Mr.Pakornkit Muangprasit

M.A.Degree Program : Educational Administration

Thesis Advisors : Assoc.Prof. Pheeraphong Boonsiri Chairman
Assist.Prof. Daoroong Weerakoon Member

ABSTRACT

The objective of this study is to explore the decision-making behavior of school administrators under the office of ChiangMai Educational Service Area 2 in terms of school management to achieve the expected goals and to compare the behavior of decision making between the opinions of the administrators and the teachers. Under the office of ChiangMai Educational Service Area 2 the school administrators' assignments covered 4 areas including academics, budgeting, personnel management, and general administration, respectively.

This study targeted 176 administrators and 352 teachers from 178 schools. The research instrument included 2 sets of questionnaires. The first studied the decision-making behavior of school administrators under the office of ChiangMai Educational Service Area 2 and there were alternative questionnaires for school administrators to answer. The second set was a tool to study the decision-making behavior of school administrators under the office of ChiangMai Educational Service Area 2. There were alternative questionnaires for teachers to answer. The researcher collected the data and analyzed then by using a statistical program called SPSS for Windows Release 12.0 to find out frequency value and percentages.

The results indicated that most school administrators under the office of ChiangMai Educational Service Area 2 chose the fifth type of decision making behavior. This means that the administrators specified problems and informed their subordinates to create and assess the alternatives and try to come up with a unanimous opinion towards problems solving. The administrators adopted the role of chairperson and coordinator, controlling the points of

discussion and ensuring that the significant points were discussed. They informed and expressed their opinions but did not attempt to convince the groups to accept their own opinions. They accepted and solved the problems with the support of the whole group. This can be summarized into 4 areas as follows: 51.10 % for academic management, 43.46 % for budget management, 38.50 % for personnel management, and 49.89 % for general administration.

When comparing the behavior of decision making from the opinion of the administrators and the teachers, under the office of ChiangMai Educational Service Area 2, the study found that most teachers agreed with the administrators that the fifth type of decision making behavior was chosen one for school administration. The fifth type stated that the administrators inform their subordinates of the problems so that they could form solutions and assess them. The administrators tried to gather a unanimous opinion to solve the problems. They adopted the role of chairperson and coordinator controlling the points of discussion and ensuring that the significant issues were discussed. They informed and expressed their opinions but did not attempt to convince the groups to accept their own opinions. They should also accepted and solved the problems with the support of the whole, group. 49.97 % of academics, 38.46 % of personnel management, 43.94 % of general administration. With regard to the budget, 35.20 % of the teachers disagreed with their administrators that the administrators chose the fourth type of decision-making behavior to administer budgets. The forth type stated that the administrators informed their subordinates and inquired about their opinions. Then they made the decisions in which subordinates' opinions might or might not be reflected.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์
พระพงษ์ บุญศิริ ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดาวรุ่ง วีระกุล
กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำ และ เสนอข้อคิดเห็นตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ
ของวิทยานิพนธ์ ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ตลอดจนตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยด้วยความ
เอาใจใส่ สนับสนุน ให้กำลังใจ และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบ
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์โกชัย สาริกบุตร รองศาสตราจารย์สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์
รองศาสตราจารย์นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม ลาอานกุล และ นายโสภณ โปธินันท์
ที่ได้อนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ และ ให้คำแนะนำ

ขอขอบคุณ ผู้บริหาร และครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 2
ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและช่วยเหลือสนับสนุนการเก็บข้อมูลอย่างยิ่ง ทำให้
ผู้วิจัยสามารถเก็บข้อมูลได้ครบถ้วน ตามวัตถุประสงค์ ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.อรพินท์ ศิริบุญมา และ อาจารย์วีระ คำบงกชณ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำแก่ผู้วิจัย

ท้ายที่สุดขอขอบคุณ คุณพ่อปรีชา ม่วงประสิทธิ์ คุณแม่จารุพรรณ ม่วงประสิทธิ์
พร้อมด้วย นางปิยาภรณ์ เข้มชัยตระกูล นางสาวแพรวพรรณ สีแก้ว และ เพื่อนการบริหาร
การศึกษารุ่นที่ 6 ทุกคน ที่ได้กรุณาเป็นกำลังใจ และให้ความช่วยเหลืองานวิจัยนี้ สำเร็จลุล่วงไป
ด้วยดี

คุณค่า คุณค่าที่ดีทั้งหลายที่พึงมี และ เป็นประโยชน์อันเกิดจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย
ขอมอบเป็น กตัญญูกตเวทิตา แก่ บิดา มารดา และบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนประสิทธิ์
ประสาทวิชาความรู้ทั้งหมด ให้ผู้วิจัยจนประสบความสำเร็จในที่สุด

ปกรณ์กิตติ ม่วงประสิทธิ์