

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล
ของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

ผู้วิจัย นางวราภรณ์ กิจจนศิริ

สาขา การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย

กรรมการ อาจารย์ ดร.สุวรรณ หมั่นตาบุตร

คณะกรรมการสอบ

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุวรรณ หมั่นตาบุตร)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มศักดิ์ สุริยะจันทร์)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้ เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

.....รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา)

วันที่ เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2547

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การศึกษาความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล
ของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

ชื่อผู้วิจัย : นางวราภรณ์ กิจจนศิริ

สาขา : การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

: รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ชรรณไชย ประธาน
กรรมการ อาจารย์ ดร.สุวรรณ หมั่นตาบุตร
กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพร้อมในการบริหารสถานศึกษา และเปรียบเทียบความแตกต่างของความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารจำแนกตามปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษา และปัจจัยด้านโรงเรียน ตลอดจนศึกษาความต้องการในการพัฒนา การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำนวน 152 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม และแบบสำรวจ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างโดยใช้ค่าสถิติที (t-test) และ ค่าสถิติเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่าความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ตามภาระงานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป โดยภาพรวมมีความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการบริหารวิชาการที่มีความพร้อมในระดับปานกลาง

ความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารจำแนกตามปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ตำแหน่งทางการบริหาร และระดับการศึกษาความพร้อมไม่แตกต่างกัน มีเพียงด้านประสบการณ์การทำงานเท่านั้นที่มีความแตกต่างกัน การจำแนกตามปัจจัยโรงเรียน ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน และเกณฑ์ครูต่อจำนวนนักเรียนมีความแตกต่างกัน

ส่วนความต้องการในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาตามภาระงานทั้ง 4 ด้าน

ใน 3 ลำดับแรก ประกอบด้วย การบริหารวิชาการพบว่าผู้บริหารมีความต้องการพัฒนาด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การวัดประเมินผล และการเทียบโอน ในด้านการบริหารงบประมาณพบว่าผู้บริหารมีความต้องการพัฒนาด้านการบริหารการเงินและบัญชี การจัดทำงบประมาณ การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานการใช้จ่ายเงิน ในด้านการบริหารงานบุคคลพบว่าผู้บริหารมีความต้องการพัฒนาด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ การวางแผน อัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง วินัยและการรักษาวินัย และในด้านการบริหารทั่วไปพบว่า ผู้บริหารมีความต้องการในการพัฒนาด้านการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศโดยใช้เทคโนโลยี การบริหารงานธุรการ การจัดระบบบริหารและการพัฒนาองค์การ ตามลำดับ

สำหรับรูปแบบที่ผู้บริหารต้องการพัฒนาตามภาระงานทั้ง 4 ด้านได้แก่ การจัด การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การอบรม การนิเทศโดยผู้รู้ ศึกษาพัฒนาด้วยตนเอง การใช้ชุดฝึกอบรม การศึกษาต่อ และการศึกษาดูงาน ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

The Title : A Study of Readiness in Administrating the Autonomous Basic Education
School Principals in Office of Chiang Mai Education Area II

The Author : Mrs. Waraporn Kitjanasiri

M.A.Degree Program : Educational Administration

Thesis Advisors : Assoc.Prof.Dr.Prapan Thumachai Chairman
Lect.Dr.Suwan Muntabutara Member

ABSTRACT

This research is aimed to study the readiness in administrating educational institutions and to compare the differences of the principals' readiness in administrating the institutions according to the factors of principals in the institutions as comparing to the factor of the schools and it is also aimed to study the needs to develop in administrating the autonomous basic education school of principals in the Office of Chiang Mai Education Area II. The research was conducted by collecting data from samples of 152 principals and the assistant principals in the Office of Chiang Mai Area II. The instruments used in this research were questionnaires and survey questions. Data was analyzed by searching frequency, percentage, mean score and standard deviation. The differences then were tested by using (t - test) and (F- test).

The result of this research revealed that there was readiness in the autonomous basic education school of the principals in the Office of Chiang Mai Education Area II according to the four responsibilities : academic management, budget management, human resource management and general management at the high level when considering the whole picture, except for academic management which had the readiness at the medium level.

The readiness in administrating the autonomous basic education school of the principals classified according to the factor of principals in the schools was the administrating position, and the level of education had no difference in readiness. They were only different in terms of work

experience. The classification according to the factors of school was the difference in their sizes. However, there was no difference in the ratio of teachers to students.

Concerning the budget management, it was found out that principals wanted development in accounting and management, budget making, budget proving, and evaluation with the report of money spent. In the area of human resource management, the result showed that principals wanted development in supporting readiness for the tasks of the government office, planning manpower and with indicating positions, together with discipline and keeping discipline. Finally, in the area of general management, the result showed that the principals wanted development in developing the information system and using networking technology, managing administration, managing systematic management and developing organization accordingly.

Hence, the forms that principals wanted to develop according to the four responsibilities were dynamic seminar management training, educational advice from experts, study and development on one's own using training team, studying abroad and internship accordingly.

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างดียิ่งจาก ท่านรองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.สุวรรณ หมั่นตาบุตร กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำ และเสนอข้อคิดเห็น ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ตลอดจนตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยด้วยความเอาใจใส่ สนับสนุน ให้กำลังใจ และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ณัฐฉา ณี ปิ่น ที่ได้อนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยและให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์ร่วมกับประธานกรรมการ และกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา และเจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และช่วยเหลือสนับสนุน การเก็บข้อมูลอย่างดียิ่ง ทำให้ผู้วิจัยสามารถเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์

ท้ายที่สุดขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ กิจจนศิริ ที่ได้ให้คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขความถูกต้องด้านสถิติในการวิจัยครั้งนี้ พร้อมทั้งคอยดูแลช่วยเหลือให้กำลังใจร่วมกับลูกชายทั้ง 2 คน ทำให้ผู้วิจัยมีกำลังใจจนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้

คุณค่า คุณความดีทั้งหลายที่พึงมีและเป็นประโยชน์อันเกิดจากการวิจัยของวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูแก่เวทิตาแม่ บิดา มารดา และบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรม สั่งสอน ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทั้งหมดให้ผู้วิจัยจนประสบความสำเร็จในที่สุด

วราภรณ์ กิจจนศิริ