บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่กำหนด ประกอบด้วย

1. การเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง เมื่อวัดด้วยพัฒนาการของผู้เรียน

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

3. การวิเคราะห์ขนาดของอิทธิพล (Effect Size) ของวิธีการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

4. การเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคปฏิบัติเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

5. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติจะใช้สัญลักษณ์ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง
$\overline{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าคะแนนที

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดลอง

1. การเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง เมื่อวัดด้วยพัฒนาการของผู้เรียน

จากการทดสอบโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง เมื่อวัดด้วยพัฒนาการของผู้เรียน ปรากฏผลดังตาราง 4.1

ตารางที่ 4.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง เมื่อวัดด้วยพัฒนาการของผู้เรียน

นักศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	t
กลุ่มควบคุม	20	4.65	3.62	2.090
กลุ่มทดลอง	20	7.25	4.23	

$t_{.05,38} \approx 1.684$

จากตารางได้ค่าสถิติ t เท่ากับ 2.090 ซึ่งสูงกว่าค่าสถิติ t ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองโดยเฉลี่ย เมื่อวัดด้วยพัฒนาการของผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ นักศึกษาในกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อวัดจากพัฒนาการของผู้เรียนสูงกว่านักศึกษากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองโดยใช้สถิติทดสอบที ผลการทดสอบแสดงในตาราง 4.2

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตารางที่ 4.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

นักศึกษา	N	$\overline{X}$	S.D.	t
กลุ่มควบคุม	20	27.60	5.29	2.043
กลุ่มทดลอง	20	30.85	4.76	

$t_{.05,38} \approx 1.684$

ค่าสถิติ t จากการคำนวณในตารางสูงกว่าค่าสถิติ t ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองโดยเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า นักศึกษาที่เรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลสูงกว่านักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีการสอนปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการวิเคราะห์ขนาดของอิทธิพล (Effect Size) ของวิธีการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

การวิเคราะห์ขนาดของอิทธิพล (Effect Size) ของวิธีการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อที่จะทราบว่าการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากน้อยเพียงใดเมื่อเทียบกับการเรียนด้วยวิธีการสอนปกติ ผู้วิจัยได้คำนวณค่าสถิติแสดงขนาดของอิทธิพล (Effect Size) ดังแสดงในตารางที่ 4.3 และภาพที่ 4.1

ตารางที่ 4.3 ขนาดของอิทธิพล (Effect Size)

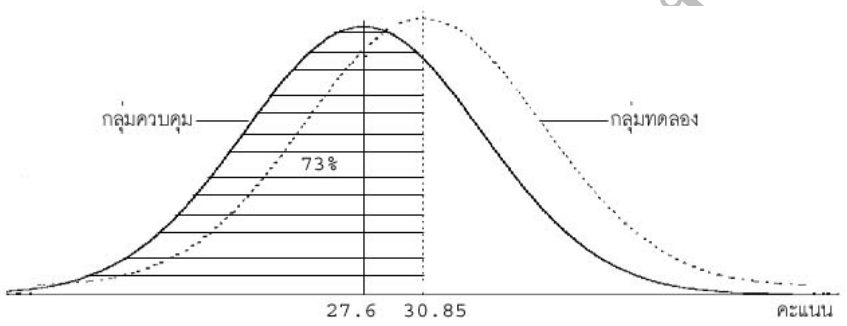
นักศึกษา	N	$\overline{X}$	S.D.	C.V. (%)	Effect Size	ตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์
กลุ่มควบคุม	20	27.60	5.29	19.16	0.61	73
กลุ่มทดลอง	20	30.85	4.76	15.43		

ขนาดของอิทธิพล (Effect Size) มีค่าเท่ากับ 0.61 แสดงว่านักศึกษากลุ่มทดลองได้คะแนนเฉลี่ย 30.85 คะแนนจะอยู่ในตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์ที่ 73 ของคะแนนกลุ่มควบคุม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่านักศึกษากลุ่มทดลองที่ได้คะแนนเฉลี่ยจะได้คะแนนสูงกว่าร้อยละ 73 ของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นักศึกษากลุ่มควบคุม ผลดังกล่าวแสดงว่าการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในงานวิจัยนี้มีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์โดยเฉลี่ยมีค่าสูงขึ้น โดยเลื่อนตำแหน่งของผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยจากระดับตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์ที่ 50 เป็นตำแหน่งที่ 73

จากตาราง 4.3 ค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน (Coefficient of Variation) ของคะแนนกลุ่มควบคุมมีค่า 19.16 % ซึ่งสูงกว่าของกลุ่มทดลองซึ่งมีค่า 15.43 % แสดงว่าการสอนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ผู้เรียนมีความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ภายในกลุ่มน้อยและน้อยกว่าความแตกต่างภายในกลุ่มผู้เรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนปกติ



ภาพที่ 4.1 ภาพแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบหลังเรียนของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

4. การเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคปฏิบัติเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

การทดสอบค่าสถิติทีเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคปฏิบัติเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ปรากฏผลดังตาราง 4.4

ตารางที่ 4.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคปฏิบัติเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

นักศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	t
กลุ่มควบคุม	20	42.65	6.194	1.107
กลุ่มทดลอง	20	44.40	3.413	

$t_{.05,38} \approx 1.684$

จากตารางที่ 4.4 ได้ค่า t เท่ากับ 1.107 เมื่อทดสอบที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าสถิติทีไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคปฏิบัติเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลเพื่อตรวจสอบว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีลักษณะที่พึงประสงค์หรือไม่และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างไร ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 4.5

ตารางที่ 4.5 ลักษณะที่พึงประสงค์ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและความคิดเห็นต่อการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

รายการ	ช่วงคะแนนที่เป็นไปได้	$\overline{X}$	S.D.	% (N=20)	ความหมาย
1. ลักษณะที่พึงประสงค์ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	15 – 75	61.10	7.269	81.47	ดี
2. ความคิดเห็นต่อการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	20 – 100	78.40	8.911	78.40	ดี

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่าลักษณะที่พึงประสงค์ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลมีค่า 81.47 % ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนความคิดเห็นต่อการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีค่า 78.40 % ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ดี ดังนั้นจึงสรุปว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเชิงบวกต่อคุณลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและวิธีการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อลักษณะเฉพาะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซล

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซล

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ความเข้าใจวัตถุประสงค์ของเนื้อหาแต่ละบทเรียน	3.65	0.59	ดี
2. เนื้อหาที่นำเสนอครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของแต่ละบทเรียน	4.20	0.83	ดี
3. การอธิบายเนื้อหามีความกระทัดรัด เข้าใจง่าย	3.90	0.79	ดี
4. การเลือกศึกษาเนื้อหาทำได้สะดวก รวดเร็ว	4.20	0.95	ดี
5. ภาพประกอบสามารถสื่อความหมายสอดคล้องกับเนื้อหา	4.10	0.72	ดี
6. ขนาดของภาพที่ใช้ในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสม	4.15	0.67	ดี
7. การใช้เสียงประกอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความชัดเจน	4.20	0.89	ดี
8. ขนาดตัวอักษรที่ใช้ในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสม	4.20	0.89	ดี
9. รูปแบบการนำเสนอเนื้อหามีความน่าสนใจ	4.10	0.72	ดี
10. การนำเสนอตัวอย่างประกอบทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาง่ายขึ้น	4.35	0.75	ดี
11. เวลาที่ใช้ในการเรียนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสม	3.75	0.85	ดี
12. เวลาที่ใช้ในการทำแบบฝึกหัดมีความเหมาะสม	3.80	0.52	ดี
13. แบบฝึกหัดในบทเรียนครอบคลุมตามวัตถุประสงค์	4.00	0.79	ดี
14. แบบฝึกหัดทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาง่ายขึ้น	4.05	0.83	ดี
15. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนออกแบบให้ใช้ง่าย สะดวก	4.45	0.69	ดี

นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในเกณฑ์ดีทุกรายการ ซึ่งได้แก่ คุณลักษณะด้านเนื้อหา ด้านภาพและเสียง ด้านการนำเสนอเนื้อหาและด้านการออกแบบระบบการเรียนการสอน

คุณลักษณะด้านเนื้อหา ได้แก่ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ของเนื้อหาแต่ละบทเรียน เนื้อหาที่นำเสนอครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ การอธิบายเนื้อหามีความกระทัดรัดเข้าใจง่ายและเลือกศึกษาเนื้อหาได้สะดวกรวดเร็ว เป็นต้น ส่วนด้านภาพและเสียง ได้แก่ ภาพประกอบสื่อความหมายสอดคล้องเนื้อหา ขนาดของภาพมีความเหมาะสม การใช้เสียงมีความชัดเจน เป็นต้น สำหรับด้านการนำเสนอเนื้อหา ได้แก่ ขนาดตัวอักษรมีความเหมาะสม การนำเสนอเนื้อหามีความน่าสนใจ การนำเสนอตัวอย่างทำให้เข้าใจเนื้อหาง่ายขึ้น เป็นต้น ส่วนด้านการออกแบบระบบการเรียน

การสอน ได้แก่ เวลาที่ใช้ในการเรียนเนื้อหาและทำแบบฝึกหัดมีความเหมาะสม แบบฝึกหัดครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ แบบฝึกหัดทำให้เข้าใจเนื้อหาง่ายขึ้น การออกแบบทำให้ใช้ง่ายสะดวก เป็นต้น

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านต่างๆ ของนักศึกษาต่อการเรียนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นต่อการเรียนเรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซลด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ความหมาย	ทิศทาง
1. การเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นวิธีที่ทันสมัย	4.45	0.51	มาก	บวก
2. คอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้เนื้อหามีความน่าสนใจ	4.40	0.68	มาก	บวก
3. การเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ข้าพเจ้าเกิดความเบื่อหน่าย	3.80	0.77	น้อย	บวก
4. ข้าพเจ้าไม่อยากให้ถึงชั่วโมงนี้เพราะต้องเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	4.20	0.89	น้อย	บวก
5. การเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ข้าพเจ้าทำงานร่วมกับผู้อื่นไม่เป็น	3.75	0.85	น้อย	บวก
6. การเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ข้าพเจ้าเรียนอย่างมีความสุข	4.35	0.67	มาก	บวก
7. การเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ข้าพเจ้าขาดปฏิสัมพันธ์กับสังคมรอบข้าง	3.75	0.79	น้อย	บวก
8. การเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นวิธีที่ยุ่งยาก ซับซ้อน	3.65	0.93	น้อย	บวก
9. ข้าพเจ้าสามารถเรียนรู้เนื้อหาด้วยตนเองจากการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน	3.65	0.75	มาก	บวก
10. ข้าพเจ้าไม่มีทักษะด้านคอมพิวเตอร์จึงเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนด้วยความยากลำบาก	2.90	1.02	ปานกลาง	กลางๆ
11. ข้าพเจ้าไม่ชอบทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียน	3.80	1.01	น้อย	บวก
12. การทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนทำให้ข้าพเจ้าเสียเวลาเรียนเนื้อหาเรื่องต่อไป	3.50	0.89	น้อย	บวก
13. ข้าพเจ้าชอบเรียนรู้เนื้อหาจากการสอนของอาจารย์มากกว่าการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	3.05	1.05	ปานกลาง	กลางๆ
14. ข้าพเจ้าต้องการที่จะเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในรายวิชาอื่นๆ	3.75	0.97	มาก	บวก
15. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประโยชน์ต่อข้าพเจ้า	4.40	0.75	มาก	บวก
16. การเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจเนื้อหาที่เรียนดีขึ้น	4.25	0.55	มาก	บวก
17. การเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ข้าพเจ้ามีความรับผิดชอบมากขึ้น	4.00	0.73	มาก	บวก
18. ข้าพเจ้าสามารถเรียนรู้เนื้อหาตามความสนใจ	4.25	0.79	มาก	บวก
19. คอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ทราบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ทันที	4.35	0.67	มาก	บวก
20. คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประหยัดเวลาในการเรียนรู้	4.15	0.67	มาก	บวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นักศึกษามีความคิดเห็นที่หลากหลายต่อการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ซึ่งจะกล่าวแยกออกเป็น 3 ประเด็น คือ ประเด็นเกี่ยวกับความทันสมัยและความน่าสนใจ ประเด็นเอื้อต่อการเรียนรู้ และผลที่ได้จากการเรียนรู้ด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ประเด็นเกี่ยวกับความทันสมัยและความน่าสนใจ นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมากในเรื่องการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นวิธีที่ทันสมัย ทำให้เนื้อหามีความน่าสนใจและต้องการเรียนในรายวิชาอื่น ส่วนการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้เกิดความเบื่อหน่ายและนักศึกษาไม่อยากเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้นนักศึกษาเห็นด้วยในระดับน้อย นั่นคือนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อประเด็นเกี่ยวกับความทันสมัยและความน่าสนใจในทิศทางบวก

ส่วนประเด็นเอื้อต่อการเรียนรู้นั้น ในเรื่องการเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข มีความรับผิดชอบมากขึ้น สามารถเรียนรู้เนื้อหาตามความสนใจและทราบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ทันทีนั้นนักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก ส่วนการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นวิธีที่ยุ่งยากซับซ้อน นักศึกษาไม่ชอบทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนแบบฝึกหัดท้ายทำให้เสียเวลาเรียนเนื้อหาเรื่องต่อไปนั้นนักศึกษาเห็นด้วยในระดับน้อย จึงสรุปว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อประเด็นเอื้อต่อการเรียนรู้ ส่วนประเด็นที่นักศึกษามีความคิดเห็นในทิศทางไม่ชัดเจน คือ นักศึกษาที่ไม่มีทักษะด้านคอมพิวเตอร์จึงเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนด้วยความยากลำบากและนักศึกษาชอบเรียนรู้เนื้อหาจากการสอนของอาจารย์มากกว่าการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

สำหรับประเด็นผลที่ได้จากการเรียนรู้ด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมากในเรื่องนักศึกษาสามารถเรียนรู้เนื้อหาด้วยตนเอง บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประโยชน์ต่อนักศึกษา ทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาดีขึ้นและประหยัดเวลาในการเรียนรู้ ส่วนการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้นักศึกษาทำงานร่วมกับผู้อื่นไม่เป็น ทำให้นักศึกษาขาดปฏิสัมพันธ์กับสังคมรอบข้างนั้นนักศึกษาเห็นด้วยในระดับน้อย แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อประเด็นผลที่ได้จากการเรียนรู้ด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่