

หัวข้อวิทยานิพนธ์	: การสร้างรูปแบบการเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษาเอกชนเพื่อประสิทธิผลทางการศึกษา						
ผู้วิจัย	: นายภูเบศ พวงแก้ว						
สาขา	: ผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์						
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	<table border="0"> <tr> <td>: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริวันทน์ ชัยณรงค์</td><td>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก</td></tr> <tr> <td>: รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ</td><td>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</td></tr> <tr> <td>: รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ ชนาภรณ์</td><td>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</td></tr> </table>	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริวันทน์ ชัยณรงค์	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	: รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	: รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ ชนาภรณ์	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริวันทน์ ชัยณรงค์	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก						
: รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม						
: รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ ชนาภรณ์	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม						

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและผลจากการเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษาเอกชนเพื่อประสิทธิผลทางการศึกษา และเพื่อกำหนดรูปแบบการเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษาเอกชนเพื่อประสิทธิผลทางการศึกษา กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยในครั้งนี้ คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้ว่าราชการจังหวัด 4 คน เจ้าหน้าที่ดินจังหวัด 4 คน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 7 คน กลุ่มส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน 7 คน ผู้อำนวยการ กองคลัง 7 คน ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหารสถานศึกษา 13 คน และครู 56 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน(Multi-stage Random Sampling) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการศึกษาเอกสาร สอบถามผู้เชิงลึก ตั้งเกตและสอบถาม การอภิปรายกลุ่มเฉพาะ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์และตั้งเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. สภาพการเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษาเอกชนในประเทศไทย สำหรับประเทศไทย องค์กรนิติบุคคล ออกเดิม ออกเดิม ออกเดิม และสิงคโปร์ มีความเป็นอิสระจากกฎหมายที่และการควบคุม ของโรงเรียนทั่วไป มีระบบการบริหารจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจในการตัดสินใจ และมีความยืดหยุ่นในการใช้ ทรัพยากร สามารถบริหารจัดการด้านบุคลากร ได้ ตั้งแต่การเลือกรับครู เลือกรับนักเรียน และกำหนด หลักสูตร ส่วนในประเทศไทย สภาพการเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษาเอกชน มีความเป็นอิสระในการ บริหารงาน แต่ยังไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม เนื่องจากกฎหมาย และระเบียบ

ข้อบังคับหลายประการยังไม่เอื้อต่อ โรงเรียนเอกชนซึ่งมีความแตกต่างในด้านขนาดและความพร้อมที่แตกต่างกัน

2. ผลกระทบการเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษาเอกชนเพื่อประสิทธิผลทางการศึกษา พนว่า โรงเรียนเอกชนในภาคเหนือตอนบนส่วนใหญ่ มีความเป็นอิสระและคล่องตัวในการบริหารจัดการ ในระดับมาก ยกเว้นการบริหารงบประมาณ ซึ่งมีความเป็นอิสระในการบริหาร แต่ยังไม่คล่องตัว เนื่องจากงบประมาณต้องผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากเจ้าของโรงเรียน หรือมูลนิธิ

3. รูปแบบการเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษาเอกชนเพื่อประสิทธิผลทางการศึกษา คือ “FINE PRIVATE Model” ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

F (Fee) คือ โรงเรียนต้องมีความเป็นอิสระในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา

I (Identity) คือ โรงเรียนต้องมีอัตลักษณ์

N (Network) คือ โรงเรียนต้องสร้างเครือข่ายโดยร่วมมือเป็นกลุ่ม โรงเรียนเอกชน และสมาคม ที่เข้มแข็ง โดยมีนโยบาย วิธีดำเนินงานและมาตรการอย่างชัดเจน ได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการจาก สำนักงานเขตที่ทำการศึกษาให้ทัศนคติเชิงบวก จัดตั้งกองทุนโรงเรียนเอกชน โดยความร่วมมือของโรงเรียน เอกชน มีสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สส.) จังหวัดเป็นหน่วยงานหลัก

E (Excellence) คือ โรงเรียนต้องเน้นความเป็นเลิศโดยเน้นมาตรฐานสากลเน้นมาตรฐาน ระดับชาติให้ความสำคัญกับหลักสูตรแกนกลาง และเน้นความเป็นไทย

P (Public School) คือ โรงเรียนต้องเน้นบทบาท ภาระหน้าที่ในฐานะที่เป็น “ กิจการ สาธารณะ ”

R (Relationship) คือ โรงเรียนต้องสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานของรัฐและเอกชน

I (International) คือ โรงเรียนต้องบริหารจัดการด้านวิชาการให้มีคุณภาพระดับนานาชาติ

V (Vocational) คือ โรงเรียนต้องสร้างหลักสูตรด้านวิชาชีพเพื่อเตรียมความพร้อมของ ผู้เรียนสำหรับ การเรียนวิชาชีพในระดับสูงต่อไป

A (Ability/Academic) คือ โรงเรียนต้องมีความมั่นคง โดยเน้นความสามารถ เพื่อคุณภาพใน การจัดการศึกษา สร้างความมั่นคงในอาชีพให้กับครู จัดสวัสดิการเพื่อให้ครูมีขวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติงาน ได้รับเงินเดือนทัดเทียมกับครูของ โรงเรียนรัฐบาล ผู้บริหารต้องเป็นผู้บริหารมืออาชีพ

T (Tax) คือ โรงเรียนต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการจัดเก็บภาษีโรงเรือน และภาษีที่ดิน โดยขอยกเว้นภาษีการ โอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินกรณีโอนมรดก และการ โอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน กรณีเลิกกิจการ

E (Efficiency) คือ โรงเรียนต้องบริหารงบประมาณแบบ Block Grant ใช้หลักธรรมาภิบาล และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการบริหาร โรงเรียนร่วมบริหารงบประมาณ

Thesis Title	: The Formulation of the Effective Legal Entity Private School Model	
The Author	: Mr. Phubet Poungkaew	
Program	: Educational Leadership and Human Resource Development	
Thesis Advisors	Assistant Professor Dr. Siriwan Chaiyana	Chairman
	Associate Professor Dr. Chucheep Buddhaprasert	Member
	Associate Professor Dr. Weerasak Chomphucombe	Member

ABSTRACT

The objectives of this research were to investigate the status and effects of being an effective legal entity private school and to formulate the effective legal entity private school model. Key informants were the Minister of Education, the Permanent Secretary of the Ministry of Education and the Director of the Office of the Private Education Commission for Secretary – General of the Office of the Private Education Commission who were Selected by purposive sampling. The samples were 4 provincial governors, 4 officers of Provincial Land Office, 7 directors of Offices of Educational Service Areas, 7 representatives of the Private Educational Promotion Group, 7 directors of treasury departments, 13 school licensees/administrators and 56 teachers who were Selected by multi-stage random sampling. The data were collected by document-studies, in-depth interviews, observation and questioning and focus group discussion. The analyzing of data was by frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and content analysis and synthesis. The results of this research were as follows.

1. Legal entity private schools in the United States, the United Kingdom, New Zealand, Hong Kong and Singapore are independent from controlling regulations. General schools have a system of decentralized educational management. It is flexible for schools to use resources. School administrators can manage their human resources, recruit teachers, select students and also design curricula. In Thailand, legal entity private schools are independent in terms of management; however, there is no opportunity opened for the participation of related persons. It is because many laws and regulations in the country do not facilitate the private schools, which are still different in terms of size and readiness.

2. The effects of being an effective legal entity private school revealed that most private schools in the Upper North Region have a high level of freedom and flexibility in management. However, the budget management is the exception. Despite the freedom in management, the budget spending is not flexible because all budgets belong to school owners. The use of funds must be always approved by the school owners.

3. The formulation of the Effective Legal Entity Private School Model is “FINE PRIVATE Model” is characterized by :

F (Free): Schools must have a freedom in tuition fee collection

I (Identity): Schools must have their own identity

N (Network): Schools must set up a network, in a form of groups or associations, which has strong policies and clear operational methods. The network must be equally supported by the Office of Educational Service Area. There must be a fund set up for private schools, and the Office of Private Education Commission must be the organization in charge.

E (Excellence): Schools must focus on excellence based on international standards and national standards with core curricula and Thainess-focus.

P (Public School): Schools must take the roles as a “Public Enterprise”

R (Relationship): Schools must build up a relationship with other government and private organizations.

I (International): Schools must be managed to meet international standards.

V (Vocational): Schools must provide vocational curricula that allow students to be able to continue their study at the higher level.

A (Ability/Academic): Schools must be stable with quality education. Schools must create a stable job for teachers, provide good welfare for teachers and upgrade teacher's salary to be the same rate as government school teachers. The school administrators must be professional in management.

T (Tax): Schools must adjust their tax schemes by requesting tax exemption in cases such as property transfer tax, inheritance tax, etc.

E (Efficiency): Schools must manage their budgets by Block Grant. They must use the principle of good governance in management and allow school committees to take part in the budget management.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีโดยได้รับความกรุณาอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริวันทน์ ชัยญาณะ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร. ชูชีพ พุทธประเสริฐ อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ ชมนภัสma อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ให้คำแนะนำนำ ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ข้อเสนอแนะ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาในการศึกษาวิจัย ประสบการณ์ ในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นสิ่งที่มีคุณค่าและประโยชน์ต่อผู้วิจัยและโรงเรียนเอกชน ทั่วประเทศเป็นอย่างมาก ผู้วิจัยจึงขอรับขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของทุก ๆ ท่าน ไว้ ณ โอกาสนี้ พร้อมทั้งขอรับขอบพระคุณอาจารย์ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทุกท่านที่ได้ให้ ความรู้ แนวคิด แนวทางในการศึกษาและให้กำลังใจในการศึกษาวิจัยครั้งนี้จนทำให้วิทยานิพนธ์ ในครั้งนี้มีความสมบูรณ์

ขอรับขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาภรณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.เจดหล้า สุนทรવิภาต ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพประวิณ จันทร์แรง ท่านผู้เชี่ยวชาญที่ได้ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณผู้อำนวยการ โรงเรียนปรินส์รอยแอลส์วิทยาลัยและผู้อำนวยการ โรงเรียนเทพ บดินทร์วิทยา ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือ สำหรับคำนวณค่าทางสถิติบางประการ

ขอรับขอบพระคุณ นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นายเฉลียว อัญสีมาธักษ์ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ รักษาการเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผู้ว่าราชการจังหวัดทั้ง 4 จังหวัด เจ้าหน้าที่ ที่ดินจังหวัดทั้ง 4 จังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตภาคเหนือตอนบนทั้ง 7 เขต รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ดูแลกลุ่มส่งเสริมเอกชนในเขตภาคเหนือตอนบนทั้ง 7 เขต หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนบนทั้ง 7 เขต ผู้อำนวยการกองคลังเทศบาล ทั้ง 4 จังหวัด ผู้อำนวยการ โรงเรียนเอกชนในเขตภาคเหนือตอนบนทั้ง 7 เขต 13 โรงเรียน ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาให้ข้อมูลและขอขอบพระคุณ ผู้บริหาร คณะกรรมการทางการศึกษาโรงเรียนเอกชนในเขตภาคเหนือตอนบนทั้ง 13 โรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และตรวจสอบรูปแบบการวิจัยในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ ขอขอบพระคุณพ่อเล็ก คุณแม่สำราญ พวงแก้ว คุณกันชัย ทองประเสริฐ
คุณชัญญาภัก พวงแก้ว ที่ให้ทุนในการศึกษาครั้งนี้ ญาติ พี่น้องของผู้วิจัยที่ห่วงใย ส่งแรงใจให้ผู้วิจัย
อย่างสม่ำเสมอตลอดเวลา พร้อมทั้งบรรยา และบุตรที่คอยให้กำลังใจ และมีส่วนช่วยเหลือจนทำให้
ผลงานเสร็จสมบูรณ์ คุณประโภชน์ทั้งหลายอันพึงเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอขอบเป็นเครื่อง
บูชาพระคุณของพ่อ แม่ ญาติพี่น้อง และครู อาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนในการส่งเสริม สนับสนุน
เสริมสร้างรากฐานการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย

ภูเบศ พวงแก้ว