

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้เทคนิควิธีการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) การวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis) การประชุมสัมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Seminar of Stakeholders) ตรวจสอบดัชนีชี้วัดสู่ความเป็นเลิศด้วยเทคนิคเดลฟาย (The Delphi Technique) และการตรวจสอบยุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert judgment) มีวิธีดำเนินการวิจัยใน 3 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาดัชนีชี้วัดสู่ความเป็นเลิศของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาบริบทการบริหารจัดการการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศ
รายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัยมีดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม จำนวน 12 แห่ง

2) ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 4 กลุ่ม จำนวน 56 คน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นผู้บริหาร จำนวน 6 คน ได้แก่ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ จำนวน 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

กลุ่มที่ 2 เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์และมีความเต็มใจในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จำนวน 20 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง โดยการเลือกพื้นที่ตัวอย่างแบ่งตามภูมิภาคโดยการเลือก

แบบเจาะจงจากแต่ละภาคจาก 5 วิทยาลัย ซึ่งภาคเหนือ ได้แก่ วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ เนื่องจากเป็นวิทยาลัยนาฏศิลป์แห่งแรกในส่วนภูมิภาคและมีความโดดเด่นในเรื่องของนาฏศิลป์ดนตรีล้านนา ภาคกลาง ได้แก่ วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี เนื่องจากมีความเก่าแก่ที่สุดในภาคกลาง ภาคตะวันออก ได้แก่ วิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี เนื่องจากมีเพียงแห่งเดียว ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ วิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์ เนื่องจากมีความโดดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นที่ยอมรับในภาคอีสาน คือ โปงลาง และภาคใต้ ได้แก่ วิทยาลัยนาฏศิลป์พัทลุง เนื่องจากมีชื่อเสียงด้านการรำโนราห์ที่มีความเก่าแก่และเป็นที่ยอมรับ โดยกลุ่มตัวอย่างมาจากวิทยาลัยฯ 4 คน กำหนดคุณสมบัติ คือ รองผู้อำนวยการ 1 คน หัวหน้าภาควิชา 1 คน ผู้ดูแลหลักสูตรหรือหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา 1 คน ศิลปินแห่งชาติ หรือผู้เชี่ยวชาญด้านนาฏศิลป์ดนตรี 1 คน

กลุ่มที่ 3 เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ การศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ และไม่ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างที่ 2 จำนวน 16 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง คือ (1) ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้ช่วยฝ่ายบริหาร วิชาการ กิจกรรมนักเรียนและนักศึกษา และฝ่ายเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม (2) ครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน โดยการเลือกจากผู้อาวุโสหรือทำงานที่วิทยาลัยฯ มานานมากที่สุด ภาควิชาละ 1 คน ได้แก่ ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาในภาควิชาสามัญ ดุริยางคศิลป์ และนาฏศิลป์ (3) อาจารย์ผู้สอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 4 คน โดยการเลือกจากอาจารย์อาวุโสหรือทำงานที่วิทยาลัยฯ มานานมากที่สุด ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนจากกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาชีพครูและศึกษาทั่วไป 2 คน และกลุ่มวิชาชีพเฉพาะสาขา ได้แก่ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทยศึกษา (โขนและละคร) 1 คน และครูสาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา (เป่าพาทย์ เครื่องสายไทย และคีตศิลป์ไทย) 1 คน (4) ครูเกษียณอายุราชการที่ยังสามารถติดต่อได้และเข้าร่วมกิจกรรมของวิทยาลัยฯ สมำเสมอ จำนวน 2 คน (5) ศิษย์เก่า จำนวน 2 คน โดยการเลือกจากศิษย์เก่าที่มาร่วมกิจกรรมของวิทยาลัยฯ อย่างสม่ำเสมอ (6) ผู้ปกครอง จำนวน 2 คน โดยการเลือกจากผู้ปกครองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 1 คน และระดับปริญญาตรี 1 คน

กลุ่มที่ 4 เป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และมีความผูกพันกับวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ โดยเลือกแบบเจาะจง จำนวน 14 คน ประกอบด้วย (1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร (Internal Stakeholders) จำนวน 6 คน ได้แก่ ผู้บริหารวิทยาลัยฯ 1 คน หัวหน้าภาควิชา 3 คน ตัวแทนครู 2 คน (2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงในการรับบริการ (Marketplace Stakeholders) จำนวน 6 คน ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต 2 คน โดยมาจากผู้ใช้บัณฑิตระดับอุดมศึกษาและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างละ 1 คน ผู้ปกครอง 2 คน โดยเป็นตัวแทนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษาอย่างละ 1 คน ตัวแทนนักศึกษา 1 คน ตัวแทนนักเรียน 1 คน (3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสังคมแต่อยู่ภายนอกองค์กร (External Stakeholder) จำนวน 2 คน ได้แก่ กรรมการสถานศึกษา 1 คน และศิษย์เก่า 1 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาลัยนาฏศิลป์ เชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศ ซึ่งจะเก็บรวบรวมข้อมูลด้านบริบทให้ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งสภาพทั่วไป และภูมิหลัง ได้แก่ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ โครงสร้าง นโยบาย นุเคราะห์ รูปแบบการบริหารจัดการ ระบบ ค่านิยม และทักษะด้านวิชาชีพนาฏศิลป์และดนตรี ความสำเร็จ ความล้มเหลว ปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยขัดขวางที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ รวมทั้งวิเคราะห์ สังเคราะห์การศึกษาที่มีความเป็นเลิศด้านบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน ด้านองค์ความรู้ ด้านอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงนาฏศิลป์ดนตรี ศูนย์กลางการศึกษานาฏศิลป์ดนตรี ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ด้านผลิตผล และการวิจัยด้านนาฏศิลป์ดนตรี โดยศึกษาตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process Indicators) ตัวชี้วัดผลผลิต (Output Indicators) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome Indicators) ได้แก่

1. กรอบการสัมภาษณ์เชิงลึก มีวิธีการสร้างดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาแบบการสร้างกรอบการสัมภาษณ์เชิงลึกเตรียมความพร้อมในการสัมภาษณ์ ศึกษาขั้นตอน ประเด็นการสัมภาษณ์ มีการประสานเพื่อขอเข้าสัมภาษณ์ล่วงหน้า กำหนดระยะเวลา จัดเตรียมอุปกรณ์การบันทึกสำหรับการสัมภาษณ์ เช่น เครื่องบันทึกเสียง กล้องถ่ายภาพ ฯ รวมทั้งมีผู้ช่วยในการอำนวยความสะดวกในกระบวนการสัมภาษณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2 กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ซึ่งเกิดขึ้นจากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ บริบทการจัดการศึกษาวิชาชีพเฉพาะ วิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ซึ่งเป็นแง่มุมในเชิงลึกให้ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งสภาพทั่วไปและภูมิหลัง ได้แก่ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ โครงสร้าง นโยบาย นุเคราะห์ รูปแบบการบริหารจัดการ ระบบ ค่านิยม และทักษะด้านวิชาชีพนาฏศิลป์และดนตรี รวมถึงความสำเร็จ ความล้มเหลว ปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยขัดขวางที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ รวมทั้งวิเคราะห์ สังเคราะห์การศึกษาที่มีความเป็นเลิศด้านบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน ด้านองค์ความรู้ ด้านอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงนาฏศิลป์ดนตรี ศูนย์กลางการศึกษานาฏศิลป์ดนตรี ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ด้านผลิตผลและผลลัพธ์ และการวิจัยด้านนาฏศิลป์ดนตรี โดยศึกษาตัวชี้วัดด้านบริบท (Context Indicator) ปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process Indicators) ตัวชี้วัดผลผลิต (Output Indicators) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome Indicators)

1.3 จัดทำร่างกรอบการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อนำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและด้านภาษาที่ใช้ในการสัมภาษณ์

1.4 นำกรอบการสัมภาษณ์เชิงลึกที่ได้รับการแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงทั้งภาษาและเนื้อหาให้มีความเหมาะสม

1.5 จัดทำกรอบการสัมภาษณ์เชิงลึกฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2) กรอบการสนทนากลุ่ม โดยการพิจารณา วิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์ อภิปรายและให้ข้อเสนอเพิ่มเติม ผลจากการสนทนากลุ่มเป้าหมายผู้วิจัยได้สรุปใจความที่สำคัญนำมาปรับปรุงแก้ไขร่างข้อเสนอมิติและตัวชี้วัดสู่ความเป็นเลิศของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษารูปแบบการสนทนากลุ่ม จัดเตรียมผู้ดำเนินการสนทนาหรือพิธีกร (Moderator) จำนวน 1 คน ผู้จดบันทึกการสนทนา (Note taker) 1-2 คน และผู้คอยอำนวยความสะดวกทั่วไป 1 คน (Provider)

2.2 ออกแบบประเด็นคำถามให้ครอบคลุมทุกด้าน

2.3 จัดทำร่างประเด็นคำถามนำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและด้านภาษาที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม

2.4 นำกรอบการสนทนากลุ่มที่มีการแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุง

2.5 จัดทำกรอบการสนทนากลุ่มฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. แบบบันทึกข้อมูลจากเอกสารหรือหลักฐานในการวิจัยเอกสาร เป็นการวิเคราะห์สังเคราะห์เอกสารทางวิชาการ หนังสือ ตำรา บทความ วารสาร คู่มือ และรายงานการวิจัยเกี่ยวกับบริบทการบริหารจัดการการศึกษาวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ รวมทั้งปัจจัยตัวชี้วัดด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์

4. แบบวิเคราะห์ SWOT โดยวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่เพื่อวิเคราะห์จุดแข็งหรือข้อได้เปรียบ จุดอ่อนหรือข้อเสียเปรียบ โอกาสที่จะดำเนินการได้ และปัญหาอุปสรรคหรือปัจจัยที่คุกคามการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ เพื่อให้รู้จักตนเอง รู้จักสภาพแวดล้อมที่ชัดเจน วิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคเพื่อประโยชน์ในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือเลือกกลยุทธ์ระดับองค์กรที่เหมาะสมได้

4.1 การวิเคราะห์ประเด็นสภาพปัจจัยภายในด้วยตัวแบบ 7S ตามแนวคิดของ McKinsey ได้แก่

(1) Structure หมายถึง โครงสร้างองค์กรของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่

(2) Strategy หมายถึง กลยุทธ์ที่ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาวิทยาลัย

นาฏศิลป์เชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศ

(3) Staff หมายถึง บุคลากรทุกตำแหน่งที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่

(4) Style หมายถึง รูปแบบและพฤติกรรมการบริหารและการปฏิบัติงานในวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่

(5) System หมายถึง กระบวนการและลำดับขั้นการปฏิบัติงานต่างๆเพื่อให้เป็นไปตามกลยุทธ์

(6) Shared value หมายถึง ค่านิยมร่วมหรืออุดมการณ์ซึ่งเป็นวัฒนธรรมองค์กรของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่

(7) Skill หมายถึง ทักษะความโดดเด่น ความเชี่ยวชาญในการการปฏิบัติงานและนำมาประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ในการทำงานได้ด้วย

4.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกด้วย STEEP Analysis เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยรวมของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ในการวางแผนเพื่อหาประโยชน์จากโอกาสและพยายาลดภัยคุกคามขององค์กรจากสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่

(1) ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Socio-cultural Factors) เป็นการวิเคราะห์โครงสร้างประชากร ระบบการศึกษา ค่านิยม ความเชื่อ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี แนวคิดอนุรักษ์ คุณภาพชีวิต การอนามัย สภาพและกระแสสังคมและชุมชนที่ล้อมรอบหน่วยงาน ความต้องการของประชาชน ปัญหาของสังคม เครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เช่น แนวโน้มโครงสร้างประชากรวัยการศึกษาลดลง เป็นต้น

(2) ด้านเทคโนโลยี (Technological Factors) เป็นการวิเคราะห์ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีการบริหาร ภูมิปัญญาท้องถิ่น การลงทุนในเทคโนโลยีของภาครัฐและเอกชน เช่น ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีส่งผลให้สามารถเป็นสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ตามความสนใจ เป็นต้น

(3) ด้านเศรษฐกิจ (Economic Factors) เป็นการวิเคราะห์สภาพและแนวโน้มเศรษฐกิจ สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ภาวะทางการเงิน การว่างงาน อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ อัตราดอกเบี้ย และการลงทุนต่างๆ เช่น ค่าครองชีพ ค่าสาธารณูปโภคสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริมให้นักเรียนจัดทำโครงการ /กิจกรรมประหยัดพลังงาน/ กิจกรรมเชิงอนุรักษ์ เป็นต้น

(4) ด้านนิเวศวิทยา (Ecology Factors) การวิเคราะห์ทรัพยากรธรรมชาติ บรรยากาศ สิ่งแวดล้อม ทัศนคติการรักษาสภาพแวดล้อมของคนในชุมชน กฎหมายและข้อกำหนดเรื่องการควบคุมมลพิษ เป็นต้น

(5) ด้านการเมือง (Political and Legal Factors) เป็นการวิเคราะห์ในเรื่อง รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ มาตรฐานการศึกษา หลักสูตร นโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานต้นสังกัด กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ เช่น นโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของรัฐบาล

5) การทำเดลฟาย (Delphi technique) เป็นการตรวจสอบดัชนีชี้วัดสู่ความเป็นเลิศของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จำนวน 3 รอบ (รอบ) ซึ่งจะดำเนินการดังนี้

รอบที่ 1 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามปลายเปิด (Open End Form) จากผลการวิจัยเอกสารและการวิเคราะห์ สังเคราะห์จากการสัมภาษณ์เชิงลึก การสนทนากลุ่ม และการวิเคราะห์ SWOT เกี่ยวกับมิติและตัวชี้วัดสู่ความเป็นเลิศของการบริหารจัดการการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

รอบที่ 2 เป็นการนำคำตอบที่ได้จากแบบสอบถามรอบที่ 1 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์แยกประเด็นตามมิติเพื่อพัฒนาเป็นดัชนีชี้วัดสู่ความเป็นเลิศนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ช่วงระดับคะแนน (Class Interval) 5 ระดับ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนให้น้ำหนักความสำคัญของแต่ละข้อ รวมทั้งเหตุผลที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยของแต่ละข้อ หรือควรแก้ไขสำนวนซึ่งผู้เชี่ยวชาญสามารถให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมได้ แล้วส่งแบบสอบถามในรอบนี้ให้ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิมและอำนวยความสะดวกในการส่งคืนเช่นเดียวกับรอบแรกและนำมาวิเคราะห์คำตอบจากแบบสอบถามรอบที่ 2 โดยการนำคำตอบแต่ละข้อมาหาค่ามัธยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)

รอบที่ 3 เป็นคำถามในรอบที่ 2 โดยเพิ่มเติมค่ามัธยฐานของน้ำหนักจากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในช่วงพิสัยระหว่างควอไทล์ของคำตอบและน้ำหนักคะแนนของคำตอบเดิมของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านได้ทราบคำตอบและทบทวนก่อนที่จะตอบกลับมาอีกครั้ง ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจะทราบความคิดเห็นของตนว่าแตกต่างหรือไม่จากทั้งหมดมากนักน้อยเพียงใดจะเป็นส่วนที่ช่วยพิจารณาว่าจะเห็นด้วยหรือไม่ เปลี่ยนแปลงคำตอบหรือไม่อย่างไร ถ้าคำตอบไม่ได้อยู่ในช่วงของพิสัยระหว่างควอไทล์จะต้องมีเหตุผลประกอบด้วย หลังจากนั้นผู้วิจัยจะนำข้อความของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันทั้งค่าพิสัยระหว่างควอไทล์และค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมมาสรุปเป็นความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบดัชนีชี้วัดสู่ความเป็นเลิศของการบริหารจัดการการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

6) แบบแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอหนังสือนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ เพื่อไปติดต่อกับผู้ให้ข้อมูลหลักและนัดหมายการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. การสัมภาษณ์ โดยส่งข้อมูลบริบทเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณาเป็นการล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์และในช่วงเวลาสัมภาษณ์ได้ขออนุญาตบันทึกเสียงประกอบการจดบันทึกการสัมภาษณ์ โดยการสัมภาษณ์เจาะลึกจะมีแนวคำถามซึ่งเป็นหัวข้อการสนทนากว้างๆ เป็นคำถามแบบปลายเปิด ใช้เป็นแนวทางการพูดคุยกับผู้ให้ข้อมูลหลัก เกี่ยวกับบริบทการบริหารจัดการ การศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และด้านบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน (คนดี คนเก่ง) ด้านองค์ความรู้ ด้านอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงนาฏศิลป์ดนตรี ศูนย์กลางการศึกษานาฏศิลป์ดนตรี ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ด้านผลผลิต และการวิจัยด้านนาฏศิลป์ดนตรี โดยศึกษาตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า ตัวชี้วัดกระบวนการ ตัวชี้วัดผลผลิต และตัวชี้วัดผลลัพธ์

2. การสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยได้ดำเนินกิจกรรมตามรูปแบบการสนทนากลุ่ม โดยมีผู้ดำเนินการสนทนาหรือพิธีกร (Moderator) 1 คน ผู้จดบันทึกการสนทนา (Note taker) 1-2 คน และผู้อำนวยการความสะดวกทั่วไป (Provider) 1 คน ผู้ร่วมสนทนาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งระดับพื้นฐานและระดับปริญญาตรี จำนวน 12 คน เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลรู้จักกันเป็นอย่างดีผู้วิจัยจึงแนะนำตนเองและวัตถุประสงค์ของการสนทนา เชิญชวนและกระตุ้นให้สนทนาในหัวข้อการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยเริ่มต้นประเด็นคำถามตามกรอบแนวคิด หลังจากนั้นจึงใช้แนวคำถามจากการสนทนาในการสืบค้นแต่ละประเด็นจนครบถ้วนแล้วจึงใช้แนวคำถามในประเด็นต่อไปจนครบทุกประเด็น

3. การบันทึก ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการบันทึกในการวิจัยเอกสาร การวิเคราะห์ SWOT และการประชุมสัมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วดำเนินการถอดเทปบันทึกเสียงและจัดพิมพ์ข้อมูลแล้วส่งให้ผู้ให้ข้อมูลตรวจทานยืนยันความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง

4. แบบสอบถาม ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลบริบทการบริหารจัดการการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ จากการวิเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์เชิงลึก นำมาวิเคราะห์ความสำเร็จ ความล้มเหลวและปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่

5. เทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) เป็นการตรวจสอบดัชนีชี้วัดสู่ความเป็นเลิศของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยผู้วิจัยประสานติดต่อขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน รายชื่อผู้เชี่ยวชาญดังแสดงในภาคผนวก ข

โดยแบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ (รอบ) ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง บางส่วนได้นำส่งทางไปรษณีย์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ตามความสะดวกของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ให้ข้อมูลหลัก

6. การประชุมสัมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ เชียงใหม่ได้ดำเนินการจัดประชุมในวันที่ 12 ธันวาคม 2558 เพื่อยืนยันยุทธศาสตร์การพัฒนา วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศ

7. การตรวจสอบยุทธศาสตร์โดยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาลัย นาฏศิลป์เชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศ

ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

ข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ผู้วิจัยจะนำมาศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีดังนี้

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน การบริหารจัดการการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

2. ข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ เอกสารการวิจัย เอกสารทางวิชาการ วารสาร สิ่งพิมพ์ รายงาน ประจำปี ป้ายประกาศและสื่อออนไลน์ เกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ รวมถึงจุดเด่น จุดด้อย โอกาส และอุปสรรคภัยคุกคาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ดังนี้

1. การวิจัยเอกสาร ศึกษาตัวชี้วัดสู่ความเป็นเลิศจากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ แล้วจึง นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา (Content analysis and Synthesis) เพื่อสรุปและ ประมวลตัวชี้วัดโดยยึดหลักความสอดคล้องของข้อมูล สำหรับการวิจัยเอกสาร ผู้วิจัยศึกษาวิเคราะห์ แผนยุทธศาสตร์ขององค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งที่เป็นองค์กรทางการศึกษาและองค์กรที่มีการ ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ เพื่อตรวจสอบและดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดสู่ความเป็น เลิศเพื่อจัดทำร่างตัวชี้วัดสู่ความเป็นเลิศของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

2. การวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก วิเคราะห์เนื้อหาโดยจำแนกและจัด หมวดหมู่ข้อมูลตามประเด็นการสัมภาษณ์และตรวจสอบสามเส้าข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลด้วย โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยด้วยโปรแกรม Atlas.ti

3. การวิเคราะห์การสนทนากลุ่ม วิเคราะห์เนื้อหาหลังจากการสนทนากลุ่มโดยการ ถอดเทปบันทึกเสียงแบบคำต่อคำ (verbatim) ออกมาเป็นบทสนทนาที่เป็นตัวอักษร (Transcript) ตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องอีกครั้งด้วยการฟังซ้ำร่วมกับการอ่านบทสนทนาที่เป็นตัวอักษร ทำซ้ำ จัดหมวดหมู่ เขียนแผนภาพตามประเด็นหลัก (theme) และประเด็นย่อย (sub-theme) คัดเลือกและ รวบรวมบทสนทนากลุ่มที่ให้รายละเอียดของวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดีที่สุด วิเคราะห์รวบยอดเพื่อ สรุปภาพรวมข้อมูลการวิจัย

4. การวิเคราะห์ SWOT เป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคของการบริหารจัดการการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยวิเคราะห์ประเด็นสภาพปัจจัยภายในด้วยตัวแบบ 7-S และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกด้วย STEEP Analysis

5. การตรวจสอบดัชนีชี้วัดด้วยเทคนิคเดลฟาย ใช้สถิติค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Rang) ของกลุ่ม ในการสร้างแบบสอบถามเพื่อกำหนดตัวชี้วัดสู่ความเป็นเลิศตามมิติของการบริหารจัดการการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม(Delphi Technique) ครั้งที่ 2 และ 3 ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) และค่ามัธยฐาน (Median) ดังนี้

(1) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์เป็นการพิจารณาความสอดคล้องกันของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538) โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

0.01-0.99 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้องกันสูงมาก

1.00-1.50 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้องกันสูง

1.51 ขึ้นไป หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้องกันต่ำ หรือไม่มีความสอดคล้องกัน

การพิจารณาข้อความที่นำมากำหนดเป็นดัชนีชี้วัดความเป็นเลิศของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผู้วิจัยใช้ข้อความที่มีพิสัยระหว่างควอไทล์ ตั้งแต่ 1.51 ลงมาซึ่งถือว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันสูง

(2) ค่ามัธยฐาน (Median) เพื่อตรวจสอบว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีระดับคะแนนอยู่ตรงตำแหน่งกลางในแต่ละข้อคำถามของแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่ามากน้อยเพียงใด อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอภิปรายผลการบริหารจัดการการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนการวิจัยยุทธศาสตร์การพัฒนายวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาดัชนีชี้วัดสู่ความเป็นเลิศของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยดำเนินการวิจัย 4 วิธีแบบคู่ขนานกัน ได้แก่

1.1 การวิจัยเอกสาร (Documentary Research)

1.2 การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

1.3 การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

1.4 การทำเดลฟาย (Delphi technique)

2. ศึกษาบริบทการบริหารจัดการการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ ดำเนินการวิจัย 2 วิธีแบบคู่ขนานกัน ได้แก่ การวิจัยเอกสาร และการสัมภาษณ์เชิงลึก

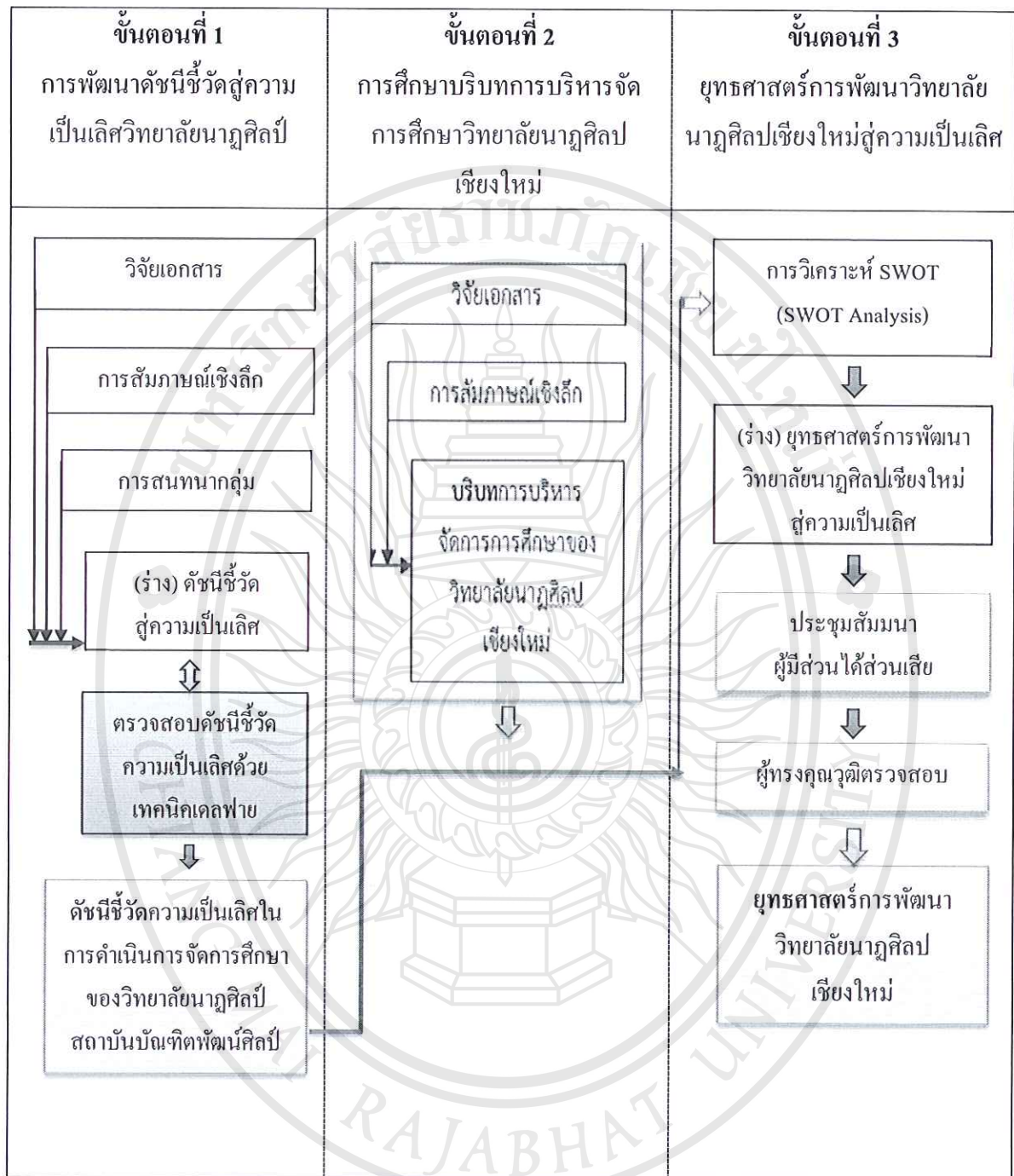
3. จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาววิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศ ซึ่งผลจากการศึกษาวิจัยขั้นตอนที่ 1-2 นำมาจัดทำร่างยุทธศาสตร์การพัฒนาววิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศ นำร่างยุทธศาสตร์มาดำเนินการประชุมสัมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยผลจากการสัมมนาได้ดำเนินการยืนยันร่างยุทธศาสตร์ ผู้วิจัยดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาววิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศ และนำไปตรวจสอบยุทธศาสตร์จากผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรวจสอบเรียบร้อยแล้วจึงได้จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาววิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่เพื่อการบริหารจัดการการศึกษาสู่ความเป็นเลิศต่อไป

ขั้นตอนการวิจัยดังแสดงในตารางที่ 3.1 แสดงความสัมพันธ์กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลและภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการวิจัย

ตารางที่ 3.1 แสดงความสัมพันธ์กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูล

วัตถุประสงค์	แหล่งข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล	เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อพัฒนาดัชนีชี้วัดการบริหาร หัวหน้า	ผู้บริหาร หัวหน้า	1. การวิจัยเอกสาร (Documentary Research)	1. แบบบันทึกข้อมูลจากเอกสาร/หลักฐานในการวิจัย	1. วิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา (Content analysis and Synthesis)
2. เพื่อเป็นเลิศของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	ภาควิชา ผู้ดูแลหลักสูตร/ศูนย์ ประกันศิลป์	2. การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)	เอกสารเพื่อรวบรวมข้อมูล	2. วิเคราะห์เนื้อหาการสนทนากลุ่มด้วยโปรแกรม Atlati.ti
3. เพื่อพัฒนาศักยภาพและวิชาชีพของบุคลากร	ผู้เกี่ยวข้อง และวิชาชีพเอกสาร	3. การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)	การศึกษาวิทยานาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	3. วิเคราะห์ข้อมูลการทำเดลฟายด้วยค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) และค่ามัธยฐาน (Median)
4. เพื่อพัฒนาระบบการประเมินผล	ผู้เกี่ยวข้อง	4. การทำเดลฟาย (Delphi technique)	การสนทนากลุ่ม	

วัตถุประสงค์	แหล่งข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล	เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
2. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ บริบทการบริหารจัดการ การศึกษาของวิทยาลัย นาฏศิลป์เชียงใหม่	รองผู้อำนวยการ/ ผู้ช่วยฯ/หัวหน้า ภาควิชา ครู อาจารย์ ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และวิจัยเอกสาร	1. การวิจัยเอกสาร 2. การสัมภาษณ์เชิงลึก 3. แบบสอบถาม	1. แบบบันทึกข้อมูลจาก เอกสาร/หลักฐานในการวิจัย เนื้อหา เอกสารเพื่อรวบรวมข้อมูล บริบทการบริหารจัดการ สนทนากลุ่มด้วยโปรแกรม การศึกษาของวิทยาลัยนาฏ ศิลป์เชียงใหม่ 2. กรอบคำถามการสัมภาษณ์ เชิงลึก (In-depth interview) 3. แบบสอบถาม มาตรฐาน	1. วิเคราะห์และสังเคราะห์ เนื้อหา 2. วิเคราะห์เนื้อหาการ สนทนากลุ่มด้วยโปรแกรม Atlasti.ti 3. วิเคราะห์ข้อมูลจาก แบบสอบถามด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 1. วิเคราะห์และสังเคราะห์ เนื้อหา (Content analysis and Synthesis) 2. วิเคราะห์เนื้อหาการ สนทนากลุ่มด้วยโปรแกรม Atlasti.ti 3. วิเคราะห์ข้อมูลจาก แบบสอบถามด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
3. เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์ การพัฒนาวិทยาลัยนาฏ ศิลป์เชียงใหม่สู่ความเป็น เลิศ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เชี่ยวชาญ และผู้เกี่ยวข้อง	1. การวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis) 2. (ร่าง)ยุทธศาสตร์จาก การวิเคราะห์ SWOT และจากขั้นตอน 1-2 3. ประชุมสัมมนาผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ	1. แบบวิเคราะห์ SWOT 2. แบบแสดงความคิดเห็น ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มี ต่อ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ 3. แบบตรวจสอบ ยุทธศาสตร์ของผู้เชี่ยวชาญ	1. วิเคราะห์และสังเคราะห์ เนื้อหา (Content analysis and Synthesis) 2. วิเคราะห์เนื้อหาการ สนทนากลุ่มด้วยโปรแกรม Atlasti.ti 3. วิเคราะห์ข้อมูลจาก แบบสอบถามด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 1. วิเคราะห์และสังเคราะห์ เนื้อหา (Content analysis and Synthesis) 2. วิเคราะห์เนื้อหาการ สนทนากลุ่มด้วยโปรแกรม Atlasti.ti 3. วิเคราะห์ข้อมูลจาก แบบสอบถามด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการวิจัย