

- หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การบริหารงานโรงเรียนต้นแบบการเรียนรู้รวมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 ตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
- ผู้วิจัย : นางสมจิต ไชยเชษฐ
- สาขาวิชา : การบริหารการศึกษา
- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|
| : รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกตุ อุทธโยธา | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| : อาจารย์ ดร.จักรปรุฬห์ วิชาอัครวิทย์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนต้นแบบการเรียนรู้รวมที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 และเสนอแนวทางการบริหารงานโรงเรียนจัดการเรียนร่วมโดยใช้กระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพตามวงจรคุณภาพ (PDCA) สำหรับโรงเรียนอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยผู้บริหาร และบุคลากรในโรงเรียนต้นแบบการเรียนรู้รวม จำนวน 4 โรงเรียน รวม 16 คน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วม จำนวน 2 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย มี 2 ชุด คือ ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในการบริหารงานของโรงเรียนต้นแบบการเรียนรู้รวมชุดที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เกี่ยวกับการบริหารงานโรงเรียนต้นแบบการเรียนรู้รวมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ทั้ง 4 ด้านโดยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานสำหรับโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามวงจรคุณภาพ (PDCA) สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สภาพการบริหารงานโรงเรียนต้นแบบการเรียนรู้รวม ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 ตามวงจรคุณภาพ(PDCA)โดยสรุปแล้วภาพรวมการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท4 ด้าน พบว่าด้านที่มีการดำเนินงานในระดับมากที่สุด คือ ด้านสภาพแวดล้อม ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.62) รองลงมาคือด้านเครื่องมือสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.63) ต่อจากนั้นเป็นด้านนักเรียน ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.63) และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) พบว่าด้านที่มีการดำเนินงานในภาพรวมในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไป

หาน้อยมีดังนี้ คือ การดำเนินการตามแผน (DO) ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.59), การวางแผนปฏิบัติงาน (PLAN) ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.66), การตรวจสอบประเมินผล (CHECK) ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.66) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (ACTION) ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.52)

2. แนวทางการบริหารงานโรงเรียนจัดการเรียนร่วมโดยใช้กระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) จะมีประสิทธิภาพได้ ต้องใช้แนวคิดการบริหารคุณภาพหรือวงจรคุณภาพ (PDCA) เข้าไปบริหารทุกด้านอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จที่คาดหวังและเพื่อแสวงหาสภาพที่ดีกว่า ขั้นตอนการบริหารงานของผู้บริหารตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) ได้แก่ การเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดเป้าหมาย จัดทำแผนตามเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และการประเมินผล ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการตามแผน (Do) ได้แก่ การดำเนินงานต่อเนื่องจากการวางแผน โดยมีการอบรม ประชุมชี้แจง มอบหมายผู้รับผิดชอบ และให้การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร บุคลากร และดำเนินการนิเทศ แนะนำ กำกับ ติดตาม เพื่อให้งานเป็นไปตามแผนที่กำหนด ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check) ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติตามแผน โดยจัดให้มีการประเมินผลตามแผนที่กำหนด วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่เกี่ยวข้องจากการเปรียบเทียบระหว่างเป้าหมายกับการดำเนินการตามแผน เพื่อจะทราบว่าต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข (Act) ได้แก่ การนำผลการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไข และหากผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายก็ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานใหม่ให้เหมาะสมในการวางแผนระยะต่อไป



The Title	: Inclusive Schools Administration under the Supervision of Lamphun Primary Education Service Area 2 according to the PDCA Cycle		
The Author	: Mrs. SomjitChaiched		
Program	: Educational Administration		
Thesis Advisors	: Assoc. Prof. Dr.SomkateUttayotha	Chairman	
	: Dr. JakpraloonVicharaukaravit	Member	

ABSTRACT

The objectives of this research were to examine administration problems of inclusive schools under the supervision of Lamphun Primary Education Service Area 2 and to propose other schools an inclusive school administration guideline by implementing the PDCA Cycle. The sample group involved in this investigation was 16 school administrators and personnel in four schools as well as two specialists in administration of inclusive schools. The research instruments included an opinion questionnaire and a structured interview based on the four aspects of the SEAT Framework. The data from the questionnaire were analyzed to integrate into the guideline.

The analysis results are summarized as follows.

1. Regarding the administration of the participating schools based on the PDCA Cycle and the four aspects of the SEAT Framework, it is found that the administrative performances with the highest level included environment ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.62); tools, media and facilities ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.63); students ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.63); and instructional activities ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.63) respectively. When the cycle was applied, it is revealed that the performances at a high level, ranked from high to low, were implementing the plan (Do) ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.59), planning (Plan) ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.66), verifying and assessing (Check) ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.66), and using assessment results for improvement (Act) ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.52).

2. With respect to the guideline for administering the inclusive schools, it is recommended that, for maximal efficiency, the cycle was continuously applied and implemented

in all aspects of administration in order to achieve the expectations and to seek better administrative conditions. Administrative steps according to the cycle are as follows. The first step is planning (Plan), consisting of preparation for successful and efficient work by specifying goals and drawing up plans according to the goals, operation guideline, duration, budget, responsible individuals and assessment. The second step is executing the plan (Do) by organizing a meeting or training; assigning duties to individuals; providing budget, resources and personnel; and supervising, mentoring and monitoring, so that operations are according to the plans. The third step is checking (Check), consisting of assessing the performances by assessing them as specified in the plans and analyzing problems and their causes by comparing the goals with what is achieved in order to realize how to improve. The final step is improving (Act) by implementing the analysis results for improvement. If the goals have not been achieved, operation methods must be changed to suitably accommodate the next phase of planning.

Keywords: Inclusive Schools Administration , Inclusive Schools



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกตุ อุทธโยธา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ ดร.จักรปฐพี วิชาอัครวิทย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดีตลอดมา จนวิทยานิพนธ์เล่มนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และอาจารย์ ดร.สุวรรณ หมีนตาบุตร ประธานกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.เขียน วันทนิยตระกูล ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้งคณาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ทุกท่าน ที่ได้กรุณาส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาและเป็นที่กำลังใจให้ตลอดมาจนสำเร็จการศึกษา ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณะผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ นายธราธร ตันวิพงษ์ตระกูล ผู้อำนวยการศูนย์การพิเศษ โรงเรียนบ้านแม่เทย นางนราภรณ์ ภูมาศ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านป่าไผ่ นางสาวจรรยา ยะบุญธง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านป่าไผ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 ที่กรุณาให้คำปรึกษา เสนอแนะ ตรวจสอบ พิจารณาแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณท่านผู้อำนวยการ โรงเรียนต้นแบบการเรียนรู้รวมทั้ง 4 โรงเรียน ศึกษานิเทศก์ และคณะครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 รวมทั้งผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดลำพูนทุกคนที่ให้การสนับสนุนในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ประโยชน์อันพึงได้จากการศึกษาในครั้งนี้ ขอน้อมเป็นเครื่องบูชาพระคุณของ บิดา มารดา ครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน ตลอดจนผู้เขียนหนังสือและบทความต่าง ๆ ที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยจนสามารถทำให้วิจัยนี้สำเร็จได้ด้วยดี และเป็นตัวอย่างการศึกษาสำหรับผู้สนใจต่อไป

สมจิต ไชยเชษฐ