

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมชุมชนผ่านโครงการมีส่วนร่วมของชุมชนในชุมชนบ้านห้วยน้ำขุ่น ตำบลท่ากือ อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) ผสมผสานกับการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อตอบปัญหางานวิจัย 3 ประเด็น คือ

1. บริบทชุมชนและทรัพยากรการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมชุมชนผ่านของชุมชนบ้านห้วยน้ำขุ่น มีประวัติความเป็นมาอย่างไร มีอะไรบ้าง เป็นอย่างไร
2. ศักยภาพทางวัฒนธรรมชุมชนผ่านในชุมชนบ้านห้วยน้ำขุ่นเป็นอย่างไร สามารถพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมได้หรือไม่ อยู่ในระดับไหน ทิศทางการพัฒนาชุมชนควรเป็นไปในทิศทางใด อย่างไร
3. แนวทางในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมชุมชนผ่าน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนควรเป็นอย่างไร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ประชากรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บ้านห้วยน้ำขุ่น ตำบลท่ากือ อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย ทั้งหมดเป็นจำนวน 451 ครัวเรือน (สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ตำบลท่ากือ อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย มีนาคม 2553)

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัย “ได้แก่ ประชาชนทั้ง 4 ชนผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ชุมชนบ้านห้วยน้ำขุ่น ตามข้อมูลจากสำนักบริหารงานทะเบียนรายภูร์ กรมการปกครอง ตำบลท่ากือ อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย มีนาคม 2553 มีจำนวนครัวเรือนทั้งสิ้นในชุมชนเป็น 451 ครัวเรือน ซึ่งผู้วิจัยจะใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่จะเก็บข้อมูลในงานวิจัยนี้เป็นแบบโควตา โดยใช้การคำนวณกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการของ (ทารो่ ยามาเน่ 1960) ที่มีระดับความเชื่อมั่น 95% ความคาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (0.05)² บวกกับความคาดเคลื่อนที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างการเก็บข้อมูลจริงอีก 10% จากนั้นแบ่งขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 ชนผู้ที่อาศัยอยู่ในอัตราส่วนเท่าๆ กัน ตามสูตรดังต่อไปนี้

สูตรมีดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + n(e)^2}$$

$$n = \frac{451}{1+451(0.05)^2}$$

$$n = \frac{451}{2.13}$$

ดังนั้น

$$n = 212 \text{ ครัวเรือน}$$

คำอธิบายจากสูตร n = คือขนาดของหน่วยตัวอย่างกลุ่มเป้าหมาย

N = คือจำนวนประชากรที่ทราบค่า

e = คือค่าความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้ (allowable error)

จากการคำนวณด้วยสูตร จึงได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนเบื้องต้น 212 ครัวเรือน นวกกับความคาดเคลื่อนที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการเก็บข้อมูลจริง 10% เท่ากับ 233 ครัวเรือน เพื่อให้ ง่ายแก่การแบ่งสัดส่วนจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามโควตา ลงตัวเป็นจำนวนเต็ม ผู้วิจัยจึงได้ปรับกลุ่ม ตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยในครั้งนี้เป็น 240 ครัวเรือน เป็นยอดจำนวนเต็มจากจำนวนที่คำนวณได้จริง คือ 233 ครัวเรือน และเพื่อป้องกันความผิดพลาด คาดเคลื่อนที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างการเก็บข้อมูล จากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริง

จากประชากรที่มีอยู่ในชุมชนรวมทั้ง 4 ชนเผ่า เป็น 1,864 คน เป็นจำนวน 451 ครัวเรือน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดใช้กลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม เป็นผู้นำหรือตัวแทนของครัวเรือน เป็นครัวเรือนละ 1 คนต่อ 1 ฉบับ การคำนวณกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยนี้จริง ได้ 240 ครัวเรือน ใช้แบบสอบถามทั้งสิ้น 240 ฉบับ การกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งทั้ง 4 ชนเผ่าเป็น กลุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) เฉลี่ยได้ชนเผ่าละ 60 ครัวเรือน/ฉบับ

แต่เนื่องจาก จำนวนครัวเรือนของแต่ละชนเผ่าในชุมชนมีจำนวนไม่เท่ากัน โดยเฉพาะ ชนเผ่าอาข่า (อาข่า) มีทั้งหมดเพียง 47 ครัวเรือน ชาวนีญูนานา มีจำนวน 166 ครัวเรือนชนเผ่าอาข่า (อีก้อ) มีจำนวน 78 ครัวเรือน และชนเผ่าลาหู่ (มูเซอ) มีจำนวนทั้งสิ้น 181 ครัวเรือน ดังนั้นผู้วิจัยใช้

วิธีการกำหนดให้ประชากรอาช่า(อาช่า) ให้ตอบแบบสอบถามครบทุกครัวเรือน ส่วนอีกสามชนเผ่า นั้น ใช้วิธีกำหนดคอกลุ่มตัวอย่างแบบ โควตา (Quota Sampling) โดยแบ่งออกส่วนที่เหลือคือ $240 - 47 = 193$ ครัวเรือน หารจำนวนเท่าๆกัน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างเฉลี่ยได้เพียง 65 ครัวเรือน โดยกำหนดให้ผู้นำครอบครัวหรือตัวแทนของแต่ละครัวเรือนตอบแบบสอบถามของงานวิจัยนี้

จากนั้น ทำหนังสือขอความร่วมมืออย่างเป็นทางการจากบล็อกติตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อเชิญชาวบ้านร่วมรับฟังความรู้ด้านการท่องเที่ยวและร่วมประเมินศักยภาพทางวัฒนธรรมรวมทั้งแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาชุมชนให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ชนเผ่าและร่วมกับผู้วิจัยวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเผ่าของชุมชน

นอกจากนี้ยังมีกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง คือ เจ้าหน้าที่ในระดับผู้บริหารจากหน่วยงานของรัฐในพื้นที่จำนวน 11 ท่าน คือ ปลัดตำบลท่าก้อ กำนันตำบลท่าก้อ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยน้ำขุ่นวิทยา ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนภาษาจีน หัวหน้าศูนย์โครงการหลวง หัวหน้าสถานีอนามัยบ้านห้วยน้ำ ประธาน อสม.ชุมชน หัวหน้าศูนย์วิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (โดยม่อนล้าน) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 16 บ้านห้วยน้ำขุ่น เจ้าหน้าที่สำรวจในชุมชน ผู้นำชนเผ่าอาช่า(อาช่า) เป็นผู้ให้คะแนนในแบบประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และเป็นผู้ประเมินความเป็นไปได้ในการจัดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของชุมชน และใช้กลุ่มผู้นำชุมชน ผู้นำชนเผ่า ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้านชุมชนบ้านห้วยน้ำขุ่น ผู้นำชนเผ่าจีนยูนนาน ผู้นำชนเผ่าอาช่า(อีก้อ) ผู้นำชนเผ่าลาหู่(นูเซอ) และผู้นำชนเผ่าอาช่า(อาช่า) สมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านห้วยน้ำขุ่น กรรมการหมู่บ้าน และกลุ่มผู้อาชุดที่มีความรู้เรื่องวัฒนธรรมของชุมชน ให้ความคิดเห็นในส่วนของการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในชุมชนและวิเคราะห์หาแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่เหมาะสม โดยผ่านโครงการเวทีประชาคม ร่วมหาแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเผ่า เพื่อแตกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมความพร้อมของชุมชน เพื่อพัฒนาสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเผ่าได้อย่างเป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืน วันที่ 18 เดือน มกราคม 2554 ณ ห้องประชุม โรงเรียนบ้านห้วยน้ำขุ่นวิทยา และการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการด้านการศึกษาด้วยวิธีแบบสัมภาษณ์ 4 ชนเผ่าในชุมชน มีรายชื่อดังแสดงในภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ประกอบด้วย

- แบบสัมภาษณ์ (Interview Form) มี 2 ชุด คือ แบบสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเรื่องความเป็นไปได้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของชุมชน ดังแสดงใน

ภาคผนวก ค (หน้า322) และ แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของคนในชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ดังแสดงในภาคผนวก ค (หน้า333) ผู้ศึกษาวิจัยได้กำหนดหัวข้อรายการต่างๆ ที่ต้องการจะทำการศึกษาร่วมกัน และใช้การสัมภาษณ์ในลักษณะของคำถามปลายเปิด (Open ended question) ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและตอบคำถามเองตามอิสระภายใต้หัวข้อหรือรายการที่กำหนด ซึ่งวิธีการนี้ทำให้สามารถได้ข้อมูลในเชิงลึก โดยอาศัยความยืดหยุ่นในการสอบถาม ภาษาเขียน และวิธีการถาม เพื่อใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก

2. แบบสอบถาม (Questionnaires) มีทั้งหมด 2 ชุด

แบบสอบถามชุดที่ 1 คือ แบบสอบถามความคิดเห็นของชุมชน ใช้เก็บข้อมูลคนในชุมชนดังแสดงในภาคผนวก ค โดยผู้ศึกษาได้กำหนดหัวข้อและรายการต่างๆตามประเด็นที่ต้องการทำการศึกษา โดยอ้างอิงข้อมูลหลักจากแบบสัมภาษณ์ที่ทั้งหมดเพื่อสร้างเป็นแบบสอบถาม และได้ทำการทดสอบเครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็นของชุมชน จำนวน 40 ชุด เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า(Coefficient α) ของครอนบาก (Cronbach,1951) (อ้างถึงในพิมพ์ทอง สังสุทธิพงศ์และคณะ,2552:27) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

โดย α คือ ค่าความเชื่อมั่น

k คือ จำนวนข้อ

S_i^2 คือ ค่าความแปรปรวนของคะแนนของข้อสอบแต่ละข้อ

S^2 คือ ค่าความแปรปรวนของคะแนนของข้อสอบทั้งฉบับ

มีเกณฑ์การแปลผล คือ ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือมีค่าอยู่ระหว่าง 0.00 – 1.00 ค่าความเชื่อมั่นที่มีค่าใกล้ 1.00 มากเท่าไร แสดงว่า เครื่องมือมีความเชื่อมั่นสูง โดยพิจารณาจากเกณฑ์การแปลผลความเชื่อมั่น ดังนี้

ค่าระหว่าง 0.00 – 0.20 แปลผล คือ มีความเชื่อมั่นค่อนข้าง/ไม่มีเลย

ค่าระหว่าง 0.21 – 0.40 แปลผล คือ มีความเชื่อมั่นค่อนข้าง

ค่าระหว่าง 0.41 – 0.70 แปลผล คือ มีความเชื่อมั่นปานกลาง

ค่าระหว่าง 0.71 – 1.00 แปลผล คือ มีความเชื่อมั่นสูง

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นของชุมชน มีค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือของตัวแปรแต่ละกลุ่มที่สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ โดยภาพรวมทั้งหมดมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 ซึ่งหมายถึงเครื่องมือมีความเชื่อมั่นระดับสูง จากนั้น ได้ทำการปรับปรุงเครื่องมืออีกรอบเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์โดยผ่านการตรวจสอบเครื่องมืออย่างเป็นทางการจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุสิทธิ์ ชาติ อาจารย์วิรพล วัฒนาเหลืองอรุณ และ อาจารย์กริช สะอึ้งทอง โดยมีหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือจากบัณฑิตวิทยาลัยดังแสดงในภาคผนวก ก (หน้า 317-319) จากนั้นจึงนำแบบสอบถามดังกล่าวมาใช้ในการศึกษาศักยภาพ และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมแห่ง โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ในชุมชน บ้านห้วยน้ำปุ่น ตำบลท่ากือ อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย ซึ่งแบบสอบถามประกอบด้วยคำตามปลายปีด โดยใช้การประเมินระดับความคิดเห็นแบบ(Rating Scale) ซึ่งมีหลักเกณฑ์ในการให้คะแนน 5 ระดับ ตั้งแต่เห็นด้วยน้อยที่สุด เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยมากและเห็นด้วยมากที่สุด และคำตามแบบเลือกตอบเพื่อให้ครอบคลุมประเด็นการศึกษาทั้งหมด จากนั้นนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงทั้งสิ้นจำนวน 242 ชุด

แบบสอบถามชุดที่ 2 คือ แบบประเมินมาตรฐานศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมใช้เก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่ โดยใช้แบบประเมินมาตรฐานศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของสำนักงานการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและสถาบันวิจัยสถานะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นหลักดังแสดงในภาคผนวก ก (หน้า 322-345) ซึ่งประกอบไปด้วยคำตามปลายปีดให้เลือกตอบ โดยมีตัวเลขระดับคะแนน เป็นตัวชี้วัด โดยการประเมินมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมสามารถแบ่งได้เป็น 3 องค์ประกอบ โดยการให้คะแนนจะให้ความสำคัญกับองค์ประกอบด้านศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยวมากที่สุดเนื่องจากเป็นสิ่งดึงดูดใจสำคัญสำหรับให้นักท่องเที่ยวเข้าไปเที่ยวชม ส่วนองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการมีความสำคัญของคะแนนรองลงมา และองค์ประกอบด้านศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว มีความสำคัญของคะแนนน้อยที่สุด รายละเอียดของค่าคะแนนเต็มในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

ตารางที่ 3.1 เกณฑ์การประเมินองค์ประกอบศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	50
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10
3. การบริหารจัดการ	40
รวม	100

วิธีการให้คะแนนจะมี 2 วิธี คือ

วิธีที่ 1 การให้คะแนนโดยพิจารณาว่าແທล່ງທ່ອງເຖິງທີ່ມີຄຸນສນົບຕິດຮັງກັບດັ່ງນີ້
ມາກທີ່ສຸດແລະຈະໃຫ້ຄໍາຄະແນນໃນຂໍ້ທີ່ເຫັນວ່າແທລ່ງທ່ອງເຖິງທີ່ມີຄຸນສນົບຕິດຮັງກັບດັ່ງນີ້ໄດ້
ຄໍາການໃຫ້ຄະແນນ ຕັ້ງແຕ່ 0 ຄະແນນ ຊຶ່ງ 5 ຄະແນນ ທີ່ເຊື້ອ 1 ຄະແນນ ຊຶ່ງ 5 ຄະແນນ ໂດຍໃຫ້ຜູ້ປະເມີນທຳ
ເຄື່ອງໝາຍວັງກລນ ○ ຮອບໝາຍເລກທີ່ຕ້ອງການໃນໜ້າ

วิธีที่ 2 การให้คะแนนໂດຍພິຈາລາວວ່າແທລ່ງທ່ອງເຖິງທີ່ມີຄຸນສນົບຕິດຮັງກັບດັ່ງນີ້
ໄດ້ບັງໂດຍດັ່ງນີ້
1. ຂໍມີຄໍາທ່າກັນ 1 ຄະແນນ ທາກໄມ່ມີຄຸນສນົບຕິດຮັງກັບດັ່ງນີ້ໄດ້ແຕຍ ຈະມີ
ຄໍາທ່າກັນ 0 ຄະແນນ ທາກມີຄຸນສນົບຕິດຮັງແຕ່ໄມ່ໄດ້ດຳນັນການຫຼືໄມ່ມີປະສິທິພາບໃຫ້ 0.5 ຄະແນນ
ທາກມີຄຸນສນົບຕິດຮັງທຸກຂໍ້ ຈະມີຄໍາທ່າກັນ 5 ຄະແນນ ໂດຍໃຫ້ຜູ້ປະເມີນທຳເຄື່ອງໝາຍ ວັງກລນ ○
ຮອບໝາຍເລກທີ່ຕ້ອງການໃນໜ້າ

ການກຳໜານຮະດັບມາຕຽບສູງຄຸນພາບແທລ່ງທ່ອງເຖິງທີ່ວັງກາງວັດທະນະຮຽນ

ໃນການກຳໜານຮະດັບມາຕຽບສູງຄຸນພາບແທລ່ງທ່ອງເຖິງທີ່ມີຄຸນສນົບຕິດຮັງກັບດັ່ງນີ້
ຈະນຳຄະແນນທີ່ໄດ້ໄປເຖິງຮະດັບມາຕຽບສູງພາບແທລ່ງທ່ອງເຖິງທີ່ມີຄຸນສນົບຕິດຮັງກັບດັ່ງຕາງໆ
ໃນໜ້າຕ່ອງໄປນີ້ ເພື່ອໃຫ້ເປັນໄປຕາມມາຕຽບສູງຂອງພາບແທລ່ງທ່ອງເຖິງເຊີ້ງວັດທະນະຮຽນ

ຕາරັງທີ 3.2. ເຄື່ອງການປະເມີນຮະດັບມາຕຽບສູງພາບແທລ່ງທ່ອງເຖິງທີ່ວັງກາງວັດທະນະຮຽນ

ຄໍາຄະແນນ	ຮະດັບມາຕຽບສູງ	ສັບລັກນົດ
81 ຫື້ນໄປ	ດີເຢີມ	★★★☆☆
71 – 80	ດີມາກ	★★★★
61 – 70	ດີ	★★★
51 – 60	ປານກລາງ	★★
50 ອື່ອນື້ອຍກວ່າ	ຕໍ່າມ	★

3. ເທັບທີ່ກີບເສີຍ ເພື່ອໃຊ້ບັນທຶກຂໍ້ອຸນຸດຈາກການພູດຄຸຍ ສານທານາແລະການສັນກາຍນີ້ ເພື່ອ¹
ໜໍານາທັບທວນໄໝໃຫ້ການວິເຄຣະທີ່ຂໍ້ອຸນຸດຕົກລົ່ມ

4. ກລື້ອງຄ່າຍຮູປ ເພື່ອບັນທຶກພາບ ແຫຼຸກການ ສານທີ່ ບຸກຄຸລ ເພື່ອປະກອບການວິເຄຣະທີ່
ຂໍ້ອຸນຸດ

5. ສຸມດັບນັກທຶກ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สามารถแบ่งที่มาของข้อมูลในการศึกษาเป็น 2 ประเภท คือ

1. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้แก่ ตำรา เอกสาร หนังสือ งานวิจัย วิทยานิพนธ์
2. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้แก่ ข้อมูลจากการสอบถามผู้รู้ คนในพื้นที่ศึกษา และ ข้อมูลจากการปักครองส่วนท้องถิ่น เทศบาล อำเภอ ซึ่งเป็นแหล่งเก็บข้อมูลของพื้นที่วิจัย

โดยการศึกษาระบบนี้ ผู้ศึกษาใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลจากเอกสารต่างๆที่ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องจาก หลากหลายแหล่งแล้วล้วนๆ อาทิ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จาก เวปไซต์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย และฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ออนไลน์ของ สถาบันการศึกษา อาทิ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยนูรูฟ้า มหาวิทยาลัยขอนแก่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กระทรวงวัฒนธรรม ตลอดจนเอกสารประเภทสิ่งพิมพ์ นิตยสาร หนังสือ จุลสาร และกูมือเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวของคู่กรต่างๆ ในสถาบันการศึกษา รวบรวม เนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องในเรื่องที่ศึกษา นำมาประกอบการวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการ สำรวจภาคสนาม

2. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลสำคัญในชุมชน อาทิ คณะผู้บริหาร ชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้นำชนเผ่า ผู้อาวุโส ประธานกลุ่มแม่บ้านประชาน อสม. หมู่บ้าน และเจ้าหน้าที่ หน่วยงานของรัฐ ในพื้นที่ โดยผู้ทำการศึกษาวิจัยได้ทำหนังสือแจ้งล่วงหน้าเพื่อขอความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์และสนับสนุนดำเนินการที่เกี่ยวข้อง โดยใช้จดหมายแนะนำตัวจากมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ และใช้แบบสัมภาษณ์ เป็นตัวกำหนดและควบคุมไม่ให้หลงประเด็น ผู้ศึกษาได้ พยายามให้การสัมภาษณ์ เป็นไปอย่างธรรมชาตินากที่สุด โดยใช้วิธีการจดบันทึก บันทึกภาพนิ่งและ ภาพเคลื่อนไหวในการสัมภาษณ์ควบคู่กับการดำเนินการสัมภาษณ์ตลอดเวลา

3. ข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์การศึกษา โดยใช้ คำถามปลายปิด สอบถามเป็นรายข้อตามประเด็นต่างๆที่ศึกษา ใช้วิธีการสอบถามตัวแทนจากแต่ละ หลังคาเรือนของสี่ชั้นผ่าในชุมชนจำนวน 242 หลังคาเรือน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นในการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของชุมชนอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน และจาก แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่ จำนวน 11 คน

4. ข้อมูลจากการประชุมกลุ่มย่อย เพื่อร่วบรวมข้อมูลวัฒนธรรมของพื้นที่ชั้นผ่าในชุมชน และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมร่วมกัน ซึ่ง ประกอบไปด้วย กลุ่มกลุ่มชาวบ้าน และกลุ่มเยาวชน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล จะแบ่งข้อมูลออกเป็นสองส่วน คือ ข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละส่วนก่อน แล้วนำข้อมูลทั้งสองส่วนเชื่อมโยงเข้าหากัน นำเสนอข้อมูลแบบพรรณนาวิเคราะห์ ประกอบกับข้อมูลทางสถิติ โดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย โดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี จากองค์ความรู้ทั้งหมดที่มีความเกี่ยวข้อง ในการนำเสนอ ศักยภาพและแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมแห่งโภยกมีส่วนร่วมของชุมชน บ้านที่อยู่อาศัย ดำเนินการ ทำก่อ จำเกอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย

ข้อมูลเชิงปริมาณ มีแบบสอบถาม 2 ชุด ดังนี้ ชุดที่ 1 นำมารวบรวมโดยใช้ค่าการแจกแจงความถี่ การกระจายร้อยละ และค่าเฉลี่ยของแต่ละคำถามของแต่ละข้อตามประเด็นที่ผู้ศึกษาวิจัยได้ทำการกำหนดไว้

ค่าความถี่และค่าร้อยละ ใช้ในการคำนวณเพื่อแสดงข้อมูลพื้นฐานโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งแสดงความคิดเห็นและพฤติกรรม

ค่าเฉลี่ย ใช้ในการคำนวณเพื่อแปรความหมายของระดับความคิดเห็นและพฤติกรรม โดยกำหนดการให้คะแนน ตามหลักของ Likert Scale ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	เท่ากับ 5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	เท่ากับ 4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	เท่ากับ 3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	เท่ากับ 2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	เท่ากับ 1	คะแนน

เมื่อประมวลผลคะแนน ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว จะทำการจัดระดับความคิดเห็นโดยใช้คะแนนเฉลี่ยของแต่ละประเด็นคำนวณตามหมวดหมู่ มาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา

สำหรับเกณฑ์ในการแบ่งระดับค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น แบ่งเป็น 5 ประเภท โดยการหาพิสัยในแต่ละระดับ จากสูตร คะแนนต่ำสุด – คะแนนสูงสุด = $\frac{5 - 1}{5} = 0.80$

ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยของความเห็นของแต่ละระดับจะมีดังนี้ คือ

เห็นด้วยมากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	4.21 - 5.00
เห็นด้วยมาก	คะแนนเฉลี่ย	3.41 - 4.20
เห็นด้วยปานกลาง	คะแนนเฉลี่ย	2.61 - 3.40
เห็นด้วยน้อย	คะแนนเฉลี่ย	1.81 - 2.60
เห็นด้วยน้อยที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	1.80 - 1.00

แบบสอบถามชุดที่ 2 ใช้เก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่ โดยใช้แบบประเมิน มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว กระทรวงท่องเที่ยวและ กีฬาและสถาบันวิจัยสภาระแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในการกำหนดระดับมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวนี้ จะนำคะแนนที่ได้ไปเทียบกับ ระดับมาตรฐานที่กำหนดไว้ซึ่งระดับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมได้แสดงไว้ดังตาราง ที่ 4.1 ใน (หน้า107)

ตารางที่ 3.3. เกณฑ์การประเมินระดับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม

ค่าคะแนน	ระดับมาตรฐาน	สัญลักษณ์
81 ขึ้นไป	ดีเยี่ยม	★★★★★
71 – 80	ดีมาก	★★★★★
61 – 70	ดี	★★★
51 – 60	ปานกลาง	★★
50 หรือน้อยกว่า	ต่ำ	★

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) รายงาน ข้อมูลแบบพรรณนา ซึ่งได้แก่ ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจบริบททางวัฒนธรรมผ่านชุมชน ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) บุคคลสำคัญในชุมชน ข้อมูลจากการจัดประชุมกลุ่มย่อยของผู้บริหารชุมชนและชาวบ้าน (Group discussion) ในประเด็นความคิดเห็นของ ชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อ และข้อมูลจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ หน่วยงานของรัฐในพื้นที่ เรื่องความเป็นไปได้ในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมผ่านชุมชน ชุมชนบ้านหัวยน้ำบุ่น

จากนั้นนำข้อมูลทั้งสองส่วนทั้งข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณมาวิเคราะห์ ร่วมกับแนวคิด ทฤษฎี ที่มีความเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมและการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ชนเพื่อประเมินศักยภาพทางวัฒนธรรมของทั้ง 4 ชนผ่านในชุมชน และกำหนดแนวทางการ พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมผ่านชุมชน ให้มีความเหมาะสมกับศักยภาพของชุมชนที่มี ต่อการท่องเที่ยว เพื่อเป็นแนวทางให้กับชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมผ่านให้ เกิดความยั่งยืนกับชุมชน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยที่จะกล่าวถึงในบทที่ 4 คือ บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล