



สำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



1000426977

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก บ้านแม่ใจใต้
ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

COMMUNITY PARTICIPATION IN DENGUE HEMORRHAGIC FEVER
PREVENTION AND CONTROL, MAEJAITAI VILLAGE, WIANG
SUBDISTRICT, FANG DISTRICT, CHIANG MAI PROVINCE.

เลขประจำบัน 426977
วันที่ 13 พ.ย. ๒๕๖๘
เลขเรียกหนังสือ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรสาขาวรรณสุขศาสตร์ บัณฑิต สาขาวรรณสุขศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

พ.ศ. 2558

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก
บ้านแม่ใจใต้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้วิจัย

จตุพร ปัญญาไว

สาขาวิชา

สาขาวิชาสุขศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

รองศาสตราจารย์ ณรงค์ ณ เชียงใหม่

อาจารย์ ดร.ทรงยศ คำชัย

คณะกรรมการสอบ

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อะเค็อ อุณหเหล็ก)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ณรงค์ ณ เชียงใหม่)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ทรงยศ คำชัย)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรสาขาวิชาสุขศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสาขาวิชาสุขศาสตร์

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกณัฐ พลวัน)

วันที่ ๕๑ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ถิ่นที่ เชียงใหม่ จังหวัด เชียงใหม่



หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก
บ้านแม่ใจใต้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้วิจัย : จตุพร ปัญญาไว
สาขาวิชา : สาธารณสุขศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

: รองศาสตราจารย์ ณรงค์ ณ เชียงใหม่
: อาจารย์ ดร.ทรงยศ คำชัย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงพรรณนา ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระมิส่วนร่วมของชุมชน และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก บ้านแม่ใจใต้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครอบครัวที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก จำนวน 202 ครัวเรือน ซึ่งคัดเลือกจากคุณสมบัติของตัวอย่างที่กำหนด จากทั้งหมด 438 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 48.12 รวมรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและแนวคำถามการสอบถามความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 1 เดือน สิงหาคม ถึงวันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2558 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติเชิงพรรณฯ และข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการจัดกลุ่มคำตอบ

ผลการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของบ้านแม่ใจใต้โดยรวม อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 59.41 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม ได้แก่ ปัจจัยนำความรู้ อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 95.54 และทัศนคติ อยู่ในระดับมากและระดับปานกลางเท่าๆ กัน ร้อยละ 50 ปัจจัยอื่น ความเพียงพอของทรัพยากร ได้รับการสนับสนุนอย่างเพียงพอ ในระดับมาก ร้อยละ 93.07 การปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 95.05 และปัจจัยเสริม การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 95.54

ผลการศึกษาครั้งนี้ สามารถนำไปเป็นแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในตำบลเวียงให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การให้ความรู้เพิ่มเติม ในเรื่องอาการและการรักษาโรคไข้เลือดออก ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเห็นความสำคัญเข้ามามีส่วนร่วมในการกำจัดทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำขุ่นลาย ตลอดจนสร้างมาตรการทางสังคมใน

การป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออก เพื่อป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกอย่างมีประสิทธิภาพ



The Title	: Community Participation in Dengue Hemorrhagic Fever Prevention and Control, Maejaitai Village, Wiang Subdistrict, Fang District, Chiang Mai Province.				
The Author	: Miss. Chatuphon Panyawai				
Program	: Public Health				
Thesis Advisors	<table border="0"> <tr> <td>: Assoc. Prof. Narong Na Chiangmai</td> <td style="text-align: right;">Chairman</td> </tr> <tr> <td>: Lect. Dr. Songyos Khamchai</td> <td style="text-align: right;">Member</td> </tr> </table>	: Assoc. Prof. Narong Na Chiangmai	Chairman	: Lect. Dr. Songyos Khamchai	Member
: Assoc. Prof. Narong Na Chiangmai	Chairman				
: Lect. Dr. Songyos Khamchai	Member				

ABSTRACT

This descriptive research aimed to investigate community participation and factors affecting the community participation in Dengue Hemorrhagic fever prevention and control in Maejaitai village, Wiang sub-district, Fang district, Chiang Mai province. Samples were identified to heads of family or family representatives with an experience in Dengue Hemorrhagic fever prevention and control. Number of these samples, as selected under the mentioned criteria, was 202, or 48.12%, out of the total of 438 households. Questionnaires and opinion survey questions were used as the research tools to collect data from the samples during 1 August 2015 – 30 September 2015. The quantitative data was analyzed by descriptive statistics; while the qualitative data was analyzed by data clustering.

The findings presented that the community participation in Dengue Hemorrhagic fever prevention and control in Maejaitai village was ranked at high level at 59.41%. Factors affecting their participation were ranked as follows. In predisposing factors, knowledge and attitude were ranked at high level at 95.54% and 50.00%, accordingly. In enabling factors, adequate resource and sufficient support, and practice of Dengue Hemorrhagic fever prevention and control were ranked at high level at 93.07% and 95.05%, accordingly. In reinforcing factors, advice from public health staff was ranked at high level at 95.54%.

The results of this study can be used as the practice model in order to strengthen Dengue Hemorrhagic fever prevention and control in Wiang sub-district. For the most effective prevention

and control of Dengue Hemorrhagic fever, the following practices should be applied: to enhance people's knowledge on symptoms and treatment of Dengue Hemorrhagic fever, to raise an awareness of people, as well as, encourage and stimulate them to get involved in eradicating mosquito habitat, and to launch social measures to prevent and control the Dengue Hemorrhagic fever.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาและการสนับสนุนอย่างดีเยี่ยมจาก
รองศาสตราจารย์ณรงค์ ณ เชียงใหม่ และอาจารย์ ดร.ทรงยศ คำชัย อารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำต่างๆ ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ และช่วยตรวจสอบแก้ไข
ข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ในทุกขั้นตอนด้วยความเอาใจใส่ตลอดระยะเวลาที่ศึกษา พร้อมทั้ง
ช่วยกระตุ้นและให้กำลังใจแก่ผู้ศึกษาเสมอมา จนกระทั่งวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยดี ผู้ศึกษาจึง
ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน คือ นายแพทย์ชูพงศ์ แสงสว่าง คุณสุเทพ
ฟองศรี คุณวิภาวดี ตั้งสัตยาธิธรรม ที่กรุณาตรวจสอบความเที่ยงตรงในเนื้อหาของเครื่องมือที่
ใช้ในการศึกษา และเสนอแนะในการปรับปรุงเครื่องมือให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ขอขอบพระคุณ นายแพทย์ชูพงศ์ แสงสว่าง ศูนย์สุขภาพชุมชนตำบลเวียง คุณอุดร
ปันชุม ผู้ใหญ่บ้านบ้านแม่ใจ คุณอําไฟ วงศ์คุณ ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
หมู่บ้านบ้านแม่ใจ ให้หน้าที่กลุ่มงานส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค โรงพยาบาลฝาง และ
เพื่อนร่วมงานทุกท่านที่อำนวยความสะดวกในการเก็บรวมรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและ
ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการศึกษาครั้งนี้

ท้ายที่สุดนี้ ขอกราบขอบพระคุณมา再 ครอบครัว และเพื่อนๆ ทุกคนที่เป็นกำลังใจ
ให้ผู้ศึกษามาสามารถทำวิทยานิพนธ์ได้สำเร็จ คุณงานความดีและสิ่งที่เป็นประโยชน์ทั้งหลายอันเกิด
จากการศึกษานี้ ขอขอบให้แด่คณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสานความรู้อันมีค่าแก่ผู้
ศึกษา เพื่อที่จะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานและการดำเนินชีวิตต่อไป

จตุพร ปัญญาไว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
สารบัญภาพ.....	๕
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
บริบทชุมชนและสถานการณ์โรคไข้เลือดออกอีกฝ่าย.....	7
ความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก..	16
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	27
แนวคิดและหลักการของ PRECEDE Model.....	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	47
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	48
รูปแบบการวิจัย.....	48
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	48
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	53

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่	
การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง.....	54
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	54
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
4 วิธีดำเนินการวิจัย.....	56
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปทางประชาราฐ.....	56
ตอนที่ 2 ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก.....	59
ตอนที่ 3 ข้อมูลจากการสอบถามความคิดเห็นในการประชุมหมู่บ้าน.....	62
ตอนที่ 4 ข้อมูลทางด้านปัจจัยนำ.....	64
ตอนที่ 5 ข้อมูลด้านปัจจัยอื่น.....	69
ตอนที่ 6 ข้อมูลด้านปัจจัยเดิร์ม.....	73
ตอนที่ 7 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก.....	75
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	76
สรุปผลการวิจัย.....	77
อภิปรายผล.....	78
ข้อเสนอแนะ.....	82
บรรณานุกรม.....	83
ประวัติผู้วิจัย.....	88
ภาคผนวก.....	89
ภาคผนวก ก เอกสารการพิจารณาบรร่องเชิงชิยธรรมการวิจัย.....	90
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย.....	91
ภาคผนวก ค การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	92
ภาคผนวก ง การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง.....	93
ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	97
ภาคผนวก ฉ ภาพกิจกรรม.....	108

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 จำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกเทียบกับค่ามัธยฐาน 5 ปี ปัจจุบัน.....	10
2.2 ข้อมูลโรคไข้เลือดออกสะสมแยกรายคำนวณ ประจำปี พ.ศ. 2556.....	11
2.3 อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกต่ำลงเวียง จำแนกรายหมู่บ้าน.....	13
2.4 จำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกบ้านแม่ใจไถ เทียบกับค่ามัธยฐาน 5 ปี ปัจจุบัน....	15
2.5 โครงการที่ดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกต่ำลงเวียง.....	16
4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	57
4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก.....	58
4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก.....	59
4.4 ค่าเฉลี่ยคะแนนและระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่างเบื้องต้นรายชื่อ.....	60
4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก.....	64
4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออกเป็นรายชื่อ.....	65
4.7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับทัศนคติที่มีต่อการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก.....	67
4.8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกเป็นรายชื่อ.....	67
4.9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความเพียงพอของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก.....	69
4.10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกเป็นรายชื่อ.....	69
4.11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก.....	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการปฏิบัติในการป้องกันและ ควบคุมโรคไข้เลือดออกเป็นรายข้อ.....	71
4.13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการได้รับคำแนะนำในการ ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หรือจากบุคคลในครอบครัวหรือชุมชน.....	73
4.14 ค่าเฉลี่ยคะแนนและระดับการได้รับคำแนะนำในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุขประจำ หมู่บ้าน หรือจากบุคคลในครอบครัวหรือชุมชนของกลุ่มตัวอย่างเป็น รายข้อ.....	74

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	จำนวนผู้ป่วยไข้เลือดออกรายเดือน พ.ศ. 2556 เทียบกับค่ามัธยฐาน 5 ปี ย้อนหลัง และปี พ.ศ. 2555.....	10
2.2	จำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออก จำแนกรายตำบล อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่.....	12
2.3	จำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออก ตำบลเวียง จำแนกตามรายหมู่บ้าน.....	14
2.4	วงจรการณ์ส่วนร่วมตามแนวคิด ของ Cohen และ Uphoff.....	30
4.1	บทบาทหน้าที่กรรมการด้านต่างๆ ของบ้านแม่ใจได้.....	62
4.2	กฎติกา ระเบียบข้อบังคับในหมู่บ้านแม่ใจได้.....	64



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรคไข้เลือดออก เป็นโรคติดต่อที่เป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญ โรคหนึ่ง ทั้งกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว และกำลังพัฒนา โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศเขตร้อนและกึ่งร้อน สาเหตุเกิดจาก การติดเชื้อจากไวรัสเดงก์ (Dengue virus) โดยมีชื่อสามัญว่า ไข้ดอง ไข้เลือดออก เป็นพหุชนิดสำคัญในการนำโรค พนการระบาด ครั้งแรกที่ประเทศไทยพิสูจน์ได้ในปี พ.ศ. 2497 สำหรับในประเทศไทย พนการระบาดของโรค ไข้เลือดออกครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2501 มีรายงานผู้ป่วย 2,158 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 8.8 ต่อประชากร แสนคน มีอัตราป่วยตายร้อยละ 13.90 แม้กระตระวงสาธารณสุขจะมีนโยบายในการควบคุมป้องกัน โรคไข้เลือดออก เพราžeดีอ่วมว่าการควบคุมและป้องกันโรคไข้เลือดออกเป็นนโยบายสำคัญ และได้จัดให้มีโครงการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกเฉลิมพระเกียรติปี พ.ศ. 2542- พ.ศ. 2543 เนื่อง ในโอกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมีพระชนมายุครบ 72 พรรษา และได้ดำเนินโครงการ ต่อเนื่องจากโครงการเฉลิมพระเกียรติปี พ.ศ. 2542 - พ.ศ. 2543 เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน (ศรีเพลย์ กัลปยาณรุจ มุกดา หวังวีรวงศ์ และวารุณี วัชรสเวชี, 2556) แต่ก็ยังมีรายงานผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกทุกปี ในปี พ.ศ. 2553 มีรายงานผู้ป่วย 116,947 ราย เสียชีวิต 139 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 183.59 ต่อประชากรแสนคน อัตราป่วยตายร้อยละ 0.12 ในปี พ.ศ. 2554 มีรายงานผู้ป่วย 69,800 ราย เสียชีวิต 63 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 109.10 ต่อประชากรแสนคน อัตราป่วยตายร้อยละ 0.10 ในปี พ.ศ. 2555 มีรายงานผู้ป่วย 79,593 ราย เสียชีวิต 87 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 123.85 ต่อประชากรแสนคน อัตราป่วยตายร้อยละ 0.11 ในปี พ.ศ. 2556 มีรายงานผู้ป่วย 154,444 ราย เสียชีวิต 136 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 241.03 ต่อประชากรแสนคน อัตราป่วยตายร้อยละ 0.09 และในปี พ.ศ. 2557 มีรายงานผู้ป่วย 40,999 ราย เสียชีวิต 48 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 63.98 ต่อประชากรแสนคน อัตราป่วยตายร้อยละ 0.12 (สำนักโรคติดต่อสำนักงาน疾控, 2558) ซึ่งกระตระวงสาธารณสุขได้กำหนดอัตราป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก ไม่เกิน 50 ต่อประชากรแสนคน จึงจะเห็นได้ว่าโรคไข้เลือดออกเป็นปัญหาสำคัญ ที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

สถานการณ์โรคไข้เลือดออกรายจังหวัดมีสถานการณ์คล้ายๆ กับระดับประเทศไทย โดยเฉพาะจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า มีผู้ป่วยค่าวัยโรคไข้เลือดออกทุกปี และมีสถานการณ์ระบาดของโรคเป็นแบบปีเรื้อรังปี ในปี พ.ศ. 2553 พบผู้ป่วย 6,531 ราย เสียชีวิต 3 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 391.36 ต่อประชากรแสนคน อัตราป่วยตายร้อยละ 0.05 ในปี พ.ศ. 2554 พบผู้ป่วย 600 ราย เสียชีวิต 2 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 35.92 ต่อประชากรแสนคน อัตราป่วยตายร้อยละ 0.33 ในปี พ.ศ. 2555 พบผู้ป่วย 1,944 ราย เสียชีวิต 2 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 115.80 ต่อประชากรแสนคน อัตราป่วยตายร้อยละ 0.10 ในปี พ.ศ. 2556 พบผู้ป่วย 10,634 ราย เสียชีวิต 4 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 635.64 ต่อประชากรแสนคน อัตราป่วยตายร้อยละ 0.04 และ ในปี พ.ศ. 2557 พบผู้ป่วย 711 ราย เสียชีวิต 1 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 42.58 ต่อประชากรแสนคน อัตราป่วยตายร้อยละ 0.14 โดยอำเภอที่พบการระบาดมากที่สุดในอันดับต้นๆ ของจังหวัด ในปี พ.ศ. 2556 ได้แก่ อำเภอฝาง โดยในปี พ.ศ. 2553 พบผู้ป่วย 125 ราย เสียชีวิต 1 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 102.08 ต่อประชากรแสนคน อัตราป่วยตายร้อยละ 0.80 ในปี พ.ศ. 2554 พบผู้ป่วย 28 ราย ไม่มีผู้เสียชีวิต คิดเป็นอัตราป่วย 22.87 ต่อประชากรแสนคน ในปี พ.ศ. 2555 พบผู้ป่วย 73 ราย เสียชีวิต 1 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 59.62 ต่อประชากรแสนคน อัตราป่วยตายร้อยละ 1.37 ในปี พ.ศ. 2556 พบผู้ป่วย 771 ราย ไม่มีผู้เสียชีวิต คิดเป็นอัตราป่วย 637.74 ต่อประชากรแสนคน และ ในปี พ.ศ. 2557 พบผู้ป่วย 13 ราย ไม่มีผู้เสียชีวิต คิดเป็นอัตราป่วย 10.75 ต่อประชากรแสนคน จากข้อมูล ดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ในปี พ.ศ. 2556 พบรการระบาดของโรคไข้เลือดออก ซึ่งจะเห็นได้จากอัตราป่วยสูง เมื่อเทียบกับค่ามาตรฐาน 5 ปี ข้อนหลัง ซึ่งมีค่าเท่ากับ 59.62 ต่อประชากรแสนคน (สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดเชียงใหม่, 2557(ข))

ดำเนินการเรื่อง อำเภอฝาง เป็นตำบลหนึ่งที่มีการระบาดของโรคไข้เลือดออกทุกๆ ปี โดยในปี พ.ศ. 2553 พบรัฐป่วย 31 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 106.31 ต่อประชากรแสนคน ในปี พ.ศ. 2554 พบรัฐป่วย 8 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 30.68 ต่อประชากรแสนคน ในปี พ.ศ. 2555 พบรัฐป่วย 11 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 42.19 ต่อประชากรแสนคน ในปี พ.ศ. 2556 พบรัฐป่วย 244 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 836.79 ต่อประชากรแสนคน แต่ปี พ.ศ. 2557 ไม่พบผู้ป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก (โรงพยาบาลฝาง, 2557) จะเห็นได้ว่าสถานการณ์การระบาดยังมีแนวโน้มที่จะกลับมาสูงขึ้นอีก ซึ่งอาจมีสาเหตุจากลักษณะดื้อยุงที่เปลี่ยนแปลงไป มีการขยายตัวของชุมชนเพิ่มขึ้น การคมนาคมที่สะดวกขึ้น และมีผู้คนมากขึ้น ตามการเพิ่มของภาษะน้ำจังที่คนทำขึ้น ปัจจัยเหล่านี้ทำให้การแพร่กระจายของโรคไข้เลือดออก เป็นไปได้อย่างรวดเร็ว (ศิริชัย วงศ์วัฒนา โพบูลย์, 2550) จากการสำรวจความชุกของลูกน้ำบุญลายในพื้นที่พบผู้ป่วยช้าๆ คาดว่าพื้นที่ยังพบรัฐป่วยอยู่ แต่ต้องใช้เวลาอีก 1-2 เดือน จึงจะสามารถติดตามความชุกของลูกน้ำบุญลายได้ เช่นเดียวกับการสำรวจความชุกของลูกน้ำบุญลายที่พบรัฐป่วยในหมู่บ้าน (HI: House Index) มีค่ามากกว่า 90% และค่าดัชนีลูกน้ำบุญลายที่พบรัฐป่วยในอาคารสถานที่และโรงเรือน (CI: Container Index) มีค่ามากกว่า 90% จึงถือเป็นภัยคุกคามที่สำคัญ

ส่วนใหญ่ยังเข้าใจผิดว่า การควบคุมยุงลายเป็นหน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จึงไม่คิดจะลงมือกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงด้วยตนเอง (อนันต์ พระจันทร์ศรี, 2557)

ในการดำเนินงานเพื่อป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกให้ได้ผลคือย่างจริงจังนั้นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ได้แก่ การร่วมวางแผนกิจกรรมโครงการป้องกันและควบคุมโรค การร่วมปฏิบัติกรรมป้องกันและควบคุมโรค และการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย นับเป็นหัวใจของการป้องกันและควบคุมโรคอย่างยั่งยืน เนื่องจากการมุ่งพัฒนาให้ประชาชนมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่างๆ เพื่อให้เกิดความตระหนัก และเห็นความสำคัญของปัญหา มีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาของตนเอง เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน ทั้งนี้การมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกจะต้องมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องและเป็นประจำสม่ำเสมอ และที่สำคัญที่สุดจะต้องได้รับความร่วมมือจากชุมชนด้วย เพราะแหล่งเพาะพันธุ์ยุงส่วนมากอยู่ในบ้านเรือนของประชาชนในชุมชนนั้นๆ ดังนั้นจะต้องให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก จึงจะทำให้การระบาดของโรคไข้เลือดออกในชุมชนลดลง หรือหมดสิ้นไปได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ จรูญศักดิ์ หวังล้อมกลาง (2552) ที่ศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี พบว่า หลังการทดลองแกนนำชุมชนมีการรับรู้ในเรื่องการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกมากกว่าก่อนทดลองโดยรวมอยู่ในระดับสูง มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกมากกว่าก่อนทดลอง โดยรวมอยู่ในระดับสูงและพฤติกรรมการปฏิบัติตนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกมากกว่าก่อนทดลอง โดยก่อนทดลอง มีการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมากกว่าก่อนทดลองเปรียบเทียบและมีค่าชูกชูของลูกน้ำยุงลาย อยู่ในระดับเดียวกันก่อนการทดลอง สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาโรคไข้เลือดออกได้

จากสถานการณ์โรคไข้เลือดออกของตำบลเวียงดังกล่าว โรงพยาบาล方 ได้ดำเนินงานในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในพื้นที่อย่างจริงจัง ด้วยการประชาคมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหารบกวนชุมชนหมู่บ้าน แต่การดำเนินงานดังกล่าวยังไม่ประสบผลสำเร็จ เท่าที่ควร เนื่องจากยังมีบางหมู่บ้านที่ยังพึ่งผู้ป่วยด้วยโรคไข้เลือดออกอยู่ แต่ก็มีบางหมู่บ้านที่ควบคุมและป้องกันโรคไข้เลือดออกได้เร็วเมื่อพึ่งผู้ป่วยด้วยโรคไข้เลือดออกรายใหม่เกิดขึ้น จากประเด็นดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก คือ บ้านแม่ใจ ตำบลเวียง อำเภอ方 จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นชุมชนที่เข้มแข็ง ประชาชนมีส่วนร่วม

ในการพัฒนาหมู่บ้านและมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเป็นหมู่บ้านตัวอย่างในหลายๆ เรื่อง อาทิเช่น หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง หมู่บ้านในตำบลลสายไบร์กเพื่อพัฒนาการเด็ก หมู่บ้านกองทุน แม่ของแผ่นดิน เป็นต้น โดยศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกและศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและพัฒนาในการแก้ไขปัญหาโรคไข้เลือดออกในชุมชนอื่นๆ ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก บ้านแม่ใจใต้ ตำบลลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
- เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก บ้านแม่ใจใต้ ตำบลลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

- ทำให้ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก บ้านแม่ใจใต้ ตำบลลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกสำหรับประชาชนในพื้นที่ ตำบลลเวียง อำเภอฝาง
- ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของชุมชน บ้านแม่ใจใต้ ตำบลลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกสำหรับประชาชนในพื้นที่ ตำบลลเวียง อำเภอฝาง
- ทำให้ทราบถึงระดับความรู้ของประชาชน เพื่อใช้ในการวางแผนในการให้สุขศึกษา และให้คำแนะนำเรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านพื้นที่ พื้นที่ในการศึกษารังนี้ เดือดแบบเจาะจง คือ บ้านแม่ใจใต้ ตำบลลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 202 ครัวเรือน อยู่ในเขตกรอบเขตขององค์การบริหารส่วนตำบลลเวียง

ข้อมูลด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเชิงปริมาณครั้งนี้ คือ หัวหน้าครอบครัว หรือตัวแทนครอบครัวที่มีประสบการณ์ในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก หลังจากเรียนและ 1 คน ที่มีอายุ 20-60 ปี ทั้งเพศชายและหญิง และอาศัยอยู่ในบ้านแม่ใจได้ ดำเนลวิ่ง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ตามคุณสมบัติแล้ว ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 202 ครัวเรือน

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเชิงคุณภาพครั้งนี้ คือ ผู้ใหญ่บ้าน กรรมการหมู่บ้าน อาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน และประชาชนบ้านแม่ใจได้ จำนวนทั้งหมด 84 คน

ข้อมูลด้านเนื้อหา การศึกษาครั้งนี้ กำหนดประเด็นที่จะศึกษา ดังนี้

1. การศึกษาเชิงปริมาณ เป็นการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก โดยใช้แบบจำลอง PRECEDE MODEL มากำหนดปัจจัยในการศึกษา ประกอบด้วย

1.1 ปัจจัยนำ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้เกี่ยวกับโรค ไข้เลือดออก และ ทัศนคติ เกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก

1.2 ปัจจัยอื่น ได้แก่ ความเพียงพอของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก และการปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก

1.3 ปัจจัยเสริม ได้แก่ การได้รับคำแนะนำในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก จากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หรือจากบุคคลในครอบครัวหรือ ชุมชน

2. การศึกษาเชิงคุณภาพ เป็นการศึกษาที่เกี่ยวกับกระบวนการการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก ประกอบด้วย การบริหารจัดการในหมู่บ้าน การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงาน ป้องกันและควบคุมโรค มาตรการชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก

นิยามศัพท์เฉพาะ

การป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก หมายถึง กิจกรรมของประชาชนและชุมชนที่ ปฏิบัติหรือกระทำ เพื่อแสดงออกถึงการป้องกันและควบคุมไม่ให้เกิดโรค ไข้เลือดออก โดยมีการ ดำเนินงานครอบคลุมทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ 1) ป้องกันตั้งหน้าในระยะก่อนการระบาด 2) การควบคุม เมื่อมีการระบาด และ 3) การควบคุมระยะหลังการระบาด ดังนี้

1. การป้องกันล่วงหน้าในระยะก่อนการระบาด หมายถึง การร่วมวางแผนกิจกรรมโครงการป้องกันและควบคุมโรค และการร่วมสำรวจและทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย ก่อนเข้าฤดูฝน เดือนพฤษภาคม

2. การควบคุมเมื่อมีการระบาด หมายถึง การร่วมปฏิบัติกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรค ได้แก่ การพ่นหมอกควัน การร่วมสำรวจและทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย การประชุมเพื่อสร้างมาตรการในชุมชน ในช่วงฤดูฝน ระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึง เดือนตุลาคม

3. การควบคุมระยะหลังการระบาด หมายถึง การร่วมติดตามประเมินผลกิจกรรม และการร่วมสำรวจและทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย ในช่วงฤดูฝนและหลังฤดูฝน เดือนพฤศจิกายน

การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนเข้ามาร่วมในการประชุมวางแผนป้องกันล่วงหน้า ก่อนการระบาด การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานควบคุมโรคเมื่อมีการระบาด และการมีส่วนร่วมในการควบคุมระยะหลังเมื่อการระบาด

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชุมชน หมายถึง สิ่ง สถานการณ์ หรือสภาพแวดล้อมที่ มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยการศึกษาครั้งนี้ ใช้แนวคิดแบบจำลอง PRECEDE MODEL มากำหนดปัจจัยในการศึกษา โดยแบ่งเป็น ปัจจัยนำ ปัจจัยอื่น ปัจจัยเสริม ดังนี้

1. ปัจจัยนำ หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคลที่ส่งผลต่อการเกิดพฤติกรรมในการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือกออก ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้เกี่ยวกับโรค ใจเลือกออก และ ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรค ใจเลือกออก

2. ปัจจัยอื่น หมายถึง สิ่งต่างๆ หรือสิ่งแวดล้อมที่อาจเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ใจเลือกออก ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่

2.1 ความเพียงพอของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรค ใจเลือกออก หมายถึง การได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์และกิจกรรมในการป้องกันโรค ใจเลือกออก ในระดับบุคคล ครอบครัว และชุมชน อย่างเพียงพอ

2.2 การปฏิบัติในการควบคุมและป้องกันโรค หมายถึง การที่ประชาชนลงมือทำกิจกรรม ต่างๆ เพื่อป้องกันและควบคุมโรค ใจเลือกออก

3. ปัจจัยเสริม หมายถึง สิ่งที่บุคคลได้รับจากผู้อื่น ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ การได้รับ คำแนะนำในการป้องกันและควบคุมโรค ใจเลือกออกจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้านหรือจากบุคคลในครอบครัวหรือชุมชน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกบ้านแม่ใจได้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชน และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- บริบทชุมชนและสถานการณ์โรคไข้เลือดออกอำเภอฝาง
- ความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก
- แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- แนวคิดและหลักการของ PRECEDE Model
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- กรอบแนวคิดในการวิจัย

บริบทชุมชนและสถานการณ์ โรคไข้เลือดออกอำเภอฝาง

บริบทชุมชน

อำเภอฝาง เป็นอำเภอหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นภูเขาสูง ประชากรมีพื้นชาวยไทยพื้นราบและชาวยไทยภูเขา อำเภอฝางเป็นศูนย์กลางความเจริญในเขตเชียงใหม่ตอนบน มีอำเภอปริวาร คือ อำเภอแม่อาย และอำเภอไชยปราการ มีประชากรมากที่สุดเป็นอันดับสองของจังหวัดเชียงใหม่

ที่ตั้งและอาณาเขต

อำเภอฝางตั้งอยู่ทางทิศเหนือของจังหวัด น้ำalanเขตติดต่อกับเขตการปกครองข้างเคียง ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับรัฐวิสาหกิจ ประเทศไทยเมียนมาร์ และอำเภอแม่อาย

ทิศตะวันออก ติดต่อกับอำเภอแม่อาย

ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย และอำเภอไชยปราการ

ทิศตะวันตก ติดต่อกับรัฐวิสาหกิจ ประเทศไทยเมียนมาร์

สภาพภูมิอากาศ

มีอุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปีประมาณ 25 องศาเซลเซียส มีอากาศหนาวเย็นในช่วงเดือนพฤษจิกายนถึงกุมภาพันธ์ อุณหภูมิอยู่ระหว่าง 10 ถึง 19 องศาเซลเซียส ส่วนอุณหภูมิสูงสุดอยู่ในช่วงเดือนเมษายน ประมาณ 39 องศาเซลเซียส

การแบ่งเขตการปกครอง

อำเภอฝาง แบ่งพื้นที่การปกครองออกเป็น 8 ตำบล 119 หมู่บ้าน ได้แก่ ตำบลเวียง 20 หมู่บ้าน ตำบลม่อนปืน 15 หมู่บ้าน ตำบลแม่่อง 15 หมู่บ้าน ตำบลแม่สูน 17 หมู่บ้าน ตำบลสันทราก 17 หมู่บ้าน ตำบลแม่กะ 15 หมู่บ้าน ตำบลแม่ป่า 13 หมู่บ้าน และตำบลโป่งน้ำร้อน 7 หมู่บ้าน บริเวณบ้านแม่ใจได้ หมู่ที่ 7 ตำบลเวียง อำเภอฝาง

ข้อมูลสภาพทั่วไป

บ้านแม่ใจได้ ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของอำเภอฝาง ห่างจากตัวอำเภอฝาง เป็นระยะทาง 2 กิโลเมตร และอยู่ทางทิศเหนือของจังหวัดเชียงใหม่ เป็นระยะทาง 150 กิโลเมตร พื้นที่ส่วนใหญ่ เป็นที่ราบลุ่ม เนื่องจากอยู่ติดกับริมลำน้ำแม่ใจซึ่งเป็นเขตการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเวียง

พื้นที่

บ้านแม่ใจได้มีพื้นที่ประมาณ 300 ไร่ ลักษณะเป็นพื้นที่ราบลุ่ม แม่น้ำที่ไหลผ่านเพื่อการเกษตร กือ ลำน้ำแม่ใจ ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันตกและทิศเหนือของหมู่บ้าน

อาณาเขตติดต่อ

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ หมู่บ้านครีดอนชัย หมู่ที่ 18 ตำบลเวียง โดยมีลำน้ำแม่ใจ เป็นแนวแบ่งเขต
----------	---

ทิศใต้

ติดต่อกับ หมู่บ้านสันป่าไน หมู่ที่ 9 ตำบลเวียง

ทิศตะวันออก

ติดต่อกับ หมู่บ้านสวนดอก หมู่ที่ 4 ตำบลเวียง

ทิศตะวันตก

ติดต่อกับ หมู่บ้านแม่ใจเหนือ หมู่ที่ 8 ตำบลเวียง

ข้อมูลด้านประชากร

จากการสำรวจข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานปี พ.ศ. 2558 มีจำนวนประชากรทั้งหมด 1,073 คน แยกเป็น เพศชาย 520 คน เพศหญิง 553 คน จำนวนหลังคาเรือน 438 ครัวเรือน ซึ่งแยกเป็นบ้านจัดสรร บ้านเช่า จำนวน 236 ครัวเรือน

องค์กรในชุมชน ได้แก่ โรงเรียนบ้านครีดอนชัย วัดครีดอนชัย ศูนย์เด็กเล็กโรงเรียนบ้าน ครีดอนชัย สำนักกีฬา 2 แห่ง ศาลากลางหมู่บ้าน/ศูนย์การเรียนรู้ 5 แห่ง

ความภาคภูมิใจของชุมชน

1. บ้านแม่ใจໃด้ เป็นหมู่บ้านที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่น ระดับจังหวัดเชียงใหม่ และรองชนะเลิศอันดับหนึ่งระดับเขต ประจำปี พ.ศ. 2557
2. บ้านแม่ใจໃด้ได้น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ นาเป็นหลักชัยในการดำเนินชีวิต ทำให้คนในหมู่บ้านมีความพอเพียง มีความเอื้อเฟื้อเผื่องกัน และกัน ทำให้ได้รับรางวัลศูนย์เรียนรู้หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
3. บ้านแม่ใจໃด้ ได้ดำเนินการตามโครงการกองทุนแม่ของแผ่นดินที่เข้มแข็ง จนประสบ ความสำเร็จได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดศูนย์การเรียนรู้หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับ จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี พ.ศ. 2557 จากคณะกรรมการคัดเลือกศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน จังหวัดเชียงใหม่
4. บ้านแม่ใจໃด้ ได้รับรางวัลชนะเลิศตามโครงการบ้านฉันมีคิ จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี พ.ศ. 2557 และรองชนะเลิศอันดับที่ 1 ระดับเขต
5. บ้านแม่ใจໃด้ ได้รับรางวัลการบริหารจัดการสถาบันการเงินชุมชนดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2557

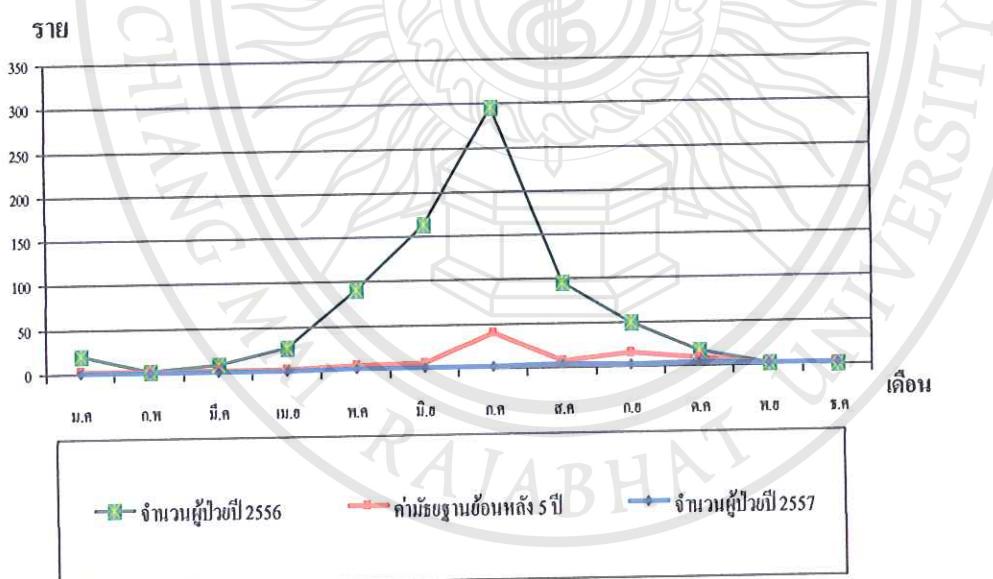
สถานการณ์โรคไข้เลือดออกอีกครั้ง

จากข้อมูลรายงานเฝ้าระวังทางระบบวิทยา (รง.506) (โรงพยาบาล方, 2557) พบว่า ตั้งแต่วันที่ 1 เดือน มกราคม พ.ศ.2556 ถึง วันที่ 31 เดือน ธันวาคม พ.ศ.2556 มีผู้ป่วยด้วยโรค ไข้เลือดออก จำนวนทั้งสิ้น 771 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 637.74 ต่อประชากรแสนคน และไม่มี รายงานผู้ป่วยเสียชีวิต และตั้งแต่วันที่ 1 เดือน มกราคม พ.ศ. 2557 ถึงวันที่ 31 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2557 มีผู้ป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก จำนวนทั้งสิ้น 13 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 10.75 ต่อประชากรแสนคน และไม่มีรายงานผู้ป่วยเสียชีวิต เมื่อเปรียบเทียบอัตราป่วยปี พ.ศ. 2557 กับค่าน้ำธารา 5 ปี ย้อนหลัง และเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2556 พบว่า มีจำนวนผู้ป่วยต่ำกว่า ค่าน้ำธารา 5 ปี ย้อนหลัง และปี พ.ศ. 2556 ดังแสดงตามตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 จำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกเทียบกับค่ามัธยฐาน 5 ปี ข้อมูลลัง

เดือน พ.ศ.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
2552	1	0	2	2	6	43	40	4	3	9	1	0	111
2553	1	1	1	1	1	6	42	51	15	3	1	2	125
2554	1	0	0	0	5	4	4	1	2	3	5	3	28
2555	0	1	0	0	1	4	5	7	18	21	7	9	73
2556	20	2	8	27	90	164	296	96	50	16	2	0	771
median	1	1	1	1	5	6	40	7	15	9	2	2	111
2557	0	0	0	0	1	1	2	3	1	3	1	1	13

จากตารางที่ 2.1 แสดงให้เห็นว่า จำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออก ในปี พ.ศ. 2556 มีจำนวนผู้ป่วยสูงกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีข้อมูลลัง และสูงกว่าปีอื่นๆ เป็นจำนวนมาก ดังแสดงได้ตามภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 จำนวนผู้ป่วยไข้เลือดออกรายเดือน พ.ศ. 2556 เทียบกับค่ามัธยฐาน 5 ปี ข้อมูลลัง และปี พ.ศ. 2555

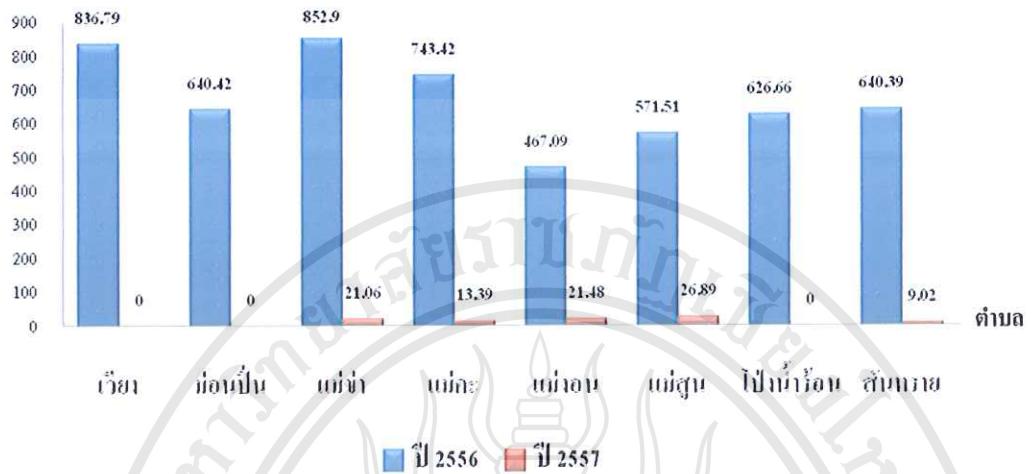
ที่มา : โรงพยาบาลฝาง, 2557

ตารางที่ 2.2 ข้อมูลโรคไข้เลือดออกสะสมรายตำบล อำเภอฝาง

ตำบล	จำนวน ประชากร(คน)	ปี 2556		ปี 2557	
		จำนวน ผู้ป่วย (คน)	อัตราต่อ ^{ปชก.แสนคน}	จำนวน ผู้ป่วย (คน)	อัตราต่อ ^{ปชก.แสนคน}
เวียง	29,159	244	836.79	0	0.00
ม่อนปืน	19,050	122	640.42	0	0.00
แม่จ่า	9,497	81	852.90	2	21.06
แม่คะ	14,931	111	743.42	2	13.39
แม่่อง	18,626	87	467.09	4	21.48
แม่สูน	14,873	85	571.51	4	26.89
โป่งน้ำร้อน	6,383	40	626.66	0	0.00
สันทราย	11,087	71	640.39	1	9.02
รวม	123,606	771	637.74	13	10.75

จากตารางที่ 2.2 แสดงให้เห็นว่า ในปี พ.ศ. 2556 ตำบลที่มีอัตราป่วยต่อประชากรแสนคน สูงที่สุด คือ ตำบลแม่จ่า มีอัตราป่วย 852.90 ต่อประชากรแสนคน รองลงมา คือ ตำบลเวียง มีอัตราป่วย 836.79 ต่อประชากรแสนคน ตำบลแม่คะ มีอัตราป่วย 743.42 ต่อประชากรแสนคน และตำบลม่อนปืน มีอัตราป่วย 640.42 ต่อประชากรแสนคน ตามลำดับ ตำบลที่มีอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนต่ำที่สุด คือ ตำบลแม่่อง มีอัตราป่วย 467.09 ต่อประชากรแสนคน และในปี พ.ศ. 2557 ตำบลที่มีอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนสูงที่สุดคือ ตำบลแม่สูน มีอัตราป่วย 26.89 ต่อประชากรแสนคน รองลงมา คือ ตำบลแม่่อง มีอัตราป่วย 21.48 ต่อประชากรแสนคน และ ตำบลแม่จ่า มีอัตราป่วย 21.06 ต่อประชากรแสนคน ตามลำดับ ตำบลที่ไม่พบผู้ป่วยไข้เลือดออกเลย ได้แก่ ตำบลเวียง ตำบลม่อนปืน และตำบลโป่งน้ำร้อน ดังแสดงได้ตามภาพที่ 2.2

อัตราป่วย (ต่อประชากรแสนคน)



ภาพที่ 2.2 จำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออก จำแนกรายตำบล อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
ที่มา : โรงพยาบาลฝาง, 2557

สถานการณ์โรคไข้เลือดออกต้มยำกุ้ง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

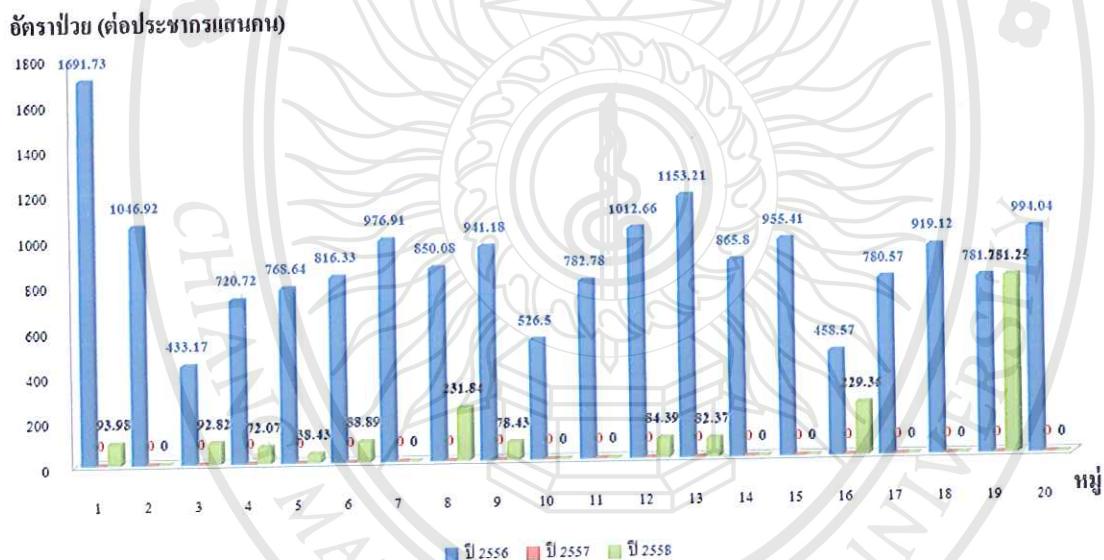
ในปี พ.ศ. 2556 ตั้งแต่วันที่ 1 เดือน มกราคม พ.ศ. 2556 ถึง วันที่ 31 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2556 ต้มยำกุ้ง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ มีผู้ป่วยโรคไข้เลือดออก จำนวน 244 คน คิดเป็นอัตราป่วย 836.79 ต่อประชากรแสนคน และไม่มีรายงานผู้ป่วยเสียชีวิต ในปี พ.ศ. 2557 ตั้งแต่วันที่ 1 เดือน มกราคม พ.ศ. 2557 ถึง วันที่ - เดือนธันวาคม พ.ศ. 2557 ไม่พบผู้ป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก และในปี พ.ศ. 2558 ตั้งแต่วันที่ 1 เดือน มกราคม พ.ศ. 2558 ถึง วันที่ 31 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2558 มีผู้ป่วยด้วย โรคไข้เลือดออก จำนวน 20 คน คิดเป็นอัตราป่วย 68.59 ต่อประชากรแสนคน และไม่มีรายงานผู้ป่วยเสียชีวิต ดังแสดงตามตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 อัตราป่วยโรคไข้เลือดออก ตามล文เวียง จำนวนรายหมู่บ้าน

หมู่ ที่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวน ประชากร (คน)	ปี พ.ศ. 2556		ปี พ.ศ. 2557		ปี พ.ศ. 2558	
			จำนวน ผู้ป่วย (คน)	อัตราต่อ [*] ปชก.暨น	จำนวน ผู้ป่วย (คน)	อัตราต่อ [*] ปชก. 暨นคน	จำนวน ผู้ป่วย (คน)	อัตราต่อ [*] ปชก. 暨นคน
1	หนองคูม	1,064	18	1,691.73	0	0.00	1	93.98
2	ป่าบง	2,579	27	1,046.92	0	0.00	0	0.00
3	หนองอ่อง	3,232	14	433.17	0	0.00	3	92.82
4	สวนดอก	2,775	20	720.72	0	0.00	2	72.07
5	ตันหนุน	2,602	20	768.64	0	0.00	1	38.43
6	สันทรายกองน้อย	1,125	10	816.33	0	0.00	1	88.89
7	แม่ใจใต้ ~	1,126	11	976.91	0	0.00	0	0.00
8	แม่ใจเหนือ	1,294	11	850.08	0	0.00	3	231.84
9	สันป่าไห่น	1,275	12	941.18	0	0.00	1	78.43
10	สันป่ายาง	2,849	15	526.50	0	0.00	0	0.00
11	ท่าสะಡ	511	4	782.78	0	0.00	0	0.00
12	โปงถีบ	1,185	12	1,012.66	0	0.00	1	84.39
13	ห้อขอนอน	2,428	28	1,153.21	0	0.00	2	82.37
14	เสาหิน	924	8	865.80	0	0.00	0	0.00
15	โป่งใน	942	9	955.41	0	0.00	0	0.00
16	ปางผึ้ง	436	2	458.72	0	0.00	1	229.36
17	ใหม่กองน้อย	1,153	9	780.57	0	0.00	0	0.00
18	ศรีดอนชัย	544	5	919.12	0	0.00	0	0.00
19	ใหม่ชยาราม	512	4	781.25	0	0.00	4	781.25
20	สารนิคม	503	5	994.04	0	0.00	0	0.00
รวม		29,159	244	836.79	0	0.00	20	68.59

จากตารางที่ 2.3 แสดงให้เห็นว่า ในปี พ.ศ. 2556 หมู่บ้านที่มีอัตราป่วยต่อแสนประชากร สูงที่สุด ของตำบลเวียง คือ หมู่ที่ 1 บ้านหนองคูม มีอัตราป่วย 1,691.73 ต่อประชากรแสนคน รองลงมา

ได้แก่ หมู่ที่ 13 บ้านหัวหนอง มีอัตราป่วย 1,153.21 ต่อประชากรแสนคน และหมู่ที่ 2 บ้านป่าบาง มีอัตราป่วย 1,046.92 ต่อประชากรแสนคน ตามลำดับ โดยมี หมู่ที่ 3 บ้านหนองอ่อง มีอัตราป่วยต่ำสุด 433.17 ต่อประชากรแสนคน ส่วนหมู่ที่ 7 บ้านแม่ใจได้มีอัตราป่วยอยู่ในระดับกลางๆ คือ ลำดับที่ 6 มีอัตราป่วย 976.91 ต่อประชากรแสนคน แต่ในปี พ.ศ. 2557 ทุกหมู่บ้านในตำบลเวียง ไม่พบผู้ป่วย ด้วยโรคไข้เลือดออก และใน พ.ศ. 2558 หมู่บ้านที่มีอัตราป่วยต่ำสูงที่สุด ของตำบลเวียง คือ หมู่ที่ 19 บ้านใหม่ชาราม มีอัตราป่วย 781.25 ต่อประชากรแสนคน รองลงมาได้แก่ หมู่ที่ 8 บ้าน แม่ใจหนือ มีอัตราป่วย 231.84 ต่อประชากรแสนคน และหมู่ที่ 16 บ้านปางผึ้ง มีอัตราป่วย 229.36 ต่อประชากรแสนคน ตามลำดับ โดย หมู่ที่ 7 บ้านแม่ใจได้ หมู่ที่ 2 บ้านป่าบาง หมู่ที่ 10 บ้านสันป่ายาง หมู่ที่ 11 บ้านท่าสะแล หมู่ที่ 14 บ้านเตาหิน หมู่ที่ 15 บ้านโปงไน หมู่ที่ 17 บ้านใหม่กองน้อย และ หมู่ที่ 18 บ้านครีคองษัย ไม่พบผู้ป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก อัตราป่วยเท่ากับ 0.00 ต่อประชากรแสนคน ดังแสดงได้ตามภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 จำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออก ตำบลเวียง จำแนกตามรายหมู่บ้าน
ที่มา : โรงพยาบาลฝาง, 2557

สถานการณ์โรคไข้เลือดออกบ้านแม่ใจใต้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2556 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2556 บ้านแม่ใจใต้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ มีผู้ป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก จำนวนทั้งสิ้น 11 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 976.91 ต่อประชากรแสนคน และไม่มีรายงานผู้ป่วยเสียชีวิต เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามัธยฐาน 5 ปี ปัจจุบัน ยังคงอยู่ในระดับปี พ.ศ. 2555 พบว่า มีจำนวนผู้ป่วยสูงกว่า ค่ามัธยฐาน 5 ปีปัจจุบัน และปี พ.ศ. 2555 ดังแสดงตามตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 จำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกบ้านแม่ใจใต้ เทียบกับค่ามัธยฐาน 5 ปีปัจจุบัน

ปี	จำนวนผู้ป่วย (คน)	อัตราต่อ ปชก.แสนคน
2551	11	976.91
2552	0	0.00
2553	0	0.00
2554	0	0.00
2555	1	88.81
2556	11	976.91
2557	0	0.00
median	0	0.00
2558	0	0.00

จากตารางที่ 2.4 แสดงให้เห็นว่า อัตราป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก บ้านแม่ใจใต้ ในปี พ.ศ. 2558 มีอัตราป่วยเท่ากับค่ามัธยฐาน 5 ปีปัจจุบัน แต่หากเทียบกับปีก่อนๆ มีอัตราป่วยลดลงจากเดิม

แนวทางการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของโรงพยาบาลฝาง

1. โครงการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ดำเนินการในภาพรวมของตำบล โดยใช้ช่วงประมาณจากงบกองทุนสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค (PP Capitation) โดยมีโครงการดำเนินงาน ดังแสดงตามตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 โครงการที่ดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกตับลัวเวียง

ปี	โครงการ	งบประมาณ
2555	รณรงค์ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ตับลัวเวียง ปี 2557	41,000 บาท
2556	รณรงค์ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ตับลัวเวียง ปี 2557	41,000 บาท
2557	รณรงค์ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ตับลัวเวียง ปี 2557	44,250 บาท
2557	ประมวลหมู่บ้านต้นแบบในการควบคุมโรคไข้เลือดออก	12,800 บาท
2558	รณรงค์ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ตับลัวเวียง ปี 2557	39,500 บาท

2. การดำเนินการควบคุมโรคไข้เลือดออก การดำเนินการควบคุมโรคไข้เลือดออกของตับลัวเวียง มีการดำเนินการตามหลักการระบาดวิทยา โดยมีทีมควบคุมโรคเคลื่อนที่เร็ว (Surveillance and Rapid Response Team หรือ SRRT) หั้งระดับตำบลและระดับหมู่บ้านดำเนินการพันที่ที่ได้รับแจ้ง เช่น การสอนสานโรค การสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำขุ่นลาย ดำเนินการทำลายขุ่นลายตัวแก้โดยการพ่นหมอกควันหรือพ่นแบบฟอยล์ละออง (ULV) และออกติดตามเยี่ยมน้ำบ้านผู้ป่วย เป็นต้น

3. การรณรงค์ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก มีการรณรงค์กำหนดให้ทุกๆ วันศุกร์ มีการรณรงค์สำรวจ และทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำขุ่นลายในหมู่บ้าน โดยอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน และมีเจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาลฝ่ายลงสุนัขตรวจลูกน้ำขุ่นลาย เดือนละ 1 ครั้ง และมีการรณรงค์ให้ความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออกทุกๆ หมู่บ้าน ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลเวียง ก่อนที่จะเข้าสู่ฤดูฝน

4. การพัฒนาศักยภาพชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาศักยภาพชุมชนในเรื่องการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกทุกหมู่บ้าน ดังนี้

4.1 การอบรม อาสาสมัครสาธารณสุขเชี่ยวชาญด้านการเฝ้าระวังและควบคุมโรคติดต่อ ปี พ.ศ. 2555-พ.ศ. 2557 รวม 12 คน มีอาสาสมัครสาธารณสุขเชี่ยวชาญ บ้านแม่ใจไถ 2 คน

4.2 อาสาสมัครสาธารณสุข ศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้นอกสถานที่ ที่ประสบความสำเร็จในเรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

ความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

โรคไข้เลือดออก (ศรีเพลย์ กัลปยาณรุจ มุกดา หวังวีรวงศ์ และ瓦魯底 วัชรสีวี, 2556) เกิดจากเชื้อไวรัสเดงกี (Dengue virus) ที่มีขุ่นลาย (Aedes aegypti) เป็นพาหะนำโรค พบรอบภาคครึ่งแรกที่

ประเทศไทยปี พ.ศ. 2497 และต่อมาพบรากในประเทศไทย เมื่อ พ.ศ. 2501 หลังจากนั้นได้ระบาดไปยังประเทศไทยต่างๆ ที่อยู่ในเขตต้อนของทวีปเอเชีย โรคไข้เลือดออกส่วนใหญ่เป็นในเด็กอายุน้อยกว่า 15 ปี แต่ในปัจจุบันพบได้ทั้งในเด็กและผู้ใหญ่ทุกๆ กัน และอาจมีความรุนแรง มีภาวะซึ่งออกเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้เสียชีวิตได้

สาเหตุ

เกิดจากเชื้อไวรัสเดงกี (Dengue virus) มี 4 Serotypes คือ Den-1, Den-2, Den-3 และ Den-4 ทั้งนี้ 4 Serotype มี Antigen บางส่วนร่วมกัน ดังนั้น ถ้ามีการติดเชื้อชนิดใดแล้วจะทำให้ร่างกายมีภูมิคุ้มกันต่อเชื้อชนิดนั้นไปตลอดชีวิต และจะมีภูมิคุ้มกันต่อไวรัสเดงกี อีก 3 ชนิดในช่วงสั้นๆ ไม่ถึง 6-12 เดือน ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดโรคไข้เลือดออก (DHF)

จากข้อมูลโดยสถาบันวิทยาศาสตร์ การแพทย์ทหาร (AFRIMS) (อ้างถึงใน ศิริเพ็ญ กัลป์ ยาณรุจ มุกดา หวังวีรวงศ์ และวารุณี วัชรสวี, 2556) ที่ได้แยกเชื้อจากผู้ป่วยที่นารับการรักษาที่สถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติมหาราชินี (โรงพยาบาลเด็ก) พบ Dengue virus ทั้ง 4 Serotype โดยเฉพาะ Den-2 ได้มากตลอดเวลา ในระยะหลังๆ มีบางช่วงที่พบ Den-3 มากกว่า Den-2 กระจายอยู่ตลอดเวลา ต่างกับ Den-1 และ Den-4 ที่จะพบในสัดส่วนที่มากและน้อยสลับกันไปในช่วงระยะเวลา 3-5 ปี

การแพร่กระจายของไวรัสเดงกี

เชื้อไวรัสเดงกี แพร่จากคนหนึ่งไปอีกคนหนึ่ง ได้โดยมีญาติเป็นพาหะของโรคที่สำคัญ ถึงแม้จะมีญาติที่สามารถแพร่เชื้อได้ แต่ที่มีความสำคัญทางด้านระบบวิทยาของโรค DF/DHF คือ Aedes Aegypti ซึ่งเป็นยุงที่อยู่ใกล้ชิดคนมาก (Highly Anthropophilic) โดยยุงลายตัวเมียจะคุกเลือดคนที่มีเชื้อไวรัสเดงกีอยู่ในกระแสเลือด (ในช่วงที่มีไข้สูง) เข้าไป เชื้อไวรัสจะเพิ่มจำนวนในตัวยุง (External Incubation Period ประมาณ 8-10 วัน) โดยไวรัสเดงกีจะเข้าไปสู่ร่างกายและเข้าไปเพิ่มจำนวนในเซลล์ผนังของร่างกาย หลังจากนั้นจะเข้าสู่ต่อมน้ำลาย เตรียมพร้อมที่จะปล่อยเชื้อไวรัสเดงกีให้กับคนที่ถูกคัดกรองต่อไปได้ตลอดอายุของยุงตัวเมีย ซึ่งอยู่ได้นาน 30-45 วัน คนที่ไม่มีภูมิคุ้มกันนับว่าเป็น Amplifying Host ที่สำคัญของไวรัสเดงกี การแพร่เชื้อจะต่อเนื่องกันเป็นลูกร้อ ถ้ามียุงและคนที่มีเชื้อไวรัสเดงกีอยู่ในชุมชนที่มีคนอยู่หนาแน่น

การติดเชื้อไวรัสเดงกี

การติดเชื้อไวรัสเดงกีในเด็ก ส่วนใหญ่จะไม่มีอาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเด็กเล็ก เมื่อมีการติดเชื้อรังแรกนักจะไม่มีอาการหรืออาการไม่รุนแรง องค์กรอนามัยโลกได้จำแนกกลุ่มอาการโรคที่เกิดจากการติดเชื้อไวรัสเดงกีตามลักษณะอาการทางคลินิก ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มอาการ ไวรัส หรือ Undifferentiate Fever (UF) มักพบในแรก หรือเด็กเล็กจะปรากฏเพียงอาการไข้ 2-3 วัน บางครั้งอาจมีผื่นแบบ Maculopapular Rash มีอาการคล้ายคลึงกับโรคที่เกิดจากอาการทางคลินิก

2. ไข้เดงกี Dengue Fever (DF) มักเกิดกับเด็กโถหรือผู้ใหญ่ อาจมีอาการไข้รุนแรง คือ มีเพียงอาการไข้ร่วมกับปวดศีรษะ เมื่อยตัว หรืออาจเกิดอาการแบบ Classical DF คือ มีไข้สูง กะทันหัน ปวดศีรษะ ปวดรอบกระบอกตา ปวดกล้ามเนื้อ ปวดกระดูก (Break Bone Fever) และมีผื่น บางรายอาจมีจุดเลือดออกที่ผิวนาน ตรวจพบ Tourniquet Test Positive ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีเม็ดเลือดขาวต่ำ รวมทั้งบางรายอาจมีเกล็ดเลือดต่ำได้ ในผู้ใหญ่เมื่อหายจากโรคแล้วจะมีอาการอ่อนเพลียอยู่นาน โดยทั่วไปแล้วไม่สามารถวินิจฉัยจากการทางคลินิกได้แน่นอน ต้องอาศัยการตรวจทางน้ำเหลืองหรือแยกเชื้อไวรัส

3. ไข้เลือดออกเดงกี Dengue Hemorrhagic Fever (DHF) มีอาการทางคลินิกเป็นรูปแบบที่ค่อนข้างชัดเจน คือ มีไข้สูงโดยร่วมกับอาการเลือดออก ตับโต และมีภาวะช็อกในรายที่รุนแรงในระยะมีไข้จะมีอาการต่างๆ คล้าย DF แต่จะมีลักษณะเฉพาะของโรค คือ มีเกล็ดเลือดต่ำและมีการร้าวของพลาสม่า ซึ่งถ้าพลาสมาร้าวออกไปมากผู้ป่วยจะมีภาวะช็อกเกิดขึ้นที่เรียกว่า Dengue Shock Syndrome (DSS) การร้าวของพลาสม่าซึ่งเป็นเอกลักษณ์ที่สำคัญของโรคไข้เลือดออกเดงกี สามารถตรวจพบได้จากการที่มีระดับปริมาณเม็ดเลือดแดงในเลือด (Hct) สูงขึ้น มีน้ำในเยื่อหุ้มช่องปอดและช่องท้อง

ไข้เดงกีที่มีอาการเปลกออกไป ที่พ้นส่วนใหญ่ คือ ผู้ป่วยจะมีอาการทางสมอง มีตับวาย ไตราย ผู้ป่วยที่มีอาการทางสมองส่วนใหญ่ เกิดจากภาวะช็อกนานและมีตับวายร่วมด้วย (Hepatic Encephalopathy) ผู้ป่วยเหล่านี้ส่วนหนึ่งพนวนมีการติดเชื้อ 2 อย่างร่วมกัน หรือผู้ป่วยมีโรคประจำตัวเดิมอยู่แล้ว

อาการทางคลินิกของโรคไข้เลือดออก

หลังจากได้รับเชื้อจากภูงประมาณ 5-8 วัน (ระยะฟักตัว) ผู้ป่วยจะเริ่มมีอาการของโรคซึ่งมีความรุนแรงแตกต่างกันได้ ตั้งแต่มีอาการคล้ายไข้เดงกี ไปจนถึงมีอาการรุนแรงมากจนถึงช็อกและถึงเสียชีวิตได้

โรคไข้เลือดออก มีอาการสำคัญที่เป็นรูปแบบค่อนข้างเฉพาะ 4 ประการ เรียงตามลำดับ การเกิดก่อนหลัง ดังนี้

1. ไข้สูงโดย 2-7 วัน
2. มีอาการเลือดออก ส่วนใหญ่จะพบที่ผิวนาน
3. มีตับโต กดเจ็บ
4. มีภาวะการหลวมล้มเหลว/ภาวะช็อก

การดำเนินของโรคไข้เลือดออก

แบ่งได้เป็น 3 ระยะ กือ ระยะไข้ ระยะวิกฤต/ช็อก และระยะฟื้นตัว

ระยะไข้

ทุกรายจะมีไข้สูงเกิดขึ้นอย่างเฉียบพลัน ส่วนใหญ่ไข้จะสูงเกิน 38.5 องศาเซลเซียส ไข้อาจสูงถึง 40-41 องศาเซลเซียส ซึ่งบางรายอาจมีอาการชาคันเกิดขึ้น โดยเฉพาะในเด็กที่เคยมีประวัติชาบาก่อน หรือในเด็กอายุน้อยกว่า 18 เดือน ผู้ป่วยมักจะมีหน้าแดง (Flushed Face) อาจตรวจพบคอแดง (Injected Pharynx) ได้ แต่ส่วนใหญ่ผู้ป่วยจะไม่มีอาการน้ำมูกไหลหรืออาการไอ ซึ่งช่วยในการวินิจฉัย แยกโรคจากหัดในระยะแรกและโรคระบบทางเดินหายใจได้ เด็กโตอาจบ่นปวดศีรษะ ปวดรอบกระบอกตา

ในระยะไข้ อาการทางระบบทางเดินอาหารที่พบบ่อย กือ เปื่อยอาหาร อาเจียน น้ำรยอาจ มีอาการปวดท้องร่วมด้วย ซึ่งในระยะแรกจะปวดโดยทั่วไป และอาจปวดที่ชัยโกรงขวาในระยะที่มีตับโต

ส่วนใหญ่ไข้จะสูงโดยอยู่ 2-7 วัน ประมาณร้อยละ 70 จะมีไข้ 4-5 วัน ร้อยละ 2 จะมีไข้ 2 วัน โดยมีอาการชักเรื้อรังที่สุด กือ วันที่ 3 ของโรค ร้อยละ 15 อาจมีไข้สูงนานเกิน 7 วัน และบางรายไข้อาจเป็นแบบไข้สองยอด (Biphasic) อาจพบมีผื่นแบบผื่นแดงบนร่างกาย (Erythema หรือ Maculopapular) ซึ่งมีลักษณะคล้ายผื่นโรคหัดเยอรมัน (rubella) ได้

อาการเลือดออกที่พบบ่อยที่สุด กือ ที่ผิวหนัง โดยจะตรวจพบว่าหลอดเลือดดำประแทรกง่าย การทำ Tourniquet test ให้ผลบวก ได้ตั้งแต่ 2-3 วันแรกของโรค ร่วมกับมีจุดเลือดออกเด็กๆ กระจายอยู่ตามแขน ขา ลำตัว รักแร้ อาจมีเลือดกำเดาหรือเลือดออกตามไรฟัน ในรายที่รุนแรงอาจมีอาเจียนและถ่ายอุจจาระเป็นเลือดซึ่งมักจะเป็นสีดำ (Melena) อาการเลือดออกในทางเดินอาหาร ส่วนใหญ่จะพบร่วมกับภาวะชักที่เป็นอยู่นาน

ส่วนใหญ่จะคลำพนัตน์โดยได้ประมาณวันที่ 3-4 นับแต่เริ่มป่วย ในระยะที่บังมีไข้อยู่ ตับจะบวมและกดเจ็บ

ระยะวิกฤต/ช็อก

เป็นระยะที่มีการร้าวของพลาสม่าซึ่งจะพบทุกรายในผู้ป่วยไข้เลือดออกเด็ก กือ โดยระยะร้าวจะประมาณ 24-28 ชั่วโมง ประมาณ 1 ใน 3 ของผู้ป่วยไข้เลือดออกเด็ก กือ จะมีอาการรุนแรง มีภาวะการไหลเวียนล้มเหลวเกิดขึ้น เนื่องจากมีการร้าวของพลาสม่าออกไปยังช่องปอดหรือช่องท้องมาก เกิด Hypovolemic Shock ซึ่งส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นพร้อมๆ กับที่มีไข้ลดลงอย่างรวดเร็ว เวลาที่เกิดช็อก จึงขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่มีไข้ อาจเกิดได้ตั้งแต่วันที่ 3 ของโรค (ถ้ามีไข้ 2 วัน) หรือเกิดวันที่ 8 ของโรค (ถ้ามีไข้ 7 วัน) ผู้ป่วยจะมีอาการเหลวลง เริ่มน้ำมือและการกระสับกระส่าย มือเท้าเย็น ชีพจรเบาเร็ว ความ

ดันโลหิตเปลี่ยนแปลง ตรวจพบร์ชัพ (Pulse Pressure) แคนเท่ากับหรือมากกว่า 20 มิลลิเมตร ปอร์ท (ค่าปกติ 30-40 มิลลิเมตรปอร์ท โดยมีความดันค่าถ่วง (Diastolic) เพิ่มขึ้นเล็กน้อย (BP 110/90, 100/80 มิลลิเมตรปอร์ท) ผู้ป่วยไข้เลือดออกคงที่อยู่ในภาวะซื้อส่วนใหญ่จะมีภาวะรูสติดี พุคธ์เรือง อาจบ่นกระหายน้ำ บางรายอาจมีอาการปวดท้องเกิดขึ้นอย่างกะทันหัน ก่อนเข้าสู่ภาวะซื้อก ซึ่งบางครั้ง อาจทำให้วินิจฉัยโรคผิดเป็นภาวะทางศัลยกรรม (Acute Abdomen) ภาวะซื้อที่เกิดขึ้นนี้จะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ถ้าไม่ได้รับการรักษา ผู้ป่วยจะมีอาการทรุดลง รอบปากเขียว ผิวสีม่วงๆ ตัวเยื้องซีด ขับซีพาร์หรือวัดความดันไม่ได้ (Profound Shock) ภาวะรูสติดเปลี่ยนไป และจะเดียชีวิตภายใน 12-24 ชั่วโมง หลังเริ่มนีภาวะซื้อก ถ้าผู้ป่วยได้รับการรักษาซื้อก อย่างทันท่วงทีและถูกต้องก่อนที่จะเข้าสู่ระยะจับซีพาร์ หรือวัดความดันไม่ได้ (Profound Shock) ส่วนใหญ่จะฟื้นตัวได้อย่างรวดเร็ว

ในรายที่ไม่รุนแรง เมื่อไข้ลดลง ผู้ป่วยอาจจะมีมือเท้าเย็นเล็กน้อยร่วมกับมีการเปลี่ยนแปลงของชีพจรและความดันโลหิตซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงในระบบการไหลเวียนของเลือด เนื่องจากมีการรั่วของพลาสมากอนไป แต่ร้าวไม่มากจึงไม่ทำให้เกิดภาวะซื้อก ผู้ป่วยเหล่านี้เมื่อทำการรักษาในช่วงระยะเวลาสั้นๆ จะดีขึ้นอย่างรวดเร็ว

ระหว่างการเกิดภาวะซื้อกจะพบการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ 2 ประการ คือ

1. มีการรั่วของพลาสม่า ซึ่งนำไปสู่ภาวะ Hypovolemic Shock มีข้อบ่งชี้ดังนี้

1.1 ระดับปริมาณเม็ดเลือดแดงในเลือด (Hct) เพิ่มขึ้นทันทีก่อนเกิดภาวะซื้อกและยังคงอยู่ในระดับสูง ในช่วงที่มีการรั่วของพลาสมาระยะซื้อก

1.2 มีน้ำในช่องปอดและช่องท้อง การวัดปริมาณของสารน้ำ (Pleural effusion index) พบว่ามีความสัมพันธ์กับระดับความรุนแรงของโรค

1.3 ระดับโปรตีนและระดับอัลบูมินในเลือดลดต่ำลงในช่วงที่มีการรั่วของพลาสม่า

1.4 ค่าความดันในหลอดเลือดดำต่ำส่วนกลาง (Central venous pressure) ต่ำ

1.5 มีการตอบสนองต่อการรักษา ด้วยการให้สารน้ำ IV fluid (Crystallloid) และสาร

Colloid ชุดเชย

2. ระดับความด้านท่านของหลอดเลือดส่วนปลาย (Peripheral Resistance) เพิ่มขึ้นเห็นได้จาก ระดับชีพจร (Pulse Pressure) แคน โดยมีความดันค่าถ่วง (Diastolic Pressure) สูงขึ้น เช่น 100/90, 110/100, 100/100 มิลลิเมตรปอร์ท ในระยะที่มีอาการซื้อก นอกจากนี้ยังมีการศึกษาทาง Hemodynamic ที่สนับสนุนว่ามีความต้านทานของหลอดเลือดส่วนปลาย (Peripheral Resistance) เพิ่มขึ้น

ระยะฟื้นตัว

ระยะฟื้นตัวของผู้ป่วยค่อนข้างเร็ว ในผู้ป่วยที่ไม่มีอาการซื้อก เมื่อไข้ลดลงส่วนใหญ่ก็จะดีขึ้น ส่วนผู้ป่วยที่ซื้อกถึงแม้จะมีความรุนแรงแบบจับซีพาร์ หรือวัดความดันไม่ได้ (Profound Shock)

ถ้าได้รับการรักษาอย่างถูกต้องก่อนที่จะเข้าสู่ระยะ Irreversible จะพื้นตัวอย่างรวดเร็ว เมื่อการรั่วของพลาสมาหด Hct จะลงมาคงที่ และชีพจรจะช้าลงและแรงขึ้น ความดันโลหิตปกติ มีระดับชีพจร (Pulse Pressure) กว้าง จำนวนปัสสาวะเพิ่มมากขึ้น (Diuresis) ผู้ป่วยจะมีความอยากรับประทานอาหาร ระยะพื้นตัวนี้จะใช้เวลาประมาณ 2-3 วัน ผู้ป่วยจะมีอาการดีขึ้นอย่างชัดเจน ถึงแม้ว่าจะยังตรวจพบน้ำในช่องปอด/ช่องท้อง ในระยะนี้อาจตรวจพบ ชีพจรช้า (Bradycardia) อาจมีผื่น confluent Petechial Rash ที่มีลักษณะเฉพาะคือ มีวงกลมเล็กๆ สีขาวของผิวปกติท่านกลางผื่นสีแดง ซึ่งพบในไข้เดงตี้ (DF) ได้เช่นเดียวกัน

ซึ่งการดำเนินของโรคไข้เลือดออก ในผู้ป่วยที่ไม่มีภาวะแทรกซ้อน ระยะทั้งหมดจะประมาณ 7-10 วัน

การวินิจฉัยโรคไข้เลือดออก

การวินิจฉัยโรคไข้เลือดออกต้องในระยะแรกมีความสำคัญมาก เพราะการรักษาอย่างถูกต้องรวดเร็วเมื่อเริ่มมีการรั่วของพลาสma จะช่วยลดความรุนแรงของโรค ป้องกันภาวะช็อก และป้องกันการสูญเสียชีวิต ได้ จากลักษณะอาการทางคลินิกของโรคไข้เลือดออกที่มีรูปแบบที่ชัดเจน ทำให้สามารถวินิจฉัยโรคทางคลินิกได้อย่างถูกต้องก่อนที่จะเข้าสู่ภาวะช็อก โดยใช้อาการทางคลินิก 4 ประการ ร่วมกับการเปลี่ยนแปลงทางห้องปฎิบัติการ 2 ประการ คือ

อาการทางคลินิก

1. ไข้เกิดขึ้นอย่างเฉียบพลัน และสูงโดยประมาณ 2-7 วัน
2. อาการเลือดออก อย่างน้อยมี Tourniquet Test Positive ร่วมกับอาการเลือดออกอื่น เช่น จุดเลือดออกที่ผิวนัง เลือดกำเดา อาเจียนหรือถ่ายเป็นเลือด

3. ตับโต

4. ภาวะช็อก

การเปลี่ยนแปลงทางห้องปฎิบัติการ

1. เกล็ดเลือด น้อยกว่าเท่ากับ 100,000 เซลล์ต่อลูกบาศก์มิลลิเมตร
2. ระดับปริมาณเม็ดเลือดแดงในเลือด (Hct) เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 หรือมากกว่า จากประสบการณ์ของโรงพยาบาลเด็ก (อ้างถึงใน ศิริเพ็ญ กับปียาลรุจ มุกดา หวังวีรวงศ์ และวารุณี วัชรสเว, 2556) การวินิจฉัยโรคไข้เลือดออกโดยใช้อาการทางคลินิกที่สำคัญ 4 อย่าง คือ ไข้ อาการเลือดออก ตับโต และการมีภาวะไอลเวียน โลหิตดื้มเหตุหรือช็อก ร่วมกับผลการตรวจเกล็ดเลือด และระดับปริมาณเม็ดเลือดแดงในเลือด (Hct) จะมีความแม่นยำเกินร้อยละ 95 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 เป็นต้นมา องค์การอนามัยโลก (WHO) ได้กำหนดนิยามในการวินิจฉัยโรคไข้เลือดออกโดยใช้

อาการทางคลินิก 4 อย่าง และการตรวจทางห้องปฏิบัติการ 2 อย่าง ดังที่กล่าวข้างต้น ซึ่งในปัจจุบันได้ยึดถือปฏิบัติกันทั่วไป

ความรุนแรงของโรคไข้เลือดออก

การจัดระดับความรุนแรงของโรคไข้เลือดออก โดยพิจารณาว่ามีภาวะช็อกหรือไม่นั้นแบ่งออกได้เป็น 4 ระดับ (Grade) คือ ในรายที่ไม่มีอาการช็อกจัดเป็น Grade I และ Grade II ซึ่งจะแยกกันโดยที่ Grade II มี Spontaneous Hemorrhage ถ้ามีภาวะช็อก ก็จัดอยู่ใน Grade III และ Grade IV โดยรายที่เป็น Grade IV คือผู้ป่วยที่มี Profound Shock วัดความดันโลหิต หรือจับชีพจรไม่ได้

การดูแลรักษา

ถึงแม้ขั้นตอนนี้ยังไม่เรียต้าน "ไวรัสเด็กกีใช้กีตาม" การรักษาแบบตามอาการและประกันประคองโดยการแก้ไขชุดเชยาร์ร์ของพลาสma หรือเลือดที่ออกสามารถลดความรุนแรงของโรคและป้องกันการเสียชีวิตได้ ทั้งนี้ แพทย์ผู้รักษาจะต้องเข้าใจธรรมชาติของโรค สามารถให้การวินิจฉัยได้เร็วและถูกต้อง ให้การดูแลผู้ป่วยอย่างใกล้ชิด มีการดูแลด้านการพยาบาล (Nursing cares) ที่ดีตลอดระยะเวลา วิกฤตซึ่งเป็นช่วงเวลา ประมาณ 24-48 ชั่วโมงที่มีการรับของพลาสma โดยมีข้อควรระวัง ดังนี้

1. หลักการสำคัญ คือ ให้การวินิจฉัยได้เร็วก่อนที่จะเข้าสู่ระยะวิกฤต ติดตามดูอาการ และการเปลี่ยนแปลงอย่างใกล้ชิด โดยต้องค้นหากลีดเลือดที่ลดลงและระดับ Hct ซึ่งเพิ่มขึ้น ที่จะช่วยให้วินิจฉัยโรคได้ถูกต้อง
2. ไม่แนะนำให้ IV fluid ตั้งแต่วันแรกๆ ของโรคก่อนมีการรับของพลาสma
3. ให้สารน้ำชุดเชยเมื่อมีการรับของพลาสma ด้วยความระมัดระวังให้เพียงเท่าที่จำเป็นในการรักษาจะต้องการไอลิเวียนในช่วงที่มีการรับเข้ามานั้น
4. นึกถึงเสมอว่าอาจจะมีเลือดออกภายในโดยเฉพาะในกระเพาะอาหาร/ลำไส้ ซึ่งจำเป็นจะต้องให้เดือดชุดเชย ต่ำน้ำมากจะพบในผู้ป่วยที่มีภาวะช็อกนาน
5. หลีกเลี่ยงการใช้ยาที่ไม่จำเป็นทุกชนิด รวมทั้ง ยาปฏิชีวนะ (Antibiotics)
6. หลีกเลี่ยงการทำหัดและการ (Invasive procedure) ที่ไม่จำเป็น

การดูแลรักษา มีหลักปฏิบัติดังนี้

1. ในระยะไข้สูง บางรายอาจมีอาการชักได้ถ้าไข้สูงมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กที่มีประวัติเคยชัก หรือในเด็กอายุน้อยกว่า 18 เดือน หากจำเป็นต้องให้ยาลดไข้ ควรใช้ยาพาราเซตามอล ห้ามใช้ยาแอสไพริน และยาไออบราโนเฟน เพราะอาจจะทำให้เกิดเดือดทำงานผิดปกติ และอาจระคายกระเพาะทำให้เดือดออกง่ายขึ้น และที่สำคัญอาจทำให้เกิดอาการทางสมอง (Reye Syndrome) ควรใช้ยาลดไข้เป็นครั้งคราวเวลาที่ไข้สูงเท่านั้น เพื่อให้ไข้ที่สูงมากลดลงคำากว่า 39 องศาเซลเซียส การใช้ยาลดไข้มากเกินไปจะมีภาวะเป็นพิษต่อตับได้ ควรจะใช้การเช็ดตัวช่วยลดไข้ร่วมด้วยและการใช้ยาลดไข้มากเกินไปจะมีภาวะเป็นพิษต่อตับได้ ควรจะใช้การเช็ดตัวช่วยลดไข้ร่วมด้วยและ

ให้ผู้ป่วยได้คุ้มน้ำเกลือเร็วนากๆ จะช่วยให้ไขดัดต่ำลงได้บ้าง ยาลดไนโตริก็ไม่สามารถทำให้ระบายไนโตริกได้

2. จะต้องติดตามดูอาการผู้ป่วยอย่างใกล้ชิด เพื่อจะได้ตรวจพบและป้องกันภาวะช็อกได้ทันเวลา ข้อคุณก็จะเกิดขึ้นพร้อมกับไขดัดลง อาจเกิดได้ตั้งแต่วันที่ 3 ของการป่วยเป็นต้นไป ทั้งนี้ แล้วแต่ระยะเวลาที่เป็นไข้ถ้าไข้ 7 วัน ก็อาจชักครวันที่ 8 ได้ ควรแนะนำให้ผู้ป่วยรองทราบอาการนำของช็อก ซึ่งอาจจะมีอาการเบื่ออาหารมากขึ้น ไม่รับประทานอาหารหรือคุ้มน้ำ หรือถ่ายปัสสาวะน้อยลง มีอาการปวดห้องข้อบ่ามาก กระสับกระส่าย มือเท้าเย็น ควรแนะนำให้ต้องนำส่งโรงพยาบาลทันทีที่มีอาการเหล่านี้

3. เมื่อผู้ป่วยไปตรวจที่สถานพยาบาลที่ให้การรักษา แพทย์ต้องทำ Tourniquet Test ทุกรายที่มีไข้สูง น้อยกว่า 7 วัน และให้ตรวจเลือดคุณปัจมานาณเกล็ดเลือดและ Hct และน้ำคามาตรวจนูนาระเพลี่ยนแปลงของเม็ดเลือดขาว เกล็ดเลือด และ Hct เป็นระยะๆ เพราจะถ้าปัจมานาณเม็ดเลือดขาวต่ำลงแสดงว่าผู้ป่วยกำลังจะเข้าสู่ระยะวิกฤติ และเมื่อเกล็ดเลือดเริ่มลดลง และ Hct เริ่มสูงขึ้นเป็นเครื่องบ่งชี้ว่าพลาสมารีมรัวออกจากการหลอดเลือด และอาจช็อกได้ จำเป็นต้องให้สารน้ำชดเชย

4. โดยทั่วไปแล้วไม่จำเป็นต้องรับผู้ป่วยไว้ในโรงพยาบาลทุกราย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระยะแรกที่ยังไม่ไข้ สามารถรักษาแบบผู้ป่วยนอก โดยให้ยาไปรับประทาน และแนะนำให้ผู้ป่วยรองคุณแลเพื่อสังเกตอาการอย่างใกล้ชิด และพามารับการตรวจติดตามที่แพทย์นัด แต่ถ้าผู้ป่วยมีอาการซึ่มอาเจียนมาก และพามารับการตรวจติดตาม ตามที่แพทย์นัด แต่ถ้าผู้ป่วยมีอาการซึ่มอาเจียนมาก ไม่คุ้มน้ำและไม่รับประทานอาหาร มีอาการขาดน้ำ หรือมีเลือดออก ต้องพิจารณารับไว้ในโรงพยาบาล

5. ในรายที่ไขดัด และมีระดับ Hct เพิ่มขึ้นมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10-20 แต่ไม่มีภาวะช็อก และผู้ป่วยไม่สามารถคุ้มน้ำเกลือได้ ต้องให้สารน้ำ คือ 5% DAR หรือ 5% DLR หรือ 5% DNSS ปริมาณเท่ากับครึ่งหนึ่งของ maintenance โดยจัดปริมาณและเวลาการให้ตามการรับของพลาสม่า ซึ่งประเมินจากอาการทางคลินิก Hct, Vital signs และปริมาณปัสสาวะที่ออกมาก ทั้งนี้ จะต้องมีการปรับลดปริมาณและความเร็วตลอดช่วงเวลา 24-48 ชั่วโมง เพื่อหลีกเลี่ยงการให้สารน้ำมากเกินไป

6. สำหรับผู้ป่วยที่มีภาวะช็อก หรือเลือดออก แพทย์ต้องให้การรักษาเพื่อแก้ไขภาวะดังกล่าวอย่างรวดเร็วด้วยสารน้ำ เลือด หรือสาร Colloid เพื่อช่วยชีวิตผู้ป่วยและป้องกันโรคแทรกซ้อน ผู้ป่วยที่มีภาวะช็อก ต้องถือเป็นการแพทย์ฉุกเฉิน (Medical Emergency)

การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

โรคไข้เลือดออกจะเกิดขึ้นได้ต้องมีองค์ประกอบ 3 ประการคือ กัน

1. คน คือ บุคคลที่เสี่ยงต่อการเกิดโรค ซึ่งได้แก่ ทุกคนในชุมชนนั้นและส่วนใหญ่เป็นเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี ลงมา

2. เชื้อไวรัส ได้แก่ ไวรัสเดงกี้ ชนิดที่ 1, 2, 3, 4 และไวรัสซิกนูนบ่า

3. สิ่งแวดล้อม คือ สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเกิดโรคไปเลือดออก

หากชุมชนใดมีองค์ประกอบของ 3 ประการครบถ้วนโรคไข้เลือดออกก็สามารถจะเกิดและระบาดในชุมชนนั้นได้ ในขณะนี้วัคซีนป้องกันไข้เลือดออกยังอยู่ระหว่างการพัฒนา ดังนั้นกล่าวว่า ควบคุมโรคไข้เลือดออกในปัจจุบัน คือ การควบคุมยุงลายซึ่งทำได้โดยการควบคุมแหล่งเพาะพันธุ์ และกำจัดยุงตัวเต็มวัย

การควบคุมแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย

มีหลักปฏิบัติที่สำคัญ คือ การปิดหรือป้องกันภายนะเก็บน้ำที่ใช้ประโยชน์ไม่ให้ยุงวางไข่ เพาะพันธุ์สำหรับภายนะที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ให้เก็บหรือทำความสะอาดเดียว ในการปฏิบัติต้องใช้หลักวิธีพร้อมกัน ซึ่งแต่ละวิธีควรเลือกใช้ให้เหมาะสมกับภายนะแต่ละชนิด วิธีการควบคุมแหล่งเพาะพันธุ์มีหลายวิธีดังนี้ คือ

1. วิธีทางกายภาพ ได้แก่ การปิดภายนะเก็บน้ำด้วยฝาปิด เพื่อป้องกันไม่ให้ยุงวางไข่ไปวางไข่ได้สำหรับภายนะที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จะคร่าวไว้หรือรับน้ำเพื่อจะไม่เกิดลายเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย สำหรับสิ่งของที่ไม่มีประโยชน์ เช่น ภาชนะ กระป่อง ภาชนะหรือฝังแล้วแต่ความสะดวก แกนดอกไม้ควรเปลี่ยนน้ำทุก 7 วัน ขารองตู้กับข้าวควรเปลี่ยนน้ำทุก 7 วัน หรือใส่เกลือแร่หรือผงชาฟอก ลงไว้เพื่อป้องกันการวางไข่ของยุงลาย เป็นต้นวิธีการเหล่านี้หรือต้องทำอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดทั้งปี

2. วิธีชีวภาพ วิธีที่ได้ผล คือ การปล่อยปลา金สูกน้ำในภายนะเก็บกักน้ำ เช่น โถ่ ตุ่น ภาชนะละ 4-5 ตัว ควรหมั่นดูแลอย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง หากปลาบางตัวตายก็ได้ตัวใหม่ทดแทน วิธีนี้เป็นวิธีที่ง่าย ประหยัด ปลอดภัย เหมาะสมสำหรับภายนะเก็บน้ำใช้ที่ปิดไม่ได้ สำหรับปลา金สูกน้ำที่หาได้ยากและมีอยู่ทั่วไป คือ ปลาหางนกยูง ซึ่งสามารถติดต่อขอรับได้จากสถานีอนามัย สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาลชุมชน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ศูนย์ควบคุมโรคติดต่อทั่วไป หน่วยควบคุมโรคติดต่อที่นำโดยแมลงและตามแหล่งน้ำใกล้บ้านทั่วไป นอกจากนี้ นักวิทยาศาสตร์ของไทยโดยกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำลังศึกษาวิจัยการใช้เบกทีเรีย ฆ่าสูกน้ำยุงลาย หากได้ผลดีและประหยัดจะมีการเผยแพร่การใช้งานต่อไป

3. วิธีทางเคมี เคมีภัณฑ์ที่ใช้ฆ่าสูกน้ำยุงลายซึ่งองค์การอนามัยโลกนำไปใช้และรับประกันความปลอดภัยได้แก่ ทรัพทีมีฟอส (Themephos sand granule) หรือทรัพอะเบท ควรใช้เฉพาะภายนะเก็บน้ำที่ไม่สามารถปิดหรือใส่ปลาที่กินสูกน้ำได้



การกำจัดยุงตัวเต็มวัย

การกำจัดยุงตัวเต็มวัย การพ่นเคมีกำจัดยุงตัวเต็มวัย เป็นวิธีความคุณบุญลายที่นิ่งประสิทธิภาพสูง คือ กำจัดยุงได้ผลดี แต่ให้ผลเพียงระยะสั้น นอกจากนี้ยังมีราคาแพง ต้องใช้เครื่องมือพ่น ซึ่งจะหาไม่ได้ง่าย และควรปฏิบัติโดยผู้ที่มีความรู้ ทั้งเคมีภัณฑ์อาจเป็นพิษต่อคนและสัตว์เลี้ยง จึงควรใช้การพ่นเคมีภัณฑ์ เฉพาะเมื่อจำเป็น

กฎหมายเมื่อจำเป็น สำหรับประชาชนทั่วไปหากความคุณແล่งเพาะพันธุ์ในบ้านเรือนของคนโดยวิธีต่างๆ แล้วยังมีบุญลายตัวเต็มวัยอยู่ อาจหาซื้อกเมี๊กภัตท์กำจัดบุญที่มีข่ายตามห้องคลาดมาใช้กีดม่าอยุ่ง ในบ้านและบริเวณบ้านเป็นครั้งคราว ควรใช้และเก็บรักษาอย่างระมัดระวัง โดยทำตามคำแนะนำ การใช้ที่แนบมากับกเมี๊กภัตท์นั้น

การใช้ทั้งแบบภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สำหรับการพัฒนาคุณภาพภาษาไทยดำเนินการใน 2 กรณี กรณีที่ 1 คือ การพัฒนาคุณภาพภาษาไทยในชุมชนที่เกิดมีผู้ป่วยขึ้นแล้วมีวัตถุประสงค์ที่จะกำจัดยุงลายที่มีเชื้อโรคไข้เลือดออกให้หมดไปโดยเร็วที่สุดเพื่อตัวเองจากการแพร่เชื้อ กรณีที่ 2 คือ การพัฒนาคุณภาพป้องกันล่วงหน้า คุณภาพดำเนินการเฉพาะในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคสูง โดยมาตรการเสริมให้กับมาตรหลัก คือ การควบคุมแหล่งเพาะพันธุ์ ได้อย่างสมบูรณ์ แล้ว อาจไม่จำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพยุงตัวตื้นวัยการพัฒนาสารเคมีกำจัดยุงลายไม่ว่าจะใช้ในกรณีใด จะมีผลลดจำนวนยุงอยู่เพียงระยะสั้น จำเป็นต้องมีการควบคุมแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายร่วมด้วยเสมอ เพื่อให้ความคุ้มครองอย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีการพ่นสารเคมีกำจัดยุงลายที่ใช้กันทั่วไปมี 2 วิธี คือ

- วิธีการพ่นสารเคมีกำจัดยุงลายที่ใช้กันทั่วไป คือ

 1. การพ่นฟอยล์ทอง หรือ ยู แอล วี (Ultra Low Volume or ULV) น้ำยาเคมีจะถูกพ่นจากเครื่องพ่นโดยแรงอัดอากาศผ่านรูพ่นกระจายออกมามีเป็นฟอยล์ทอง ขนาดเล็กมากซึ่งจะกระจายอยู่ในอากาศเพื่อให้สัมผัสกับตัวยุง เครื่องพ่นมีทั้งแบบดิตต์และแบบสะพายหลัง
 2. การพ่นหมอกวัน น้ำยาเคมีจะถูกพ่นโดยอากาศครุ่นจากเครื่องพ่นกล้ายเป็นหมอกวันพุ่งกระจาย เครื่องพ่นหมอกวันมีทั้งแบบดิตต์และแบบหัวโดยเจ้าหน้าที่เคมีภัณฑ์ที่ใช้ในการควบคุมแมลงพาหะนำโรค เป็นเคมีภัณฑ์ที่ได้รับการเลือกสรรมาแล้วว่า มีประสิทธิภาพสูงในการกำจัดแมลง แต่มีพิษน้อยต่อคนและสัตว์ อ่อนโยน ไร้ความการพ่นเคมี ต้องทำอย่างระมัดระวัง เพื่อลดอันตรายต่อเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการพ่น นอกจากนี้ยังต้องเก็บรักษาเคมีภัณฑ์เหล่านี้อย่างถูกวิธี เพื่อมิให้เกิดอันตราย และให้เคมีภัณฑ์คงสภาพไม่เสื่อมคลุกภาวะซึ่งจะทำให้ควบคุมยุงไม่ได้ผล

ทำให้ความคุณยุง "ไม่" ได้ผล
การป้องกันโรคไข้เลือดออก โดยการควบคุมยุงพาหะนั้นจะ "ได้ผลดี" ต้องผสมผสาน
ทั้งการควบคุมแหล่งเพาะพันธุ์ และการกำจัดยุงตัวเต็มวัย จะทำเพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง "ไม่" ได้แล้ว

จะต้องปฏิบัติโดยการมีความครอบคลุมสูงที่สุดในชุมชนนั่นๆ ควรดำเนินการทุกครอบครัวหากมีการควบคุมที่ดีในครัวเรือนส่วนใหญ่ แต่ยังคงมีแหล่งเพาะพันธุ์และยุงลายในบางครัวเรือน ยุงพาหะที่เหลืออยู่จะมีจำนวนเพียงพอที่จะทำให้โรคระบาดได้ นอกจากนี้จะต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ หากเป็นไปได้ควรมีการควบคุมยุงลายตลอดทั้งปี โดยมีเป้าหมายการควบคุมทั้งในบ้านเรือน และโรงเรียน เพราะโรงเรียนสามารถเป็นแหล่งแพร่กระจายเชื้อโรคไปได้ดีมาก ผู้สำจัดอันที่สุดแห่งหนึ่งในชุมชน

ที่สำคัญที่สุดแห่งหนึ่งในชุมชน
ดังนั้น ความร่วมมือของชุมชนเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการควบคุมโรคไข้เลือดออก
การควบคุมโรคจะไม่เป็นผลสำเร็จหากการดำเนินการตัดเป็นภาระของเจ้าหน้าที่เป็นหลัก
แต่การควบคุมโรคจะมีประสิทธิภาพเป็นผลสำเร็จหากเจ้าหน้าที่สามารถกระตุ้นและส่งเสริมให้ประชาชน
เข้ารับการที่จะร่วมมือกันควบคุมยุงลายในชุมชนด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง
โดยเจ้าหน้าที่เป็นผู้ให้การสนับสนุนแก่ชุมชนโดยเต็มกำลังความสามารถ

มาตรการสำคัญในการจัดการไข้เลือดออก

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ ได้กำหนดมาตรการ เนื่องจากเหตุการณ์ทางการเมือง ควบคุมโรคไข้เลือดออก ปี พ.ศ. 2557 (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่, 2557(ก)) ไว้ดังนี้

កំណត់របាយរដ្ឋបាល

- ก่อนฤดูกาลระบาด

 - วิเคราะห์สถานการณ์และประเมินความเสี่ยงระดับพื้นที่ (จัดลำดับความสำคัญพื้นที่)
 - ป้องกันโรคล่วงหน้าเน้นที่ 6 ร ได้แก่ โรงเรียน (บ้าน) โรงเรียน (สถานศึกษา)
 - ป้องกันโรคล่วงหน้าเน้นที่ 6 ร ได้แก่ โรงเรียน (บ้าน) โรงเรียน (สถานศึกษา) โรงพยาบาล โรงพยาบาล (วัดหรือศาสนสถาน) โรงพยาบาล และ โรงพยาบาล โดย วิธี 5 ป (ปิด เปลี่ยน ปล่อย ปรับปรุง และปฏิบัติงานเป็นนิสัย) 1 ข (ขัดไปยุ่งลาย) การทำ Big cleaning เพื่อขัดการสิ่งแวดล้อม ด้วยคำว่า เก็บให้เกลี้ยงไม่เลี้ยงยุ่งลาย (เก็บบ้านให้สะอาด เก็บน้ำให้มีคุณภาพเก็บขยะให้หมด) ทั้งนี้ ดำเนินการโดย อสม.ร่วมกับเจ้าของบ้านเจ้าของสถานที่ โรงเรียนหรือสถานศึกษา วัดหรือศาสนสถานและผู้รับผิดชอบของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือโรงพยาบาล นอกจากนี้จะมี คณะกรรมการระดับภูมิภาคและกรรมการพัฒนาสุขภาพระดับอำเภอ (กพสอ.) หรือผู้รับผิดชอบของ คณะกรรมการระดับภูมิภาคและกรรมการพัฒนาสุขภาพระดับอำเภอ (กพสอ.) หรือผู้รับผิดชอบของ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือโรงพยาบาลเป็นผู้สู่มประเมินค่า HI และค่า CI อีกครั้ง ใน หมู่บ้านหรือชุมชน ถ้าหมู่บ้านหรือชุมชนมีค่า HI มากกว่า 20 ขอให้ดำเนินการพ่นสารเคมีกำจัดบุย ตัวเต็มวัยจำนวน 2 ครั้งห่างกัน 7 วันและในหมู่บ้านหรือชุมชนมีค่า HI น้อยกว่า 10 ขอให้ดำเนินการ อย่างต่อเนื่องและให้ลดลงให้เหลือ 0 ภายในเดือนมีนาคม สำหรับในโรงเรียน สถานศึกษา วัด ศาสนาสถาน ขอให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีค่า CI เท่ากับ 0
 - สอนสวนผึ้งป่วยรายแรก (Index case) ของทุกเหตุการณ์ และควบคุมโรคเพื่อยับยั้งการ แพร่เชื้ออุบัติใหม่ประลิทิกา

คุณการระนาด

- กระบวนการสร้างความร่วมมือของชุมชนการประชาชนหนูน้ำ
- การควบคุมการระนาดโดย ทีมเฝ้าระวังสอดส่องสวนเคลื่อนที่เร็ว (SRRT)
- เตรียมความพร้อมของโรงพยาบาลเพื่อการรักษาแพทย์ผู้เชี่ยวชาญที่ปรึกษา DENGUE

CORNER สำรองเวชภัณฑ์

หลังคุณการระนาด

- เฝ้าระวังโรคในช่วงปลายปี เพื่อแจ้งเตือนการระนาด
- สรุปบทเรียนการดำเนินงาน

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของประชาชนหรือชุมชน (Community Participation) นับเป็นแนวคิดทางบุคลาศาสตร์การพัฒนาชุมชนใหม่ ที่จะทำให้ประชาชนเกิดความศรัทธาในตนเอง (Self-Reliance) มีความเชื่อมั่นในตนเอง (Self-Confidence) และความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Sense of Belonging) ในการดำเนินการพัฒนาตามโครงการต่างๆ ในชุมชน ซึ่งจะนำไปสู่ความสามารถ และประสิทธิภาพในการปัก PRI องค์ความรู้ ตามระบบประชาธิปไตย ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคนให้มีขีดความสามารถยืนหยัด พึ่งตนเองได้อย่างแท้จริง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2548:3)

ความหมายของการมีส่วนร่วม

การศึกษาการมีส่วนร่วมมีผู้ศึกษาไว้แล้วให้ความหมายไว้ว่า การมีส่วนร่วมทางสังคม คือ การที่บุคคลร่วมทำกิจกรรมกับผู้อื่นในสมาคมอาสาสมัคร โดยตรงและการเข้าร่วมกิจกรรมของสมาคมกีฬาไปด้วยความสนับสนุน (Anderson 1953 อ้างถึงใน ไพบูลย์ ชาวสวนศรีเจริญ, 2542:11) ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การมีส่วนร่วมในการประทับรากทั้งสองฝ่าย ทั้งในส่วนของบุคคลและกลุ่ม

โคงเคนและอพหอฟ (Cohen and Uphoff, 1980) ให้ความหมายการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วมจะต้องประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจว่าจะทำอะไรและทำด้วยวิธีการอย่างไร 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ 3) การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

องค์การสหประชาติ (United Nations, 1981) ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นกระบวนการในการพัฒนา หมายถึง การเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้นและมีพลังของประชาชนในด้านต่างๆ ได้แก่ การตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมาย และการจัดสรรทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ในการปฏิบัติตามแผนการหรือโครงการต่างๆ ด้วยความเต็มใจ

บุญวัฒน์ วุฒิเมธี (2526:20) ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดคริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบถึงตัวประชาชนเอง การที่สามารถทำให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทเพื่อแก้ไขปัญหาและนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้น ได้นี้ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องยอมรับปรัชญาการพัฒนาชุมชน คือ มนุษย์ทุกคนต่างมีความปรารถนาที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างเป็นสุข ได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมและเป็นที่ยอมรับของผู้อื่นและพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อกิจกรรมของชุมชน ขณะเดียวกันต้องยอมรับความจริงที่ว่ามนุษย์นั้นสามารถพัฒนาได้ถ้ามีโอกาสและได้รับการชี้แนะนำอย่างถูกต้อง

สัญญา สัญญาวิวัฒน์ (2541:48) ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้เป็นเป้าหมายของการพัฒนาเข้าร่วมโครงการตั้งแต่เริ่มโครงการดำเนินการ ประเมินจนเสร็จสิ้น โครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ให้ชาวบ้านได้เรียนรู้ทั้งเรื่องที่ทำและการทำงานร่วมกันในฐานะเป็นผู้จัดการพัฒนาเอง ไม่ใช่เป็นผู้รับการพัฒนาหรือผู้ถูกกระทำอีกต่อไป

ไพบูลย์ ชาวนานครเริ่ม (2542:13) ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง ความร่วมมือของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกัน ร่วมกัน หมายถึง ความร่วมมือของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกัน ร่วมกัน รับผิดชอบหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม เพื่อพัฒนาและแลกเปลี่ยนให้เป็นไปในทิศทางที่ต้องการ โดยการกระทำการกลุ่มหรือองค์กร

จากความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังที่กล่าวมาข้างต้นนี้ สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การที่ประชาชนได้เข้ามาทำกิจกรรมร่วมกัน ได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น มีความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อมุ่งให้บรรลุเป้าหมายด้วยกัน โดยเข้าไปมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา ขั้นตอนการตัดสินใจและการวางแผน ขั้นตอนการดำเนินงาน และขั้นตอนการประเมินผล

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

แนวคิดการพัฒนาที่ต้องการให้ประชาชนพึ่งตนเอง ได้นี้ จำเป็นต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามายื่นร่วมในขั้นตอนต่างๆ ให้มากที่สุด เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาของตนเอง และพัฒนาความสามารถของประชาชนให้พึ่งตนเองได้มากขึ้น ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าในชุมชน การพัฒนาที่มีเป้าหมายเพื่อการพึ่งตนเอง จะต้องอาศัยทรัพยากรจากห้องถินและการ

รวมกลุ่มเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยมีแนวทางที่สำคัญ คือ รัฐจะต้องกระจายอำนาจ (Decentralization) ไปสู่ชุมชนให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดพฤติกรรมการร่วมมือของชุมชน (ธีรพงษ์ แก้วห่างษ์, 2546)

การมีส่วนร่วมเป็นหัวใจของการพัฒนาและเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน เนื่องจาก เป็นการผนึกกำลังร่วม ระหว่างภาครัฐและประชาชนตลอดจนมุ่งพัฒนาความสามารถของประชาชน ให้มีความเชื่อมั่นในการพึ่งพาตนเอง ทั้งนี้อยู่ภายใต้เงื่อนไขการกระจายผลประโยชน์ของการพัฒนา อย่างยุติธรรม ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนมีหลักสำคัญ (สมนึก ปัญญาสิงห์, 2542) คือ

1. การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นการระดมความคิด พลังกาย พลังใจ และทรัพยากรใน ชุมชนอุบമาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ทำให้ได้มาซึ่งข้อมูลสภาพท้องถิ่น ความต้องการและ เจตคติของประชาชน

2. ถ้าประชาชนมีส่วนร่วมในการคิดค้นปัญหา และแผนการพัฒนาแล้ว จะทำให้ ประชาชนยอมรับแผนงาน โครงสร้างการพัฒนานั้น

3. การมีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่นตนเองของประชาชน เป็นการสนับสนุนการปกครอง ระบบประชาธิปไตยที่มีการกระจายอำนาจ (Decentralization)

4. การมีส่วนร่วมของประชาชนสอดคล้องกับปรัชญาทางสังคมและการเมือง ที่ต้องการ ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การวางแผน และการประเมินผล ซึ่งจะ กลายเป็นประสบการณ์การเรียนรู้ และประชาชนสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

สากล สถาติวิทยานันท์ (2532) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเกิดจากแนวคิด 3 ประการ คือ

1. เกิดจากความสนใจและความห่วงกังวลส่วนบุคคลซึ่งมีความเห็นพ้องกันกับบุคคลอื่นๆ ซึ่งกลายเป็นความสนใจและความห่วงกังวลร่วมกันของส่วนรวม

2. ความเดือดร้อนและความพึงพอใจร่วมกัน ที่มีต่อสถานการณ์ที่เป็นอยู่ ผลักดันให้มุ่ง ไปสู่การรวมกลุ่ม วางแผนและลงมือกระทำการร่วมกัน

3. การตกลงใจร่วมกันที่จะเปลี่ยนแปลงกลุ่มหรือชุมชน ไปในทิศทางที่โปรดนา กล่าว โดยสรุป การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นแนวคิดทางยุทธศาสตร์ของหลักการพัฒนาชุมชน ซึ่งจะ นำไปสู่ความสามารถและประสิทธิภาพในการปกครองตนเองตามระบบประชาธิปไตย และมี จุดมุ่งหมายเพื่อให้ประชาชนพึ่งตนเอง โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอน ต่างๆ ให้มากที่สุด

รูปแบบของการมีส่วนร่วม

การศึกษาฐานรูปแบบของการมีส่วนร่วม มีผู้ศึกษาวิจัยและให้ความหมายไว้ดังนี้

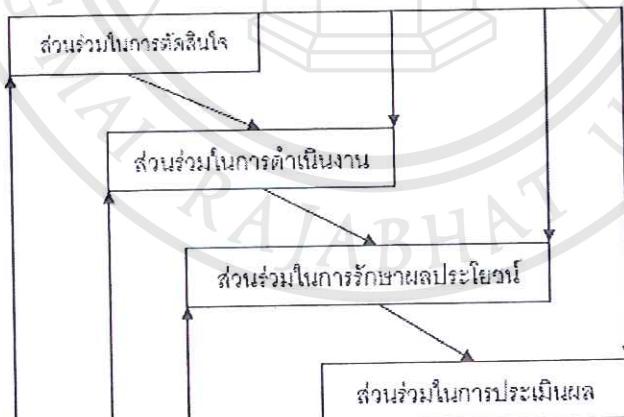
แครี่ (Cary, จังถึงใน ทิพทยา สุวรรณภูมิ, 2544) แบ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมเป็น 5 รูปแบบ
ดังนี้

1. เป็นสมาชิก (Membership)
2. เป็นสมาชิกผู้เข้าร่วมประชุม (Attendance at Meeting)
3. เป็นสมาชิกผู้บริจาคเงิน (Financial Contribution)
4. เป็นกรรมการ (Membership on Committees)
5. เป็นประธาน (Position of Leadership)

(Cohen and Uphoff, 1980) เสนอกรอบความคิดเบื้องต้นในขอบเขตของการมีส่วนร่วมไว้
4 ขั้นตอน ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) คือ ร่วมในการคิดถึงปัญหาโดยระบุ
ความต้องการของชุมชน จนเกิดการตัดสินใจดำเนินการ โดยองค์กรของชุมชน หรือชาวบ้าน
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ซึ่งประกอบด้วยการสนับสนุนใน
ด้านทรัพยากรต่างๆ การบริหารงาน การทำกิจกรรม และการประสานงานขอความร่วมมือ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์ทางด้านวัตถุผลประโยชน์
ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) เกี่ยวกับการควบคุม และการตรวจสอบ
การดำเนินกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

เพื่อช่วยให้เข้าใจระดับขั้นตอนของการมีส่วนร่วม ได้จ่ายชื่อ จึงขอนำเสนอวาระของการมี
ส่วนร่วมในภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2.4 วาระการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Cohen และ Uphoff

ที่มา : Cohen และ Uphoff, 1980

นอกจากนี้ยังมีอีกหลายท่านที่ได้ศึกษารูปแบบของการมีส่วนร่วมและให้ความหมายไว้ดังนี้

กรรณิกา ชุมดี (2524:13) "ได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมออกเป็น 10 แบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการประชุม (Attendance at Meeting)
2. การมีส่วนร่วมออกเงิน (Financial Contribution)
3. การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ (Membership in Committees)
4. การมีส่วนร่วมเป็นผู้นำ (Position of Leadership)
5. การมีส่วนร่วมสัมภาษณ์ (Interviewer)
6. การมีส่วนร่วมซักชวน (Soliciter)
7. การมีส่วนร่วมบริโภค (Customers)
8. การมีส่วนร่วมเป็นผู้เริ่ม (Enterpreneurs)
9. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ใช้แรงงาน (Employers)
10. การมีส่วนร่วมออกวัสดุอุปกรณ์ (Material Contribution)

ไพบูลย์ ขาวส่วนครีเจริญ (2542:21) สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาชุมชนต่างๆ ออกเป็น 7 ลักษณะ ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมในโครงการศึกษา หรือฝึกอบรมเพื่อวินิจฉัยปัญหาของชุมชนและแนวทางเลือกในการแก้ไขปัญหา
2. การมีส่วนร่วมในโครงการศึกษา หรือฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและทักษะเฉพาะอย่าง
3. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือลงมติ
4. การมีส่วนร่วมในการบริจาคเงิน
5. การมีส่วนร่วมในการบริจาควัสดุ
6. การมีส่วนร่วมในการออกแรงงาน
7. การมีส่วนร่วมในการแบ่งสรรผลประโยชน์

จากการทบทวนรูปแบบการมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า รูปแบบการมีส่วนร่วม จำแนกได้เป็น 2 รูปแบบ คือ รูปแบบที่มีส่วนร่วมทางตรง ได้แก่ การร่วมคิด ร่วมทำและรูปแบบการมีส่วนร่วมโดยการสนับสนุน ได้แก่ การร่วมบริจาค การลงคะแนน

ลักษณะของการมีส่วนร่วม

การศึกษาลักษณะของการมีส่วนร่วมมีผู้ศึกษาวิจัยและให้ความหมายไว้ดังนี้

(Agbayani อ้างถึงใน ขับยุทธ โยชามาตย์, 2539: 7-8) จัดลักษณะการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1. ร่วมประชุม
2. การอออกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
3. การตีปัญหาให้กระจ่าง
4. การอออกเสียงสนับสนุนหรือคัดค้านปัญหา
5. การอออกเสียงเลือกตั้ง
6. การบริจาคเงิน
7. การบริจาควัสดุ
8. การช่วยเหลือด้านแรงงาน
9. การใช้โครงการที่เป็นประโยชน์ให้ถูกต้อง
10. การช่วยเหลือในการรักษาโครงการ

ขั้นรัตน์ สมสืบ (อ้างถึงใน ศุลิพร ชาวสวนศรีเจริญ, 2543:112-115) แบ่งลักษณะของการมีส่วนร่วมออกเป็น 9 ลักษณะ ดังนี้

1. บังคับร่วม (Join or Else) คือ การเข้าร่วมในการพัฒนา เพราะการบังคับ หรือบังคับจากภายนอก ในหลากหลายรูปแบบ และเกิดจากการดำเนินงาน หรือจากผลของงาน

2. การมีส่วนร่วมโดยมีการผลักดัน (Push Cart Participation) คือ การถูกผลักดันจากอำนาจของผู้มีส่วนได้เสีย และผลประโยชน์จากการ อำนาจนั้นอาจเป็นการพัฒนานบุคคลการในหน่วยงาน โดยได้ร่วงเวลาในรูปการแต่งตั้งในตำแหน่งที่สูงขึ้น เพื่อความสำเร็จของโครงการ

3. กลอุบาย หรือการมีส่วนร่วมโดยมีเงื่อนไข (Trick or Participation by Gimmickry) คือ การถูกจ้างให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมอื่นที่ไม่ได้เกี่ยวกับปัญหาของคน และการเบี่ยงเบนความสนใจไปสู่เรื่องอื่น เป็นการสร้างความสนหายใจให้แบบชั่วคราวจากปัญหาที่แท้จริง จึงเป็นเพียงลักษณะการมีส่วนร่วมในนาม

4. การพูดข้างเดียว (Monologue) คือ การสื่อสารแบบทางเดียว เป็นการป้อนข้อมูลแก่ผู้รับฟ่ายเดียว วิธีนี้ไม่มีกลไกรับฟังข้อมูลย้อนกลับ และไม่มีการเจรจาต่อรอง โดยดำเนินการผ่านสื่อมวลชน ซึ่งการมีส่วนร่วมลักษณะนี้จะมีน้อย

5. ตามเอง ตัดสินใจเอง (I Ask I Decide) คือ การตามถึงความคิดและข้อเสนอแนะต่างๆ แต่ไม่ได้มีการยืนยันหรือประกันว่า ความคิดเห็นจะได้รับการพิจารณาในการกำหนดวางแผนและดำเนินโครงการ มักทำโดยการประชุม การสำรวจ การสอบถาม แต่ในความชัดเจนแล้ว การมีส่วนร่วมลักษณะนี้ จะมีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

6. การนำไปสู่ความสงบ (Peace Pipe) คือ ความคิด ความเห็นและข้อเสนอแนะถูกร้องขอให้มีส่วนในการวางแผนและการบริหาร แต่การตัดสินใจเรื่องความสมเหตุสมผลและความคงอยู่ยังเป็นสิทธิของผู้กำหนดโครงการ การมีส่วนร่วมลักษณะนี้ จึงมีในระดับคำกว่าระดับที่หมายสนใจ

7. การจับมือกัน (Handclasp) คือ การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ตั้งแต่การกำหนดโครงการจนดำเนินการ โครงการ การตัดสินใจทำร่วมกันระหว่างประชาชน และผู้ออกแบบโครงการ ปัญหาและประเด็นต่าง ๆ จะถูกแก้ไขโดยการเจรจาต่อรอง และการแลกเปลี่ยนความคิดอย่างเสรี มีการร่วมมือกันอย่างเป็นรูปธรรม ระหว่างผู้ได้รับประโยชน์และผู้มอบโครงการ การมีส่วนร่วมลักษณะนี้จะสูงกว่าระดับที่หมายสนใจ

8. เสียงประชาชน (Vox Populi) คือ เสียงของประชาชนจะได้รับการรับฟังและพิจารณาความคิด ความเห็น ข้อเสนอแนะ และความรู้สึกของประชาชนจะมีหนักในกระบวนการตัดสินใจ ประชาชนจะมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการตัดสินใจการกำหนด จนถึงการประเมินผล ถ้ามีความคิดเห็น หรือปัญหาระหว่างโครงการเกิดขึ้น ก็ต้องฟังเสียงประชาชนว่ามีความประสงค์อย่างไร การมีส่วนร่วมลักษณะนี้จะสูงมาก

9. เสียงประชาชน คือ กฎหมาย (Vox Populi Est Lex) คือ การที่ความต้องการของประชาชน มีความเข้มแข็งสูงสุด ประชาชนจะตัดสินใจในโครงการด้วยตนเอง ตั้งแต่ชนิดและทิศทางของโครงการ ทรัพยากรที่จะใช้ แหล่งที่มาของทรัพยากร ผู้ใช้ และช่วงเวลาที่ใช้อาจดำเนินงานในภาวะที่นโยบายและโครงการอาจถูกเปลี่ยนแปลง การมีส่วนร่วมจากห้องอินจิกลุ่มที่ไม่เป็นทางการ เป็นตัวอย่างที่ดีของการมีส่วนร่วมในลักษณะนี้ การมีส่วนร่วมในลักษณะนี้จึงเป็นอุดมคติ

ประชาติ วัลย์สเตียร และคณะ (2543) อธิบายลักษณะของการมีส่วนร่วม อาจแบ่งได้เป็น

1. การสนับสนุนทรัพยากร คือ การสนับสนุนเงิน วัสดุอุปกรณ์ แรงงาน หรือ การช่วยทำกิจกรรม คือการเข้าร่วมในการวางแผน การประชุม และถกความคิดเห็น การดำเนินการ การติดตาม และการประเมินผล

2. อำนวยหน้าที่ของผู้เข้าร่วม คือ เป็นผู้นำ เป็นกรรมการ เป็นสมาชิก ซึ่งลักษณะการมีส่วนร่วมนี้แสดงถึงอำนวยของผู้เข้าร่วม

จากการทบทวนลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชนดังที่กล่าวมาข้างต้นนี้ สรุปได้ว่า ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การมีส่วนร่วมทางตรง เช่น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับความสำเร็จ ร่วมเป็นเจ้าของกิจกรรม เป็นต้น และการมีส่วนร่วมทางอ้อม เช่น ร่วมสนับสนุนทรัพยากร ร่วมรับรู้ ร่วมออกกล่าว เป็นต้น และการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนจะแตกต่างกันไปทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ วัตถุประสงค์ ลักษณะของกิจกรรมหรือ โครงการ ตลอดจนปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

ระดับการมีส่วนร่วม

ธีระพงษ์ แก้วหวานย์ (2546) ได้จำแนกระดับการมีส่วนร่วมตามระดับขององค์กร ได้ 3 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 การมีส่วนร่วมในระดับล่างขององค์กร ซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมในงานที่เกี่ยวข้อง หรือตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง

ระดับที่ 2 การมีส่วนร่วมในระดับกลางขององค์กร ซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ระดับสูง การมีส่วนร่วมในระดับนี้ถือว่า เป็นการมีส่วนร่วมในลักษณะของการเป็นตัวแทน

ระดับที่ 3 การมีส่วนร่วมในระดับสูงสุดขององค์กร เป็นการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายขององค์กร ซึ่งมักจะดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารขององค์กร

วรรณี จันทร์สว่าง (2546) ได้จำแนกตามระดับของการมีส่วนร่วมออกเป็น 5 ระดับ คือ

1. ระดับที่ประชาชนไม่มีส่วนร่วม เป็นการที่ประชาชนถูกบังคับหรือหลอกให้เข้าร่วม โครงการ เช่น การเกณฑ์ประชาชน การใช้อิทธิพลบุี้เบี้ยญ
2. ระดับที่ประชาชนมีส่วนร่วมน้อย เป็นการที่ประชาชนถูกหักหัวไห้เข้าร่วม โครงการ โดยการให้ข้อมูลแก่ประชาชนด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อพิมพ์ วิทยุ
3. ระดับที่ประชาชนมีส่วนร่วมปานกลาง เป็นการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนด โครงการจนถึงดำเนินงาน โครงการ
4. ระดับที่ประชาชนมีส่วนร่วมสูง เป็นการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนด โครงการ ดำเนินงาน และประเมินผล โครงการ เช่น การทำประชามติ
5. ระดับที่ประชาชนมีส่วนร่วมในอุดมคติ เป็นการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของ ประชาชน โดยประชาชนสามารถตัดสินใจและดำเนินงานได้ด้วยตนเอง เช่น กลุ่มออมทรัพย์ของ ประชาชน

สรุปได้ว่าการแบ่งระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนนั้นจะแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่ กับเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่งแยก อย่างไรก็ตาม การแบ่งระดับการมีส่วนร่วมทำให้ ทราบถึงศักยภาพชุมชนของตนเองเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการมีส่วนร่วมต่อไป ใน การวิจัยฉบับนี้ จะใช้ทฤษฎีการมีส่วนร่วมของ โโคเฮนและอัฟ霍ฟ (Cohen and Uphoff, 1980) เป็นกรอบในการศึกษา

ขั้นตอนของการมีส่วนร่วม

กระบวนการมีส่วนร่วม ความมีขั้นตอนต่างๆ ที่จะทำให้ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมใน กิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของชุมชน โดยมีนักวิชาการได้ให้ความคิดเห็นหรืออธิบายการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาชุมชน ได้แก่

(World Health Organization, 1978) กล่าวว่าขั้นตอนการมีส่วนร่วม มี 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน (Planning) ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา จัดทำด้วยความสำคัญ กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีติดตามและประเมินผล
 2. การดำเนินกิจกรรม (Implementation) ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการและบริหารทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรร ควบคุมทางการเงินและการบริหาร
 3. การใช้ประโยชน์ (Utilization) มีความสามรถในการนำกิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้
 4. การได้รับผลประโยชน์ โดยประชาชนต้องได้รับผลประโยชน์จากชุมชนเท่าเทียมกัน
- เงื่อนศักดิ์ ปั่นทอง (2527:272-273) ได้อธิบายถึงขั้นตอนที่ควรเข้าไปมีส่วนร่วมไว้ 4 ขั้นตอน

คือ

1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหา
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติกิจกรรม
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน

ไพรัตน์ เตชะรินทร์ (2527: 6-7) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้ คือ

1. ร่วมทำการศึกษาค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน ตลอดจน

ความต้องการของชุมชน

2. ร่วมคิดหาและสร้างรูปแบบและวิธีการพัฒนา เพื่อแก้ไขและลดปัญหาของชุมชนเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือสนองความต้องการของชุมชน
3. ร่วมวางแผนนโยบาย หรือแผนงาน หรือโครงการ หรือกิจกรรม เพื่อขจัดและแก้ไขปัญหา และสนองความต้องการของชุมชน
4. ร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
5. ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
6. ร่วมลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชนตามปัจจัยความสามารถของตนเองและของหน่วยงาน

7. ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผน โครงการ และกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้
8. ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ได้ทำไว้ ทั้งโดยเอกสารและรัฐบาลให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป

ศุภีพร ชาวดวนศรีเจริญ (2543:115) ได้จำแนกขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ดังนี้

1. ร่วมค้นหาสาเหตุ
2. ร่วมวางแผนงานและโครงการ
3. ร่วมปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ
4. ร่วมรับผลประโยชน์หรือความสำเร็จ
5. ร่วมติดตามประเมินผลงานที่ได้ปฏิบัติ

จากการทบทวนขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชนดังที่กล่าวมาข้างต้นนี้ สรุปได้ว่า ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชน แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้ คือ ขั้นการร่วมคิดค้น ค้นหา หรือเริ่มกิจกรรม ขั้นการร่วมวางแผนวิธีการดำเนินกิจกรรม ขั้นการร่วมในการปฏิบัติตามกิจกรรม และขั้นการร่วมรับผลประโยชน์ในกิจกรรมเหล่านั้น

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของชุมชน ประกอบด้วยหลายปัจจัยสำคัญที่จะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาชุมชนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้นั้น มีนักการศึกษาและนักพัฒนาหลายคนได้อธิบายถึงปัจจัยที่ส่งผลให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาดังนี้

คัฟเอมาน (อ้างถึงใน บุญมี รัตนะพันธุ์, 2543: 32) ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม พบร่วม อายุ เพศ การศึกษา ขนาดครอบครัว อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น มีความสัมพันธ์ กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน

เบอร์นาร์ด (อ้างถึงใน บุญมี รัตนะพันธุ์, 2543:32) กล่าวถึง ปัจจัยทางวัฒนธรรมของประชาชนที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ซึ่งได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคลต่างๆ คือ อายุ เพศ สถานภาพทางสังคม อาชีพ การศึกษา ถิ่นที่อยู่อาศัย ระยะเวลาที่อยู่ในท้องถิ่น และปัจจัยอื่นๆ เช่น การอาศัยอยู่ในเมือง หรือชนบทเมือง จำนวนสมาชิกในครอบครัว ลักษณะครอบครัว ค่านิยม และทัศนคติ

นิรันดร์ จงวุฒิเวชน์ (อ้างถึงใน นงการ ชัยชาญ, 2546:12) กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. ความศรัทธาที่มีต่อกิจกรรมที่ต้องอนุญาตและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เช่น การลงแขก การบำเพ็ญประโยชน์ การสร้างโบสถ์ วิหาร
2. ความเกรงใจที่มีต่อนบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือมีเกียรติยศ ตำแหน่ง ทำให้ประชาชนเกิดความเกรงใจที่จะกระทำ เช่น ผู้ใหญ่ผู้นำ ผู้น้อมเกล้าฯ ฯ ฯ
3. อำนาจบังคับ ที่เกิดจากคนที่มีอำนาจหนึ่งอกร่าง ทำให้ประชาชนถูกบังคับให้มีส่วนร่วมในการกระทำต่างๆ เช่น บังคับให้ทำงานเยี่ยงทาส

ชูเกียรติ กษิติ (อ้างถึงใน บงการ ชัยชาญ, 2546:12) ได้แบ่งปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม
ออกเป็น 3 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคล เช่น เพศ อายุ เป็นต้น
2. ปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ การศึกษา เป็นต้น
3. ปัจจัยทางด้านการติดต่อสื่อสาร ได้แก่ การติดตอรับฟังข่าวสารต่างๆ

องค์กรอนามัยโลก (อ้างถึงใน บุญมี รัตนพันธุ์, 2543:12) ได้เสนอปัจจัยของการมีส่วนร่วม

ไว้ 3 ประการ คือ

1. ปัจจัยของสิ่งแวดล้อม หมายถึง การที่ประชาชนจะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมใดๆ นั้น จะมีเหตุผลที่สำคัญ คือ ประการแรก มองเห็นว่าตน จะได้รับผลตอบแทนในสิ่งที่ทำไปและประการที่ 2 คือ การ ได้รับการสนับสนุน หรือ ได้รับการชักชวนจากบุคคลอื่น ให้เข้าร่วม โดยมีสิ่งจูงใจเป็นตัวนำ

2. ปัจจัยโครงสร้างของโอกาสหรือช่องทางในการเข้าร่วม หมายถึง การมองเห็น ช่องทางในการมีส่วนร่วม และมองเห็นประโยชน์ที่จะได้รับหลังการมีส่วนร่วม ดังนั้นพื้นฐานทางด้านโครงสร้างของช่องทางการมีส่วนร่วม จึงควรมีลักษณะ ดังนี้ คือ ประการแรก เปิดโอกาสให้ทุกๆ คนในชุมชน มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนารูปแบบครูปแบบหนึ่ง ประการที่ 2 คือ การกำหนดเวลาที่ชัดเจน แน่นอน เพื่อผู้ที่จะเข้าไปมีส่วนร่วม จะได้สามารถกำหนดเงื่อนไข ตามสภาพที่เป็นจริงของตน ได้ และประการที่สาม คือ การกำหนดลักษณะกิจกรรมที่แน่นอนว่าจะ ทำอะไร

3. ปัจจัยด้านอำนาจ ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนสามารถ กำหนดเป้าหมาย วิธีการ และผลประโยชน์ของกิจกรรมได้

แนวคิดและแหล่งการของ PRECEDE Model

แนวคิดทฤษฎีการวิเคราะห์พฤติกรรมสุขภาพ PRECEDE MODEL ของ Green และคณะ (Green, L. W., & Kreuter, M. W., 1999)

ในการวิเคราะห์พฤติกรรมของบุคคล ว่ามีสาเหตุของการเกิดพฤติกรรม หรือปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อพฤติกรรมมาจากสาเหตุอะไรบ้างนั้น มีแนวคิดในการวิเคราะห์อยู่ 3 กลุ่มใหญ่ๆ คือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มนี้มีแนวความคิดว่า สาเหตุของการเกิดพฤติกรรมหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ พฤติกรรมมาจากการค์ประกอบภายในตัวบุคคล (Intra Individual Causal Assumption) ได้แก่ ความรู้ เจตคติ ความเชื่อ ค่านิยม แรงจูงใจ หรือความตั้งใจไฟพฤติกรรม เป็นต้น

กลุ่มที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกตัวบุคคล (Extra Individual Causal Assumption) กลุ่มนี้มีแนวความคิดว่า สาเหตุของการเกิดพฤติกรรมมีสาเหตุมาจากการปัจจัยภายนอกตัวบุคคลซึ่งเป็นปัจจัยด้านสังคมและระบบโครงสร้างของสังคม เช่น ระบบการเมือง เศรษฐกิจ การศึกษา การศาสนา องค์ประกอบด้านประชากร และลักษณะทางภูมิศาสตร์ เป็นต้น

กลุ่มที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยหลายปัจจัย (Multiple Causal Assumption) กลุ่มนี้มีแนวความคิดว่าพฤติกรรมของบุคคลมีสาเหตุทั้งปัจจัยภายในและภายนอกตัวบุคคล

ในแนวคิดกลุ่มที่ 3 นี้จะนำทฤษฎีจิตวิทยาการเรียนรู้ จิตวิทยาสังคม สังคมศาสตร์ ประชารัฐศาสตร์ และสาขาอื่นๆ เข้ามาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์สาเหตุของพฤติกรรมและพยายามหาทางแก้ไขปัญหา โดยการผสานผลการวิเคราะห์ต่างๆ เข้ามาร่วมดำเนินการด้วยกัน จากการศึกษาของนักพุทธิกรรมศาสตร์ ในกลุ่มนี้ได้สรุปว่า ปัจจัยมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมสุขภาพของบุคคล คือ

1. ความยากง่ายในการเข้าถึงบริการสุขภาพ
2. การประเมินผลประสิทธิภาพของบริการด้านสาธารณสุข
3. โลกทัศน์เกี่ยวกับอาการของโรค ความรุนแรง และความเสี่ยงต่อการเกิดโรค
4. ความรู้
5. องค์ประกอบทางด้านประชากร

PRECEDE Framework หรือ PRECEDE MODEL เป็นคำย่อมาจาก Predisposing Reinforcing and Enabling Constructs in Educational/Ecological Diagnosis and Evaluation เป็นกระบวนการวิเคราะห์เพื่อการวางแผนการดำเนินงานสุขศึกษาที่มีแนวคิดที่ว่า

1. พฤติกรรมสุขภาพของคนเรานั้นมีสาเหตุมาจากการปัจจัย
2. ในการดำเนินงานเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนั้นๆ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผน และกำหนดวิธีการทางสุขศึกษาเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่อไป

กระบวนการวิเคราะห์ใน PRECEDE MODEL เป็นการวิเคราะห์แบบย้อนกลับ โดยเริ่มจากผลลัพธ์ (Outcome) ที่ต้องการหรือเป้าหมายนั่นคือคุณภาพชีวิตของบุคคลที่พึงประสงค์แล้วพิจารณาถึงสาเหตุที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสาเหตุที่เนื่องมาจากการพุทธิกรรมของบุคลากร ประกอบด้วยขั้นตอน 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1-2 การวิเคราะห์ทางสังคมและระบบวิทยา เป็นการวิเคราะห์ขั้นตอนแรกโดยเริ่มจากการประเมินถึงคุณภาพชีวิตของบุคคล หรือกลุ่มนุкл์หรือกลุ่มหรือสังคมนั้นๆ ว่าอยู่ในสภาพอย่างไร และมีปัจจัยอะไรเกี่ยวข้องบ้าง โดยแบ่งเป็นปัจจัยทางสังคม และปัจจัยทางสุขภาพ อนามัย ซึ่งในการวิเคราะห์เพื่อวางแผนใดๆ ต้องให้ความสำคัญในสองปัจจัยนี้ เพราะนับเป็นตัว

บ่งชี้ที่สำคัญถึงคุณภาพชีวิตของกลุ่มเป้าหมาย และสำหรับการวิเคราะห์เพื่อการวางแผนการดำเนินงานด้านสุขศึกษานั้น จะนำปัจจัยปัญหาทางด้านสุขภาพอนามัยเป็นจุดตั้งต้น ในการวิเคราะห์ย้อนเพื่อหาสาเหตุที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ด้านพฤติกรรมและสิ่งแวดล้อม จากปัจจัยปัญหาทางด้านสุขภาพที่ได้ในขั้นตอนที่ 1-2 จะนำมาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเป็นสาเหตุอันเนื่องมาจากพฤติกรรมของบุคคลและสาเหตุที่ไม่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม เช่น สาเหตุจากพันธุกรรม หรือสภาวะเศรษฐกิจ เป็นต้น โดยกระบวนการสุขศึกษาจะให้ความสนใจในประเด็นของสาเหตุที่มาจากการพฤติกรรมของบุคคลเป็นสำคัญ ส่วนองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมเป็นปัจจัยที่อยู่ภายนอกตัวบุคคล ซึ่งบุคคลไม่สามารถควบคุมได้ แต่เป็นสิ่งที่จะช่วยในการปรับเปลี่ยน สนับสนุนพฤติกรรมสุขภาพและคุณภาพชีวิตของบุคคลหรือนักศึกษาอีก อาทิ พลังขององค์ประกอบเหล่านี้ต่อพฤติกรรมของบุคคลซึ่งให้เห็นว่า งานสุขศึกษาที่เน้นเฉพาะพฤติกรรมสุขภาพส่วนบุคคลนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง จำเป็นต้องพิจารณาสิ่งที่มีอิทธิพลต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพด้วย ซึ่งสิ่งที่ผลักดันเหล่านี้อาจจะเป็นระดับประเทศ ระดับภาค ระดับชุมชน หรือระดับองค์กรที่เล็กลงมา

ขั้นตอนที่ 4-5 การวิเคราะห์ทางด้านการศึกษา ในขั้นตอนนี้เป็นการวิเคราะห์เพื่อหาปัจจัยด้านต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมสุขภาพ ทั้งที่เป็นปัจจัยภายในตัวบุคคล และปัจจัยภายนอกตัวบุคคลเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนสุขศึกษา โดยขั้นตอนนี้จะแบ่งเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ปัจจัยนำ ปัจจัยอื่อ ปัจจัยเสริม

1. ปัจจัยนำ (Predisposing Factor) หมายถึง ปัจจัยที่เป็นพื้นฐานและก่อให้เกิดแรงจูงใจในการแสดงพฤติกรรมของบุคคล หรือในอีกด้านหนึ่ง ปัจจัยนี้จะเป็นความพึงพอใจของตัวบุคคล ซึ่งได้มาจากประสบการณ์การเรียนรู้ ความพึงพอใจนี้อาจมีผลทั้งในทางสนับสนุนหรือขับยั่งการแสดงพฤติกรรม ทั้งนี้จะขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคล ปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบของปัจจัยนำ ได้แก่ ความรู้ ทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม การรับรู้ นอกจากนี้ยังรวมไปถึงสถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจ และอายุ เพศ ระดับการศึกษา ขนาดครอบครัว ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะมีผลต่อการวางแผนโครงการสุขศึกษาด้วยประกอบด้วย

1.1 ความรู้ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรม แต่การเพิ่มความรู้ไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเสมอไป ถึงแม้ความรู้จะมีความสัมพันธ์กับการเกิดพฤติกรรม และเป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะก่อให้เกิดการแสดงพฤติกรรม แต่ความรู้อย่างเดียวไม่เพียงพอที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสุขภาพได้จะต้องมีปัจจัยอื่นๆ ประกอบด้วย

1.2 การรับรู้ หมายถึง การที่ร่างกายรับสิ่งเร้าต่างๆ ที่ผ่านมาทางประสาทสัมผัสส่วนใดส่วนหนึ่ง และตอบสนองต่อสิ่งเร้านั้นออกมา เป็นลักษณะของจิตที่เกิดขึ้นจากการผสมกันระหว่าง

พวกระบบทั้งผู้สัมผัสนิคต่างๆ และความคิดร่วมประسانการณ์เดินที่นีอู่ การรับรู้เป็นตัวแปรทางจิตสังคมที่เชื่อว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมสุขภาพของบุคคล

1.3 ความเชื่อ คือ ความมั่นใจในสิ่งต่างๆ ซึ่งอาจเป็นปรากฏการณ์หรือวัตถุว่าสิ่งนั้นๆ เป็นสิ่งที่ถูกต้อง เป็นจริง ให้ความไว้วางใจ

1.4 ค่านิยม หมายถึง การให้ความสำคัญ ให้ความพอใจในสิ่งต่างๆ ซึ่งบางครั้งค่านิยมของบุคคลก็ขัดแย้งกันเอง เช่น ผู้ที่ให้ความสำคัญต่อสุขภาพ แต่ในขณะเดียวกันเขาก็พอใจในการสูบบุหรี่ด้วย ซึ่งความขัดแย้งค่านิยมเหล่านี้ก็เป็นสิ่งที่จะต้องวางแผนในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้วย

1.5 ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกที่ค่อนข้างจะคงที่ของบุคคลที่มีผลต่อสิ่งต่างๆ เช่น บุคคล วัตถุ การกระทำ ความคิด ซึ่งความรู้สึกดังกล่าวมีทั้งที่มีผลดี และผลเสียในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

2. ปัจจัยเอื้อ (Enabling Factor) หมายถึง สิ่งที่เป็นแหล่งทรัพยากรที่จำเป็นในการแสดงพฤติกรรมของบุคคล ชุมชน รวมทั้งทักษะที่จะช่วยให้บุคคลสามารถแสดงพฤติกรรมนั้นๆ ได้ด้วยและความสามารถที่จะใช้แหล่งทรัพยากรต่างๆ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับ ราคา ระยะเวลา และเวลา สิ่งที่สำคัญ คือ การหาได้ง่าย (Available) และความสามารถในการเข้าถึง (Accessibility) สิ่งของที่จำเป็นในการแสดงพฤติกรรม หรือช่วยให้การแสดงพฤติกรรมนั้นๆ เป็นไปได้ง่ายขึ้น ปัจจัยเอ้อนี้ เป็นปัจจัยที่สนับสนุนหรือยับยั้งให้เกิดหรือไม่เกิดพฤติกรรม พฤติกรรมจะเกิดได้ก็ต่อเมื่อมีการสนับสนุนด้าน

- 2.1 ทักษะ (Skill) ต้องการให้เกิดพฤติกรรมที่ต้องการ
- 2.2 แหล่งทรัพยากร (Resource) เพื่อให้เกิดพฤติกรรมที่ต้องการ
- 2.3 แหล่งบริการ (Health service) ความยากง่ายในการเข้าถึงบริการ

3. ปัจจัยเสริม (Reinforcing Factor) หมายถึง แรงเสริมหรือแรงกระตุ้นให้กระทำ เป็นปัจจัยภายนอกที่มาจากคน บุคคล กลุ่มบุคคล ที่มีอิทธิพลต่อนบุคคลในเรื่องการยอมรับ ไม่ยอมรับ พฤติกรรมสุขภาพนั้น เช่น จะทำอะไรต้องคิดหน้า คิดหลัง ถึงคนที่เกี่ยวข้อง เช่น พ่อ แม่ ลูก สิ่งที่บุคคลจะได้รับอาจเป็นรางวัลที่เป็นสิ่งของ คำชมเชย การยอมรับ การลงโทษ การไม่ยอมรับ การกระทำนั้นๆ หรืออาจเป็นกฎระเบียบที่ถูกควบคุมให้บุคคลนั้นๆ ปฏิบัติตามก็ได้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ บุคคลจะได้รับจากบุคคลหรือที่มีอิทธิพลต่อตนเอง เช่น ญาติ เพื่อน แพทย์ ผู้บังคับบัญชา เป็นต้น และอิทธิพลของบุคคลเหล่านี้ก็แตกต่างกันไปตามพฤติกรรมของบุคคล และสถานการณ์โดยอาจจะช่วยสนับสนุนหรือยับยั้งการแสดงพฤติกรรมนั้นๆ ได้

ปัจจัยทั้ง 3 นี้ จะมีอิทธิพลร่วมกันต่อพฤติกรรมสุขภาพ ขณะเดียวกันปัจจัยแต่ละตัว จะสามารถทำหน้าที่เป็นปัจจัยอื่นได้ ในการแสดงพฤติกรรมครั้งต่อไปได้

เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมได้แล้ว ขั้นตอนต่อไปจะเป็นการเลือกกลยุทธ์และเทคนิคในการดำเนินงานสุขศึกษามาใช้ ทั้งนี้โดยพิจารณาถึงความเหมาะสม และความสอดคล้อง กับพฤติกรรมวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมทั้ง 3 ด้านข้างต้นด้วย เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมสุขภาพในที่สุด นอกจากนี้ การกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงาน จะต้องคำนึงถึงการ ผสมผสานหลายเทคนิค หลายกลวิธีทางด้านสุขศึกษาเข้าด้วยกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ขั้นตอนที่ 6 การวิเคราะห์ระบบการบริหาร โครงการต่างๆ (Administrative) ในขั้นตอนนี้ จะเป็นการวิเคราะห์ เพื่อประเมินถึงปัจจัยด้านการบริหารจัดการที่ได้วางแผนไว้ โดยปัจจัยดังกล่าว อาจจะมีผลในด้านบวก คือ ทำให้โครงการบรรลุเป้าหมาย หรือมีผลตรงกันข้าม คือ กลายเป็น ข้อจำกัดของโครงการ ปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่ งบประมาณ ระยะเวลา ความสามารถของผู้ดำเนินการ ตลอดจนทรัพยากรอื่นๆ ในองค์กร ดังนั้น ในการวางแผนเพื่อดำเนินการสุขศึกษาใดๆ จะต้องให้ ความสำคัญกับขั้นตอนนี้ไม่น้อยไปกว่าขั้นตอนอื่นๆ และจะต้องมีการวิเคราะห์และพิจารณาให้ ความครอบคลุมทุกด้าน เมื่อันกับการวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรม

ขั้นตอนที่ 7 การประเมินผล (Evaluation) ขั้นตอนนี้จะปรากฏอยู่ในทุกๆ ขั้นตอนของการ ดำเนินงาน ตั้งแต่เริ่มวางแผน โดยกำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละขั้นตอนไว้ ตั้งแต่เริ่มแรกและต่อเนื่องกันไป ต้องมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน และด้วยวิธี ชัดเจน การประเมินผลใน PRECEDE Framework จะประกอบด้วยการประเมินใน 3 ระดับ คือ การ ประเมิน โครงการหรือโปรแกรมสุขศึกษา การประเมินผลลัพธ์ของ โครงการที่มีต่อคุณภาพชีวิตของ บุคคล ซึ่งการประเมินในขั้นตอนนี้จะเป็นการดำเนินงานในระยะยาว

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จันทร์พร จิราธิพัฒนา (2551) สุขภาพปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการป้องกันและความคุ้ม โรค ให้เลือดออกของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลสมปราบ อำเภอสมปราบ จังหวัดลำปาง พนวจ ปัจจัยนำ ได้แก่ ทัศนคติ การรับรู้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการป้องกันและความคุ้มโรค ให้เลือดออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปัจจัยอื่น ได้แก่ ความพอดีของทรัพยากร การมีทักษะในการใช้ทรัพยากรในการป้องกันและความคุ้มโรค ให้เลือดออก และปัจจัยเสริม ได้แก่ การได้รับคำแนะนำ หรือกระตุ้นเตือนจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรืออาสาสมัครสาธารณสุข หรือบุคคลที่ใกล้ชิดเกี่ยวกับ การป้องกันและความคุ้มโรค ให้เลือดออก มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการป้องกันและความคุ้มโรค

ไข้เลือดออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่าปัจจัยนำ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกมีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก

ดาวารรณ นันทะ (2551) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของประชาชน จำกัดสำหรับ จังหวัดลำปาง พนว่า การมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของประชาชน มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา อยู่ในระดับมาก ด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการลงทุนและปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง และด้านการติดตามประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง การศึกษาริ้งนี้แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่สาธารณสุขควรส่งเสริม และสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้น เพื่อจะทำให้การป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกได้ผลดียิ่งขึ้น

พิรยะ อนุกูล (2551) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก: ศึกษาเฉพาะกรณี เทศบาลตำบลลังวังวิเศษ จำกัดตรวจ พนว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก ได้แก่ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และการเป็นสมาชิกกลุ่มองค์กรทางสังคมที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 และพบว่า ประชาชนที่มีประสบการณ์การป่วยเป็นโรค ไข้เลือดออกของสมาชิกในครอบครัวที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ ความรู้เกี่ยวกับโรค ไข้เลือดออกและทัศนคติต่อการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

วิภาวดี ตั้งสัตยาริชฐาน (2551) ศึกษาความรู้และความเข้าใจของประชาชน ต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน เพื่อการควบคุมและป้องกันโรค ไข้เลือดออก กรณีบ้านหนองอึง ตำบลเวียง จำกัด จังหวัดเชียงใหม่ พนว่า ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการจัดการสิ่งแวดล้อม ในครัวเรือนเพื่อการควบคุมและป้องกันโรค ไข้เลือดออกเป็นอย่างดี แต่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการระบาดและความรุนแรงของโรคยังไม่คืบพอ ส่งผลให้ประชาชนดำเนินการในเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมในครัวเรือนอยู่ในระดับปานกลาง คือ ทำประมาณเดือนละ 1 หรือ 2 ครั้ง ทำให้ไม่สามารถทำลายยุง และแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายได้เหมาะสม เนื่องจากงบประมาณของยุงลาย จะมีประมาณ 7-10 วัน การทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำยุงลายต้องดำเนินการก่อน 7 วัน จึงจะได้ผลดีที่สุด

พิชัยรัช ปรีกไชย (2552) ศึกษาการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา พบว่า ภาพรวมของการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูง เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยอื่น และ ปัจจัยเสริม พบว่า ปัจจัยนำ คือการรับรู้เกี่ยวกับโรค ไข้เลือดออก เจตคติต่อการป้องกันโรค ไข้เลือดออก ไม่มีความสัมพันธ์กัน ปัจจัยอื่น คือรายได้ของครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กัน การได้รับการสนับสนุนทรัพยากร และแรงกดดันทางสังคมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามลำดับ ปัจจัยเสริม คือการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรค ไข้เลือดออก ไม่มีความสัมพันธ์กัน และการได้รับการสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นรภต หน่อศักดิ์ (2552) ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก คำนวณป่าໄ桧 อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก โดยรวมอยู่ระดับน้อย เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอน พบว่า ในขั้นตอนการดำเนินงาน กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมระดับปานกลาง ส่วนขั้นตอนการคืนหาปัญหา สาเหตุของปัญหา การตัดสินใจและวางแผนการดำเนินงาน กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก พบว่า ค้านประชาชน พบว่า ไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในชุมชน ขาดความตระหนักรอบตัว หน้าที่ของตนเอง ขาดความรู้ในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกและขาดความรู้สึกรการเป็นเจ้าของชุมชน ค้านแกนนำชุมชนและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข พบว่า ไม่ได้ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ และค้านการถือสารพันว่า การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง

วีรวารรณ บุญประสาท (2552) ศึกษาการมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานควบคุมและป้องกันโรค ไข้เลือดออกของผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่อำเภอโป่งน้ำร้อน โดยรวม พบว่าการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ผู้นำชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ค้านการวางแผนป้องกัน ค้านการปฏิบัติงานป้องกัน ตามลำดับ เมื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่อำเภอโป่งน้ำร้อน พบว่า ผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่อำเภอโป่งน้ำร้อน โดยภาพรวมที่มีปัจจัยค้าน เพศ สถานภาพสมรส ความรู้ความเชื่อ ในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก ที่ไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่อำเภอโป่งน้ำร้อน โดยภาพรวมและรายค้านที่มีปัจจัยค้าน อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่

ในชุมชน การรับรู้ข่าวสาร ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

วีระพงษ์ นาจะกาด (2552) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ในตำบลคลองโคน อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า ระดับพฤติกรรมการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกอยู่ในระดับไม่ดี และปัจจัยทางชีวสังคม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปัจจัยนำ ได้แก่ การรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรค การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโยชน์ และการรับรู้อุปสรรค และปัจจัยอื่น ได้แก่ ความเพียงพอของทรัพยากร มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำกับระดับพฤติกรรมการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปัจจัยเสริม ได้แก่ การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และการได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง กับระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปราโมทย์ ตะเพียนทอง (2553) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกในอำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร โดยการศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออกกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกทั้งในระดับครอบครัว และในระดับชุมชน เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยในการป้องกันควบคุมการเกิดโรคไข้เลือดออกในอำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร พบว่า ปัจจัยความพึงพอใจและสถานภาพโสดมีความสามารถในการร่วมทำงานการมีส่วนร่วมในการป้องกันควบคุมโรคไข้เลือดออกได้ร้อยละ 43.7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

ธงชัย ไชยวงศ์ (2556) ศึกษาผลสำเร็จในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประชาชนตำบลบ้านหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ หัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนที่มีประสบการณ์ในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกจาก 2 หมู่บ้าน คือหมู่บ้านที่ประสบความสำเร็จในการป้องกันและควบคุมโรค และหมู่บ้านที่ไม่ประสบความสำเร็จในการป้องกันและควบคุมโรค พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของทั้ง 2 หมู่บ้าน อยู่ในระดับสูงไม่มีความแตกต่างกัน โดยพบว่า ปัจจัยนำ ระดับความรู้และทักษะดีอยู่ในระดับสูงเหมือนกัน และระดับการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อนอกนั้น ปัจจัยอื่น ระดับความพอใจของทรัพยากรอยู่ในระดับพอเพียงเหมือนกัน และระดับการมีทักษะในการใช้ทรัพยากรอยู่ในระดับมากเหมือนกัน ส่วนปัจจัยเสริม ระดับการได้รับคำแนะนำหรือกระตุ้นเตือนและการได้รับแรงจูงใจอยู่ในระดับมากเหมือนกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

ปัจจัยต่างๆ ได้รับการสนับสนุนจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหลวง อย่างต่อเนื่องและเพียงพอเหมือนกัน แต่ยังพบความแตกต่างบางอย่างในเรื่องการป้องกันและควบคุมโรค คือ กระบวนการจัดการภายในหมู่บ้าน จะเห็นได้จากบ้านที่ประสบความสำเร็จในการป้องกันและควบคุมโรค คือ มีแผนสุขภาพชุมชน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน มีมาตรการทางสังคม และมีนวัตกรรมในการป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออกในหมู่บ้าน

วัชระ กันทะ โภ (2556) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออกของประชาชนในเขตตำบลท่าเดื่อ อำเภอศรีดясьร จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า อายุ การศึกษา สถานภาพ อาชีพ รายได้ มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออกที่มีประสิทธิภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเพศไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออกที่มีประสิทธิภาพ ผลการศึกษา ด้านปัจจัยนำได้แก่ ความรู้ ความคิดเห็น การรับรู้ ปัจจัยอื่น ได้แก่ ความพอใจของทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกจากหน่วยบริการของการรัฐในการป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออก และปัจจัยเสริม ได้แก่ การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรือบุคคลใกล้ชิดในครอบครัวและการได้รับแรงจูงใจโดยการได้รับรางวัลจากส่วนราชการ ได้รับคำชี้แจงจากเจ้าหน้าที่ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออกที่มีประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่าในส่วนของปัจจัยอื่น ได้แก่ การมีทักษะในการใช้ทรัพยากรป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออก ไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออกที่มีประสิทธิภาพ

(Charuai Suwanbamrung, et al. 2010) ศึกษาความสามารถของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออกในชุมชนอย่างยั่งยืน กรณีศึกษาตำบลในภาคใต้ของประเทศไทยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความสามารถของชุมชนในการป้องกันและควบคุมการเกิดโรค ใช้เลือดออก โดยการศึกษา สภาพแวดล้อมในครัวเรือน และค่าดัชนีตัวอ่อนของพาหะในภาคใต้ของไทย การศึกษาด้วยวิธีการ Cross-sectional study โดยคัดเลือก 2 ชุมชนที่มีอุบัติการณ์การเกิด ใช้เลือดออกสูงกว่ามาตรฐาน (HDI) และต่ำกว่ามาตรฐาน (LDI) ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ผลการศึกษา พบว่า ข้อมูลจากกลุ่มผู้นำ ชุมชน LDI และ HDI มีความสามารถในการป้องกันและควบคุมการเกิด ใช้เลือดออกอยู่ในระดับสูง และข้อมูลของผู้ร่วมจากชุมชน LDI มีความสามารถในการป้องกันและควบคุมการเกิด ใช้เลือดออก อยู่ในระดับปานกลาง และจากชุมชน HDI มีความสามารถในการป้องกันและควบคุมการเกิด ใช้เลือดออกอยู่ในระดับสูง

(Caceres-Manrique Fde M, et al. 2010) ศึกษาประสิทธิภาพของการชุมชนทางสังคมและการมีส่วนร่วมทางสังคมในการควบคุมโรค ใช้เลือดออก โดยศึกษา 4 ชุมชนที่พบอุบัติการณ์ การเกิด ใช้เลือดออกสูง แบ่งเป็น 2 ชุมชนที่เป็นกลุ่มควบคุม และอีก 2 ชุมชนเป็นกลุ่มทดลอง

ด้วยการอบรมให้ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมการเกิดไข้เลือดออก ข้อมูลที่เก็บจะประกอบด้วยความรู้และการปฏิบัติในการควบคุมโรคไข้เลือดออก แหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำขุ่นลาย และพาหะ ผลการวิจัยที่ได้จะเปรียบเทียบกันระหว่างก่อนและหลังการอบรมเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพ โดยเปรียบเทียบกันกลุ่มควบคุม ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในสังคม สามารถขัดความสามารถในการควบคุมโรคไข้เลือดออกได้ แต่ไม่สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการป้องกันโรคไข้เลือดออกได้

(Khin Thet Wai, et al. 2012) ศึกษาเชิงนิเวศชีวภาพสังคมชุมชนเป็นศูนย์กลางในการควบคุมพาหะนำโรคไข้เลือดออก ประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของกระบวนการและศึกษาประสิทธิภาพของการมีส่วนร่วมในการจัดการระบบนิเวศเพื่อลดการแพร่พันธุ์พาหะของโรคไข้เลือดออกและการสร้างความร่วมมือที่ยั่งยืนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลายๆ ฝ่าย ผลการวิจัยพบว่า การแทรกแซงความร่วมมือที่ขับเคลื่อนโดยชุมชนมีประสิทธิภาพดีกว่าในด้านของความยั่งยืนและเพิ่มขีดความสามารถของชุมชน

(Suwannapong, N., et al. 2013) ศึกษาผลกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อสิ่งแวดล้อมในครัวเรือนเพื่อลดการแพร่เชื้อของโรคไข้เลือดออกในประเทศไทย โดยวัตถุประสงค์ของการศึกษา คือ การทำความตั้งใจด้านสิ่งแวดล้อม ความรู้เกี่ยวกับไข้เลือดออกและการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน โดยใช้วิธีการแบบผสม (Mixed method) โดยที่ 1 จังหวัดที่มีการแพร่ระบาดของไข้เลือดออกจะได้รับการคัดเลือกจากแต่ละภาคของประเทศไทย และคัดเลือก 2 อำเภอที่มีอุบัติการณ์การเกิดไข้เลือดออกต่ำที่สุดและสูงที่สุดของแต่ละจังหวัด จานวนจะทำการสำรวจ ตอบแบบสอบถาม และการสำรวจกลุ่มโดยหัวหน้าชุมชน และสมาชิกภายในชุมชน โดยจำนวนครัวเรือนที่ทำการศึกษา 4,561 ครัวเรือน พบว่า 94 ครัวเรือนมีรายงานการเกิดไข้เลือดออกในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา โดยครัวเรือนที่บริโภคที่มีการกำจัดขยะคงเหลือมีความเสี่ยงเป็น 1.62 เท่าของครัวเรือนที่ไม่มีการบริโภคกำจัดขยะคงเหลือ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ช่วงความเชื่อมั่น 95% ในทางตรงข้ามการมีพื้นที่ส่วนสามารถลดความเสี่ยงของการเกิดไข้เลือดออกได้ 32% จากข้อมูลของหน่วยงานในท้องถิ่นและสมาชิกในชุมชน ยืนยันว่าการมีส่วนร่วมของสมาชิกในชุมชนสามารถการป้องกันและควบคุมการเกิดไข้เลือดออกและลดการระบาดของไข้เลือดออกได้ ดังนั้นการสร้างการมีส่วนร่วมของสมาชิกในชุมชนจึงควรสร้างให้เกิดเป็นกระบวนการที่ยั่งยืนเพื่อเป็นกระบวนการในการป้องกันและควบคุมการเกิดไข้เลือดออก

(Caprara A, et al. 2015) ศึกษาผลกระบวนการทางกีฏวิทยาและการมีส่วนร่วมทางสังคมในการควบคุมโรคไข้เลือดออก: กลุ่มทดลองแบบสุ่มในเมืองฟอร์ตาเดชา ประเทศไทย โดยการทดลองจะเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม 10 ที่มีการควบคุมพาหะอยู่เป็นกิจกรรมประจำ กลุ่มทดลองจะได้รับ

การประชุมเชิงปฏิบัติการ การรณรงค์รักษาความสะอาดของชุมชน การควบคุมภาวะน้ำที่เป็นแหล่งเพาะพันธุ์และการทำความสะอาดบริเวณบ้าน การร่วมมือกันระหว่างเด็กนักเรียนและผู้สูงอายุ และการกระจายข้อมูลไปยังสถานศึกษาและชุมชน ผลการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมในสังคม และการมีผู้นำที่มีความมุ่งมั่น ทำให้เกิดความแตกต่างของประสิทธิภาพในการควบคุมการเกิดโรค ไข้เลือดออก และความแตกต่างเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายของการแทรกแซง สามารถนำไปใช้สำหรับการให้บริการสุขภาพของประชาชนได้ สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน และการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อควบคุมพาหะนำโรค ไข้เลือดออกมีความเป็นไปได้ในการลดความหนาแน่นของพาหะนำโรค เช่น ความร่วมมือในวิธีการ ECOHEALTH ซึ่งสามารถเป็นแนวทางที่จะนำไปใช้เป็นกิจกรรมประจำวัน เพื่อการควบคุมพาหะโรค ไข้เลือดออกได้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ปัจจัยนำ

- ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาที่อยู่อาศัย ตำแหน่งทางสังคม และ ประสบการณ์การป่วยเป็นโรค ไข้เลือดออกของตนเองหรือสมาชิกในครอบครัว
- ความรู้เกี่ยวกับโรค ไข้เลือดออก
- ทัศนคติเกี่ยวกับโรค ไข้เลือดออก

ปัจจัยอื่น

- ความพอดีของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก
- การมีทักษะในควบคุมสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยเสริม

- การได้รับคำแนะนำในการป้องกัน และควบคุมโรค ไข้เลือดออกจาก เจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัคร สาธารณสุข หรือจากบุคคลในครอบครัวหรือชุมชน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก นั้นแม้ใจได้ ต่ำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก บ้านแม่ใจใต้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ และศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก บ้านแม่ใจใต้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ หัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครอบครัวที่มีประสบการณ์ในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก หลังคาเรือนละ 1 คน จำนวนทั้งสิ้น 438 ครัวเรือน ได้กำหนดคุณสมบัติกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ไม่นับบ้านจัดสรร หรือบ้านเช่า
2. คนไทย อายุ 20-60 ปี ที่อาศัยอยู่ในบ้านแม่ใจใต้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป นับถ้วน เดือน ธันวาคม พ.ศ.2557
3. สามารถอ่านและเข้าใจภาษาไทยได้ดี
4. ยินดีให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
5. ในกรณีที่หลังคาเรือนนั้นมีกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 1 คนขึ้นไป ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เพื่อเลือกมาเพียง 1 คน และในกรณีที่คนที่เลือกได้นั้นไม่อยู่ในขณะเก็บข้อมูล จะให้มีการนัดหมาย เพื่อเข้าเก็บข้อมูลเพิ่ม และถ้าหากนัด 3 ครั้งแล้วไม่เจอก็จะเดือกดกลุ่มตัวอย่างคนใหม่ เมื่อพิจารณาตามคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 202 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ มี 2 ประเภท คือ

แบบสอบถาม (ข้อมูลเชิงปริมาณ)

เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยดัดแปลงจาก พิริยะ อนุกูล (2551) และชงชัย ไชยวงศ์ (2556)

ซึ่งประกอบด้วยแบบสอบถามจำนวน 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาที่อยู่อาศัย ตำแหน่งทางสังคม และประสบการณ์การป่วยเป็นโรคไปเลือดออก จำนวน 5 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปริมาณค่า 4 ค่า ดังนี้

มีส่วนร่วมมาก	เท่ากับ 4	คะแนน
มีส่วนร่วมปานกลาง	เท่ากับ 3	คะแนน
มีส่วนร่วมน้อย	เท่ากับ 2	คะแนน
ไม่มีส่วนร่วมเลย	เท่ากับ 1	คะแนน

เกณฑ์การพิจารณาระดับความคิดเห็นใช้ค่าความแตกต่างของระดับคะแนนแบ่งเป็น 4 ระดับ โดยใช้เกณฑ์คะแนนตามกลุ่มความคิดของเบสท์ (Best, 1981:78) โดยใช้ค่าคะแนนสูงสุดลบด้วยค่าคะแนนต่ำสุด และนำมาหารด้วยจำนวนกลุ่มหรือระดับที่ต้องการแบ่ง

$$\text{พิสัยของช่วงคะแนน (I)} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชัน}}$$

มีส่วนร่วมมาก มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 3.26-4.00 คะแนน

มีส่วนร่วมปานกลาง มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 2.51-3.25 คะแนน

มีส่วนร่วมน้อย มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 1.76-2.50 คะแนน

ไม่มีส่วนร่วมเลย/มีส่วนร่วมน้อยมาก มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 1-1.75 คะแนน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยนำ ได้แก่

3.1 แบบวัดความรู้เกี่ยวกับโรคไปเลือดออก ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ ใช่หรือไม่ใช่ จำนวน 15 ข้อ เป็นข้อที่มีความหมายทางบวก จำนวน 11 ข้อ และข้อที่มีความหมายทางลบ จำนวน 4 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตอบถูก ให้ 1 คะแนน

ตอบผิด ให้ 0 คะแนน

เกณฑ์การประเมินระดับความรู้ ใช้ค่าความแตกต่างของระดับคะแนนแบ่งเป็น 3 ระดับโดยใช้เกณฑ์คะแนนตามกลุ่มตามความคิดของเบสท์ (Best, 1981: 78) โดยใช้ค่าคะแนนสูงสุดลบค่าว่าค่าคะแนนต่ำสุด และนำมาหารด้วยจำนวนกลุ่ม หรือระดับที่ต้องการแบ่ง

$$\text{พิสัยของช่วงคะแนน (I)} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

มีความรู้ระดับสูง มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 11-15 คะแนน

มีความรู้ระดับปานกลาง มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 6-10 คะแนน

มีความรู้ระดับต่ำ มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 0-5 คะแนน

3.2 แบบวัดทักษะต่อการป้องกันและควบคุมโรคให้เลือดออก จำนวน 10 ข้อ เป็น ข้อที่มีความหมายทางบวก จำนวน 5 ข้อ และข้อที่มีความหมายทางลบ 5 จำนวน 5 ข้อ ลักษณะของ แบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 4 ค่า ดังนี้

ข้อความที่มีความหมายทางบวก

คะแนน 4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

คะแนน 3 คะแนน หมายถึง เห็นด้วย

คะแนน 2 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วย

คะแนน 1 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อความที่มีความหมายทางลบ

คะแนน 1 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

คะแนน 2 คะแนน หมายถึง เห็นด้วย

คะแนน 3 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วย

คะแนน 4 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เกณฑ์การพิจารณาระดับความคิดเห็นใช้ค่าความแตกต่างของระดับคะแนนแบ่งเป็น 3 ระดับ โดยใช้เกณฑ์คะแนนตามกลุ่มตามความคิดของเบสท์ (Best, 1981: 78) โดยใช้ค่าคะแนนสูงสุดลบค่าว่าค่าคะแนนต่ำสุด และนำมาหารด้วยจำนวนกลุ่มหรือระดับที่ต้องการแบ่ง

$$\text{พิสัยของช่วงคะแนน (I)} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

มีทัศนคติมาก มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 3.01-4.00 คะแนน

มีทัศนคติปานกลาง มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 2.01-3.00 คะแนน

มีทัศนคติไม่ดี มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 1.00-2.00 คะแนน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านปัจจัยอื่น ได้แก่

4.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเพียงพอของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือกดอก จำนวน 9 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบให้เลือกตอบแบบ 2 ตัวเลือก คือ มีและไม่มี โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตอบมี ให้ 1 คะแนน

ตอบไม่มี ให้ 0 คะแนน

เกณฑ์การพิจารณาระดับความพอเพียงของทรัพยากร ใช้ค่าความแตกต่างของระดับ คะแนนแบ่งเป็น 3 ระดับ โดยใช้เกณฑ์คะแนนตามกลุ่มความคิดของเบสท์ (Best, 1981: 78) โดย ใช้ค่าคะแนนสูงสุดกลุ่มด้วยค่าคะแนนต่ำสุด และนำมาหารด้วยจำนวนกลุ่ม หรือระดับที่ต้องการแบ่ง

$$\text{พิสัยของช่วงคะแนน (I)} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

มีความพอเพียงของทรัพยากรระดับมาก มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 7-9 คะแนน

มีความพอเพียงของทรัพยากรระดับปานกลาง มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 4-6 คะแนน

มีความพอเพียงของทรัพยากรระดับต่ำ มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 0-3 คะแนน

4.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือกดอก จำนวน 6 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบให้เลือกตอบแบบ 2 ตัวเลือก คือ ปฏิบัติ และไม่ปฏิบัติ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ตอบปฏิบัติ ให้ 1 คะแนน

ตอบไม่ปฏิบัติ ให้ 0 คะแนน

เกณฑ์การพิจารณาระดับการปฏิบัติ ใช้ค่าความแตกต่างของระดับคะแนนแบ่งเป็น 3 ระดับ โดยใช้เกณฑ์คะแนนตามกثุ่มความคิดของเบสท์ (Best, 1981: 78) โดยใช้ค่าคะแนนสูงสุดคลบด้วยค่าคะแนนต่ำสุด และนำมาหารด้วยจำนวนกลุ่ม หรือระดับที่ต้องการแบ่ง

$$\text{พิสัยของช่วงคะแนน (I)} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 5-6 คะแนน

มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 3-4 คะแนน

มีการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำ มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 0-2 คะแนน

ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านปัจจัยเสริม

แบบสอบถามเกี่ยวกับการได้รับคำแนะนำในการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือกดอกจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หรือจากบุคคลในครอบครัวหรือชุมชน จำนวน 10 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 3 ค่า ดังนี้

คะแนน 3 คะแนน หมายถึง เป็นประจำ

คะแนน 2 คะแนน หมายถึง เป็นบางครั้ง

คะแนน 1 คะแนน หมายถึง ไม่เคยได้รับ

เกณฑ์การพิจารณาระดับการได้รับคำแนะนำในการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือกดอกจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หรือจากบุคคลในครอบครัวหรือชุมชน ใช้ค่าความแตกต่างของระดับคะแนนแบ่งเป็น 3 ระดับ โดยใช้เกณฑ์คะแนนตามกทุ่มความคิดของเบสท์ (Best, 1981: 78) โดยใช้ค่าคะแนนสูงสุดคลบด้วยค่าคะแนนต่ำสุด และนำมาหารด้วยจำนวนกลุ่มหรือระดับที่ต้องการแบ่ง

$$\text{พิสัยของช่วงคะแนน (I)} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

ได้รับคำแนะนำมาก มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 2.01-3.00 คะแนน

ได้รับคำแนะนำปานกลาง มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 1.01-2.00 คะแนน

ได้รับคำแนะนำน้อย มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 0.00-1.00 คะแนน

ส่วนที่ 6 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก จำนวนทั้งหมด 3 ข้อ เป็นคำถามแบบปลายเปิด คือ

6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในบ้าน แม่ใจได้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

6.2 เหตุผลที่ทำให้มีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในชุมชน

6.3 ข้อเสนอแนะการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของชุมชน

การสอบถามความคิดเห็นในการประชุมหมู่บ้าน (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากประชาชน ในหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับกระบวนการในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ประกอบด้วย การบริหารจัดการในหมู่บ้าน การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค มาตรการชุมชนในการป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออก มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 84 คน ใช้เวลาการสอบถาม 30 นาที ซึ่งมีข้อคำถามดังนี้

1. การบริหารจัดการในหมู่บ้านในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก
2. การมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประชาชน
3. มาตรการชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตรวจสอบหาความตรงและความเที่ยง ดังนี้

1. การหาความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ (Content validity)

ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ ผู้รับผิดชอบงานทางด้านระบาดวิทยา จำนวน 1 ท่าน นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ผู้รับผิดชอบงานไข้เลือดออกจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 1 ท่าน และ นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ งานส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค โรงพยาบาลฝาง จำนวน 1 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของเนื้อหา จากนั้นนำมาคำนวณค่าดัชนีความตรงของเนื้อหา (Content validity index: CVI) โดยค่าที่ยอมรับได้มากกว่า 0.80 (Polit & Hungler, 1999) ได้ค่าดัชนีความตรงของเนื้อหาเท่ากับ 0.86 และนำเครื่องมือมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้มีความถูกต้องชัดเจนด้านเนื้อหา และความหมายสมของภาษา

2. การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability)

ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบด้านความตรงตามเนื้อหา ไปทดสอบใช้กับชุมชนที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา บ้านหนองบากช้าง หมู่ 13 ตำบลแม่กำ อำเภอฝาง จำนวน 30 คน ทดสอบความเชื่อมั่นของข้อมูล แล้วนำไปทดสอบความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลfaของครอนบาก (Cronbach's alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษานำประเด็นการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

1. การบริหารจัดการในหมู่บ้านในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออก
2. การมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประชาชน
3. มาตรการชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออก

การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง

การศึกษารังนี้ผู้ศึกษาได้ทำการพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง โดยการทำหนังสือขอรับรองเชิงจริยธรรมเสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อผ่านการอนุมัติแล้ว ก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้แนะนำคำว่า ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการทำการศึกษาให้กลุ่มตัวอย่างทราบ พร้อมทั้งอธิบายเกี่ยวกับการปฏิเสธเข้าร่วมการศึกษา หากกลุ่มตัวอย่างไม่สมัครใจตอบแบบสอบถาม สามารถยกเลิกได้ตลอดระยะเวลาของการศึกษา โดยจะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไม่ระบุชื่อและเก็บเป็นความลับ จะใช้ในการศึกษาเท่านั้น สำหรับการรายงานการศึกษาจะนำเสนอในภาพรวม ไม่ระบุเป็นรายบุคคล

การรวมรวมข้อมูล

การศึกษารังนี้ ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุมัติจริยธรรมในการดำเนินการเก็บข้อมูลแบบสอบถาม จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่

2. ขออนุมติหนังสืออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ถึงนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลเวียง และผู้ใหญ่บ้าน เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลในชุมชน
4. ผู้จัดทำพับผู้ใหญ่บ้าน เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการศึกษา วิธีการศึกษา ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5. ผู้จัดทำแบบสอบถาม โดยการเก็บด้วยตนเอง พร้อมอธินายวัตถุประสงค์ของการศึกษา แก่กลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือ และยินยอมเข้าร่วมการศึกษา และสิทธิในการตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมในการศึกษาครั้งนี้ ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างน้อยมาก ผู้จัดทำเป็นผู้อ่านแบบสอบถาม และให้กลุ่มตัวอย่างตอบ

6. ผู้จัดทำด้วยวันในการสอบถามความคิดเห็นจากการประชุมหมู่บ้าน เพื่อเข้าสอบถามประเด็นต่างๆ ตามหัวข้อคำถามในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

7. หลังจากได้เก็บแบบสอบถาม และข้อมูลจากการสอบถามความคิดเห็นครบแล้ว จะนำมาตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนนำไปวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่ตั้งไว้

8. ดำเนินการจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้จัดทำเรียบเรียงข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางสถิติ และทำการวิเคราะห์ข้อมูล

ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X})
2. ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ปัจจัยนำ ปัจจัยอื่น ปัจจัยเสริม และการมีส่วนร่วมในการป้องกันและความโกรก ใช้ลือคอกอก วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X})
3. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยผู้จัดทำประเมินคำตอบมาจัดกลุ่ม คำตอบ



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เพื่อศึกษามีส่วนร่วมของชุมชน คณะปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก บ้านแม่ใจ ได้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

โดยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัย ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก

ตอนที่ 3 การสอนถ่านความคิดเห็นในการประชุมหมู่บ้าน

ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านปัจจัยนำ

4.1 ด้านความรู้เกี่ยวกับโรค ไข้เลือดออก

4.2 ด้านทักษะคิดเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก

ตอนที่ 5 ข้อมูลด้านปัจจัยเอื้อ

5.1 ด้านความเพียงพอของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก

5.2 ด้านการปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก

ตอนที่ 6 ข้อมูลด้านปัจจัยเสริม ได้แก่ การได้รับคำแนะนำในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หรือจากบุคคลในครอบครัวหรือชุมชน

ตอนที่ 7 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างตามคุณสมบัติที่กำหนด และได้วิเคราะห์รายละเอียดของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=202)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	72	35.64
หญิง	130	64.36
อายุ		
21 – 30 ปี	4	1.98
31 – 40 ปี	20	9.90
41 – 50 ปี	55	27.23
51 – 60 ปี	123	60.89
อายุต่ำสุด 20 ปี สูงสุด 60 ปี อายุเฉลี่ย 51 ปี		
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	9	4.46
ประถมศึกษา	147	72.77
มัธยมศึกษา หรือ ปวช.	32	15.84
อนุปริญญา หรือ ปวส.	7	3.47
ปริญญาตรี	7	3.47
อาชีพ		
รับจำนำ	102	50.50
ค้าขาย หรือ ธุรกิจส่วนตัว	71	35.15
เกษตรกรรม	8	3.96
ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	3	1.49
อื่นๆ ได้แก่ งานบ้าน และว่างงาน	18	8.91
ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชน		
1 – 15 ปี	12	5.94
16 – 30 ปี	49	24.26
31 – 45 ปี	44	21.78
46 – 60 ปี	97	48.02

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=202)	ร้อยละ
ตำแหน่งทางสังคม		
ไม่ได้เป็นสมาชิก	162	80.20
เป็นสมาชิก	40	19.80
กรรมการหมู่บ้าน	27	13.36
อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสส.)	6	2.97
สมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล	1	0.50
อื่นๆ ได้แก่ กรรมการแม่บ้าน และชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน	6	2.97

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีอายุตั้งแต่ 20 ปี ถึงสูงสุด 60 ปี และอายุเฉลี่ย 51 ปี มีช่วงอายุระหว่าง 51 - 60 ปี ร้อยละ 60.89 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 64.4 ระดับการศึกษาอยู่ในระดับป্রนมตศึกษา ร้อยละ 72.77 มีอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 50.50 อาศัยอยู่ในชุมชนนาน 46 - 60 ปี ร้อยละ 48.02 และไม่ได้เป็นสมาชิกในกลุ่มองค์กรชุมชน ร้อยละ 80.20 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามการเจ็บป่วย และสุขภาพ ของตนเองและคนในครอบครัว แสดงตามตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนการป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก

การเจ็บป่วย	จำนวน (n=202)	ร้อยละ
การป่วยด้วยโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่างในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา		
เคย	4	1.98
ไม่เคย	198	98.02
การป่วยด้วยโรคไข้เลือดออกของสมาชิกในครอบครัวในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา		
เคย	6	2.97
ไม่เคย	196	97.03

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างไม่เคยป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 98.02 และสมาชิกในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างไม่เคยป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 97.03

ตอนที่ 2 ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

ระดับการมีส่วนร่วม	จำนวน (n=202)	ร้อยละ
มีส่วนร่วมมาก	120	59.41
มีส่วนร่วมปานกลาง	57	28.22
มีส่วนร่วมน้อย	19	9.41
ไม่มีส่วนร่วมเลย/มีส่วนร่วมน้อยมาก	6	2.97

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ในระดับมาก ร้อยละ 59.41 ระดับปานกลาง ร้อยละ 28.22 ระดับน้อย ร้อยละ 9.41 ระดับน้อยมาก ร้อยละ 2.97 และค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาออกเป็นรายชื่อ พนวจการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.4

**ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยคะแนนและระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก
ของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายข้อ**

การมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ท่านได้เข้าร่วมประชุมเรื่องโรคไข้เลือดออกของหมู่บ้าน	3.35	มาก
2. ท่านได้ร่วมเสนอความคิดเห็นเรื่องโรคไข้เลือดออกในที่ประชุมหมู่บ้าน	2.89	ปานกลาง
3. ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อค้นหาปัญหาและสาเหตุของโรคไข้เลือดออกในหมู่บ้าน	3.24	ปานกลาง
4. เมื่อมีผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกเกิดขึ้นในหมู่บ้าน ท่านเคยเข้าร่วมมาดำเนินการระบาดของโรค	3.11	ปานกลาง
5. ท่านได้ให้ข้อมูลแก่อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) เกี่ยวกับชนิดและจำนวนของชนชนาที่เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในบ้าน	3.18	ปานกลาง
6. ท่านได้ร่วมค้นหาหรือสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในหมู่บ้าน	3.14	ปานกลาง
7. ท่านได้ร่วมวางแผนป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในชุมชน	3.02	ปานกลาง
8. ท่านได้ร่วมในการกำหนดมาตรการของหมู่บ้านเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก	2.98	ปานกลาง
9. ท่านได้ร่วมตัดสินใจในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในหมู่บ้าน	2.87	ปานกลาง
10. ท่านได้ให้ความร่วมมือในการประสานกับองค์กรในชุมชนในการแก้ไขปัญหาโรคไข้เลือดออก	3.09	ปานกลาง
11. ท่านให้ความร่วมมือแก่ผู้ที่เข้ามาสำรวจลูกน้ำยุงลายในบริเวณบ้านของท่านทุกๆ วันศุกร์	3.62	มาก
12. ท่านเข้าร่วมทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในหมู่บ้าน	3.27	มาก
13. ท่านให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการพ่นสารเคมีกำจัดยุงลายที่บ้าน	3.73	มาก
14. ท่านมีส่วนร่วมในการทำความสะอาดบ้านหรือชุมชน เพื่อไม่ให้เป็นแหล่งอาศัยของยุงลาย	3.49	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
15. ท่านเข้าร่วมรณรงค์ในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกที่จัดขึ้นในหมู่บ้าน	3.51	มาก
16. ท่านได้ชักชวน ญาติพี่น้อง หรือเพื่อนบ้าน ให้ร่วมทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในชุมชน	3.28	มาก
17. ท่านร่วมบริจาคเงินในการจัดกิจกรรมการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกในหมู่บ้าน	2.65	ปานกลาง
18. ท่านได้ร่วมนอกรถข้อมูลข่าวสารเรื่องโรคไปเลือดออกให้แก่คนในหมู่บ้านทราบ	3.04	ปานกลาง
19. ท่านร่วมในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เคมีภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกไว้ใช่องที่บ้าน	2.74	ปานกลาง
20. ท่านร่วมปฏิบัติตามมาตรการของหมู่บ้านในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก เช่น หลังคาเรือนได พบรูกน้ำยุงลาย จะต้องถูกรับเงิน	2.81	ปานกลาง
21. ท่านภูมิใจที่ได้อาชญาณ์ในหมู่บ้านที่มีการรณรงค์ป้องกันโรคไปเลือดออกอย่างต่อเนื่อง	3.75	มาก
22. ท่านได้ร่วมติดตามสถานการณ์การระบาดของโรคไปเลือดออกในหมู่บ้าน	3.46	มาก
23. ท่านมีการตรวจสอบลูกน้ำในครัวเรือนของท่านเป็นประจำทุกๆ สัปดาห์	3.68	มาก
24. ท่านได้ร่วมติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกในหมู่บ้าน	3.25	ปานกลาง
25. ท่านมีส่วนร่วมประเมินผลสำเร็จในการดำเนินโครงการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกในปีที่ผ่านมา	3.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกมากที่สุดในเรื่อง ภูมิใจที่ได้อาชญาณ์ในหมู่บ้านที่มีการรณรงค์ป้องกันโรคไปเลือดออกอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 รองลงมาได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการพ่น

สารเคมีกำจัดยุงลายที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ส่วนการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด ได้แก่ การร่วมบริจากเงินในการซักกิจกรรมการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกในหมู่บ้าน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65

ตอนที่ 3 ข้อมูลจากการสอบถามความคิดเห็นในการประชุมหมู่บ้าน

ประเด็นจากการสอบถามความคิดเห็นในการประชุมหมู่บ้านของกลุ่มตัวอย่างประชากร

1. การบริหารจัดการในหมู่บ้านในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค บ้านแม่ใจได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนในการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกตามความสามารถ และความเหมาะสมของแต่ละคน แสดงได้ตามภาพที่ 7.1 โดยเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ดำเนินการเรื่องการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ผู้นำชุมชนช่วยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชาวบ้านช่วยกันดูแลบริเวณบ้านเรือนของ ตัวเอง เป็นต้น ในส่วนของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออก จะได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากการบริหารส่วนตำบล จำนวน 10,000 บาทต่อปี ซึ่ง งบประมาณนี้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านจะเป็นผู้บริหารจัดการ ทำในรูปแบบโครงการ ส่งเสริมชุมชนสุขภาพดี โดยผ่านมติการประชุมประชาชนของหมู่บ้าน ซึ่งบ้านแม่ใจได้จะมีการประชุม ประชาชนของหมู่บ้านเดือนละครั้ง ให้ประชาชนทุกคนมีสิทธิ์ร่วมแสดงความคิดเห็น และวางแผนร่วมกัน



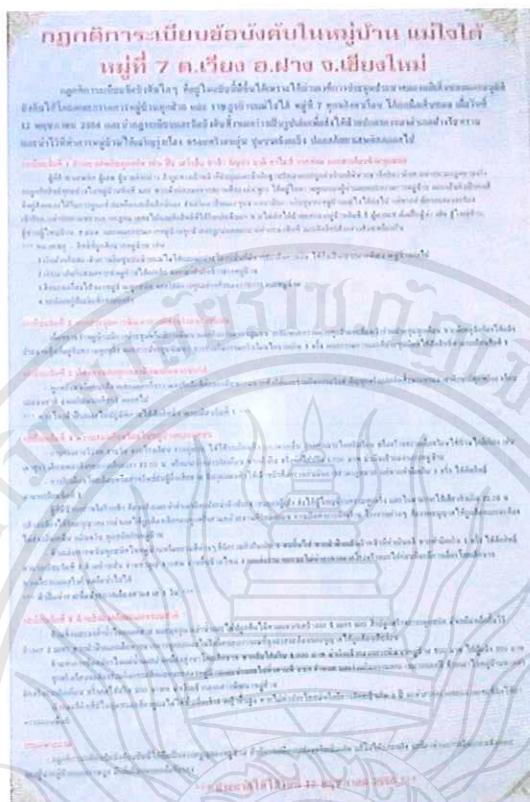
ภาพที่ 4.1 บทบาทหน้าที่กรรมการด้านต่างๆ ของบ้านแม่ใจได้

ที่มา : บ้านแม่ใจได้, 2558

2. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค ประชาชนบ้าน แม่ใจได้ จะเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกเป็นอย่างดีทุกรัวเรือน อย่างน้อยครัวเรือนละ 1 คน โดยในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของหมู่บ้าน

เมื่อไหร่ จะมีการรณรงค์พร้อมกันในหมู่บ้าน 3 ครั้งต่อหนึ่งปี ทั้งในระยะก่อนเกิดโรค (ก่อนเข้าฤดูฝน) ขณะเกิดโรค(ในช่วงฤดูฝน) และหลังการเกิดโรค(ในช่วงฤดูฝนและหลังฤดูฝน) โดยผู้ใหญ่บ้านมี การประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวของหมู่บ้าน ขอความร่วมมือให้ประชาชนร่วมกันรณรงค์ สำรวจและทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ตลอดทำความสะอาดบริเวณรอบๆ บ้านของตนเอง และเมื่อแก่น นำเยาวชนของหมู่บ้านและนักเรียนร่วมรณรงค์ด้วย ในส่วนของการพ่นสารเคมีกำจัดยุงตัวแก่ จะได้รับการสนับสนุนจากการบริหารส่วนตำบล โดยทำการพ่นในระยะก่อนเกิดโรค 1 ครั้ง การพ่นสารเคมีกำจัดยุงตัวแก่ทั้งหมู่บ้าน ในกรณีที่เกิดผู้ป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก พ่นในรัศมี 100 เมตร บริเวณรอบบ้านผู้ป่วย พ่นซ้ำกัน 4 ครั้ง ตามมาตรการการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก

3. มาตรการชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก บ้านแม่ใจให้มีมาตรการใน หมู่บ้าน ซึ่งผ่านมติการประชุมประชาคมของหมู่บ้าน คือ มีกฎของหมู่บ้านแม่ใจ เอง แสดงได้ตาม ภาพที่ 7.2 โดยทุกครัวเรือนจะต้องปฏิบัติตาม หากครัวเรือนไหนไม่ให้ความร่วมมือปฏิบัติตามกฎ ของหมู่บ้าน ครัวเรือนนั้นก็จะไม่ได้รับความร่วมมือจากชุมชนชั้นบนกัน ซึ่งกฎของหมู่บ้านที่ตั้งขึ้นนี้ จะใช้ได้กับทุกๆ เรื่อง รวมทั้งเรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกด้วย อีกทั้งในเรื่องการ ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก หมู่บ้านแม่ใจให้มีนัดกรรม ซื้อว่า มาตรการชั้น โดยใช้ชงสี เป็นสัญลักษณ์ในการสำรวจครัวเรือน หากครัวเรือนไหนสำรวจพบลูกน้ำยุงลาย จะปักชงสีแดง และหากครัวเรือนไหนสำรวจไม่พบลูกน้ำยุงลาย จะปักชงสีขาว ในกรณีที่มีการสำรวจลูกน้ำยุงลาย ครั้งต่อไปก็จะเปลี่ยนสีชง ตามผลการสำรวจในครั้งนั้น



**ภาพที่ 4.2 กฎกติกา ระเบียบข้อบังคับในหมู่บ้านแม่ใจให้
ที่มา : บ้านแม่ใจให้, 2558**

ตอนที่ 4 ข้อมูลทางด้านปัจจัยนำ

4.1 ด้านความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก

ระดับความรู้	จำนวน (n=202)	ร้อยละ
มาก	193	95.54
ปานกลาง	9	4.46
ต่ำ	0	0.00

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก อよู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 95.54

เมื่อแยกพิจารณาออกเป็นรายข้อจะพบว่าระดับความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออกเป็นรายข้อ

ความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรคไข้เลือดออกติดต่อโดยบุญลายเป็นพาหะนำโรค	202	100.00	0	0.00
2. โรคไข้เลือดออกจะพบรูปแบบแต่เฉพาะในเด็กเท่านั้น	182	90.10	20	9.90
3. โดยทั่วไปบุญลายจะวางไข้ในแหล่งน้ำขังที่มีลักษณะ ไส้และนิ่ง	176	87.13	26	12.87
4. บุญลายพาหะนำโรคไข้เลือดออกชอบหากินเวลา กลางวัน	178	88.12	24	11.88
5. อาการของโรคไข้เลือดออก กือ ปวดศีรษะ มีไข้สูง ปวดกล้ามเนื้อ มีเลือดออกตามไรฟันหรือเลือดกำเดา ไหล	164	81.19	38	18.81
6. ผู้ป่วยไข้เลือดออกที่มีอาการ ช็อก อาเจียน ถ่ายเป็น เลือด ต้องรับน้ำส่างโรงพยาบาลทันที	201	99.50	1	0.50
7. ผู้ที่เคยป่วยเป็นไข้เลือดออกแล้วจะมีโอกาสเป็นซ้ำ ได้อีก	200	99.01	2	0.99
8. ผู้ป่วยตัวบุญลายไข้เลือดออกสามารถดูแล รับประทานเองได้	151	74.75	51	25.25
9. การเปลี่ยนน้ำในเจกันดอกไม่ งานรองกระดาษ ตื้นไม่ งานรองขาตู้ ทุกๆ 7 วัน จะช่วยตัดวงจรการ เติบโตเป็นตัวเต็มวัยของบุญลายได้	200	99.01	2	0.99
10. ทราบก็จะดูแลน้ำ ถ้าใส่ในโน้มน้าวที่กำหนด สามารถดูดกุญแจได้นานประมาณ 3 เดือน	159	78.71	43	21.29

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. การใช้ฝ่าปีดหรือตะแกรงตาข่ายรักปิดภาชนะใส่น้ำสามารถป้องกันการวางไข่ของยุงลายได้	202	100.00	0	0.00
12. โรคไข้เลือดออก สามารถป้องกันได้ด้วยวัคซีน	107	52.97	95	47.03
13. เวลาเด็กนอนตอนกลางวัน จำเป็นต้องนอนในห้องที่มีมุ้งลวด หรือการมุ้ง หรือทายากันยุงเพื่อไม่ให้ยุงกัด	201	99.50	1	0.50
14. การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ที่ดีที่สุด คือการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย	200	99.01	2	0.99
15. อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) มีหน้าที่กำจัดลูกน้ำยุงลายให้ท่านทั้งในบ้านและชุมชน	105	51.98	97	48.02

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้มากที่สุด คือ ข้อคำถามที่ว่า โรคไข้เลือดออกติดต่อโดยยุงลายเป็นพำนักระโน้น และการใช้ฝ่าปีดหรือตะแกรงตาข่ายรักปิดภาชนะใส่น้ำสามารถป้องกันการวางไข่ของยุงลายได้ คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนคำถามที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้น้อยที่สุด คือ ข้อคำถามที่ว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) มีหน้าที่กำจัดลูกน้ำยุงลายให้ท่านทั้งในบ้านและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 51.98 และโรคไข้เลือดออก สามารถป้องกันด้วยวัคซีน คิดเป็นร้อยละ 52.97

ด้านทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออก

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนตามระดับทัศนคติที่มีต่อการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออก

ระดับทัศนคติ	จำนวน (n=202)	ร้อยละ
มาก	101	50.00
ปานกลาง	101	50.00
น้อย	0	0.00

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติที่มีต่อการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออกอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลางเท่าๆ กัน ร้อยละ 50

เมื่อแยกพิจารณาออกเป็นรายข้อจะพบว่าระดับทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนตามระดับทัศนคติที่มีต่อการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออกเป็นรายข้อ

ทัศนคติที่มีต่อการป้องกันและควบคุมโรค ไปใช้เลือดออก	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ท่านคิดว่าโรคไปใช้เลือดออกเป็นเฉพาะเด็กอายุ 5-9 ปี เท่านั้น	61 (30.20)	124 (61.39)	12 (5.94)	5 (2.48)
2. ท่านคิดว่าโรคไปใช้เลือดออกสามารถรักษาให้หายได้	62 (30.69)	123 (60.89)	13 (6.44)	4 (1.98)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ทัศนคติที่มีต่อการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ท่านคิดว่าการเดินทางไปมาหากลุ่มได้ด้วยความ สะดวก จะทำให้โรคไข้เลือดออกแพร่กระจายได้มาก ขึ้น	16 (7.92)	96 (47.52)	72 (35.64)	18 (8.91)
4. ท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องช่วยกำจัดลูกน้ำ บุ่งลาย ถ้าหากบ้านของท่านไม่มีเด็กเล็ก	114 (56.44)	73 (36.14)	8 (3.96)	7 (3.47)
5. การสำรวจบ้านและการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ บุ่งลายเป็นหน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำ หมู่บ้าน(อสม.) และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขท่านนั้น	43 (21.29)	105 (51.98)	45 (22.28)	9 (4.46)
6. การปิกฟิกชนน้ำเก็บกักน้ำให้มีคิด สามารถ ช่วยลดแหล่งเพาะพันธุ์บุ่งลายได้	73 (36.14)	121 (59.90)	5 (2.48)	3 (1.49)
7. การพ่นหมอกควันเป็นวิธีการที่ดีที่สุดในการ ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก	4 (1.98)	53 (26.24)	109 (53.96)	36 (17.82)
8. การกำจัดลูกน้ำบุ่งลายควรทำเมื่อมีการระบาด ของโรคไข้เลือดออกเท่านั้น	47 (23.27)	116 (57.43)	21 (10.40)	18 (8.91)
9. การช่วยกันทำลายแหล่งเพาะพันธุ์บุ่งลาย จะทำให้ ท่านและเพื่อนบ้านปลอดภัยจากโรคไข้เลือดออก	115 (56.93)	83 (41.09)	4 (1.98)	0 (0.00)
10. ทุกคนในชุมชนควรมีส่วนร่วมกันในการ ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก	116 (57.43)	81 (40.10)	2 (0.99)	3 (1.49)

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่มีต่อการป้องกันและควบคุมโรค
ไข้เลือดออกมากที่สุด ในข้อคำถามที่ว่า ทุกคนในชุมชนควรมีส่วนร่วมกันในการป้องกันและ
ควบคุมโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 57.43 ส่วนคำถามที่กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติน้อยที่สุด คือ ข้อคำถาม
ที่ว่า การพ่นหมอกควันเป็นวิธีการที่ดีที่สุดในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 17.82

ตอนที่ 5 ข้อมูลด้านปัจจัยอื่น

1. ด้านความเพียงพอของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออก

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความเพียงพอของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออก

ระดับความเพียงพอของทรัพยากร	จำนวน (n=202)	ร้อยละ
มาก	188	93.07
ปานกลาง	12	5.94
น้อย	2	0.99

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ความเพียงพอของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออก โดยภาพรวม ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอในการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออก อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 93.07

เมื่อแยกพิจารณาออกเป็นรายข้อจะพบว่าระดับความเพียงพอของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออกเป็นรายข้อ

ความเพียงพอของทรัพยากร	ใช่		ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บ้านของท่านมีมุ่ง漉หรือมุ่งกางนอนเพื่อป้องกันยุงลาย	160	79.21	42	20.79
2. บ้านของท่านมีผลิตภัณฑ์ป้องกันและกำจัดยุง เช่น สเปรย์พ่นยุง สารทากันยุง ยาจุดกันยุง ฯลฯ	195	96.53	7	3.47

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ความเพียงพอของทรัพยากร	ใช่		ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ภายนอกบ้านของท่านมีฝ้า ปิดภาชนะทุกๆ อัน	165	81.68	37	18.32
4. ถ้าบ้านของท่านมีอ่างบัว ท่านสามารถจัดห้าปลาก้าง นกยูง ปลาสอด มาได้ด้วยง่าย	190	94.06	12	5.94
5. บ้านของท่านมีไฟฉาย สำหรับส่องหาลูกน้ำยูงลาย เพื่อสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยูงลาย	156	77.23	46	22.77
6. ท่านมีรายกำจัดลูกน้ำยูงลาย ติดบ้านไว้เสมอ	169	83.66	33	16.34
7. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในชุมชนของท่านมีการ สนับสนุนทรัพยากร เช่น ทรัพย์ที่มีฟอส หรือสารเคมี ในการพ่นกำจัดยุงลาย	201	99.50	1	0.50
8. ในหมู่บ้านของท่านมีการรณรงค์และประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออกและการป้องกันโรค ไข้เลือดออกอย่างต่อเนื่อง	202	100.00	0	0.00
9. หมู่บ้านของท่านมีการทำประชาคมหรือประชุมเพื่อ ร่วมกันหาแนวทางการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก	198	98.02	4	1.98

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ความเพียงพอของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุม โรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบมากที่สุด คือ ในหมู่บ้านมีการรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออกและการป้องกันโรคไข้เลือดออกอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในชุมชนมีการสนับสนุนทรัพยากร เช่น ทรัพย์ที่มีฟอส หรือสารเคมีในการพ่นกำจัดยุงลาย คิดเป็นร้อยละ 99.50 ส่วนความเพียงพอที่สุด คือ บ้านมีไฟฉาย สำหรับส่องหาลูกน้ำยูงลาย เพื่อสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยูงลาย คิดเป็นร้อยละ 77.23

2. ด้านการปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

ระดับการปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก	จำนวน (n=202)	ร้อยละ
มาก	192	95.05
ปานกลาง	8	3.96
น้อย	2	0.99

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 95.05 ระดับปานกลาง ร้อยละ 3.96 ระดับน้อย 0.99

เมื่อแยกพิจารณาออกเป็นรายข้อพบว่าระดับการปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกเป็นรายข้อ

การปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เมื่อท่านเห็นภาระเก็บน้ำที่ไม่มีฝาปิด ท่านจะใส่ถุงกำจัดลูกน้ำ ในภาชนะน้ำๆ	195	96.53	7	3.47
2. ก่อนที่ท่านจะเติมน้ำในภาชนะใส่น้ำที่ไม่มีฝาปิด ท่านจะขัดล้างภาชนะน้ำก่อนทุกครั้ง	197	97.52	5	2.48
3. ท่านดูแลกระถางต้นไม้หรืองานรองกระถางต้นไม้ ไม่ให้มีลูกน้ำยุ่ง滥าย เช่น การใส่ทรายลงไปในงานรองเพื่อดูดซับน้ำ เป็นต้น	159	78.71	43	21.29

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

การปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. เมื่อมีการพ่นหมอกวนภายในหมู่บ้าน หลังจากที่หมอกวนเข้าไปในบ้านแล้ว ท่านจะปิดประตูหน้าต่างบ้านทันที เพื่อให้หมอกวนฟุ่งกระจายอยู่ในบ้านนาน 30 นาที	197	97.52	5	2.48
5. ท่านสำรวจและทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในบ้าน และรอบๆ บริเวณบ้านทุกๆ 7 วัน	194	96.04	8	3.96
6. ท่านนอนในห้องที่มีมุ้งลวดหรือนอนในมุ้งทุกครั้ง เพื่อป้องกันคนเองไม่ให้ถูกยุงกัด	201	99.50	1	0.50

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ การนอนในห้องที่มีมุ้งลวดหรือนอนในมุ้งทุกครั้ง เพื่อป้องกันคนเองไม่ให้ถูกยุงกัด คิดเป็นร้อยละ 99.50 รองลงมา คือ ก่อนที่จะเดินน้ำใน NONINFRINGEMENT ไส้น้ำที่ไม่มีฝาปิด จะขัดถ่างภายนอนนั้นก่อนทุกครั้ง และ เมื่อมีการพ่นหมอกวนภายในหมู่บ้าน จะปิดประตูหน้าต่างบ้านทันที เพื่อให้หมอกวนเข้าไปในบ้านนาน 30 นาที คิดเป็นร้อยละ 97.52 ส่วนมีทักษะน้อยที่สุด คือ กรณีที่ปลูกต้นไม้ในกระถางและมีจานรองกระถางต้นไม้มักໄสรายธรรมชาติในงานรองกระถางต้นไม้ทันที เพื่อคุ้มชั่บนำ คิดเป็นร้อยละ 78.71

ตอนที่ 6 ข้อมูลด้านปัจจัยเสริม

การได้รับคำแนะนำในการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออกจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หรือจากนักศึกษาในครอบครัวหรือชุมชน

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประจำแผนกตามระดับการได้รับคำแนะนำในการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออกจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หรือจากนักศึกษาในครอบครัวหรือชุมชน

ระดับการได้รับคำแนะนำ	จำนวน (n=202)	ร้อยละ
มาก	193	95.54
ปานกลาง	9	4.46
น้อย	0	0.00

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับคำแนะนำในการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออกจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หรือจากนักศึกษาในครอบครัวหรือชุมชน ในระดับมาก ร้อยละ 95.54

เมื่อแยกพิจารณาออกเป็นรายข้อจะพบว่า ระดับการได้รับคำแนะนำในการป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออกจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หรือจากนักศึกษาในครอบครัวหรือชุมชน มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.14

**ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยคะแนนและระดับการได้รับคำแนะนำในการป้องกันและความคุ้มโรค
ไข้เลือดออกจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรืออาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จาก
บุคคลในครอบครัวหรือชุมชนของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายข้อ**

การได้รับคำแนะนำในการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. คนในครอบครัวของท่านพูดถึงโอกาสเป่วยและความรุนแรงของโรค ไข้เลือดออกที่จะเกิดกับท่านและคนในครอบครัวของท่าน	2.34	มาก
2. คนในครอบครัวแนะนำท่านในการป้องกันไม่ให้ถูกยุงกัด	2.84	มาก
3. อาสาสมัครสาธารณสุข(อสม.) แนะนำวิธีการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย ต้องทำโดยพร้อมเพรียงกันทุกหลังคาเรือน	2.87	มาก
4. อาสาสมัครสาธารณสุข(อสม.) แนะนำวิธีการสำรวจลูกน้ำยุงลายในภาชนะที่มีน้ำขัง ทั้งภายในบ้านและบริเวณรอบบ้าน	2.86	มาก
5. เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ออกเยี่ยมในหมู่บ้านและให้คำแนะนำเรื่องการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออก	2.79	มาก
6. เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ชักชวนให้ท่านร่วมรณรงค์การทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย ทั้ง之内บ้านและบริเวณรอบบ้าน	2.83	มาก
7. ท่านได้รับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรืออาสาสมัครสาธารณสุข(อสม.) เมื่อพบว่า มีผู้ป่วยด้วยโรคไข้เลือดออกในหมู่บ้านของท่าน	2.78	มาก
8. ผู้ใหญ่บ้านของท่านได้มีการแจ้งสถานการณ์โรคไข้เลือดออกโดยผ่านหอกระจายข่าว หรือการประชุมของหมู่บ้าน	2.90	มาก
9. หมู่บ้านของท่านมีการรณรงค์กำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย	2.86	มาก
10. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการอบรมโอล่าห์/เกียรติบัตร ให้กับเจ้าบ้าน หรือหมู่บ้านที่ปลดลูกน้ำยุงลาย	2.16	มาก

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับคำแนะนำในการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หรือจากบุคคลในครอบครัวหรือชุมชน อยู่ในระดับมากทั้งหมด

ตอนที่ 7 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

1. ด้านเจ้าหน้าที่สาธารณสุขของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพดำเนินการหรือโรงพยาบาลชุมชน เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ได้จัดให้ความรู้และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกแก่ประชาชนในชุมชน นำข้อมูลข่าวสาร หรือเอกสารมาเผยแพร่ในชุมชน อยู่ในระดับดี แต่ควรจะทำเป็นประจำ และมีความต่อเนื่อง เพื่อลดอัตราการป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก

2. ด้านเจ้าหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) เจ้าหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ได้มีการสนับสนุนในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ทั้ง งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การพ่นสารเคมีกำจัดยุงตัวแฝก อยู่ในระดับมาก และ ได้จัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ได้แก่ การออกให้ความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก และการกระจายข่าวสารแก่ประชาชนเป็นประจำทุกปี ควรจะปฏิบัติต่อเนื่องทุกๆ ปี และดำเนินการทั้ง ในระยะก่อนเกิดโรค ไข้เลือดออก ขณะเกิดโรค ไข้เลือดออก และหลังการเกิดโรคไข้เลือดออก

3. ด้านอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) Osman. มีการให้คำแนะนำในการเรื่องการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงให้แก่ประชาชน และให้การสนับสนุนทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกแก่ประชาชน เช่น รายที่มีฟอส เป็นประจำอยู่แล้ว แต่ควรจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนตระหนัก และเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น

4. ด้านผู้นำหมู่บ้านหรือผู้นำชุมชน ผู้นำหมู่บ้านหรือผู้นำชุมชนมีการประชาสัมพันธ์เรื่องโรคไข้เลือดออก สถานการณ์โรคไข้เลือดออกผ่านหอกระจายข่าว และที่ประชุมอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

5. ด้านประชาชนในชุมชน ประชาชนในชุมชนให้ความร่วมมือในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ทั้ง ในการรับเรื่องของตนเอง และชุมชน เช่น การทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุง การปฏิบัติตามมาตรการของหมู่บ้าน อยู่ในระดับมาก แต่ควรจะปฏิบัติเป็นประจำ และต่อเนื่อง เพื่อให้ชุมชนปลอดโรคไข้เลือดออก

6. เหตุผลที่ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในชุมชน เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคไข้เลือดออกในชุมชน และเพื่อให้ชุมชนปลอดโรคไข้เลือดออก



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชน และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก บ้านแม่ใจ ต. ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ หัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครอบครัวที่มีประสบการณ์ในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก หลังคาเรือนละ 1 คน อายุ 20 - 60 ปี ทั้งเพศชายและหญิง ที่อาศัยอยู่ในบ้านแม่ใจ ต. ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป นับถึงเดือน ธันวาคม พ.ศ.2557 สามารถสื่อสารและเข้าใจภาษาไทยได้ และยินดีให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ในกรณีที่หลังคาเรือนนั้นมีกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 1 คนขึ้นไป ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เพื่อเลือกมาเพียง 1 คน และในกรณีที่คนที่เลือกได้นั้นไม่อยู่ในขณะเก็บข้อมูล จะให้มีการนัดหมายเพื่อเข้าเก็บข้อมูลเพิ่ม และถ้าหากนัด 3 ครั้งแล้วไม่พบ จะเลือกกลุ่มตัวอย่างคนใหม่ ทุกหลังคาเรือน จำนวนทั้งสิ้น 202 คน

การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ข้อมูลเชิงปริมาณผู้ศึกษานำแบบสอบถามไปทดสอบใช้กับประชาชน บ้านหนองบวกช้าง หมู่ 13 ตำบลแม่ใจ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีลักษณะของชุมชนคล้ายคลึงกัน จำนวน 30 คน คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของข้อมูล แล้วนำไปทดสอบความเชื่อมั่น โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลfa ของครอนบาก (Cronbach's alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94 ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผู้ศึกษานำประเด็นจากการสอบถาม ความคิดเห็นในการประชุมกงบ้าน ไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาจากนั้นนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ต่อไป ผู้ศึกษานำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X})

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก บ้านแม่ใจได้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ สามารถสรุปผลของการศึกษาได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พนว่า กลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศหญิง ร้อยละ 64.36 เพศชาย ร้อยละ 35.64 มีเฉลี่ยเท่ากับ 51 ปี โดยกลุ่มอายุระหว่าง 51-60 ปี มีมากที่สุด คือ ร้อยละ 60.89 ระดับการศึกษานิรดับการศึกษาในระดับประถมศึกษามากที่สุด ร้อยละ 72.77 ประกอบอาชีพรับจำนำที่สุด ร้อยละ 50.50 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน กลุ่มที่อาศัยอยู่ในชุมชนระยะเวลา 46 - 60 ปี มีมากที่สุด ร้อยละ 48.02 และกลุ่มตัวอย่างไม่ได้เป็นสมาชิกของกลุ่มองค์กรชุมชน ร้อยละ 80.20

2. การเจ็บป่วยและสูขภาพ พนว่า ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมากลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเจ็บป่วย ด้วยโรคไข้เลือดออกเลบมากที่สุด จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 98.02 และเคยเจ็บป่วยด้วยโรคไข้เลือดออกเพียง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.98 และในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาคนในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างไม่เคยเจ็บป่วยด้วยโรคไข้เลือดออกเลข 196 คน คิดเป็นร้อยละ 97.03 และมีคนในครอบครัวเคยเจ็บป่วยด้วยโรคไข้เลือดออกเพียง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.97

3. ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ผลการศึกษา พนว่า การมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประชาชนบ้านแม่ใจได้ อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 59.41 โดยมีส่วนร่วมมากที่สุดในเรื่อง การได้อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีการรณรงค์ป้องกันโรคไข้เลือดออกอย่างต่อเนื่อง

4. ข้อมูลจากการสอบถามความคิดเห็นในการประชุมหมู่บ้าน พนว่า การบริหารจัดการในหมู่บ้านในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค บ้านแม่ใจให้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน ในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกตามความสามารถและความเหมาะสมของแต่ละคน โดยเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในส่วนของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก จะได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์กรบริหารส่วนตำบล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค ประชาชนบ้านแม่ใจจะเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกเป็นอย่างดีทุกครัวเรือน และมาตรการชุมชน ในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก บ้านแม่ใจได้มีมาตรการในหมู่บ้าน ซึ่งผ่านมติการประชุมประชาชนของหมู่บ้าน คือ มีกฎของหมู่บ้านแม่ใจให้เอง โดยทุกครัวเรือนจะต้องปฏิบัติตาม อีกทั้งในเรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก หมู่บ้านแม่ใจได้มีมาตรการงดสี โดยใช้สีเป็นสัญลักษณ์ในการสำรวจครัวเรือน

5. ข้อมูลทางด้านปัจจัยนำ

5.1 ความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก พนวฯ กลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 95.54 โดยมีความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกถูกต้องมากที่สุดในเรื่อง ผู้ป่วยไข้เลือดออกที่มีอาการ ซ็อก อาเจียน ถ่ายเป็นเลือด ต้องรีบนำส่งโรงพยาบาลทันที และเวลาเดือนอนตอนกลางวัน จำเป็นต้องนอนในห้องที่มีมุ้งลวด หรือการนุ่ง หรือพยายามยุงเพื่อไม่ให้ยุงกัดร้อยละ 100

5.2 ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก พนวฯ กลุ่มตัวอย่าง มีระดับทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกอยู่ในระดับมากและระดับปานกลางเท่าๆ กัน ร้อยละ 50 โดยมีทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกมากที่สุด ทุกคน ในชุมชนควรมีส่วนร่วมกันในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 57.43

6. ข้อมูลด้านปัจจัยเอื้อ

6.1 ความพึงพอใจของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก พนวฯ กลุ่มตัวอย่าง ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกอย่างพอเพียง อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 93.07 โดยได้รับการสนับสนุนทรัพยากรมากที่สุดในเรื่อง การรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออกและการป้องกันโรคไข้เลือดออกอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 100

6.2 การปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก พนวฯ กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 95.05 โดยมีการปฏิบัติมากที่สุดในเรื่อง การอนอนในห้องที่มีมุ้งลวดหรือนอนในมุ้งทุกครั้ง เพื่อป้องกันตนเองไม่ให้ถูกยุงกัด ร้อยละ 99.50

7. ข้อมูลด้านปัจจัยเสริม การได้รับคำแนะนำในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรืออาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จากบุคคลในครอบครัวหรือชุมชน พนวฯ กลุ่มตัวอย่าง ได้รับคำแนะนำในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกอยู่ในระดับ ร้อยละ 95.54 โดยได้รับคำแนะนำในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกมากที่สุดในเรื่อง การแจ้งสถานการณ์โรคไข้เลือดออกโดยผ่านหอกระจายข่าว หรือการประชุมของหมู่บ้าน

อภิปรายผล

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

จากผลการวิจัย พนวฯ ประชาชนบ้านแม่ใจใต้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ มีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 59.41 ทั้งนี้เนื่องมาจากการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกโดยผ่านหอกระจายข่าว หรือการประชุมของหมู่บ้าน

บ้านแม่ใจได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนในการป้องกันและควบคุมโรคไปสืบต่ออดีตความสามารถและความเหมาะสมของแต่ละคน โดยเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนหลักประกันสุขภาพส่วนตำบล เพื่อจัดทำโครงการส่งเสริมชุมชน สุขภาพดีทุกๆ ปี อีกทั้งบ้านแม่ใจได้ยังมีนวัตกรรมซึ่งอ่าว มาตรการลงสี โดยใช้สีเป็นสัญลักษณ์ในการสำรวจครัวเรือน หากครัวเรือนไหนสำรวจพบลูกน้ำยุงลาย จะปักธงสีแดง และหากครัวเรือนไหนสำรวจไม่พบลูกน้ำยุงลาย จะปักธงสีขาว จึงทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกัน และควบคุมโรคไปสืบต่ออย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ พิศิษฐ์ ปรีกไชสง (2552) พบว่า การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไปสืบต่อ จำเป็นอย่างยิ่ง จึงทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูง แต่แตกต่างจาก การศึกษาของกรกต หน่อศักดิ์ (2552) ที่พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไปสืบต่ออย่างมาก สำหรับชุมชนที่มีภาระด้านน้ำดิบ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไปสืบต่อ

จากการวิจัย ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไปสืบต่อ คือ ปัจจัยนำ ปัจจัยอื่น และปัจจัยเสริม ดังนี้

ปัจจัยนำ พบว่า ระดับความรู้เรื่องโรคไปสืบต่อของประชาชนบ้านแม่ใจได้ คำนวณเฉลี่ย จำกอ่าง จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้เนื่องมาจากประชาชนบ้านแม่ใจได้ เคยผ่านการอบรมความรู้เรื่องโรคไปสืบต่ออย่างมาก ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากกองทุนหลักประกันสุขภาพตำบลทุกปี และมีการให้ความรู้ผ่านหอกระจายข่าวของหมู่บ้านมาก่อน อีกทั้งบ้านแม่ใจได้ ยังมีอาสาสมัครสาธารณสุขเชี่ยวชาญโรคติดต่อ ที่ได้ให้คำแนะนำในเรื่องการทำถ่ายแผลรักษาพันธุ์ยุงให้แก่ประชาชน และให้การสนับสนุนทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรคไปสืบต่ออย่างมาก แก่ประชาชนอยู่เสมอ จึงทำให้ประชาชนมีความรู้เรื่องโรคไปสืบต่ออยู่ในระดับสูง แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดรายข้อ พบว่า ยังมีประชาชนที่ขาดความรู้ในเรื่อง ลักษณะของยุงลายซึ่งเป็นพาหะของโรคไปสืบต่ออย่างมาก อาการและการรักษาโรคไปสืบต่ออย่างมาก และการร่วมก้าวแรกหลังลูกน้ำยุงลายในบ้านและชุมชนของตนเอง ผลการศึกษานี้บ่งชี้ให้เห็นว่า ควรจะรณรงค์ให้ความรู้เพิ่มเติม ในเรื่องที่ประชาชนบังตาดความรู้และความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ วิภาวดี ตั้งสัตยาธิชฐาน (2551) ที่พบว่า ประชาชนบ้านหนองอ้อ ตำบลเวียง จำกอ่าง จังหวัดเชียงใหม่ มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการจัดการสิ่งแวดล้อมในครัวเรือนเพื่อการควบคุมและป้องกันโรคไปสืบต่อ เป็นอย่างดี แต่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการระบาดและความรุนแรงของโรคยังไม่ดีพอ สรุปให้ประชาชนดำเนินการในเรื่องของการจัดการสิ่งแวดล้อมในครัวเรือนอยู่ในระดับปานกลาง คือ ทำประมาณเดือนละ 1 หรือ 2 ครั้ง ทำให้ไม่สามารถทำลายยุง และแผลรักษาพันธุ์

ยุ่งลายได้เหมาะสม และแตกต่างจากการศึกษาของ พิริยะ อนุกูล (2551) ที่พบว่า ประชาชนเทศบาล ดำเนินวิจัย อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง มีความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกอยู่ในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประชาชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 ในส่วนระดับทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของประชาชนบ้านแม่ใจได้ ดำเนินการ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ อยู่ในระดับมากและ ระดับปานกลางเท่าๆ กัน ร้อยละ 50 ทั้งนี้เนื่องมาจากประชาชนบ้านแม่ใจ มีความรู้เรื่องโรค ไข้เลือดออกสูง จึงทำให้ประชาชนในหมู่บ้านเกิดความตระหนักรถึงอันตรายของโรคไข้เลือดออก และมีการรณรงค์อย่างต่อเนื่องทุกๆ ปี จึงเป็นสาเหตุให้ประชาชนร่วมกันดำเนินงานป้องกันและ ควบคุมโรคไข้เลือดออก แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดรายข้อ พบว่า ประชาชนบางส่วนมีทัศนคติที่ไม่ ถูกต้องในหลายประเด็น ซึ่งอาจส่งผลให้ล้มเหลวในการปฎิบัติ หรือมีการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องในการ ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก เช่น คิดว่าการพ่นหมอกควันเพื่อกำจัดยุงตัวแก่ เป็นวิธีการ ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกที่ดีที่สุด เป็นต้น บ่งชี้ให้เห็นว่า ควรส่งเสริมโดยการให้ความรู้ และปลูกฝังทัศนคติที่ถูกต้องแก่ประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ วัชระ กันทะ โย (2556) ที่ พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประชาชน ดำเนินการเดือน จำกัดอยู่ต่ำ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ในระดับสูง แสดงให้เห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเอาใจ ใส่คุณภาพของคนในครอบครัว ทำให้เกิดความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่ดีต่อบุคคลในครอบครัว จึงมีผลโน้มเอียงทำให้กลุ่มตัวอย่างแสดงการป้องกันและควบคุมโรคเพื่อไม่ให้เกิดโรคไข้เลือดออก กับบุคคลในครอบครัวของตนเอง

ปัจจัยอื่น พบว่า ระดับความเพียงพอของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก อยู่ในระดับมาก 93.07 ทั้งนี้เนื่องมาจากประชาชนในหมู่บ้านมีความรู้และทัศนคติที่ดี เกิดความตระหนัก และรับรู้ถึงอันตรายของโรคไข้เลือดออก จึงได้จัดหาหรือขอสนับสนุนอุปกรณ์ ในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดไว้ในบ้านของตัวเอง อีกทั้งหมู่บ้านยังได้รับการสนับสนุน งบประมาณและอุปกรณ์ ในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกจากองค์การบริหารส่วนตำบล เวียงอย่างต่อเนื่องทุกปี แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดรายข้อ พบว่า ประชาชนยังได้รับการสนับสนุน ทรัพยากรน้อยในเรื่อง ทรัพยากรักษาพันธุ์ยุงลาย ไฟฉายใช้สำหรับส่องหาลูกน้ำยุงลาย ซึ่งบ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาสนับสนุนให้มากขึ้นซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ วีระพงษ์ มาลาภกاد (2552) ที่พบว่า ประชาชนในตำบลคลองโคน อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม ได้รับการสนับสนุน ทรัพยากรในการป้องกันโรคไข้เลือดออกอย่างเพียงพอ จึงส่งผลให้ความเพียงพอของทรัพยากร ในการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย มีความสัมพันธ์กับระดับพุทธิกรรมการป้องกันโรคไข้เลือดออก ของประชาชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ในส่วนระดับการปฏิบัติในการป้องกันและ

ควบคุมโรคไปเลือดออกของประชาชนบ้านแม่ใจให้ คำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ อุบัติในระดับมาก ร้อยละ 95.05 ทั้งนี้เนื่องมาจาก ประชาชนเคยผ่านการอบรมเรื่องความรู้เกี่ยวกับโรคไปเลือดออก และการป้องกันควบคุมโรคไปเลือดออกมาแล้วหลายครั้ง อีกทั้งบ้านของตนเองยังมีทรัพยากรที่พอเพียงและมีอาสาสมัครสาธารณสุขเชี่ยวชาญด้านโรคติดต่อ ออกให้คำแนะนำและสอนการใช้ทรัพยากรนั้นจนมีความชำนาญในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดรายข้อ พบว่า ประชาชนยังปฏิบัติน้อย ในเรื่อง การคุ้มครองตัวไม่นำหรืองานรองกระถางต้นไม้ไม่ให้มีลูกน้ำขุ่นลาย เช่น การใส่ทรายลงไปในงานรองเพื่อคุดชับน้ำ เป็นต้น บ่งชี้ให้เห็นว่า ควรส่งเสริมโดยการให้ความรู้และปลูกฝังทักษะต่อไป ประชาชนต้องจะส่งผลให้ประชาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ราชบัณฑิตยสถาน ใช่วงก์ (2556) ที่พบว่า ประชาชนคำบลบ้านหลวง อำเภอ่อนทอง จังหวัดเชียงใหม่ มีทักษะในการใช้ทรัพยากรอยู่ในระดับมาก เนื่องจากประชาชนมีทรัพยากรที่พอเพียง และมีการใช้ทรัพยากรนั้นให้ชำนาญในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก

ปัจจัยเสริม พบว่า ประชาชนบ้านแม่ใจให้ คำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับคำแนะนำในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หรือจากบุคคลในครอบครัวหรือชุมชน อุบัติในระดับมาก ร้อยละ 95.54 เนื่องมาจากบ้านแม่ใจต้องอยู่ในเขตรับผิดชอบของโรงพยาบาลฝาง ที่มีการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกอย่างต่อเนื่อง และเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานร่วมกับภาคีสุขภาพอื่นๆ อีกทั้งหมู่บ้านแม่ใจเป็นหมู่บ้านต้นแบบในเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านต่างๆ และมีอาสาสมัครสาธารณสุขเชี่ยวชาญเรื่องโรคติดต่อ 5 คน กระจายอยู่ทั่วหมู่บ้าน จึงได้ให้คำแนะนำอย่างทั่วถึง และอีกทั้งบ้านแม่ใจต้องมีไก่จากโรงพยาบาลฝาง ทำให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้าไปให้คำแนะนำได้บ่อยครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ จันทร์พร จิรเซฐพัฒนา (2551) ที่พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลคำบลสนับปราบ อำเภอสนับปราบ จังหวัดลำปาง ได้รับคำแนะนำหรือกระตุ้นเตือนจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรืออาสาสมัครสาธารณสุข หรือบุคคลที่ใกล้ชิดเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกอยู่ในระดับมาก และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกของประชาชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกบ้านแม่ใจให้ คำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ ความรู้และทักษะต่อไป อุบัติในระดับสูง ความเพียงพอของทรัพยากร ทักษะในการควบคุมสิ่งแวดล้อม และการได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อุบัติในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ วัชระ กันทะโย (2556) ที่พบว่า

การป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกของประชาชนในเขตตำบลท่าเดื่อ อำเภออยต่อ จังหวัดเชียงใหม่ ด้านปัจจัยนำ้ได้แก่ความรู้ ความคิดเห็น การรับรู้ ปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ ความพอดีของทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกจากหน่วยบริการของภาครัฐในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก และปัจจัยเสริม ได้แก่ การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ASN. หรือบุคคลใกล้ชิดในครอบครัวและการได้รับแรงจูงใจโดยการได้รับรางวัลจากการได้รับคำชี้แจงจากเจ้าหน้าที่ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกที่มีประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ใน การให้ความรู้แก่ประชาชนที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ ควรเน้นในเรื่องลักษณะของยุงลายซึ่งเป็นพาหะของโรคไปเลือดออก อาการและการรักษาโรคไปเลือดออก การร่วมกำจัดแหล่งลูกน้ำยุงลายในบ้านและชุมชนของตนเอง และการปฏิบัติที่ถูกต้องในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก
2. ควรจัดกิจกรรมในการรณรงค์เพื่อป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความตระหนักร และความตื่นตัวในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก
3. สนับสนุนให้ประชาชนเห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในการกำจัด และทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย ตลอดจนออกแบบการทางสังคมในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก
4. นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ไปประยุกต์ใช้กับพื้นที่ ที่พบระยะบาดของโรคไปเลือดออก

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกโดยเบริญเทียน พื้นที่ที่มีการระบาดของโรคไปเลือดออกแบบช้าๆ ขาดและที่ไม่มีการระบาดของโรคไปเลือดออก ในอำเภอฝาง เพื่อใช้ในการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานในพื้นที่ต่อไป
2. ศึกษาการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกในหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียน วัด และกลุ่มแกนนำของชุมชน

บรรณานุกรม

กรณีศึกษา ชมศด. การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ: กรณีศึกษาเฉพาะ
ตามข้อคิดถูกต้องทรัพย์เพื่อการผลิตและกลุ่มเกษตรกรทำไร่โครงการสารภี ตำบลท่าช้าง
อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี. กรุงเทพฯ: บริษัทวิทยาลัยน้ำท่วมไทย บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, สำนักงาน. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเกณฑ์คุณภาพ
การบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2548. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2548.

จันทร์พร จิรเชฐ์พัฒนา. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการป้องกันและความคุ้มครองให้เลือดออกของ
ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลลพบุรี อำเภอสูงปราบ จังหวัดลำปาง. เชียงใหม่: การศึกษา
แบบอิสระ พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2551.

เจนศักดิ์ ปั่นทอง. การระดมประชาชนเพื่อการพัฒนานบท. กรุงเทพฯ: สำนักพิกوبรม สถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2527.

ชัยยุทธ ไบรามาตย์. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำจัดไข่แมลงศือย : ศึกษากรณีเทศบาลตำบล
พิบูลย์มังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวัฒนธรรมสังคม สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์, 2539.

ควรารรณ นันทะ. การมีส่วนร่วมในการป้องกันและความคุ้มครองให้เลือดออกของประชาชน อำเภอเกาะคา
จังหวัดลำปาง. เชียงใหม่: การศึกษาแบบอิสระ พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา
พยาบาลชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2551.

ทิพพยา สุวรรณภูมิ. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามการรับรู้ของคณะกรรมการ
โรงเรียนกลุ่มศรีนครินทร์ สังกัดกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: บริษัทวิทยาลัยน้ำท่วมไทย บัณฑิต
การศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2544.

ทรงชัย ไชยวงศ์. ผลสำเร็จในการป้องกันและความคุ้มครองให้เลือดออกของประชาชน ตำบลม้านหลวง อำเภอ
จอมทอง จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ สาขาวัฒน์สุขศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, 2556.

ธีรพงษ์ แก้วห้าง. กระบวนการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง. พิมพ์ครั้งที่ 9. ขอนแก่น: คลังน้ำหวานวิทยา, 2546.

งบการ ชัยชาญ. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก อำเภอเชียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริม สุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2546.

บุญมี รัตนะพันธุ์. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการพัฒนาหมู่บ้าน: ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอจตุรพักรพินทร จังหวัดร้อยเอ็ด. กรุงเทพฯ: ปริญานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์, 2543.

ปราโมทย์ ตะเพียนทอง. การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกในอำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร. พิษณุโลก: การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ, 2553.

ประชาติ วัลลย์สกีร พระมหาสุทธิบดี อนอุ่น สาทเทยา วิเศษ จันทนา เบญจทรัพ แซลกาญจน์ ยาชันนารี. กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุน การวิจัย, 2543.

ผ่าง, โรงพยาบาล สรุปสถานการณ์ไข้เลือดออกประจำปี. เชียงใหม่: 2557. (เอกสารสรุปผลงานประจำปี).

พิยะ อนุญาต. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก: ศึกษาเฉพาะกรณี เทคนาลดำรงวิเศษ อำเภอวังวิเศษ จังหวัดรังสิต. สงขลา: วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวุฒิศาสตร์การพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, 2551.

พิชัยรัช ปริ้วไชสง. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก อำเภอประทาย จังหวัดหนองคาย. ขอนแก่น: การค้นคว้าแบบอิสระ สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2552.

ไพบูลย์ ชาวสวนศรีเจริญ. การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาป่าไม้ชุมชน ของมนุษย์ก่อสูญสลาย ดำเนินการ ดำเนินงาน อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สำนักพัฒนา บัณฑิตศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์, 2542.

ไพรัตน์ เดชะรินทร์. นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในเยื้องศาสตร์การพัฒนาปัจจุบัน ในกรณีมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภาคการพิมพ์, 2527.

นรกต หน่อศักดิ์. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ดำเนินป่าไฝ่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: การค้นคว้าแบบอิสระ พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2552.

บุญตันนี วุฒิเมธี. การมีส่วนร่วมของประชาชน จากเอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนาชนบท หน่วยที่

8-15. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2526.

โรคติดต่อนำโดยแมลง, สำนัก. สถานการณ์โรคให้เลือดออก. 2558. <http://www.thaivbd.org/n/dengues?module/>.

(2 May. 2015)

วรรณี จันทร์สว่าง. สุขภาพชุมชนແவกคิดและกระบวนการดำเนินงาน. สงขลา: ลินนาราเดอร์สการพิมพ์, 2546.

วัชระ กันทะ โย. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการป้องกันและควบคุมโรคให้เลือดออกของประชาชนในเขต

ตำบลท่าเดื่อ อําเภอดอยต่อ จังหวัดเชียงใหม่. เซียงใหม่: วิทยานิพนธ์ สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, 2556.

วิภาวดี ตั้งสัตยานิชฐาน. ความรู้และความเข้าใจของประชาชนต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน เพื่อ การควบคุมและป้องกันโรคให้เลือดออก: กรณีบ้านหนองอ่อง ตำบลเวียง อําเภอฝาง จังหวัด เชียงใหม่. เซียงใหม่: การศึกษาแบบอิสระ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2551.

วีนาวรรณ บุญประเสริฐ. การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานควบคุมและป้องกันโรคให้เลือดออกของผู้นำ ชุมชนในเขตพื้นที่อําเภอป่าแดด จังหวัดจันทบุรี. จันทบุรี: วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, 2552.

วีระพงษ์ มาภากาด. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและ ควบคุมโรคให้เลือดออก ในตำบลคลองโคน อําเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสุสานกัญานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2552.

ศรีชัย วงศ์วัฒนาไพบูลย์. การศึกษาระบบวิทยาโรคให้เลือดออกในประเทศไทย การพยากรณ์และ เสนอทางป้องกันควบคุมโรค. นนทบุรี: สำนักงานวิทยบริการควบคุมโรคกระทรวงสาธารณสุข, 2550.

ศรีเพ็ญ กัลป์ยานรุจ มุกดาวังวีร์วงศ์ และวารุณี วัชรสี. การวินิจฉัยและรักษาโรคให้เลือดออกด้วย ฉบับเฉลิน พระเกี้ยรติ 80 พระยามหาราชินี. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: ม.ป.ท., 2556.

ศุภพร ขาวส่วนครีริญ ภารมีส่วนร่วมของประชาชนจากกระบวนการประกอบการเรียนรายวิชาการพัฒนาชนบท. ยะลา: วิทยาลัยการสาธารณสุขลิรินทร์ จังหวัดยะลา, 2543.

สมนึก ปัญญาสิงห์. การทำงานแบบมีส่วนร่วม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2542.

สัญญา สัญญาวัฒน์. การพัฒนาชุมชนแบบจัดการ. กรุงเทพฯ: เอ็มเพรคดิ้ง, 2541.

สารกัล สถาติวิทยานันท์. ภูมิศาสตร์ชนบท. กรุงเทพฯ: ไอเดียนสโตร์, 2532.

สาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่, สำนักงาน. แนวทางการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก.

เชียงใหม่ : เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก,
2557(ก). (อัสดำเนา).

สาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่, สำนักงาน.“สรุปสถานการณ์ไข้เลือดออกประจำปีภาค”, จ่าวาระนงานควบคุม
โรค. 2557(ข). http://www.chiangmaihealth.com/cmpho_web53/. (15 Sep. 2014)

_____ . บ้านแม่ใจใต้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: เอกสารประกอบการ
ประมวลหมู่บ้านดีเด่น บ้านสวาย เมืองสุข, 2558. (อัสดำเนา).

อนันต์ พระจันทร์ครี.“อาการอุ่นไข้ ยุงหรือ ระวังยุงลายและไข้เลือดออก”. โรคไข้เลือดออก สำนักโรคติดต่อ
นำโดยแมลง, 2557. <http://www.thaivbd.org/n/contents/view/324428>. (15 Sep. 2014)

จำไฟ เล่มเด่น. การมีส่วนร่วมของประชาชนสองฝ่ายแลนด์สเปนต่อการจัดการระยะในคลองของเมืองมีนบุรี.
กรุงเทพฯ: บริษัทนานาพยานาลสถาตรมหาบันฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์, 2539.

Best, J.W.. *Research in Education*. New Jersey: Prentice-Hall, 1981.

Caceres-Manrique Fde M, Angulo-Silva ML and Vesga-Gomez C. “Efficacy of the social
mobilization and the social participation in dengue control measures”, 2010.
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21713357>. (15 Sep” 2014)

Caprara A, Lima JW, Peixoto AC, Motta CM, Nobre JM, Sommerfeld J and Kroeger A. “Entomological
impact and social participation in dengue control: a cluster randomized trial in Fortaleza, Brazil”,
Trans R Soc Trop Med Hyg. Feb 2015. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25604760>.
(15 Sep” 2014)

Charuai Suwabamrung, Noppamas Nukan, Sarapee Sriporn, Ratana Somrongthong and Phechnoy
Singchagchai. “Community capacity for sustainable community-based dengue prevention
and control: study of a sub-district in Southern Thailand”, *Biomedica*, Oct-Dec 2010.
<http://www.elsevier.com/locate/ajtm>. (15 Sep. 2014)

Cohen, J.M., & Uphoff, N. T. “Participation’s place in rural development: Seeking clarity through
specificity”. *World Development*, 8(3), 233, 1980.

Green, L. W., & Kreuter, M. W. *Health promotion planning an educational and ecological
approach* (3rd ed.). Toronto: Mayfield, 1999.

- Khin Thet Wai, Pe Than Htun, Tin Oo, HlaMyint, Zaw Lin, Axel Kroeger, Johannes Sommerfeld and Max Petzold. "Community-centered eco-bio-social approach to control dengue vectors: an intervention study from Myanmar", **Pathogens and Global Health**. 2012. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3541898/>. (15 Sep. 2014)
- Polit, D.F., & Hungler,B.P. Nursing research: **Principles and methods** (6th ed.). Philadelphia: J.B. Lippincott, 1999.
- Suwannapong, N., Tipayamongkholgul, M., Bhumiratana, A., Boonshuyar, C., Howteerakul, N. and Poothin, S.. "Effect of community participation on household Environment to mitigate dengue transmission in Thailand", 2013. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24862055>. (15 Sep. 2014)
- United Nation. Department of International Economic and Social Affairs. **Popular participation as a strategy for promoting community level action and national development report of the meeting or the adhoc group of experts**. New York: United Nation, 1981.
- World Health Organization. **Report of the International Conference on primary health care**. Geneva: Author, 1978.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล

นางสาวจตุพร ปัญญาໄว

วัน เดือน ปีเกิด

17 เมษายน 2531

ที่อยู่ปัจจุบัน

61 หมู่ 2 ตำบล ปงคำ อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ 50320

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2552

วิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ *

ประสบการณ์การทำงาน พ.ศ. 2553 – ปัจจุบัน

นักวิชาการสาธารณสุข
งานส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค
กลุ่มงานเวชกรรมสังคม
โรงพยาบาลฝาง จังหวัดเชียงใหม่



ภาคผนวก ก

เอกสารการพิจารณารับรองเชิงจริยธรรมการวิจัย



คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยด้านสาธารณสุขในคณ

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่

Ethical Committee, Chiang Mai Provincial Public Health Office

ในรับรองจริยธรรมการวิจัย

การวิจัยที่ได้รับเอกสารประกอบอันของการวิจัยความพยายามการแสดงถึงลักษณะที่ได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยด้านสาธารณสุขในคณ ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ แล้วคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าการวิจัยที่จะดำเนินการมีความปลอดภัยและก่อประโยชน์ทางสังคมและด้านกฎหมายซึ่งบังคับและข้อกำหนด

ภายใต้ประมวล รัฐบัญญัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ได้

ชื่อการวิจัย (ไทย) : การฝึกสาน-serif์ร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก บ้านเมืองให้สีเขียว

ชื่อภาษาอังกฤษ (อังกฤษ)

: Community Participation in Dengue Hemorrhagic Fever Prevention and Control,
Maejatai Village, Wiang Subdistrict, Chiang Mai Province

รหัสการวิจัย (ที่มา)

: EC-CMPHO ๑๐/๒๕๖๗

ลงนามที่ได้รับถูกต้อง

: หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้รับผลลัพธ์

: นางสาวจุดพร ปัญญาใจ

เอกสารที่ได้รับอนุมัติอนุ

๑. แบบเสนอการวิจัย

ฉบับที่.....๑....วัน/เดือน/ปี...๒๕๖๗...กรกฎาคม...๒๕๖๗...

๒. โภชนา��วิจัย

ฉบับที่.....๒....วัน/เดือน/ปี...๒๕๖๗...กรกฎาคม...๒๕๖๗...

๓. เอกสารที่แจ้งผู้เข้าร่วมวิจัย

ฉบับที่.....๓....วัน/เดือน/ปี...๒๕๖๗...กรกฎาคม...๒๕๖๗...

๔. แบบเก็บข้อมูล

ฉบับที่.....๔....วัน/เดือน/ปี...๒๕๖๗...กรกฎาคม...๒๕๖๗...

๕. ใบเบิกออมอาสาสมัคร

ฉบับที่.....๕....วัน/เดือน/ปี...๒๕๖๗...กรกฎาคม...๒๕๖๗...

๖. ประจำตัวและผลงานวิจัย

ฉบับที่.....๖....วัน/เดือน/ปี...๒๕๖๗...กรกฎาคม...๒๕๖๗...

ลงนาม

(นาย พล. สุรุสิงห์ วิศวกรัตน์)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยด้านสาธารณสุขในคณ

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่

วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

1. นายแพทย์ชูพงศ์ แสงสว่าง

นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ

ผู้รับผิดชอบงานทางค้านระบาดวิทยา

กลุ่มงานเวชกรรมสังคม

โรงพยาบาลฝาง จังหวัดเชียงใหม่

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

ผู้รับผิดชอบงานไข้เลือดออก

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

หัวหน้างานส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค

กลุ่มงานเวชกรรมสังคม

โรงพยาบาลฝาง จังหวัดเชียงใหม่

2. นายสุเทพ พ่องครี

3. นางวิภาวดี ตั้งสัตยานันทา

ภาคผนวก ค

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยการคำนวณหาค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index: CVI) (Polit & Beck, 1999)

$$\text{ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (CVI)} = \frac{\text{จำนวนข้อที่เห็นด้วยตรงกัน}}{\text{จำนวนข้อทั้งหมด}}$$

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา คำนวณได้จากค่าเฉลี่ยของค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ดังต่อไปนี้

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 2 = 0.88

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 3 = 0.88

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 และคนที่ 3 = 0.81

รวม = 2.57

ดังนั้น ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา = $2.57/3 = 0.86$

ภาคผนวก ๑

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

เอกสารคำชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย (Participant Information Sheet)

ในเอกสารนี้อาจมีข้อความที่ท่านอ่านแล้วงงไม่เข้าใจ โปรดสอบถามหัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้แทนให้ช่วยอธิบายจนกว่าจะเข้าใจดี ท่านจะได้รับเอกสารนี้ 1 ฉบับ นำกลับไปอ่านที่บ้านเพื่อบรีบทหารือกับญาติพี่น้อง เพื่อนสนิท แพทย์ประจำตัวของท่าน หรือผู้อื่นที่ท่านต้องการปรึกษา เพื่อช่วยในการตัดสินใจเข้าร่วมการวิจัย

ข้าพเจ้า นางสาวจตุพร ปัญญา ไว นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่อยู่ บ้านเลขที่ 61 หมู่ที่ 2 ตำบลปงคำ อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ 50320 หมายเลขโทรศัพท์ 089-8382004 มีความประสงค์ขอความร่วมมือจากท่านเข้าร่วมโครงการวิจัย เรื่อง “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและความคุ้มครองเด็กด้อยโอกาส บ้านแม่ใจใต้ ตำบลลวeng อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่”

โครงการวิจัยนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและความคุ้มครองเด็กด้อยโอกาส บ้านแม่ใจใต้ ตำบลลวeng อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ และศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและความคุ้มครองเด็กด้อยโอกาส บ้านแม่ใจใต้ ตำบลลวeng อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

มีประโยชน์ที่คาดว่าผู้วิจัยจะได้รับคือเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานและใช้เป็นแนวทาง ในการป้องกันและความคุ้มครองเด็กด้อยโอกาส สำหรับประชาชนให้พื้นที่ ตำบลลวeng อำเภอฝาง

ท่านได้รับเชิญให้เข้าร่วมการวิจัยนี้ เพราะท่านเป็นคนหนึ่ง ที่มีส่วนร่วมในการป้องกันและความคุ้มครองเด็กด้อยโอกาส บ้านแม่ใจใต้ ซึ่งจะมีผู้เข้าร่วมการวิจัยนี้ทั้งหมด 202 คน ระยะเวลาในการทำวิจัยทั้งสิ้น 2 เดือน

หากท่านตัดสินใจเข้าร่วมการวิจัยแล้ว จะมีขั้นตอนการวิจัยดังต่อไปนี้ คือ การตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโรคไข้เดือยคอก จำนวน 88 ข้อ ใช้เวลาประมาณ 30 นาที และการประชุมกลุ่ม 1 ครั้ง ใช้เวลา 60 นาที และไม่มีค่าตอบแทนสำหรับผู้เข้าร่วมการวิจัย

ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นเมื่อเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ คือ ท่านอาจรู้สึกอึดอัด ไม่สบายใจ เครียด กับบางคำถาม ท่านมีสิทธิ์ที่จะไม่ตอบคำถามเหล่านั้นได้ หรือทำให้ท่านเสียเวลา

หากท่านไม่เข้าร่วมในการวิจัยนี้จะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่าน และไม่มีการสูญเสียสิทธิ์ ประโยชน์ใดๆ ที่ท่านควรได้รับ

หากเกิดผลข้างเคียงที่ไม่พึงประสงค์จากการวิจัย หรือหากมีข้อข้องใจที่จะสอบถาม เกี่ยวกับข้อข้องกับการวิจัย ท่านสามารถติดต่อ นางสาวจตุพร ปัญญาไว ที่อยู่บ้านเลขที่ 61 หมู่ที่ 2 ตำบล ปงคำ อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ 50320 หมายเลขโทรศัพท์ 089-8382004 ได้ (ในเวลาราชการ)

หากมีข้อมูลเพิ่มเติมทั้งด้านประโยชน์และโทษที่เกี่ยวกับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะแจ้งให้ทราบโดยรวดเร็วไม่ล�ด บังข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมการวิจัยจะถูกเก็บรักษาไว้ ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะเป็นรายบุคคล แต่จะรายงานผลการวิจัยเป็นข้อมูลส่วนรวม ข้อมูลของผู้เข้าร่วมการวิจัย เป็นรายบุคคลอาจมีค่าเบนทุนวิจัย สถานบัน หรือองค์กร ของรัฐที่มีหน้าที่ตรวจสอบ คณะกรรมการจริยธรรมฯ เป็นต้น

ผู้เข้าร่วมการวิจัยมีสิทธิ์ถอนตัวออกจากโครงการวิจัยเมื่อใดก็ได้ โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบ ล่วงหน้า และการไม่เข้าร่วมการวิจัยหรือถอนตัวออกจากโครงการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อการ บริการและการรักษาที่สมควรจะได้รับแต่ประการใด

โครงการวิจัยนี้ได้รับการพิจารณารับรองจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน ของ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ 10 ถนนสุเทพ ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50200 หมายเลขโทรศัพท์ 0-5321-1048-50 ต่อ 120 หากท่านได้รับการปฏิบัติไม่ตรงตามที่ระบุไว้ ท่านสามารถติดตอกับประธานคณะกรรมการฯ หรือผู้แทนได้ตามสถานที่และหมายเลขโทรศัพท์ ข้างต้น

ข้าพเจ้าได้อ่านรายละเอียดในเอกสารนี้ครบถ้วนแล้ว ยินดีดำเนินการตามเงื่อนไข

ลงชื่อ..... ผู้เข้าร่วมวิจัย

(.....)

วันที่.....

หนังสือแสดงเจตนาขอยอมเข้าร่วมการวิจัยโดยได้รับการอนุญาตแล้วและเต็มใจ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้าพเจ้า..... อายุ..... ปี อาศัยอยู่บ้านเลขที่..... หมู่ที่ 7 ตำบลเวียง
อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50110 โทรศัพท์.....

ขอแสดงเจตนาขอยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก บ้านแม่ใจใต้ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

โดยข้าพเจ้าได้รับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับที่มาและจุดมุ่งหมายในการทำวิจัยรายละเอียดขั้นตอนต่างๆ ที่จะต้องปฏิบัติหรือได้รับการปฏิบัติ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของการวิจัยและความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นจากการเข้าร่วมการวิจัย รวมทั้งแนวทางการป้องกันและแก้ไขหากเกิดอันตรายขึ้น ค่าตอบแทนที่จะได้รับค่าใช้จ่ายที่ข้าพเจ้าจะต้องรับผิดชอบจ่ายเอง โดยได้อ่านข้อความที่มีรายละเอียดอยู่ในเอกสารซึ่งผู้เข้าร่วมการวิจัยโดยตลอด อีกทั้งยังได้รับคำอธิบายและตอบข้อสงสัยจากหัวหน้าโครงการวิจัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าจึงสมัครใจเข้าร่วมในโครงการนี้

หากข้าพเจ้ามีข้อข้องใจเกี่ยวกับขั้นตอนของการวิจัย หรือหากเกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์จากการวิจัยขึ้นกับข้าพเจ้า ข้าพเจ้าจะสามารถติดต่อกับ นางสาวจตุพร ปัญญาไว ที่อยู่บ้านเลขที่ 61 หมู่ที่ 2 ตำบลปงคำ อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ 50320 หมายเลขโทรศัพท์ 089-8382004

หากข้าพเจ้าได้รับการปฏิบัติไม่ตรงตามที่ระบุไว้ในเอกสารซึ่งผู้เข้าร่วมการวิจัย ข้าพเจ้าสามารถติดต่อกับประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยด้านสาธารณสุขในคน จังหวัดเชียงใหม่หรือผู้แทนได้ที่ กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพศาสตร์สาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีสำนักงานอยู่ที่ ชั้น 1 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ เลขที่ 10 ถนนสุเทพ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50200 หมายเลขโทรศัพท์ 0-53 21-1048-50 ต่อ 120

ข้าพเจ้าได้ทราบถึงสิทธิ์ที่ข้าพเจ้าจะได้รับข้อมูลเพิ่มเติมทั้งทางด้านประโยชน์และโทษจากการเข้าร่วมการวิจัย และสามารถถอนตัวหรือคงเข้าร่วมการวิจัยได้ทุกเมื่อ โดยจะไม่มีผลกระทบต่อการบริการและการรักษาพยาบาลที่ข้าพเจ้าจะได้รับต่อไปในอนาคต และขอยยอมให้ผู้วิจัยใช้ข้อมูลส่วนตัวของข้าพเจ้าที่ได้รับจากการวิจัย แต่จะไม่เผยแพร่ต่อสาธารณะเป็นรายบุคคล โดยจะนำเสนอเป็นข้อมูลโดยรวมจากการวิจัยเท่านั้น

ข้าพเจ้าเข้าใจข้อความในเอกสารซึ่งผู้เข้าร่วมการวิจัย และหนังสือแสดงเจตนาขินยอม
นี้โดยตลอดแล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้

ลงชื่อ..... ผู้เข้าร่วมการวิจัย วันที่.....

(.....)

ลงชื่อ..... หัวหน้าโครงการวิจัย วันที่.....

(นางสาวจุฑารัตน์ ปัญญาไว)

ลงชื่อ..... พยาน วันที่.....

(.....)



ภาคผนวก จ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามงานวิทยานิพนธ์

**เรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก บ้านแม่ใจใต้
ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่**

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 6 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก

จำนวน 25 ข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยนำ

จำนวน 15 ข้อ

3.1 แบบวัดความรู้เกี่ยวกับโรคไปเลือดออก

จำนวน 10 ข้อ

3.2 แบบวัดทัศนคติต่อการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก

จำนวน 9 ข้อ

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านปัจจัยเอื้อ

จำนวน 6 ข้อ

4.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเพียงพอของทรัพยากร

จำนวน 9 ข้อ

4.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติ

ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านปัจจัยเสริม

จำนวน 6 ข้อ

แบบสอบถามเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนหรือกระตุ้นเตือนจากเจ้าหน้าที่
สาธารณสุข หรืออาสาสมัครสาธารณสุข บุคคลในครอบครัวหรือชุมชน

จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกจำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

**คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ และโปรดเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ตาม
ความเป็นจริง**

สำหรับผู้วิจัย

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุปี

3. สถานภาพการสมรส

- | | |
|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1. โสด | <input type="checkbox"/> 2. สมรส |
| <input type="checkbox"/> 3. หน่าย | <input type="checkbox"/> 4. หย่า |
| <input type="checkbox"/> 5. แยก | <input type="checkbox"/> 6. อยู่กินกันนอกสมรส |

4. ระดับการศึกษา

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ | <input type="checkbox"/> 2. ประถมศึกษา |
| <input type="checkbox"/> 3. มัธยมศึกษา หรือ ปวช. | <input type="checkbox"/> 4. อนุปริญญา หรือ ปวส. |
| <input type="checkbox"/> 5. ปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> 6. สูงกว่าปริญญาตรี |

5. อาชีพ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. รับจ้าง | <input type="checkbox"/> 2. ค้าขาย หรือ ธุรกิจส่วนตัว |
| <input type="checkbox"/> 3. ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> 4. พนักงานเอกชน |
| <input type="checkbox"/> 5. เกษตรกรรม | |
| <input type="checkbox"/> 6. อื่นๆ (ระบุ.....) | |

6. รายได้ เคลี้ยง/เดือน บาท

7. ท่านอาศัยอยู่ในชุมชนแห่งนี้เป็นระยะเวลา ปี

7. สถานะทางครอบครัว

2. สามี/ภรรยา

1. หัวหน้าครอบครัว

8. ตำแหน่งทางสังคม

- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่ได้เป็นสามี/ภรรยา |
| <input type="checkbox"/> 2. กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน |
| <input type="checkbox"/> 3. กรรมการหมู่บ้าน |
| <input type="checkbox"/> 4. อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) |
| <input type="checkbox"/> 5. สมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล |
| <input type="checkbox"/> 6. อื่นๆ (ระบุ.....) |

9. ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา ท่านเคยป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. เคย | <input type="checkbox"/> 2. ไม่เคย |
|---------------------------------|------------------------------------|

10. ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวของท่านเคยป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก

- | | | |
|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. เคย | <input type="checkbox"/> 2. ไม่เคย | <input type="checkbox"/> 3. ไม่แน่ใจ |
|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|

ส่วนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

คำนี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ในตารางที่ตั้งกับการปฏิบัติของท่านเพียงช่องเดียว ตามความเป็นจริง ในแต่ละกิจกรรมดังต่อไปนี้

มาก หมายถึง ท่านมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกอย่างมาก
 ปานกลาง หมายถึง ท่านมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกเป็นประจำ
 น้อย หมายถึง ท่านมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกเป็นบางครั้ง
 ไม่มีส่วนร่วมเลย หมายถึง ท่านไม่มีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกเลย

ข้อ	ข้อความ	การมีส่วนร่วม			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีส่วนร่วมเลย
1	ท่านได้เข้าร่วมประชุมเรื่องโรคไข้เลือดออกของหมู่บ้าน				
2	ท่านได้ร่วมเสนอความคิดเห็นเรื่องโรคไข้เลือดออกในที่ประชุม				
3	ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อค้นหาปัญหาและสาเหตุของโรคไข้เลือดออกในหมู่บ้าน				
4	เมื่อมีผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกเกิดขึ้นในหมู่บ้าน ท่านเคยเข้าร่วมหาสาเหตุการระบาดของโรค				
5	ท่านได้ให้ข้อมูลแก่อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) เกี่ยวกับชนิดและจำนวนของพาหนะที่เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในบ้าน				
6	ท่านได้ร่วมค้นหารือสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในหมู่บ้าน				
7	ท่านได้ร่วมวางแผนป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในชุมชน				
8	ท่านได้ร่วมในการกำหนดมาตรการของหมู่บ้านเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก				
9	ท่านได้ร่วมตัดสินใจในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในหมู่บ้าน				

ข้อ	ข้อความ	การมีส่วนร่วม			
		มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มีส่วน ร่วมเลย
10	ท่านได้ให้ความร่วมมือในการประสานกับองค์กรในชุมชนในการแก้ไขปัญหาโรคไข้เลือดออก				
11	ท่านให้ความร่วมมือแก่ผู้ที่เข้ามาสำรวจลูกน้ำยุงลายในบริเวณบ้านของท่านทุกๆ วันศุกร์				
12	ท่านเข้าร่วมทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในหมู่บ้าน				
13	ท่านให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการพ่นสารเคมีกำจัดยุงลายที่บ้าน				
14	ท่านมีส่วนร่วมในการทำความสะอาดบ้านหรือชุมชน เพื่อไม่ให้เป็นแหล่งอาศัยของยุงลาย				
15	ท่านเข้าร่วมรณรงค์ในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกที่จัดขึ้นในหมู่บ้าน				
16	ท่านได้ชักชวน ญาติพี่น้อง หรือเพื่อนบ้าน ให้ร่วมทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในชุมชน				
17	ท่านร่วมบริจาคเงินในการจัดกิจกรรมการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในหมู่บ้าน				
18	ท่านได้ร่วมบอกต่อข้อมูลข่าวสารเรื่องโรคไข้เลือดออกให้แก่คนในหมู่บ้านทราบ				
19	ท่านร่วมในการจัดทำวัสดุ อุปกรณ์ เกมีกับที่ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกไว้ใช้เองที่บ้าน				
20	ท่านร่วมปฏิบัติตามมาตรการของหมู่บ้านในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก เช่น หลังคาเรือนได้พบรูกน้ำยุงลาย จะต้องถูกปรับเงิน				
21	ท่านภูมิใจที่ได้อาชญาณในหมู่บ้านที่มีการรณรงค์ป้องกันโรคไข้เลือดออกอย่างต่อเนื่อง				
22	ท่านได้ร่วมติดตามสถานการณ์การระบาดของโรคไข้เลือดออกในหมู่บ้าน				

ข้อ	ข้อความ	การมีส่วนร่วม			
		มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มีส่วน ร่วมเลย
23	ท่านมีการตรวจสอบลูกน้ำในครัวเรือนของท่านเป็นประจำทุกๆ สัปดาห์				
24	ท่านได้ร่วมติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในหมู่บ้าน				
25	ท่านมีส่วนร่วมประเมินผลสำเร็จในการดำเนินโครงการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในปีที่ผ่านมา				

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยนำ

3.1 แบบวัดความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว ตามความเป็นจริง

ข้อ	ข้อความ	คำตอบ	
		ใช่	ไม่ใช่
1.	โรคไข้เลือดออกติดต่อโดยยุงลายเป็นพาหะนำโรค		
2.	โรคไข้เลือดออกจะพบรูปแบบแต่เฉพาะในเด็กเท่านั้น		
3.	โดยทั่วไปยุงลายจะวางไข่ในแหล่งน้ำขังที่มีลักษณะใสและนิ่ง		
4.	ยุงลายพาหะนำโรคไข้เลือดออกชอบหากินเวลากลางวัน		
5.	อาการของโรคไข้เลือดออก คือ ปวดศีรษะ มีไข้สูง ปวดกล้ามเนื้อ มีเลือดออกตามไรฟันหรือเลือดกำเดา而出		
6.	ผู้ป่วยไข้เลือดออกที่มีอาการ ช็อก อาเจียน ถ่ายเป็นเดือด ต้องรีบนำส่งโรงพยาบาลทันที		
7.	ผู้ที่เคยป่วยเป็นไข้เลือดออกแล้วจะมีโอกาสเป็นซ้ำได้อีก		
8.	ผู้ป่วยด้วยโรคไข้เลือดออกสามารถชี้อย่างรวดเร็วประทานเองได้		
9.	การเปลี่ยนน้ำในแรกน้ำในครัวเรือนจะช่วยลดการเติบโตเป็นตัวเต็มวัยของยุงลายได้		

ข้อ	ข้อความ	คำตอบ	
		ใช่	ไม่ใช่
10.	ทรายกำจัดลูกน้ำ ถ้าใส่ในปริมาณที่กำหนด สามารถดูดซึมน้ำได้นาน ประมาณ 3 เดือน		
11.	การใช้ฝาปิดหรือตะแกรงตาข่ายรักปิดภาชนะใส่น้ำ สามารถป้องกันการ วางไข่ของบุลงลายได้		
12.	โรคไข้เลือดออก สามารถป้องกันได้ด้วยวัคซีน		
13.	เวลาเดือนอนต่อนกลางวัน จำเป็นต้องนอนในห้องที่มีมุกหลวง หรือการมุ้ง หรือทายากันยุงเพื่อไม่ให้บุลงลาย		
14.	การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ที่ดีที่สุด คือการทำลายแหล่ง เพาะพันธุ์บุลงลาย		
15.	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) มีหน้าที่กำจัดลูกน้ำบุลงลาย ให้ท่านทั้งในบ้านและชุมชน		

2.2 แบบวัดทักษะคิดต่อการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่อง
เดียว ตามความเป็นจริง

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นทั้งหมด
เห็นด้วย	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นเป็นส่วนใหญ่
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ท่านไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นเป็นส่วนใหญ่
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ท่านไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นทั้งหมด

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็น			
		เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
1.	ท่านคิดว่าโรคไข้เลือดออกเป็นเฉพาะเด็กอายุ 5-9 ปี เท่านั้น				
2.	ท่านคิดว่าโรคไข้เลือดออกสามารถรักษาให้หายได้				
3.	ท่านคิดว่าการเดินทางไปมาหาสู่กันได้ด้วยความสะดวกจะทำ ให้โรคไข้เลือดออกแพร่กระจายได้มากขึ้น				

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็น			
		เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
4.	ท่านคิดว่า ไม่จำเป็นต้องช่วยกำจัดลูกน้ำยุงลาย ถ้าหาก บ้านของท่านไม่มีเด็กเล็ก				
5.	การสำรวจลูกน้ำและการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายปืน หน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และ ^{เจ้าหน้าที่สาธารณสุขท่านนั้น}				
6.	การปิดฝาภาชนะเก็บกักน้ำให้มิดชิด สามารถช่วยลด แหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายได้				
7.	การพ่นหมอกควันเป็นวิธีการที่ดีที่สุดในการป้องกัน ^{และความคุณโรคไป} เลือดออก				
8.	การกำจัดลูกน้ำยุงลายควรทำเมื่อมีการระบาดของโรค ^{ไข้เลือดออกเท่านั้น}				
9.	การช่วยกันทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย จะทำให้ท่านและ เพื่อนบ้านปลอดภัยจากโรค ^{ไข้เลือดออก}				
10.	ทุกคนในชุมชนควรมีส่วนร่วมกันในการป้องกันและ ความคุณโรค ^{ไข้เลือดออก}				

ส่วนที่ 4 ข้อมูลค้านปัจจัยเสื่อ

4.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเพียงพอของทรัพยากรในการป้องกันและควบคุมโรค

ให้เลือดออก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียง
ช่องเดียว ตามความเป็นจริง

ข้อ	ข้อความ	ความเพียงพอ	
		ใช่	ไม่ใช่
1.	บ้านของท่านมีมุ้งลวดหรือมุ้งกางนอนเพื่อป้องกันยุงลาย		
2.	บ้านของท่านมีผลิตภัณฑ์ป้องกันและกำจัดยุง เช่น สเปรย์พ่นยุง สารதากันยุง ยาจุดกันยุง ฯลฯ		
3.	ภาชนะใส่น้ำหั้งในบ้านและนอกบ้านของท่านมีฝาปิดภาชนะทุกๆ อัน		
4.	ถ้าบ้านของท่านมีอ่างบัว ท่านสามารถจัดหาปลาทางนกยุง ปลาสอด มาใส่ได้ง่าย		
5.	บ้านของท่านมีไฟลาย สำหรับล่อต่องหาลูกน้ำยุงลาย เพื่อสำรวจแหล่ง เพาะพันธุ์ยุงลาย		
6.	ท่านมีทรัพย์กำจัดลูกน้ำยุงลาย ติดม้านไว้เสมอ		
7.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในชุมชนของท่านมีการสนับสนุน ทรัพยากร เช่น รายการมีฟอส หรือสารเคมีในการพ่นกำจัดยุงลาย		
8.	ในหมู่บ้านของท่านมีการรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่อง โรค ให้เลือดออกและการป้องกันโรค ให้เลือดออกอย่างต่อเนื่อง		
9.	หมู่บ้านของท่านมีการทำประชาคมหรือประชุมเพื่อร่วมกันหาแนว ทางการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออก		

4.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่อง
เดียว ตามความเป็นจริง

ข้อ	ข้อความ	การมีทักษะ	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	เมื่อท่านเห็นภาระเก็บน้ำที่ไม่มีฝาปิด ท่านจะใส่ถุงกำจัดลูกน้ำ ในภาระน้ำๆ		
2.	ก่อนที่ท่านจะเติมน้ำในภาระใส่น้ำที่ไม่มีฝาปิด ท่านจะขัดถังภาระน้ำ ก่อนทุกครั้ง		
3.	กรณีที่ท่านปลูกต้นไม้ในกระถางและมีงานรองกระถางต้นไม้ ท่านมักใส่ถุงกระถางในงานรองกระถางต้นไม้ทันที เพื่อคุ้ดชับน้ำ		
4.	เมื่อมีการพ่นหมอกควันภายในหมู่บ้าน หลังจากที่หมอกควันเข้าไปในบ้านแล้ว ท่านจะปิดประตูหน้าต่างบ้านทันที เพื่อให้หมอกควันฟุ้งกระจายอยู่ในบ้านนาน 30 นาที		
5.	ท่านสำรวจและทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในบ้านและรอบๆ บริเวณบ้านทุกๆ 7 วัน		
6.	ท่านนอนในห้องที่มีมุ้งลวดหรืออนอนในมุ้งทุกครั้ง เพื่อป้องกันตนเองไม่ให้ถูกยุงกัด		

ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านปัจจัยเสริม

แบบสอบถามเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนหรือกระตุ้นเดือนจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) บุคคลในครอบครัวหรือชุมชน
 คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน และโปรดเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ตามความเป็นจริง

ข้อ	ข้อความ	การได้รับ		
		เป็นประจำ	เป็นบางครั้ง	ไม่เคยได้รับ
1.	คนในครอบครัวของท่านพูดถึงโอกาสป่วยและความรุนแรงของโรคไปเลือดออกที่จะเกิดกับท่าน และคนในครอบครัวของท่าน			
2.	คนในครอบครัวแนะนำท่านในการป้องกันไม่ให้ถูกยุงกัด			
3.	อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) แนะนำวิธีการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย ต้องทำโดยพร้อมเพรียงกันทุกหลังค่าเรือน			

ข้อ	ข้อความ	การได้รับ		
		เป็นประจำ	เป็นบางครั้ง	ไม่เคยได้รับ
4.	อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) แนะนำวิธีการสำรวจลูกน้ำยุงลาย ในภาชนะที่มีน้ำขัง ทั้งภายในบ้านและบริเวณรอบบ้าน			
5.	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ออกเยี่ยมในหมู่บ้านและให้คำแนะนำเรื่อง การป้องกันและความคุ้มครองไข้เลือดออก			
6.	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ชักชวนให้ท่านร่วมรณรงค์กำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย ทั้งในบ้านและบริเวณรอบบ้าน			
7.	ท่านได้รับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรืออาสาสมัคร สาธารณสุข (อสม.) เมื่อพบว่า มีผู้ป่วยด้วยโรคไข้เลือดออกในหมู่บ้านของท่าน			
8.	ผู้ใหญ่บ้านของท่านได้มีการแจ้งสถานการณ์โรคไข้เลือดออกโดย ผ่านหอกระจายข่าว หรือการประชุมของหมู่บ้าน			
9.	หมู่บ้านของท่านมีการรณรงค์กำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย			
10.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการมอบนโยบายให้กับเจ้าบ้านหรือหมู่บ้านที่ปลดปล่อยลูกน้ำยุงลาย			

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการป้องกันและความคุ้มครองไข้เลือดออก โดยคำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ตามความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการป้องกันและความคุ้มครองไข้เลือดออกในชุมชน

ค้านเจ้าหน้าที่สาธารณสุขของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือโรงพยาบาลชุมชน

คือ.....

ค้านเจ้าหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) คือ

.....

.....

ค้านอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) คือ

ค้านผู้นำหมู่บ้านหรือผู้นำชุมชน คือ

ค้านประชานในรัฐชน กือ

ค้านอื่นๆ กือ

6.2 เหตุผลที่ทำให้ท่านมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคโนเลือดออกในชุมชน

6.3 ข้อเสนอแนะการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของช่องน้ำ

ภาคผนวก ฉ**ภาพกิจกรรม**

