

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง คุณลักษณะที่ส่งผลต่อความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมุ่งศึกษา 3 ประเด็น ได้แก่ (1) เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่ เกี่ยวข้องกับความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (2) เพื่อจัด กลุ่มปัจจัยคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ และ (3) เพื่อทดสอบอิทธิพลของคุณลักษณะที่ส่งผลต่อความตั้งใจเป็น ผู้ประกอบการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถ ตอบสนองกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงเลือกรูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Method) โดยเนื้อหาในบทนี้ผู้วิจัยกล่าวถึงประเด็นหลักดังนี้

1. รูปแบบการวิจัย
2. ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย
3. การวิจัยเชิงปริมาณ
 - 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
 - 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ทั้งนี้จึงขออธิบายรายละเอียดในแต่ละประเด็นตามลำดับดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีนักวิชาการด้านการเป็นผู้ประกอบการที่ ได้ทำการศึกษาคูณลักษณะที่ส่งผลต่อความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการหลายท่านใช้แนวทางดังกล่าว (Altınay, et al., 2012; Gürol and Atsan, 2006; Gürel, et al., 2010; Karabulut, 2016; Mueller and Thomas, 2001; Quan, 2012)

2. ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ มีกระบวนการดำเนินการ 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Sources) โดยได้ค้นคว้าจาก ตำรา เอกสาร บทความ รวมทั้งงานวิจัยต่างประเทศ และภายในประเทศ เพื่อพัฒนารอบแนวคิด และกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย

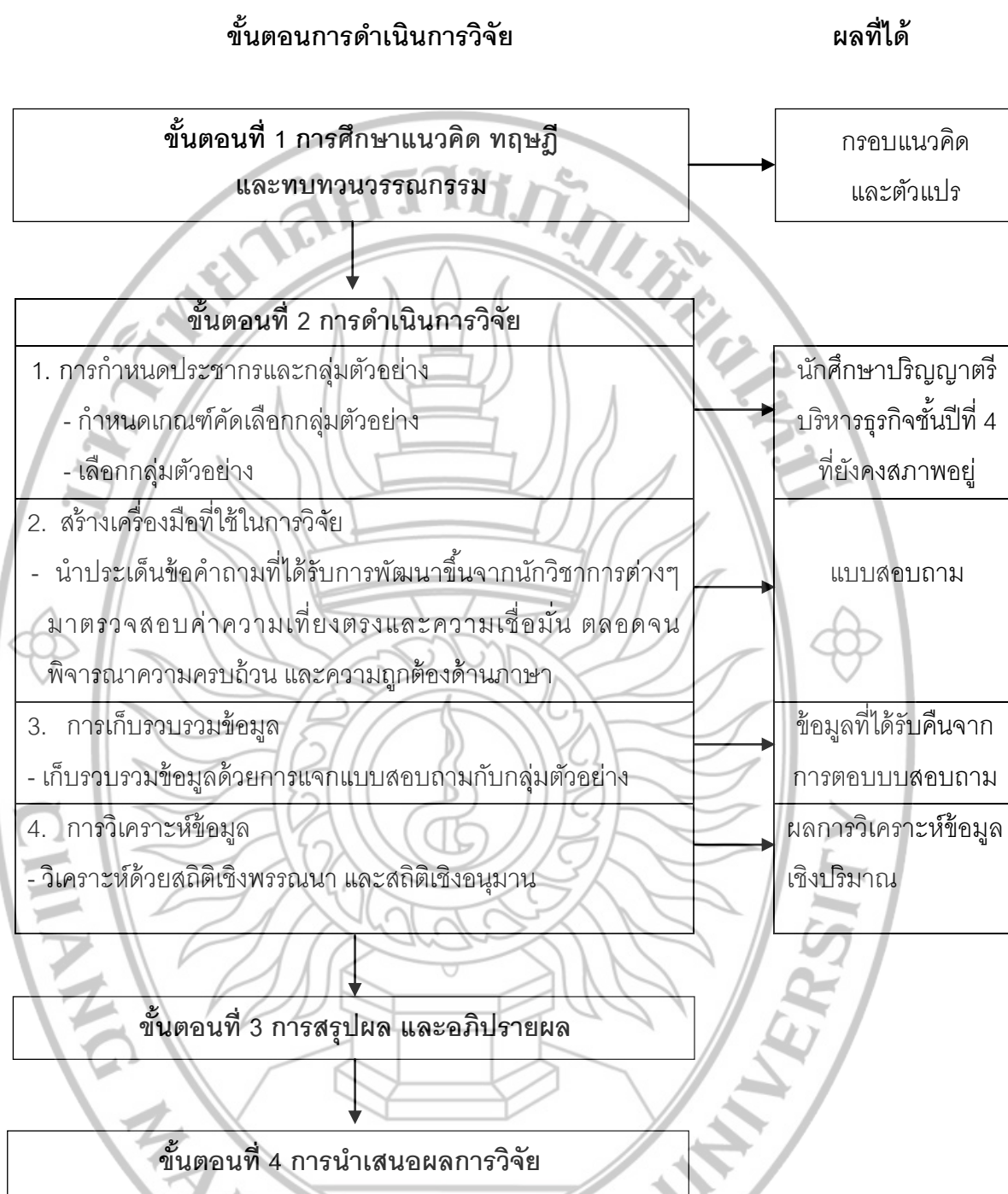
ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ แต่มีการอธิบายรายละเอียดในหัวข้อถัดไป

1. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
2. สร้างเครื่องมือแบบสอบถาม โดยนำประเด็นข้อคำถามมาจากนักวิชาการต่างๆ ที่ได้พัฒนาข้อคำถามขึ้นมาแล้ว และนำมาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยโดยการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และการทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยการนำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มประชากรแต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง
4. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา(Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) และการวิเคราะห์ความถดถอยโลจิสติกทวิ (Binary Logistic Regression)

ขั้นตอนที่ 3 การสรุปผล และอภิปรายผล โดยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลมาสรุปผลและอภิปรายผล เพื่อให้ตอบคำถามของการวิจัยในครั้งนี้ชัดเจน และครอบคลุมถึงจุดมุ่งหมายของการวิจัย

ขั้นตอนที่ 4 การนำเสนอผลการวิจัย โดยนำเสนอผลการวิจัยที่มีเหตุผลประกอบตามหลักการ และเป็นที่ยอมรับได้

จากที่กล่าวมาถึงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยข้างต้นนั้น สามารถสรุปเป็นแผนภาพได้ดังภาพ 2 ต่อไปนี้



ภาพ 2 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

3. การวิจัยเชิงปริมาณ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ส่งผลให้ผู้วิจัยได้พัฒนา และกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย พร้อมทั้งกำหนดตัวแปรที่ต้องการจะศึกษา เพื่อดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ โดยจะเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งเพียงครั้งเดียว (Cross-Sectional Study)

การวิจัยเชิงปริมาณ เป็นการวิจัยที่มีข้อมูลอยู่ในรูปของจำนวน สามารถใช้สถิติในการวิเคราะห์ และวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม การวิจัยเชิงปริมาณสามารถนำเสนอข้อมูลในเชิงปริมาณได้ทุกประเด็นที่ศึกษา และสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์หรือความแตกต่างออกมาเป็นตัวเลขได้ชัดเจน (กัลยา วนชัยบัญชา, 2555, หน้า 1; สีน พันธ์พิณิจ, 2551, หน้า 55-56) และมีนักวิชาการด้านการเป็นผู้ประกอบการหลายท่านใช้แนวทางการวิจัยเชิงปริมาณ

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร คือ นักศึกษาปริญญาตรีบริหารธุรกิจชั้นปีที่ 4 ที่ยังคงสภาพอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อันประกอบด้วยหลักสูตรการจัดการ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การเป็นผู้ประกอบการ ธุรกิจระหว่างประเทศ การตลาด และคอมพิวเตอร์ธุรกิจ รวมทั้งสิ้นจำนวน 554 ราย จากฐานข้อมูลสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ วันที่ 4 สิงหาคม 2561

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาปริญญาตรีบริหารธุรกิจชั้นปีที่ 4 ที่ยังคงสภาพอยู่ และผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามออกไปทดสอบ (Try-out) กับกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ไม่ได้ศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ซึ่งเป็นกลุ่มที่นอกเหนือจากกลุ่มประชากร จำนวน 30 ราย เพื่อตรวจสอบว่าข้อคำถามในแบบสอบถามสามารถสื่อความหมายตรงตามความต้องการ

การวิจัยในครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการแจกแบบสอบถามกับกลุ่มประชากรทั้งหมดของการศึกษาในครั้งนี้ กล่าวคือ นักศึกษาปริญญาตรีบริหารธุรกิจชั้นปีที่ 4 ที่ยังคงสภาพอยู่ จำนวน 554 ราย เนื่องจากยิ่งกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนมาก ยิ่งทำให้ข้อมูลมีความเที่ยงตรงมากขึ้น และการคำนวณทางสถิติก็จะต้องมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อย (มารยาท โยทองยศ และ ปราณี สวัสดิ์สรรพ, 2557, หน้า 1; สีน พันธ์พิณิจ, 2551, หน้า 130) และได้รับความร่วมมือจากนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการแจกแบบสอบถามจำแนกตามหลักสูตรต่างๆ ของบริหารธุรกิจบัณฑิต

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษา	รวมทั้งสิ้น
	ชาย	หญิง	
การจัดการ	36	115	151
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	10	32	42
การเป็นผู้ประกอบการ	37	101	138
ธุรกิจระหว่างประเทศ	13	68	81
การตลาด	12	18	30
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	64	48	112
รวม	172	382	554

ที่มา: สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ วันที่ 4 สิงหาคม 2561

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยเชิงปริมาณในการศึกษครั้งนี้ มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามดังต่อไปนี้

3.2.1 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดนิยามและโครงสร้างของตัวแปรที่ต้องการจะศึกษา

3.2.2 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยการนำประเด็นข้อคำถามที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมาจากนักวิชาการต่างๆ ที่ได้อ้างอิงไว้ในบททบทวนวรรณกรรม ดังนั้นข้อคำถามจึงมีความสอดคล้องกับนิยามและโครงสร้างของตัวแปรที่ต้องการจะศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งประเด็นข้อคำถามเหล่านี้ได้รับการยอมรับว่ามีมาตรฐาน เนื่องจากผ่านการทดลองใช้มาหลายครั้งแล้ว

3.2.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน (รายละเอียดของผู้เชี่ยวชาญนี้ อยู่ในหัวข้อ 3.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) และปรับแก้ตามที่คุณผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ ต่อจากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับแก้สมบูรณ์ออกไปทดสอบ (Try-out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่ม

ตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 ชุด เพื่อนำมาทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งรายละเอียดต่างๆ ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ผู้วิจัยได้อธิบายโดยละเอียดไว้ในหัวข้อที่ 3.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

3.2.4 ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามอีกครั้งก่อนแจกจริง ตามข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมที่ได้นำออกไปทดสอบ (Try-out)

3.2.5 ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์โดยประเด็นข้อคำถามต่างๆ ในแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้มี 2 ส่วน รวมทั้งสิ้น 44 ข้อคำถาม ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด (Close Ended Form) จำนวน 6 ข้อคำถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประกอบการ มีลักษณะเป็นมาตรวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 38 ข้อคำถาม โดยมีแหล่งที่มาของข้อคำถามดังแสดงไว้ในตาราง 2 ต่อไปนี้

ตาราง 2 แสดงประเด็นข้อคำถามและที่มาของประเด็นข้อคำถาม

ประเด็นข้อคำถาม	ที่มาของประเด็นข้อคำถาม
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (เป็นแบบตัวเลือก)	
1. เพศ	(Jaafar, et al., 2011; Josien, 2012; Mazzarol, Volery, Doss, and Thein, 1999)
2. สาขาที่เรียน	(Jaafar, et al., 2011; Mazzarol, et al., 1999)
3. พ่อแม่ หรือผู้ปกครองของท่านเป็นผู้ประกอบการหรือไม่	(Chen, et al., 2012; Fahed-Sreih, Pistrui, Huang, and Welsch, 2009)
4. ท่านเคยเข้าไปเกี่ยวข้องกับธุรกิจของบุคคลอื่นที่คุ้นเคย (ไม่ใช่พ่อแม่ ผู้ปกครอง) หรือไม่อย่างไร	(Mazzarol, et al., 1999)
5. ท่านเคยผ่านการทำงานที่ได้รับรายได้หรือไม่	(Mazzarol, et al., 1999)
6. ภายหลังที่สำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านได้วางแผนที่จะเป็นผู้ประกอบการ หรือมีธุรกิจเป็นของตนเองหรือไม่	(Altinay, et al., 2012)

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ที่มาของประเด็นข้อคำถาม
ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการ (เป็นมาตรวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ)	
ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ	
1. ท่านมีความมุ่งมั่นในการทำงาน และรู้สึกพึงพอใจหากสามารถทำงานนั้นได้ดีที่สุด	(Cassidy and Lynn, 1989; Littunen, 2000; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
2. ท่านเชื่อว่าเป้าหมายของท่านไม่จำเป็นต้องบรรลุผลสำเร็จได้ง่าย	(Cassidy and Lynn, 1989; Littunen, 2000; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
3. ท่านคิดว่าไม่มีอะไรที่จะสามารถทดแทนความสำเร็จอันยิ่งใหญ่ได้	(Cassidy and Lynn, 1989; Littunen, 2000; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
4. ท่านใช้เวลาคิดเกี่ยวกับเป้าหมายในอนาคตมากกว่าคิดถึงเรื่องราวในอดีต	(Cassidy and Lynn, 1989; Littunen, 2000; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
5. ท่านคาดหวังที่จะประสบความสำเร็จในงานที่ทำอยู่	(Cassidy and Lynn, 1989; Littunen, 2000; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
6. ท่านมีความปรารถนาที่จะเอาชนะอุปสรรคอย่างไม่ย่อท้อ	(Cassidy and Lynn, 1989; Littunen, 2000; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
ความกล้าเสี่ยง	
7. ท่านชอบที่จะดำเนินการตามแผน ถึงแม้จะรู้ว่าแผนนั้นจะบรรลุผลสำเร็จหรือไม่ก็ตาม	(Gurol and Atsan, 2006; Sidek and Zainol, 2011; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
8. ท่านจัดอยู่ในกลุ่มคนประเภทยอมรับความเสี่ยงสูงเพราะต้องการผลตอบแทนที่สูง	(Gurol and Atsan, 2006; Sidek and Zainol, 2011; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
9. ท่านเต็มใจที่จะเสี่ยงทั้งทรัพย์สินของตนเอง และทรัพย์สินของครอบครัว เพื่อผลประโยชน์ทางธุรกิจ	(Gurol and Atsan, 2006; Sidek and Zainol, 2011; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ที่มาของประเด็นข้อคำถาม
10. ท่านไม่จำเป็นต้องซื้อประกันทุกครั้งที่เดินทางท่องเที่ยว	(Josien, 2012; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
11. ท่านไม่จำเป็นต้องรู้คำตอบล่วงหน้า ก่อนที่ท่านจะถามคำถาม	(Josien, 2012; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
ความอดทนต่อภาวะคลุมเครือ	
12. ท่านสนุกกับการทำงานในสถานการณ์ที่มีความไม่แน่นอน เนื่องจากกระตุ้นความสามารถมากกว่าสถานการณ์ที่สามารถคาดเดาผลลัพธ์ได้	(Acedo and Jones, 2007; Gurel, et al., 2010; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
13. ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมที่ไม่แน่นอนในที่ทำงาน ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานของตัวเอง	(Acedo and Jones, 2007; Gurel, et al., 2010; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
14. ท่านไม่รู้สึกรำคาญเมื่อเจอกับเหตุการณ์ไม่คาดคิด ซึ่งมาทำลายแผนการของท่าน	(Acedo and Jones, 2007; Gurel, et al., 2010; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
15. ท่านสนุกกับความท้าทายในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน	(Acedo and Jones, 2007; Gurel, et al., 2010; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
ประเภทของแรงบันดาลใจในการประกอบธุรกิจ	
16. ท่านปรารถนาที่จะมีอิสระ หรือเป็นเจ้าของตนเอง	(Basu, 2004; Chen, et al., 2012; Getz and Carlsen, 2000; Glancey and Pettigrew, 1997; Jaafar, et al., 2011; Mazzarol, et al., 1999; Stokes and Blackburn, 2002; Walker and Webster, 2007; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ที่มาของประเด็นข้อคำถาม
17. ท่านปรารถนาที่จะทำเงินให้ได้มากๆ	(Basu, 2004; Chen, et al., 2012; Getz and Carlsen, 2000; Jaafar, et al., 2011; Mazzarol, et al., 1999; Stokes and Blackburn, 2002; Szivas, 2001; Walker and Webster, 2007; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
18. ท่านปรารถนาที่จะมีวิถีชีวิตที่สะดวกสบายขึ้นกว่าเดิม	(Basu, 2004; Getz and Carlsen, 2000; Jaafar, et al., 2011; Mazzarol, et al., 1999; Szivas, 2001; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
19. ท่านมองเห็นโอกาสในการประกอบธุรกิจ	(Glancey and Pettigrew, 1997; Mazzarol, et al., 1999; Stokes and Blackburn, 2002; Szivas, 2001; Walker and Webster, 2007; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
20. ท่านปรารถนาที่จะสร้างความท้าทายให้กับตนเอง	(Chen, et al., 2012; Getz and Carlsen, 2000; Jaafar, et al., 2011; Mazzarol, et al., 1999; Szivas, 2001; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
21. ท่านปรารถนาที่จะได้รับการยกย่องจากการดำเนินธุรกิจ	(Basu, 2004; Getz and Carlsen, 2000; Jaafar, et al., 2011; Mazzarol, et al., 1999; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
ทัศนคติเชิงบวกที่มีต่อความล้มเหลว	
22. ท่านเชื่อว่าความล้มเหลวไม่ได้ส่งผลต่อชื่อเสียงทางธุรกิจของท่าน	(Politis, 2008; Stokes and Blackburn, 2002; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
23. ท่านคิดว่าความล้มเหลวเปิดโอกาสให้ท่านได้มีเวลาไตร่ตรอง และพิจารณาทบทวนในสิ่งที่เกิดขึ้น	(Politis, 2008; Stokes and Blackburn, 2002; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ที่มาของประเด็นข้อคำถาม
24. ท่านเชื่อว่าความล้มเหลวส่วนใหญ่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ดีในระยะยาว	(Politis, 2008; Stokes and Blackburn, 2002; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
25. ท่านไม่เชื่อว่าความล้มเหลวจะส่งผลต่อความผิดหวัง	(Politis, 2008; Stokes and Blackburn, 2002; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
26. ท่านไม่เชื่อว่าความล้มเหลวจะทำให้ความสนใจในกิจกรรมเดิมลดลง	(Politis, 2008; Stokes and Blackburn, 2002; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
ทัศนคติที่ดีต่อความแปลกใหม่	
27. ท่านมักจะทำให้คนประหลาดใจกับความคิดที่แปลกใหม่ของท่าน	(Gurel, et al., 2010; Mueller and Thomas, 2001; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
28. ท่านจะมีความสุขถ้าได้สร้างสิ่งแปลกใหม่ขึ้นมา	(Gurel, et al., 2010; Mueller and Thomas, 2001; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
29. ท่านชอบงานที่ต้องใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของตัวเอง	(Gurel, et al., 2010; Mueller and Thomas, 2001; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
30. ท่านไม่จำเป็นต้องทำงานด้วยวิธีการใหม่ๆ ตามที่ได้รับการสั่งสอนมา	(Gurel, et al., 2010; Mueller and Thomas, 2001; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
31. ท่านอาจจะเป็นบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์บ้าง	(Gurel, et al., 2010; Mueller and Thomas, 2001; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
32. ท่านชอบที่จะทดลองวิธีการที่หลากหลายในการกระทำกับสิ่งเดียวกัน	(Gurel, et al., 2010; Mueller and Thomas, 2001; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ที่มาของประเด็นข้อคำถาม
ความเชื่อมั่นในศักยภาพของตน	
33. ท่านเชื่อว่าความสำเร็จของท่านไม่ได้ขึ้นอยู่กับโชคชะตา	(Gurel, et al., 2010; Littunen, 2000; Mueller and Thomas, 2001; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
34. ท่านเชื่อว่าสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตของท่าน ไม่ได้มาจากความบังเอิญ	(Gurel, et al., 2010; Littunen, 2000; Mueller and Thomas, 2001; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
35. ท่านเชื่อว่าชีวิตของท่านถูกกำหนดมาจากการกระทำของตนเอง	(Gurel, et al., 2010; Littunen, 2000; Mueller and Thomas, 2001; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
36. ความสำเร็จหรือความล้มเหลวในชีวิตของท่าน เกิดขึ้นจากความสามารถของตัวเอง	(Gurel, et al., 2010; Littunen, 2000; Mueller and Thomas, 2001; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
37. ท่านเชื่อว่าการงานหนักทำให้ได้รับในสิ่งที่ท่านต้องการ	(Gurel, et al., 2010; Littunen, 2000; Mueller and Thomas, 2001; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
38. ท่านรู้สึกว่สิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิตส่วนใหญ่ ไม่ได้มาจากอำนาจของผู้อื่น	(Gurel, et al., 2010; Littunen, 2000; Mueller and Thomas, 2001; ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ และคณะ, 2560)
รวม	44 ข้อคำถาม

3.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบค่าความเที่ยงตรง (Validity) และทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.3.1 การทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เป็นการตรวจสอบว่าเนื้อหาของข้อคำถามในแบบสอบถามใช้ภาษา

ได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และสอดคล้องกับนิยามปฏิบัติการ อีกทั้งยังครอบคลุมถึงสิ่งที่ต้องการจะวัดตามวรรณกรรมที่ผู้วิจัยได้ทบทวนมาแล้ว ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านในการพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายนามดังนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรผู้ประกอบการ ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนิดา สัตโยภาส อาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการ ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิรวรรณ บุญมี อาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการ ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน +1 หมายถึง คำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

คะแนน -1 หมายถึง คำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

โดยจะนำผลการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่มีความถูกต้องด้านเนื้อหาให้มากที่สุด

$$\text{โดยใช้สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับแบบทดสอบ

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เมื่อคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) ได้แล้วก็จะนำไปแปลผลคะแนนโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายดังนี้

ค่า $IOC \geq 0.50$ หมายความว่า คำถามตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย สามารถนำไปใช้ได้

ค่า $IOC < 0.50$ หมายความว่า คำถามไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ต้องปรับปรุงและยังไม่สามารถนำไปใช้ได้

ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน พบว่า ทุกข้อคำถามในแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) ที่คำนวณได้อยู่ระหว่าง 0.6 - 1.00 คะแนน ซึ่งตามเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา คือ ค่าที่คำนวณได้จะต้องมากกว่า 0.5 (ค่า $IOC \geq 0.50$) (สิน พันธุ์พิณี, 2551, หน้า 180) แสดงว่า ข้อคำถามทุกข้อในแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ จึงสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามบางข้อที่ผู้เชี่ยวชาญได้ให้คำแนะนำ ได้แก่ การแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้เข้าใจง่ายมากขึ้น และการจัดกลุ่มตัวเลือกให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตาราง 3 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

ประเด็นข้อคำถาม	จำนวน ข้อคำถาม ในแบบ สอบถาม	จำนวน ข้อคำถาม ที่ผ่าน เกณฑ์ IOC	ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ	
			จำนวน ข้อ คำถาม	การปรับปรุงแก้ไข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ตอบ แบบสอบถาม	6	6	2	ปรับเปลี่ยนคำถามจากเดิม ข้อที่ 3 พ่อแม่ของท่านเป็นผู้ประกอบการหรือไม่ เปลี่ยนเป็น พ่อแม่ หรือผู้ปกครองของท่านเป็นผู้ประกอบการหรือไม่ ข้อที่ 4 ท่านเคยเข้าไปเกี่ยวข้องกับธุรกิจของบุคคลอื่นที่คุ้นเคย (ไม่ใช่พ่อแม่) หรือไม่อย่างไร เปลี่ยนเป็น ท่านเคยเข้าไปเกี่ยวข้องกับธุรกิจของบุคคลอื่นที่คุ้นเคย (ไม่ใช่พ่อ/แม่/ ผู้ปกครอง) หรือไม่อย่างไร

ตาราง 3 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	จำนวน ข้อคำถาม ในแบบ สอบถาม	จำนวน ข้อคำถาม ที่ผ่าน เกณฑ์ IOC	ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ	
			จำนวน ข้อ คำถาม	การปรับปรุงแก้ไข
ส่วนที่ 2 ข้อมูลความ คิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เกี่ยวข้อง กับความตั้งใจเป็น ผู้ประกอบการ	38	38	6	ปรับเปลี่ยนคำถามจากเดิม ข้อที่ 2 เป้าหมายของท่านไม่ จำเป็นต้องบรรลุผลสำเร็จได้ง่าย เปลี่ยนเป็น ท่านเชื่อว่าเป้าหมายของท่านไม่ จำเป็นต้องบรรลุผลสำเร็จได้ง่าย ข้อที่ 3 ไม่มีอะไรที่จะสามารถ ทดแทนความสำเร็จอันยิ่งใหญ่ได้ เปลี่ยนเป็น ท่านคิดว่าไม่มีอะไรที่จะสามารถ ทดแทนความสำเร็จอันยิ่งใหญ่ได้ ข้อที่ 24 ความล้มเหลวส่วนใหญ่ นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ดีในระยะยาว เปลี่ยนเป็น ท่านคิดว่าความล้มเหลวส่วนใหญ่ นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ดีในระยะยาว ข้อที่ 26 ความล้มเหลวไม่ได้ส่งผล ต่อความสนใจในกิจกรรมเดิม ลดลง เปลี่ยนเป็น ท่านไม่เชื่อว่าความล้มเหลวจะทำ ให้ความสนใจในกิจกรรมเดิมลดลง

ตาราง 3 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	จำนวน ข้อคำถาม ในแบบ สอบถาม	จำนวน ข้อคำถาม ที่ผ่าน เกณฑ์ IOC	ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ	
			จำนวน ข้อ คำถาม	การปรับปรุงแก้ไข
				ข้อที่ 29 ท่านชอบงานที่ต้องใช้ความคิดริเริ่มด้วยตนเองมากกว่า เปลี่ยนเป็น ท่านชอบงานที่ต้องใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของตัวเอง ข้อที่ 33 ความสำเร็จของท่านไม่ได้ขึ้นอยู่กับโชคชะตา เปลี่ยนเป็น ท่านเชื่อว่าท่านเชื่อว่าความสำเร็จของท่านไม่ได้ขึ้นอยู่กับโชคชะตา

3.3.2 การทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับแก้สมบูรณ์แล้วออกไปทดสอบ (Try-out) กับกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ไม่ได้ศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ซึ่งเป็นกลุ่มที่นอกเหนือจากกลุ่มประชากรในงานวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 ราย สาเหตุที่ต้องทดสอบจำนวน 30 ราย เนื่องจากตามทฤษฎีแนวโน้มเข้าสู่ศูนย์กลาง(The Central Limit Theorem) ถ้าข้อมูลมี 30 ชุด ขึ้นไป ข้อมูลจะมีลักษณะแจกแจงเป็นโค้งปกติ ดังนั้นจำนวน 30 ชุด จึงเป็นจำนวนขั้นต่ำที่สามารถใช้เป็นกลุ่มสำหรับทดสอบคุณภาพของเครื่องมือได้ (Ghasemi and Zahediasl, 2012) และนำข้อมูลที่ได้มาทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการหาค่าความเชื่อมั่น และจะพิจารณาว่าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคที่ได้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่ กล่าวคือ ควรอยู่ในระดับ 0.7 ขึ้นไป เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมาแล้วจากนักวิชาการต่างๆ (Nunnally, 1978 อ้างใน George and Mallery, 2003) ซึ่ง

ผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ คือ อยู่ในระดับ 0.7 ขึ้นไป ดังแสดงไว้ในตาราง 4 ต่อไปนี้

ตาราง 4 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นแอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ที่ได้นำออกไปทดสอบ (Try-out) จำนวน 30 ราย

ปัจจัยคุณลักษณะ	Cronbach's Alpha
1. ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ	0.896
2. ความกล้าเสี่ยง	0.882
3. ความอดทนต่อภาวะคลุมเครือ	0.872
4. ประสิทธิภาพของแรงบันดาลใจในการประกอบธุรกิจ	0.888
5. ทักษะการแก้ปัญหาต่อความล้มเหลว	0.829
6. ทักษะการปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลง	0.860
7. ความเชื่อมั่นในศักยภาพของตน	0.850
รวม	0.868

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามร่วมกับทีมผู้วิจัยซึ่งจะช่วยให้สามารถกระจายแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างได้เป็นอย่างดี โดยผู้วิจัยจะอธิบายถึงวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการวิจัย และความหมายของข้อคำถามให้กับทีมผู้วิจัยเพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน และก่อนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ทีมผู้วิจัยจะอธิบายถึงวัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัยให้ผู้ตอบแบบสอบถามก่อนลงมือกรอกข้อมูลในแบบสอบถาม เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้วผู้วิจัยจะดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์อีกครั้งก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนกลับมา และได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลก่อน จากนั้นทำการลงรหัสข้อมูล และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่ตั้งไว้ โดยเทคนิคในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยผู้วิจัยนำมาใช้เพื่ออธิบายถึงคุณลักษณะของการแจกแจงข้อมูลของตัวแปร ได้แก่ ค่าความถี่

(Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) สำหรับเกณฑ์การประเมินระดับความคิดเห็นจากมาตรวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้วิธีจัดแบ่งช่วงของค่าเฉลี่ย โดยมีหลักเกณฑ์ให้ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 ดังนี้ (Best, 1977 อ้างใน สนิทพันธุ์พินิจ, 2551, หน้า 155)

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง	ไม่แน่ใจ
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อใช้ในการทดสอบตามจุดมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัยในครั้งนี้ โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 5 แสดงสถิติที่ใช้การทดสอบตามจุดมุ่งหมาย และสมมติฐานของการวิจัย

จุดมุ่งหมายของการวิจัย	สมมติฐานของการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการทดสอบ
1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	ไม่มี	ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)
2. เพื่อจัดกลุ่มปัจจัยคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	ไม่มี	การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis)

ตาราง 5 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายของการวิจัย	สมมติฐานของการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการทดสอบ
3. เพื่อทดสอบอิทธิพลของ คุณลักษณะที่ส่งผลต่อความ ตั้งใจเป็นผู้ประกอบการของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่	สมมติฐานที่ 1 (H1) : คุณลักษณะที่ส่งผลต่อความตั้งใจ เป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	เทคนิคการวิเคราะห์ความ ถดถอยโลจิสติกทวิ (Binary Logistic Regression)