

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาโอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดนประจําทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา : กรณีศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน ครั้งนี้เป็นการใช้เทคนิคการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ตัวแปรต้น คือ โอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดนประจําทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมาได้แก่ มิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านชายแดน มิติด้านลักษณะทางกายภาพ มิติด้านกฎหมายและความมั่นคง มิติด้านเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ มิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ มิติด้านการขนส่งสินค้าและบริการ มิติด้านสิ่งปลูกสร้างการรองรับเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตก และมิติด้านทรัพยากรบุคคล ตัวแปรตาม คือ ผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดนประจําทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็นโอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดนประจําทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน

4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดนประจําทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน

4.5 ค่าความสัมพันธ์เพื่อสร้างสมการพยากรณ์โอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดนประจําทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา : กรณีศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน

4.6 แนวทางการพัฒนารูปแบบเขตเศรษฐกิจการค้าชายแดนของจังหวัดแม่ฮ่องสอนที่เหมาะสม

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ดังนี้

$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	หมายถึง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในแบบเพียร์สัน
p	หมายถึง	ความน่าจะเป็นที่จะได้ผลลัพธ์เท่ากับหรือเกินกว่าที่สังเกตได้ภายใต้สมมุติฐานหลัก (null hypothesis)
R	หมายถึง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การถดถอย
S.E. _b	หมายถึง	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณ
S.E. _{est}	หมายถึง	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
a	หมายถึง	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression Coefficient) ในรูปคะแนนดิบ
β	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression Coefficient) ในรูปคะแนนมาตรฐาน
t	หมายถึง	อัตราส่วนที่ใช้ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปร

ตัวแปรต้น

STR	หมายถึง	มิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านชายแดน
PHY	หมายถึง	มิติด้านลักษณะทางกายภาพ
LAW	หมายถึง	มิติด้านกฎหมายและความมั่นคง
ECON	หมายถึง	มิติด้านเศรษฐกิจและการกระจายรายได้
INN	หมายถึง	มิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

LOG	หมายถึง	มิติด้านการขนส่งสินค้าและบริการ
BUI	หมายถึง	มิติด้านสิ่งปลูกสร้างการรองรับเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตก
HRM	หมายถึง	มิติด้านทรัพยากรบุคคล

ตัวแปรตาม

QOF	หมายถึง	ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน
ENV	หมายถึง	ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข
EIN	หมายถึง	ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
EDD	หมายถึง	ด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี

4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา ประเภทหน่วยงานที่สังกัดการทำงานและระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่/ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง

ข้อมูล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	235	48.50
2) หญิง	250	51.50
2. อายุ		
1) 20 – 25 ปี	73	15.10
2) 26 – 30 ปี	86	17.70
3) 31 – 35 ปี	56	11.50
4) 36 – 40 ปี	81	16.70
5) 41 – 45 ปี	44	9.10
6) 46 – 50 ปี	55	11.30
7) 51 – 55 ปี	31	6.40
8) 56 – 60 ปี	34	7.0

ข้อมูล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
9) 61 ปีขึ้นไป	25	5.20
3. การศึกษา		
1) ประถมศึกษา	88	18.10
2) มัธยมศึกษาตอนต้น	70	14.40
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	91	18.80
4) ปวส./อนุปริญญา	60	12.40
5) ปริญญาตรี	104	21.40
6) ปริญญาโท	6	1.20
7) ปริญญาเอก	1	0.20
8) ไม่ได้เรียน	65	13.40
4. ประเภทหน่วยงานที่สังกัดการทำงาน		
1) องค์กรภาครัฐ	99	20.40
2) องค์กรภาคเอกชน	78	16.10
3) อื่น ๆ	308	63.50
5. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่หรือดำรงตำแหน่ง		
1) 1 – 5 ปี	55	11.30
2) 6 – 10 ปี	40	8.20
3) 11 – 15 ปี	17	3.50
4) 16 – 20 ปี	51	10.50
5) 21 – 25 ปี	60	12.40
6) 26 – 30 ปี	69	14.20
7) 30 ปีขึ้นไป	193	39.80

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.50 มีอายุระหว่าง 26 – 30 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.70 ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 21.40 เป็นภาคประชาชนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.50 และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 30 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.80

* กลุ่มตัวอย่าง ประชาชนในจังหวัดแม่ฮ่องสอนที่เก็บแบบสอบถามได้จริงจำนวน 425 ชุด

4.3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็นโอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทศน์ชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน

โอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทศน์ชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา ได้แก่ มิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านชายแดน มิติด้านลักษณะทางกายภาพ มิติด้านกฎหมายและความมั่นคง มิติด้านเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ มิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ มิติด้านการขนส่งสินค้าและบริการ มิติด้านสิ่งปลูกสร้างการรองรับเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตก และมิติด้านทรัพยากรบุคคล โดยภาพรวมและรายละเอียดรายละเอียดในตารางที่ 4.2 – 4.10

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็น โอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทศน์ชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านชายแดน

มิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านชายแดน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ท่านมีความคิดเห็นว่า แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับปัจจุบันมียุทธศาสตร์ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาด้านการค้าชายแดนมากขึ้น	3.98	0.70	มาก
2. ท่านมีความคิดเห็นว่า จังหวัดแม่ฮ่องสอนมียุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการค้าชายแดนอย่างต่อเนื่อง	3.91	0.69	มาก

มิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านชายแดน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
3. ท่านมีความคิดเห็นว่า จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีการผลักดัน ด้านชายแดนของจังหวัดแม่ฮ่องสอนให้เป็นประตูทาง การค้าทิศตะวันตกของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง	3.84	0.71	มาก
4. ท่านมีความคิดเห็นว่า ผู้นำระดับสูงของจังหวัดได้ให้ ความสำคัญในการพัฒนาและผลักดันให้จังหวัด แม่ฮ่องสอนเป็นด้านการค้าชายแดนถาวร	3.79	0.78	มาก
5. ท่านมีความคิดเห็นว่า หน่วยงานภาครัฐมีประสิทธิภาพ ในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาพื้นที่การค้าชายแดนในจังหวัดแม่ฮ่องสอน	3.63	0.82	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.83	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความคิดเห็นโอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดน
ประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มิติด้าน
ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านชายแดน โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D =
0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
3 อันดับแรก คือ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับปัจจุบันมียุทธศาสตร์ที่ส่งเสริมและ
สนับสนุนการพัฒนาด้านการค้าชายแดนมากขึ้น ($\bar{X} = 3.98$, S.D = 0.70) รองลงมา จังหวัด
แม่ฮ่องสอนมียุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการค้าชายแดนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.91$, S.D = 0.69)
และ จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีการผลักดันด้านชายแดนของจังหวัดแม่ฮ่องสอนให้เป็นประตูทางการค้า
ทิศตะวันตกของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.84$, S.D = 0.71)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็น โอกาสและศักยภาพ การเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัด แม่ฮ่องสอน มิติด้านลักษณะทางกายภาพ

มิติด้านลักษณะทางกายภาพ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ท่านมีความคิดเห็นว่า พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีความเหมาะสมในการพัฒนาเป็นด้านการค้าชายแดนถาวร	3.71	0.82	มาก
2. ท่านมีความคิดว่า จุดผ่อนปรนทางการค้าในจังหวัดแม่ฮ่องสอน สามารถพัฒนาให้เป็นด่านถาวรได้	3.71	0.83	มาก
3. ท่านมีความคิดว่าเส้นทางทางการค้า การสัญจร และการคมนาคมในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีความเหมาะสมในการลำเลียงสินค้าเพื่อการนำเข้าส่งออก	3.73	0.79	มาก
4. ท่านมีความคิดว่าการคมนาคมการขนส่งในพื้นที่จุดผ่อนปรน ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ไม่เป็นอุปสรรคต่อการคมนาคมขนส่งสินค้าเพื่อการนำเข้าส่งออก	3.60	0.82	มาก
5. ท่านมีความคิดเห็นว่า เส้นทางคมนาคมที่จุดผ่อนปรนการค้าในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีความเชื่อมโยงกับเส้นทางคมนาคมหลักของประเทศเมียนมา	3.53	0.84	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.66	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความคิดเห็นโอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มิติด้านลักษณะทางกายภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือการสัญจรและการคมนาคมในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีความเหมาะสมในการลำเลียงสินค้าเพื่อการนำเข้าส่งออก ($\bar{X} = 3.73$, S.D = 0.79) รองลงมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีความเหมาะสมในการพัฒนาเป็นด้านการค้าชายแดนถาวร ($\bar{X} = 3.71$, S.D = 0.82) และจุดผ่อนปรนทางการค้าในจังหวัดแม่ฮ่องสอน สามารถพัฒนาให้เป็นด่านถาวรได้ ($\bar{X} = 3.71$, S.D = 0.83)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็น โอกาสและศักยภาพ การเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดนประจัญทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัด แม่ฮ่องสอน มิติด้านกฎหมายและความมั่นคง

มิติด้านกฎหมายและความมั่นคง	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ท่านมีความคิดเห็นว่า พื้นที่จุดผ่อนปรนทางการค้า ชายแดน ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ไม่ขัดต่อกฎหมายในการดำเนินการพัฒนาพื้นที่ชายแดน	3.78	0.81	มาก
2. ท่านมีความคิดเห็นว่า พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ไม่มีความขัดแย้งของชนกลุ่มน้อยตลอดแนวชายแดน	3.67	0.81	มาก
3. ท่านมีความคิดเห็นว่า เจ้าหน้าที่ความมั่นคงในพื้นที่จุดผ่อนปรนการค้าชายแดนในจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีความพร้อมในการปฏิบัติงานทันทีถ้าหากมีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้น	3.55	0.86	มาก
4. ท่านมีความคิดเห็นว่า หน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่ จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง หน่วยงานกับประเทศสหภาพเมียนมา	3.67	0.84	มาก
5. ท่านมีความคิดเห็นว่า นโยบายการบริหารจัดการเขต พื้นที่ชายแดนระหว่างรัฐบาลไทยและรัฐบาลเมียนมามีความชัดเจนและมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาเป็นช่องทางถาวรที่สามารถสร้างเศรษฐกิจในพื้นที่ได้	3.62	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.66	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความคิดเห็น โอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดน ประจัญทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มิติด้านกฎหมาย และความมั่นคง โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ พื้นที่จุดผ่อนปรนทางการค้าชายแดนในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ไม่ขัดต่อกฎหมายในการ

ดำเนินการพัฒนาพื้นที่ชายแดน ($\bar{X} = 3.78$, S.D = 0.81) รองลงมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนไม่มีความขัดแย้งของชนกลุ่มน้อยตลอดแนวชายแดน ($\bar{X} = 3.67$, S.D = 0.81) และ หน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยงานกับประเทศสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ($\bar{X} = 3.67$, S.D = 0.84)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็นโอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดนประจําการการค้าสินค้าของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มิติด้านเศรษฐกิจและการกระจายรายได้

มิติด้านเศรษฐกิจและการกระจายรายได้	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ท่านมีความคิดเห็นว่าการเปิดด่านการค้าชายแดนถาวรเพื่อเป็นประตูทางการค้าในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนจะสามารถสร้างเศรษฐกิจในระดับภูมิภาคเพิ่มมากขึ้น	3.61	0.79	มาก
2. ท่านมีความคิดเห็นว่าการเปิดด่านการค้าชายแดนถาวรเพื่อเป็นประตูทางการค้าในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนจะสามารถสร้างเศรษฐกิจให้จังหวัดแม่ฮ่องสอนเพิ่มมากขึ้น	3.68	0.82	มาก
3. ท่านมีความคิดเห็นว่าการเปิดด่านการค้าชายแดนถาวรเพื่อเป็นประตูทางการค้าในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนจะสามารถสร้างเศรษฐกิจให้กับประชาชนเพิ่มมากขึ้น	3.67	0.83	มาก
4. ท่านมีความคิดเห็นว่าการเปิดด่านการค้าชายแดนถาวรเพื่อเป็นประตูทางการค้าในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน จะสร้างโอกาสให้ประชาชนมีอาชีพเพิ่มมากขึ้น	3.63	0.84	มาก
5. ท่านมีความคิดเห็นว่าการเปิดด่านการค้าชายแดนถาวรเพื่อเป็นประตูทางการค้าในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนจะทำให้ประชาชนในจังหวัดมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	3.62	0.81	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.64	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นโอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดน ประตุทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มิติด้านเศรษฐกิจ และการกระจายรายได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.64$, S.D = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับการความคิดเห็นมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การเปิดดำเนินการค้าชายแดนถาวร เพื่อเป็นประตูทางการค้าในพื้นที่จังหวัด แม่ฮ่องสอนจะสามารถสร้างเศรษฐกิจให้จังหวัดแม่ฮ่องสอนเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.68$, S.D = 0.82) รองลงมา การเปิดดำเนินการค้าชายแดนถาวร เพื่อเป็นประตูทางการค้าในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน จะสามารถสร้างเศรษฐกิจให้กับประชาชนเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.67$, S.D = 0.83) และการเปิดดำเนินการค้าชายแดนถาวร เพื่อเป็นประตูทางการค้าในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน จะสร้างโอกาสให้ ประชาชนมีอาชีพเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.63$, S.D = 0.84)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็น โอกาสและศักยภาพ การเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัด แม่ฮ่องสอน มิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

มิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ท่านมีความคิดเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศของ ไทยและเมียนมามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.97	0.78	มาก
2. ท่านมีความคิดเห็นว่า หน่วยงานภาครัฐของจังหวัด แม่ฮ่องสอนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานภาครัฐ ของเมียนมาในเขตพื้นที่ชายแดน	3.96	0.67	มาก
3. ท่านมีความคิดเห็นว่า รัฐบาลไทยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชน กลุ่มน้อยในเขตพื้นที่ชายแดนจังหวัดแม่ฮ่องสอน	3.73	0.76	มาก
4. ท่านมีความคิดเห็นว่า ประชาชนที่อาศัยตามเขตแนว ชายแดนพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีความสัมพันธ์ที่ดีกับ ประชาชนตามเขตแนวชายแดนของประเทศสหภาพ เมียนมา	3.65	0.76	มาก

มิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
5. ท่านมีความคิดเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชนกลุ่มน้อยตามเขตแนวชายแดนพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.60	0.78	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.78	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นโอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับการความคิดเห็นมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศของ ไทยและเมียนมามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 3.97$, S.D = 0.78) รองลงมา หน่วยงานภาครัฐของจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานภาครัฐของเมียนมาในเขตพื้นที่ชายแดน ($\bar{X} = 3.96$, S.D = 0.67) และ รัฐบาลไทยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชนกลุ่มน้อยในเขตพื้นที่ชายแดนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ($\bar{X} = 3.73$, S.D = 0.76)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็นโอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มิติด้านการขนส่งสินค้าและบริการ

มิติด้านการขนส่งสินค้าและบริการ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ท่านมีความคิดเห็นว่า เส้นทางคมนาคมในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีเหมาะสมในการลำเลียงสินค้าเพื่อการส่งออก	3.41	0.81	มาก
2. ท่านมีความคิดเห็นว่า จุดผ่อนปรนในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีเส้นทางคมนาคมที่มีมาตรฐานและมีความปลอดภัยต่อการสัญจรและขนส่งสินค้า	3.41	0.85	มาก
3. ท่านมีความคิดเห็นว่า การขนส่งสินค้าเพื่อการส่งออกจะไม่กระทบต่อการสัญจรของประชาชนและนักท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน	3.46	0.85	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

มิติด้านการขนส่งสินค้าและบริการ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
4. ท่านมีความคิดเห็นว่า การเปิดดำเนินการค้าชายแดนถาวร เพื่อเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย ในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนจะสามารถขนส่งสินค้าในการ ส่งออกเพิ่มมากขึ้น	3.58	0.81	มาก
5. ท่านมีความคิดเห็นว่า การเปิดดำเนินการค้าชายแดนถาวร เพื่อเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทยใน พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน จะสามารถสร้างโอกาสในการ ส่งออกสินค้าไปยังประเทศที่สามได้	3.56	0.83	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.48	0.83	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นโอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดน
ประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มิติด้านการขนส่ง
สินค้าและบริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X}=3.48$, S.D = 0.83) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก
คือการเปิดดำเนินการค้าชายแดนถาวร เพื่อเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทยในพื้นที่
จังหวัดแม่ฮ่องสอนจะสามารถขนส่งสินค้าในการส่งออกเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X}=3.58$, S.D = 0.81)
รองลงมา การเปิดดำเนินการค้าชายแดนถาวร เพื่อเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย
ในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน จะสามารถสร้างโอกาสในการส่งออกสินค้าไปยังประเทศที่สามได้ ($\bar{X}$
= 3.56, S.D = 0.83) และการขนส่งสินค้าเพื่อการส่งออกจะไม่กระทบต่อการสัญจรของประชาชน
และนักท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ($\bar{X}=3.46$, S.D = 0.85)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็น โอกาสและศักยภาพ การเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัด แม่ฮ่องสอน มิติด้านสิ่งปลูกสร้างการรองรับเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตก

มิติด้านสิ่งปลูกสร้างการรองรับเป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตก	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ท่านมีความคิดเห็นว่า หน่วยงานองค์กรภาครัฐและเอกชน ของจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีความพร้อมในการเป็นสถานที่ ติดต่อ หรือประสานงานเกี่ยวกับการพัฒนาเขตพื้นที่ ชายแดนระหว่างประเทศไทยและเมียนมาได้	3.62	0.79	มาก
2. ท่านมีความคิดเห็นว่า ปัจจุบันจุดผ่อนปรนในจังหวัด แม่ฮ่องสอนมีอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่เอื้ออำนวยต่อการ เป็นพื้นที่ประตูทางการค้าของทิศตะวันตก	3.61	0.78	มาก
3. ท่านมีความคิดเห็นว่า หน่วยงานภาครัฐและเอกชน มียุทธศาสตร์และนโยบายในการก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกให้กับพื้นที่จุดผ่อนปรนในจังหวัดแม่ฮ่องสอน	3.59	0.77	มาก
4. ท่านมีความคิดเห็นว่า การก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างต่าง ๆ ในพื้นที่จุดผ่อนปรนของจังหวัดแม่ฮ่องสอน จะไม่กระทบ ต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.46	0.80	มาก
5. ท่านมีความคิดเห็นว่า จุดผ่อนปรนในพื้นที่จังหวัด แม่ฮ่องสอน สามารถสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างเพื่อ อำนวยความสะดวกให้กับกิจกรรมทางการค้าได้	3.50	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.56	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นโอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดน ประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มิติด้านสิ่งปลูก สร้างการรองรับเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตก โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับการความคิดเห็นมากทุกข้อ

โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ หน่วยงานองค์กรภาครัฐและเอกชนของจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีความพร้อมในการเป็นสถานที่ติดต่อหรือประสานงานเกี่ยวกับการพัฒนาเขตพื้นที่ชายแดนระหว่างประเทศไทยและเมียนมาได้ ($\bar{X} = 3.62$, S.D = 0.79) รองลงมา ปัจจุบันจุดผ่อนปรนในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่เอื้ออำนวยต่อการเป็นพื้นที่ประตูทางการค้าของทิศตะวันตก ($\bar{X} = 3.62$, S.D = 0.78) และ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนมียุทธศาสตร์และนโยบายในการก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับพื้นที่จุดผ่อนปรนในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ($\bar{X} = 3.59$, S.D = 0.77)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็น โอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มิติด้านทรัพยากรบุคคล

มิติด้านทรัพยากรบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ท่านมีความคิดเห็นว่า หน่วยงานภาครัฐและเอกชนมีกำลังพลเพียงพอต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่จุดผ่อนปรนของจังหวัดแม่ฮ่องสอน	3.47	0.82	มาก
2. ท่านมีความคิดเห็นว่า หน่วยงานภาครัฐและเอกชนรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดแม่ฮ่องสอน และนำข้อคิดเห็นมาพัฒนาเขตพื้นที่ชายแดนเสมอ	3.55	0.81	มาก
3. ท่านมีความคิดเห็นว่า ท่านมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาให้จุดผ่อนปรนในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นประตูการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย	3.68	0.74	มาก
4. ท่านมีความคิดเห็นว่า หน่วยงานภาครัฐและเอกชนมีความร่วมมือในการขับเคลื่อนและผลักดัน ให้จุดผ่อนปรนการค้าพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย	3.60	0.79	มาก
5. ท่านมีความคิดเห็นว่า ประชาชนจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและขับเคลื่อนให้จุดผ่อนปรนการค้าพื้นที่	3.47	0.82	มาก

มิติด้านทรัพยากรบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
จังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย			
ค่าเฉลี่ย	3.55	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นโอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน มิติด้านทรัพยากรบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาให้จุดผ่อนปรนในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นประตูการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย ($\bar{X} = 3.68$, S.D = 0.74) รองลงมา หน่วยงานภาครัฐและเอกชนมีความร่วมมือในการขับเคลื่อนและผลักดันให้จุดผ่อนปรนการค้าพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย ($\bar{X} = 3.60$, S.D = 0.79) และหน่วยงานภาครัฐและเอกชนรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดแม่ฮ่องสอนและนำข้อคิดเห็นมาพัฒนาเขตพื้นที่ชายแดนเสมอ ($\bar{X} = 3.55$, S.D = 0.81)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็นโอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ในภาพรวม

มิติ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. มิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านชายแดน	3.83	0.74	มาก
2. มิติด้านลักษณะทางกายภาพ	3.66	0.82	มาก
3. มิติด้านกฎหมายและความมั่นคง	3.66	0.82	มาก
4. มิติด้านเศรษฐกิจและการกระจายรายได้	3.64	0.82	มาก
5. มิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	3.78	0.75	มาก
6. มิติด้านการขนส่งสินค้าและบริการ	3.48	0.83	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

มิติ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
7. มิติด้านสิ่งปลูกสร้างการรองรับเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตก	3.56	0.79	มาก
8. มิติด้านทรัพยากรบุคคล	3.55	0.80	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.65	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นโอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.65, S.D = 0.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ มิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านชายแดน ($\bar{X} = 3.83, S.D = 0.74$) รองลงมา มิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ($\bar{X} = 3.78, S.D = 0.75$) มิติด้านลักษณะทางกายภาพและมิติด้านกฎหมายและความมั่นคง ($\bar{X} = 3.66, S.D = 0.82$)

4.4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน

ผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี โดยภาพรวมและรายข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.11 – 4.15

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่
ทัศนัชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน
ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ประชาชนมีอาชีพ เพิ่มขึ้น	4.01	0.79	มาก
2. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ประชาชนมีรายได้ เพิ่มขึ้น	3.98	0.74	มาก
3. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ประชาชนมีโอกาส ทางการค้ามากขึ้น	3.92	0.77	มาก
4. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ประชาชนมีความ ยากจนลดลง	3.66	0.86	มาก
5. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ประชาชนเข้าถึง สินค้าอุปโภคและบริโภคง่ายขึ้น	3.69	0.82	มาก
6. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า	3.34	0.99	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้เกิดอาชญากรรม ในพื้นที่มากขึ้น			
ค่าเฉลี่ย	3.77	0.83	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดน ประจําการการค้า
ทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการพัฒนาชีวิตของประชาชน
โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D = 0.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก 5 ข้อ และระดับความคิดเห็นปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้
เป็นประจําการการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทยจะทำให้ประชาชนมีอาชีพเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.01$,
S.D = 0.79) รองลงมา ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประจํา
การการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทยจะทำให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.98$, S.D = 0.74)
และถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประจําการการค้าทิศ
ตะวันตกของประเทศไทยจะทำให้ประชาชนมีโอกาสทางการค้ามากขึ้น ($\bar{X} = 3.92$, S.D = 0.77)

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่
ที่ทันสมัยชายแดนประจําการการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน
ด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข

ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ท่านมีความคิดเห็นว่ ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประจําการการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้เกิดการลักลอบตัด ต้นไม้มากขึ้น	3.53	0.88	มาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
2. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้เกิดการลักลอบตัด ต้นไม้มากขึ้น	3.53	0.88	มาก
3. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้เกิดการล่าสัตว์ป่า มากขึ้น	3.39	0.91	ปานกลาง
4. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้เกิดการถางป่า เพิ่มขึ้นเพื่อสร้างสิ่งปลูกสร้าง	3.32	0.89	ปานกลาง
5. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม	3.20	0.94	ปานกลาง
6. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้เกิดมลพิษที่ส่งผล กระทบต่อสิ่งแวดล้อม	3.07	1.02	ปานกลาง
7. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ประชาชนได้รับ ผลกระทบที่เกิดโรคต่าง ๆ ที่มาจากเขตแนวชายแดน	3.18	1.01	ปานกลาง
8. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า	2.95	1.11	ปานกลาง

ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้เกิดปัญหาเรื่องขยะ ล้นเมือง			
9. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ป่าต้นน้ำหรือแหล่ง น้ำเน่าเสียได้	2.94	1.13	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.20	0.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลกระทบในการเป็นพื้นที่ต้นน้ำที่ทัศนชายแดน ประตูทางการค้า
ทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านทรัพยากรธรรมชาติ
สิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$, S.D =
0.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง 7 ข้อ และระดับความ
คิดเห็นมาก 1 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด
แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทยจะทำให้เกิดการ
ลักลอบตัดต้นไม้มากขึ้น ($\bar{X} = 3.53$, S.D = 0.88) รองลงมา ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด
แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้เกิดการ
ล่าสัตว์ป่ามากขึ้น ($\bar{X} = 3.39$, S.D = 0.91) และ ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับ
การพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้เกิดการถางป่าเพิ่มขึ้น
เพื่อสร้างสิ่งปลูกสร้าง ($\bar{X} = 3.32$, S.D = 0.89)

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่
ต้นน้ำที่ทัศนชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน
ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้เศรษฐกิจมวลรวม ของประเทศดีขึ้น	3.59	0.77	มาก
2. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ประชาชนจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้มีโอกาสได้เป็นผู้ประกอบการมากขึ้น	3.76	0.71	มาก
3. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ประชาชนของทั้ง สองประเทศมีความสัมพันธ์อันดีเพิ่มขึ้น	3.76	0.71	มาก
4. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ผู้ประกอบการ และนักธุรกิจไทยมีโอกาสขยายตลาดในประเทศสหภาพ เมียนมาด้านจังหวัดแม่ฮ่องสอนเพิ่มขึ้น	3.75	0.76	มาก
5. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ผู้ประกอบการ และนักธุรกิจของประเทศสหภาพเมียนมา มาลงทุน การทำธุรกิจในจังหวัดแม่ฮ่องสอน	3.66	0.85	มาก
6. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้มีระบบการเงิน หมุนเวียนในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมากขึ้น	3.67	0.86	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
7. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้มีแรงงานต่างด้าว เพิ่มขึ้น	3.66	0.92	มาก
8. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้มีสินค้าผิดกฎหมาย เพิ่มขึ้น	3.44	0.94	มาก
9. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะเป็นการสร้างโอกาสให้ กลุ่มนายทุนแสวงหาประโยชน์ที่ผิดกฎหมายเพิ่มขึ้น	3.59	0.81	มาก
10. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้เกิดการก้ามนุญ ในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน	3.37	1.01	ปานกลาง
11. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะเป็นโอกาสในการ ส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน	3.95	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.65	0.83	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลกระทบในการเป็นพื้นที่ต้นที่ทันสมัยแดน ประตูทางการค้า
ทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์
ระหว่างประเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D = 0.83) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก 10 ข้อ และระดับความคิดเห็นปานกลาง 1 ข้อ
โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับ

การพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทยจะเป็นโอกาสในการส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ($\bar{X} = 3.95$, S.D = 0.79) รองลงมา ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ประชาชนจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้มีโอกาสได้เป็นผู้ประกอบการมากขึ้น ($\bar{X} = 3.76$, S.D = 0.71) และถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทยจะทำให้ประชาชนของทั้งสองประเทศมีความสัมพันธ์อันดีเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.76$, S.D = 0.71)

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี

ด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้มีการแลกเปลี่ยนและการพัฒนาด้านการศึกษาทุกระดับของทั้งสองประเทศ	3.84	0.77	มาก
2. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ประชาชนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาเมียนมาเพิ่มขึ้น	3.83	0.81	มาก
3. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	3.84	0.86	มาก
4. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดผ่อนปรนการค้าของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้ประชาชนสาน	3.82	0.84	มาก

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศ โดยอาศัยวัฒนธรรมและประเพณีเป็นสื่อกลาง			
5. ท่านมีความคิดเห็นว่า ถ้าจุดอ่อนปรนการคำของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย จะทำให้นักเรียนของประเทศไทย สหภาพเมียนมา เข้ามาเรียนในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนเพิ่มขึ้น	3.79	0.91	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.82	0.84	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผลกระทบในการเป็นพื้นที่ต้นที่ทันสมัยแดน ประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรม และประเพณี โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D = 0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ถ้าจุดอ่อนปรนการคำของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทยจะทำให้มีการแลกเปลี่ยนและการพัฒนาทางการศึกษาทุกระดับของทั้งสองประเทศ ($\bar{X} = 3.84$, S.D = 0.77) รองลงมา ถ้าจุดอ่อนปรนการคำของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทยจะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยน ด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.84$, S.D = 0.86) และ ถ้าจุดอ่อนปรนการคำของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นประตูทางการค้า ทิศตะวันตกของประเทศไทยจะทำให้ประชาชนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาเมียนมาเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.83$, S.D = 0.81)

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดนประตู่ทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ในภาพรวม

ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.77	0.83	มาก
2. ด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข	3.20	0.99	ปานกลาง
3. ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	3.65	0.83	มาก
4. ด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี	3.82	0.84	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.61	0.87	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดนประตู่ทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.61$, S.D = 0.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก 3 ข้อและระดับความคิดเห็นปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี ($\bar{X} = 3.82$, S.D = 0.84) รองลงมา ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\bar{X} = 3.77$, S.D = 0.83) และ ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ($\bar{X} = 3.65$, S.D = 0.83)

4.5 ค่าความสัมพันธ์เพื่อสร้างสมการพยากรณ์โอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดนประตู่ทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา : กรณีศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ก่อนที่ผู้วิจัยจะทำการสร้างสมการพยากรณ์โอกาสและศักยภาพการเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดนประตู่ทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา : กรณีศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดนประตู่ทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

4.5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ต้นที่ทัศน
ชาวยแดนประดูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการ
พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายใน (r) ของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ต้นที่ทัศนชาวยแดนประดูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

	STR	PHY	LAW	ECON	INN	LOG	BUI	HRM	QOF
STR	1.00								
PHY	.396**	1.00							
LAW	.395**	.347**	1.00						
ECON	.277**	.503**	.302**	1.00					
INN	.215**	.280**	.364**	.239**	1.00				
LOG	.252**	.330**	.345**	.294**	.361**	1.00			
BUI	.360**	.355**	.445**	.250**	.290**	.304**	1.00		
HRM	.268**	.445**	.439**	.389**	.286**	.281**	.522**	1.00	
QOF	.265**	.349**	.313**	.434**	.286**	.313**	.370**	.389**	1.00
$\bar{X}$	3.83	3.66	3.66	3.64	3.78	3.48	3.56	3.55	3.77
S.D.	0.53	0.61	0.56	0.62	0.55	0.56	0.53	0.56	0.53

จากตาราง 4.16 พบว่า เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นกับโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ต้นที่ทัศนชาวยแดนประดูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน พบว่า ตัวแปรต้นทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในอยู่ระหว่าง 0.215 ถึง 0.522 ตัวแปรคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ภายในสูงที่สุด ได้แก่ มิติด้านสิ่งปลูกสร้างการรองรับเป็นประดูทางการค้าทิศตะวันตก (BUI) กับ มิติด้านทรัพยากรบุคคล (HRM) ($r = 0.522$) และตัวแปรคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ภายในต่ำที่สุด ได้แก่ มิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านชาวยแดน (STR) กับมิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (INN) ($r = 0.215$)

ตัวแปรต้นทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ มิติด้านเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ (ECON) ($r = 0.434$) มิติด้านทรัพยากร (HRM) ($r = 0.389$) มิติด้านสิ่งปลูกสร้างการรองรับเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตก (BUI) ($r = 0.370$) มิติด้านลักษณะทางกายภาพ (PHY) ($r = 0.349$) มิติด้านกฎหมายและความมั่นคง (LAW) ($r = 0.313$) มิติด้านการขนส่งสินค้าและบริการ (LOG) ($r = 0.313$) มิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (INN) ($r = 0.286$) และมิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านชายแดน (STR) ($r = 0.265$)

ตารางที่ 4.17 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดน ประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (QOF) เป็นตัวแปรตาม (n=485)

ตัวแปร	QOF			
	b	β	S.E. _b	t
ECON	0.25	0.29	0.04	6.72**
BUI	0.17	0.17	0.05	3.70**
LOG	0.10	0.11	0.04	2.47*
HRM	0.13	0.13	0.05	2.78**
INN	0.09	0.09	0.04	2.18*
Constant (a)	1.12		0.20	5.70*
R = 0.546				
R ² = 0.298				
S.E. _{est} = 0.448				
F = 40.711**				

*p < .05 **p < .01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ตัวแปรต้นที่ทำนายค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดน ประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

(QOF) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ มิติด้านเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ (ECON) มิติด้านสิ่งปลูกสร้างการรองรับเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตก (BUI) และมิติด้านทรัพยากร (HRM) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ มิติด้านการขนส่งสินค้าและบริการ (LOG) และมิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (INN)

โดยสามารถทำนายค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดน ประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการพัฒนา คุณภาพชีวิตของประชาชน (QOF) ได้ร้อยละ 29.8 ($R^2 = 0.298$) ผลการวิเคราะห์สามารถเขียนในรูปแบบสมการทำนายได้ ดังนี้

สมการทำนายในรูปคะแนนดิบ

$$QOF = 1.12 + 0.25ECON + 0.17BUI + 0.10LOG + 0.13HRM + 0.09INN$$

สมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{QOF} = 0.29 Z_{ECON} + 0.17 Z_{BUI} + 0.11 Z_{LOG} + 0.13 Z_{HRM} + 0.09 Z_{INN}$$

4.5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ทันสมัยชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายใน (r) ของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ทันสมัยชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข

	STR	PHY	LAW	ECON	INN	LOG	BUI	HRM	ENV
STR	1.00								
PHY	.396**	1.00							
LAW	.395**	.347**	1.00						
ECON	.277**	.503**	.302**	1.00					

	STR	PHY	LAW	ECON	INN	LOG	BUI	HRM	ENV
INN	.215**	.280**	.364**	.239**	1.00				
LOG	.252**	.330**	.345**	.294**	.361**	1.00			
BUI	.360**	.355**	.445**	.250**	.290**	.304**	1.00		
HRM	.268**	.445**	.439**	.389**	.286**	.281**	.522**	1.00	
ENV	.079	.194**	.061	.219**	.08	.072	.082	.079	1.00
$\bar{X}$	3.83	3.66	3.66	3.64	3.78	3.48	3.56	3.55	3.20
S.D.	0.53	0.61	0.56	0.62	0.55	0.56	0.53	0.56	0.72

จากตารางที่ 4.18 พบว่า เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นกับโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทศน์ชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุขพบว่า ตัวแปรต้นทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในอยู่ระหว่าง 0.215 ถึง 0.522 ตัวแปรคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ภายในสูงที่สุด ได้แก่ มิติด้านสิ่งปลูกสร้างการรองรับเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตก (BUI) กับมิติด้านทรัพยากรบุคคล (HRM) ($r = 0.522$) และตัวแปรคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ภายในต่ำที่สุด ได้แก่ มิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านชายแดน (STR) กับมิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (INN) ($r = 0.215$)

มีตัวแปรต้นเพียง 2 ตัว ที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับกับโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทศน์ชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ มิติด้านเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ (ECON) ($r = 0.219$) และมิติด้านลักษณะทางกายภาพ (PHY) ($r = 0.194$)

ตารางที่ 4.19 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทศน์ชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข (ENV) เป็นตัวแปรตาม ($n = 485$)

ตัวแปร	ENV			
	b	β	S.E. _b	t
ECON	0.19	0.16	0.06	3.18**
PHY	0.13	0.11	0.06	2.20*
Constant (a)	2.014		0.22	9.06**
R = 0.240				
R ² = 0.058				
S.E. _{est} = 0.702				
F = 14.707**				

*p < .05 **p < .01

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ตัวแปรต้นที่ทำนายค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดน ประดูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข (ENV) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ มิติด้านเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ (ECON) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ มิติด้านลักษณะทางกายภาพ (PHY)

โดยสามารถทำนายค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดนประดูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข (ENV) ได้ร้อยละ 5.8 (R² = 0.058) ผลการวิเคราะห์สามารถเขียนในรูปแบบสมการทำนายได้ ดังนี้

สมการทำนายในรูปคะแนนดิบ

$$ENV = 2.01 + 0.19ECON + 0.13PHY$$

สมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{ENV} = 0.16Z_{ECON} + 0.11Z_{PHY}$$

4.5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดนประดูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายใน (r) ของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดนประจัญทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

	STR	PHY	LAW	ECON	INN	LOG	BUI	HRM	EIN
STR	1.00								
PHY	.396**	1.00							
LAW	.395**	.347**	1.00						
ECON	.277**	.503**	.302**	1.00					
INN	.215**	.280**	.364**	.239**	1.00				
LOG	.252**	.330**	.345**	.294**	.361**	1.00			
BUI	.360**	.355**	.445**	.250**	.290**	.304**	1.00		
HRM	.268**	.445**	.439**	.389**	.286**	.281**	.522**	1.00	
EIN	.233**	.429**	.276**	.519**	.294**	.265**	.340**	.427**	1.00
$\bar{X}$	3.83	3.66	3.66	3.64	3.78	3.48	3.56	3.55	3.66
S.D.	0.53	0.61	0.56	0.62	0.55	0.56	0.53	0.56	0.45

จากตารางที่ 4.20 พบว่า เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นกับโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดนประจัญทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศพบว่า ตัวแปรต้นทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในอยู่ระหว่าง 0.215 ถึง 0.522 ตัวแปรคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ภายในสูงที่สุด ได้แก่ มิติด้านสิ่งปลูกสร้างการรองรับเป็นประจัญทางการค้าทิศตะวันตก (BUI) กับมิติด้านทรัพยากรบุคคล (HRM) ($r = 0.522$) และตัวแปรคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ภายในต่ำที่สุด ได้แก่ มิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านชายแดน (STR) กับมิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (INN) ($r = 0.215$)

ตัวแปรต้นทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับกับโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ มิติด้านเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ (ECON) ($r = 0.519$) มิติด้านลักษณะทางกายภาพ (PHY) ($r = 0.429$) มิติด้านทรัพยากร (HRM) ($r = 0.427$) มิติด้านสิ่งปลูกสร้างการรองรับเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตก (BUI) ($r = 0.340$) มิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (INN) ($r = 0.294$) มิติด้านกฎหมายและความมั่นคง (LAW) ($r = 0.276$) มิติด้านการขนส่งสินค้าและบริการ (LOG) ($r = 0.265$) และมิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านชายแดน (STR) ($r = 0.233$)

ตารางที่ 4.21 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (EIN) เป็นตัวแปรตาม ($n = 485$)

ตัวแปร	QOF			
	b	β	S.E. _b	t
ECON	0.25	0.35	0.03	8.05**
HRM	0.13	0.16	0.04	3.38**
INN	0.09	0.10	0.03	2.66**
PHY	0.09	0.12	0.03	2.66**
BUI	0.08	0.10	0.04	2.25*
Constant (a)	1.35		0.15	8.82**
R = 0.603				
R ² = 0.364				
S.E. _{est} = 0.357				
F = 54.731**				

* $p < .05$ ** $p < .01$

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ตัวแปรต้นที่ทำนายค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทัศนชายแดน ประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่าง

ประเทศ (EIN) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ มิติด้านเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ (ECON) มิติด้านทรัพยากร (HRM) มิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (INN) และมิติด้านลักษณะทางกายภาพ (PHY) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ มิติด้านสิ่งปลูกสร้าง การรองรับเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตก (BUI)

โดยสามารถทำนายค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดน ประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (EIN) ได้ร้อยละ 36.4 ($R^2 = 0.364$) ผลการวิเคราะห์สามารถเขียนในรูปแบบสมการทำนายได้ ดังนี้

สมการทำนายในรูปคะแนนดิบ

$$EIN = 1.35 + 0.25ECON + 0.13HRM + 0.09INN + 0.09PHY + 0.08BUI$$

สมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{EIN} = 0.35 Z_{ECON} + 0.16 Z_{HRM} + 0.10 Z_{INN} + 0.12 Z_{PHY} + 0.10 Z_{BUI}$$

4.5.4 ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายใน (r) ของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี

	STR	PHY	LAW	ECON	INN	LOG	BUI	HRM	EIN
STR	1.00								
PHY	.396**	1.00							
LAW	.395**	.347**	1.00						
ECON	.277**	.503**	.302**	1.00					
INN	.215**	.280**	.364**	.239**	1.00				
LOG	.252**	.330**	.345**	.294**	.361**	1.00			
BUI	.360**	.355**	.445**	.250**	.290**	.304**	1.00		
HRM	.268**	.445**	.439**	.389**	.286**	.281**	.522**	1.00	
EIN	.184**	.324**	.236**	.380**	.206**	.243**	.284**	.387**	1.00
$\bar{X}$	3.83	3.66	3.66	3.64	3.78	3.48	3.56	3.55	3.82
S.D.	0.53	0.61	0.56	0.62	0.55	0.56	0.53	0.56	0.65

จากตารางที่ 4.22 พบว่า เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นกับโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประจัญการค้าทิศตะวันตกของประเทศ ไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี พบว่า ตัวแปรต้นทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในอยู่ระหว่าง 0.215 ถึง 0.522 ตัวแปรคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ภายในสูงที่สุด ได้แก่ มิติด้านสิ่งปลูกสร้างการรองรับเป็นประจัญการการค้าทิศตะวันตก (BUI) กับมิติด้านทรัพยากรบุคคล (HRM) ($r = 0.522$) และตัวแปรคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ภายในต่ำที่สุด ได้แก่ มิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาผ่านชายแดน (STR) กับมิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (INN) ($r = 0.215$)

ตัวแปรต้นทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับกับโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ที่ทันสมัยแดนประจัญการการค้าทิศตะวันตกของประเทศ ไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ มิติด้านทรัพยากร (HRM) ($r = 0.387$) มิติด้านเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ (ECON) ($r = 0.380$) มิติด้านลักษณะทางกายภาพ (PHY) ($r = 0.324$) มิติด้านสิ่งปลูกสร้างการรองรับเป็นประจัญการการค้าทิศตะวันตก (BUI) ($r = 0.284$) มิติด้านการขนส่งสินค้าและบริการ (LOG) ($r = 0.243$) มิติด้านกฎหมายและความมั่นคง (LAW) ($r = 0.236$) มิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (INN) ($r = 0.206$) และมิติด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาผ่านชายแดน (STR) ($r = 0.184$)

ตารางที่ 4.23 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่
พื้นที่ชนชายแดนประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน
ด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี (EDD) เป็นตัวแปรตาม (n= 485)

ตัวแปร	QOF			
	b	β	S.E. _b	t
HRM	0.31	0.26	0.05	5.91**
ECON	0.26	0.25	0.05	5.57**
LOG	0.11	0.10	0.05	2.23*
Constant (a)	1.40		0.22	6.34**
R = 0.469				
R ² = 0.220				
S.E. _{est} = 0.573				
F = 45.137**				

*p < .05 **p < .01

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ตัวแปรต้นที่ทำนายค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของโอกาส
และศักยภาพกับผลกระทบในการเป็นพื้นที่ชนชายแดน ประตูทางการค้าทิศตะวันตก
ของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี
(EDD) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ มิติด้านทรัพยากร (HRM) มิติด้านเศรษฐกิจ
และการกระจายรายได้ (ECON) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ มิติด้านการขนส่ง
สินค้าและบริการ (LOG)

โดยสามารถทำนายค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของโอกาสและศักยภาพกับผลกระทบในการ
เป็นพื้นที่ชนชายแดน ประตูทางการค้าทิศตะวันตกของประเทศไทย-เมียนมา พื้นที่จังหวัด
แม่ฮ่องสอน ด้านการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมและประเพณี (EDD) ได้ร้อยละ 22.0 (R² = 0.220)
ผลการวิเคราะห์สามารถเขียนในรูปแบบสมการทำนายได้ ดังนี้

สมการทำนายในรูปคะแนนดิบ

$$EDD = 1.40 + 0.31HRM + 0.26ECON + 0.11LOG$$

สมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{EDD} = 0.26 Z_{HRM} + 0.25 Z_{ECON} + 0.10 Z_{LOG}$$

4.6 แนวทางการพัฒนารูปแบบเขตเศรษฐกิจการค้าชายแดนของจังหวัดแม่ฮ่องสอนที่เหมาะสม

จากการเก็บข้อมูลแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ของกลุ่มเป้าหมายเพื่อหาแนวทางการพัฒนารูปแบบเขตเศรษฐกิจการค้าชายแดนของจังหวัดแม่ฮ่องสอนที่เหมาะสมและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ซึ่งกลุ่มเป้าหมายได้ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

1. หากมีการเปิดเขตพื้นที่การค้าเพื่อเป็นประตูทางการค้าทิศตะวันตก หน่วยงานตำรวจและทหาร ต้องมีการเพิ่มความเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายมากขึ้น เพื่อป้องกันสิ่งผิดกฎหมายเข้ามาในประเทศ และในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน
2. ควรเร่งการเปิดประตูการค้าชายแดนด้านจังหวัดแม่ฮ่องสอน เพราะจะเป็นการสร้างโอกาสทำให้เงินไหลเวียนในจังหวัดมากขึ้น และถือเป็นการเพิ่มการศึกษาให้กับเด็กที่ขาดโอกาสทางการศึกษาจากประเทศเพื่อนบ้าน
3. การเปิดประตูทางการค้าในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน รัฐบาลจะต้องมีวิธีการดูแลและช่วยเหลือประชาชนให้ทั่วถึงทุกพื้นที่อย่างใกล้ชิด เช่น การส่งเสริม หรือให้ความรู้เรื่องด้านการค้าชาย กฎหมาย และการประกอบอาชีพ
4. ควรมีวิธีการให้ความช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนทั้งในเมืองและชนบทให้ได้รับความเท่าเทียมและเข้าถึงสวัสดิการต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นกับการเปิดด่านการค้าชายแดนถาวร
5. ข้อควรระวังคือสิ่งผิดกฎหมายจะเข้ามาในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนเพิ่มมากขึ้น หน่วยงานรัฐจะต้องเพิ่มบุคลากรด้านความมั่นคงให้มากขึ้น เพื่อรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจสินค้า และการขนส่ง

6. ควรพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวควบคู่กับการค้าชายแดน เพื่อเป็นการเชื่อมโยงทางการค้าที่มีรูปแบบครบวงจร ซึ่งจะสามารถส่งเสริมเศรษฐกิจให้พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนได้อีกช่องทางหนึ่ง

7. ควรมีการติดต่อประสานงานร่วมกับผู้ใหญ่บ้านเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตการค้าชายแดน

8. ควรเตรียมความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ถนน สนามบิน ท่าเรือ ไฟฟ้า เครื่องข่ายโทรคมนาคม เพื่อรองรับการเปิดด่านถาวร

9. ควรผลักดันการแก้กฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ เกี่ยวกับเรื่องเขตพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อก่อสร้างถนนทำให้การคมนาคมขนส่งสะดวกยิ่งขึ้น

10. ควรส่งเสริมและพัฒนาทางการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีร่วมกันระหว่างประเทศเพื่อนบ้านและประเทศไทย

11. ผลักดันให้การเปิดเขตการค้าชายแดนให้เป็นนโยบายเร่งด่วนอันดับ 1 ของจังหวัด

12. ควรให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเขตการค้าชายแดนควรมีวาระการทำงานไม่น้อยกว่า 4 ปีในพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานการเปิดด่านการค้าชายแดนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

13. ควรส่งเสริมและการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และชนกลุ่มน้อยในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน

14. ควรกำหนดกฎระเบียบการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรในการปฏิบัติงานโดยปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และมีเจ้าหน้าที่ดูแลอย่างจริงจัง

15. การเปิดจุดผ่านแดนถาวรจะทำให้ประชาชนในจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้มีโอกาสเป็นผู้ประกอบการเพิ่มมากขึ้นและขยายตลาดในประเทศเมียนมาจะทำให้มีระบบการเงินหมุนเวียนในจังหวัดแม่ฮ่องสอนขึ้น

16. สถาบันการศึกษาควรเตรียมหลักสูตรให้มีความพร้อมในการเปิดเขตการค้าชายแดน ทั้งการให้ความรู้ ในภาครัฐ และภาคเอกชน

17. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างอาชีพให้ประชาชนมีอาชีพ เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัวมากยิ่งขึ้น

18. ควรให้ชุมชนชายแดนที่มีด้านการค้าชายแดนมีส่วนร่วมในการผลักดันเพื่อเป็นประตูทางการค้ามากยิ่งขึ้น โดยการสร้างเป็นพื้นที่ต้นแบบของพื้นที่เศรษฐกิจ