

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยนี้ ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลรูปแบบเชิงพรรณนา ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ทั่วไปของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คณาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.29 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 42.71 มีอายุอยู่ในช่วง 40-46 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 33-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.38 ช่วงอายุ 26-32 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.50 และช่วงอายุ 47-53ปี คิดเป็นร้อยละ 11.46 สถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 53.13 รองลงมาคือสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 39.58 และสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 7.29 มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 26,000 – 39,499 บาท คิดเป็นร้อยละ 76.04 รองลงมาคือ 39,500-52,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.75 ช่วงรายได้ 66,500-80,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.13 และช่วงรายได้ 53,000-64,499 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.08 มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,000 – 22,499 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาคือ 22,500-34,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.38 ค่าใช้จ่าย 35,500-47,499 บาท จำนวน 18 คน และช่วงรายได้ 53,000-64,499 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.13 มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 59.38 และระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 40.63 ตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 78.13 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 21.88 และประสบการณ์ทำงานอยู่ในช่วง 8-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือเริ่มปฏิบัติราชการ-7 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.13 16-23 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ 23-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.13 ดังแสดงตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

N= 96			
	ข้อมูลทั่วไปของคณาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>			
	ชาย	41	42.71
	หญิง	55	57.29
<b>ช่วงอายุ</b>			
	26 - 32 ปี	12	12.5
	33 - 39 ปี	33	34.38
	40 - 46 ปี	40	41.67
	47 - 53 ปี	11	11.46
<b>สถานะภาพ</b>			
	โสด	38	39.58
	สมรส	51	53.13
	หม้ายหรือหย่าร้าง	7	7.29
<b>รายได้ต่อเดือน</b>			
	26,000 - 39,499 บาท	73	76.04
	39,500 - 52,999 บาท	18	18.75
	53,000 - 66,499 บาท	2	2.08
	66,500 - 80,000 บาท	3	3.13
<b>ค่าใช้จ่ายต่อเดือน</b>			
	10,000 - 22,499 บาท	42	43.75
	22,500 - 34,999 บาท	33	34.38
	35,000 - 47,499 บาท	18	18.75
	47,500 - 60,000 บาท	3	3.13
<b>ระดับการศึกษาสูงสุด</b>			
	ปริญญาตรี	0	0
	ปริญญาโท	39	40.63
	ปริญญาเอก	57	59.38

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ต่อ)

N= 96

ข้อมูลทั่วไปของคณาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
<b>ตำแหน่งทางวิชาการ</b>		
อาจารย์	75	78.13
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	21	21.88
<b>การเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b>		
เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร	76	79.17
ไม่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร	20	20.83
<b>ประสบการณ์ทำงาน</b>		
เริ่มปฏิบัติราชการ - 7 ปี	27	28.13
8 - 15 ปี	48	50
16 - 23 ปี	18	18.75
23 - 30 ปี	3	3.13
<b>การดำรงตำแหน่งผู้บริหาร</b>		
ดำรงตำแหน่งบริหาร	11	11.46
ไม่ได้ดำรงตำแหน่งบริหาร	85	88.54

## 1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาระงานของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณาจารย์ส่วนใหญ่สังกัดอยู่ในภาควิชาคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 22.92 รองลงมาคือ ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 17.71 ภาควิชาคณิตศาสตร์และชีววิทยาในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 11.46 ภาควิชาเคมี คิดเป็นร้อยละ 10.42 ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 9.38 ภาควิชาสาธารณสุขศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 7.29 ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 6.25 และภาควิชาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 3.13 มีภาระงานสอน 6-12 ชั่วโมง/สัปดาห์ และ 13-19 ชั่วโมง/สัปดาห์ สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.92 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคือ 27-33 ชั่วโมง/สัปดาห์ ร้อยละ 3.13 และ 20-26 ชั่วโมง/สัปดาห์ ร้อยละ 1.04 มีภาระงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 79.17 และไม่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 20.83 และไม่ได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 88.54 และดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 11.46 รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลภาระงานของคณาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

N = 96		
ข้อมูลภาระงานของคณาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน	ร้อยละ
<b>ภาควิชาที่สังกัด</b>		
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	9	9.38
คณิตศาสตร์และสถิติ	11	11.46
ชีววิทยา	11	11.46
เคมี	10	10.42
สาธารณสุขศาสตร์	7	7.29
คอมพิวเตอร์	22	22.92
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	3	3.13
คหกรรมศาสตร์	6	6.25
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17	17.71
<b>จำนวนชั่วโมงสอนเฉลี่ยต่อปีการศึกษา</b>		
6-12 ชั่วโมง/สัปดาห์	46	47.92
13-19 ชั่วโมง/สัปดาห์	46	47.92
20-26 ชั่วโมง/สัปดาห์	1	1.04
27-33 ชั่วโมง/สัปดาห์	3	3.13
<b>การเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b>		
เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร	76	79.17
ไม่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร	20	20.83
<b>การดำรงตำแหน่งผู้บริหาร</b>		
ดำรงตำแหน่งบริหาร	11	11.46
ไม่ได้ดำรงตำแหน่งบริหาร	85	88.54

### 1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาระงานของคณาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากผลการวิเคราะห์ พบว่า ข้อมูลผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการของกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์พบว่าข้อมูลผลการวิชาการของคณาจารย์ส่วนใหญ่ มีดังต่อไปนี้

1. การจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนแล้ว คิดเป็นร้อยละ 76.47 และยังไม่ได้จัดทำ คิดเป็นร้อยละ 23.53 และเมื่อพิจารณาจากคณาจารย์ที่จัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนในการขอตำแหน่งทางวิชาการ จะเห็นได้ว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ อยู่ระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 76.92 และดำเนินการเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 23.08

2. การเลือกงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของผลงานทางวิชาการที่ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 52.21 รองลงมาคือ ตำราและบทความทางวิชาการในสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 21.24 ทั้งนี้ผลงานวิชาการที่คณาจารย์ให้ความสำคัญจัดทำประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการน้อยที่สุดคือ หนังสือ คิดเป็นร้อยละ 5.31 และเมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์จากข้อที่ 2 ถึง 5 พบว่า

2.1 ผลงานวิจัย มีผู้เลือกใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 59 คน จะเห็นได้ว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 52.54 และดำเนินการวิจัยเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 47.46

2.2 หนังสือ มีผู้เลือกใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 6 คน จะเห็นได้ว่า คณาจารย์จัดทำหนังสือเสร็จแล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการในสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00

2.3 ตำรา มีผู้เลือกใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 24 คน จะเห็นได้ว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 70.83 และจัดทำเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 29.17

2.4 บทความทางวิชาการ มีผู้เลือกใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 24 คน จะเห็นได้ว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ดำเนินการวิจัยเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 54.17 และอยู่ระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 45.83

และในด้านการเข้ารับการอบรมสัมมนาด้านการส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการ พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 67.05 และไม่เคยเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 32.95 รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลข้อมูลผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อมูลผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ที่ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
1. เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน (n=85)		
มีเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน	65	76.47
ไม่มีเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน	20	23.53
2. ผลการจัดทำเอกสารประกอบการสอน (n=65)		
เสร็จแล้ว	15	23.08
อยู่ระหว่างดำเนินการ	50	76.92
เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ที่ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
1. เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน (n=85)		
มีเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน	65	76.47
ไม่มีเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน	20	23.53
2. ผลการจัดทำเอกสารประกอบการสอน (n=65)		
เสร็จแล้ว	15	23.08
อยู่ระหว่างดำเนินการ	50	76.92
ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ (n=113)		
งานวิจัย	59	52.21
หนังสือ	6	5.31
ตำรา	24	21.24
บทความทางวิชาการ	24	21.24
1. ผลการดำเนินงานวิจัย (n=59)		
เสร็จแล้ว	28	47.46
อยู่ระหว่างดำเนินการ	31	52.54

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)

ข้อมูลผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
2. ผลการทำหนังสือ (n=6)		
เสร็จแล้ว	3	50
อยู่ระหว่างดำเนินการ	3	50
3. ผลการจัดทำตำรา (n=24)		
เสร็จแล้ว	7	29.17
อยู่ระหว่างดำเนินการ	17	70.83
4. ผลการจัดทำบทความทางวิชาการ (n=24)		
เสร็จแล้ว	13	54.17
อยู่ระหว่างดำเนินการ	11	45.83
การเข้าร่วมอบรมสัมมนาด้านการส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการ (n=85)		
เคย	57	67.05
ไม่เคย	28	32.95

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.53 \pm 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการในด้านการสนับสนุนจากคณะ และมหาวิทยาลัยสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.53 \pm 0.54$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย =  $4.53 \pm 0.48$ ) และด้านแรงจูงใจการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการน้อยที่สุด ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.52 \pm 0.56$ ) ดังแสดงตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

N= 96

ความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
1. ด้านการสนับสนุนจากคณะและมหาวิทยาลัย	4.53	0.54	มากที่สุด
2. ด้านการพัฒนาตนเองของอาจารย์	4.53	0.48	มากที่สุด
3. ด้านแรงจูงใจการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	4.52	0.56	มากที่สุด
รวม	4.53	0.44	มากที่สุด

## 2.2 ความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ด้านการสนับสนุนจากคณะและมหาวิทยาลัย

ความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ด้านการสนับสนุนจากคณะและมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.53 \pm 0.54$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการในเรื่องการจัดสรรตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลงานวิชาการในปริมาณที่เพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้าของอาจารย์สูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.737 \pm 0.656$ ) รองลงมาคือการจัดสรรทุนการเผยแพร่ตำราและหนังสือเพิ่มเติม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.726 \pm 0.535$ ) การประชาสัมพันธ์การเผยแพร่และนำเสนอผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในการประชุมวิชาการต่างๆ อย่างทั่วถึง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.663 \pm 0.518$ ) การจัดวันและเวลาการสอนที่เอื้อต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.663 \pm 0.724$ ) การจัดทำคู่มือการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้แก่อาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.579 \pm 0.766$ ) การเผยแพร่ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้อาจารย์ได้รับทราบอย่างทั่วถึง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.568 \pm 0.781$ ) การแสวงหาผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์และแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นผู้ปรึกษา อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.484, S.D. = 0.921) การสร้างโอกาสการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ผู้ที่ประสบความสำเร็จในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้นำเสนอผลงานของตนเอง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย =  $4.421 \pm 0.882$ ) และการสนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำแผนพัฒนาตนเองสำหรับการจัดทำผลงานวิชาการ (ค่าเฉลี่ย =  $4.253 \pm 1.031$ ) และการจัดให้มีสัมมนาในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.253 \pm 1.052$ ) อยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน ดังแสดงตามตารางที่ 4.5



ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ด้านการสนับสนุนจากคณะและมหาวิทยาลัย

N= 96

ด้านการสนับสนุนจากคณะและมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. จัดสรรตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลงานวิชาการในปริมาณที่เพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้าของอาจารย์	4.73	0.65	มากที่สุด
2. จัดสรรทุนการเผยแพร่ตำรา / หนังสือเพิ่มเติม	4.72	0.53	มากที่สุด
3. จัดวันและเวลาการสอนที่เอื้อต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์	4.66	0.72	มากที่สุด
4. มีประชาสัมพันธ์การเผยแพร่และนำเสนอผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในการประชุมวิชาการต่างๆ อย่างทั่วถึง	4.66	0.51	มากที่สุด
5. จัดทำคู่มือการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้แก่อาจารย์	4.57	0.76	มากที่สุด
6. มีการเผยแพร่ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้อาจารย์ได้รับทราบอย่างทั่วถึง	4.56	0.78	มากที่สุด
7. แสวงหาผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์แต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นผู้ปรึกษา	4.48	0.92	มาก
8. สร้างโอกาสการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ผู้ที่ประสบความสำเร็จในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้นำเสนอผลงานของตนเอง	4.42	0.88	มาก
9. สนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำแผนพัฒนาตนเองสำหรับการจัดทำผลงานวิชาการ	4.25	1.03	มาก
10. จัดให้มีสัมมนาในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	4.25	1.05	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.53</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>

### 2.3 ความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ด้านการพัฒนาดตนเองของอาจารย์

ความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ด้านการพัฒนาดตนเองของอาจารย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.53 \pm 0.48$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการทำวิจัยและตีพิมพ์ในวารสาร อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.75 \pm 0.57$ ) รองลงมาคือการพัฒนาเนื้อหาของรายวิชาที่ตนเองทำการสอน ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุคสมัย อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.74 \pm 0.43$ ) การศึกษาระเบียบการยื่นขอตำแหน่งให้ชัดเจน รวมถึงการศึกษารูปแบบการเขียนตำรา เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอนให้ถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.70 \pm 0.65$ ) การแสวงหาแหล่งข้อมูลในการค้นคว้าที่ทันสมัย อยู่เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.69 \pm 0.56$ ) การมีหนังสือ ตำราของต่างประเทศให้ศึกษา และอ่าน ซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดี เป็นจำนวนมาก อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.66 \pm 0.59$ ) การจัดหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพิ่มเติม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.53 \pm 0.82$ ) การมีที่ปรึกษาจัดทำบทความวิจัยเผยแพร่ในวารสารวิชาการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย =  $4.48 \pm 0.87$ ) การอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย =  $4.32 \pm 1.01$ ) และการศึกษาดูงานการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจากหน่วยงานภายนอก อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย =  $3.88 \pm 1.20$ ) ดังแสดงตามตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ด้านการพัฒนาดตนเองของอาจารย์

ด้านการพัฒนาดตนเองของอาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	
		มาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. การทำวิจัยและตีพิมพ์ในวารสาร	4.75	0.57	มากที่สุด
2. พัฒนาเนื้อหาของรายวิชาที่ตนเองทำการสอน ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุคสมัย	4.74	0.43	มากที่สุด
3. ศึกษาระเบียบการยื่นขอตำแหน่งให้ชัดเจน รวมถึงการศึกษารูปแบบการเขียนตำรา เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอนให้ถูกต้อง	4.70	0.65	มากที่สุด
4. แสวงหาแหล่งข้อมูลในการค้นคว้าที่ทันสมัย อยู่เสมอ	4.69	0.56	มากที่สุด
5. มีหนังสือ ตำราของต่างประเทศให้ศึกษาและอ่าน ซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดี เป็นจำนวนมาก	4.66	0.59	มากที่สุด

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ด้านการพัฒนาดตนเองของอาจารย์ (ต่อ)

N= 96			
ด้านการพัฒนาดตนเองของอาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
6. จัดหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพิ่มเติม	4.53	0.82	มากที่สุด
7. มีที่ปรึกษาจัดทำบทความวิจัยเผยแพร่ในวารสารวิชาการ	4.48	0.87	มาก
8. อบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ	4.32	1.01	มาก
9. ศึกษาดูงานการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจากหน่วยงานภายนอก	3.88	1.20	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.53</b>	<b>0.88</b>	<b>มากที่สุด</b>

#### 2.4 ความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ด้านการแรงจูงใจการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ด้านการแรงจูงใจการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.52 \pm 0.56$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีความมั่นคงในการทำงานส่งผลให้มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากยิ่งขึ้น (ค่าเฉลี่ย =  $4.65 \pm 0.59$ ) และสนับสนุนให้มีการนำเสนอผลงานในต่างประเทศและตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย =  $4.65 \pm 0.64$ ) อยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน รองลงมาคือการสนับสนุนให้การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบในการปฏิบัติงาน และการเลื่อนเงินขั้นเงินเดือน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.53 \pm 0.88$ ) การมอบรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการดีเด่น อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.51 \pm 0.72$ ) การลดภาระงานสอนเพื่อให้อาจารย์มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.50 \pm 0.88$ ) การสร้างบรรยากาศโดยการจัดสถานที่เฉพาะสำหรับศึกษาค้นคว้าของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.47 \pm 0.75$ ) และเงินรางวัลจากมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  $4.34 \pm 0.84$ ) ดังแสดงตามตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ด้านแรงจูงใจการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

N= 96

ด้านแรงจูงใจการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. ความมั่นคงในการทำงานส่งผลให้มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากยิ่งขึ้น	4.65	0.59	มากที่สุด
2. สนับสนุนให้มีการนำเสนอผลงานในต่างประเทศและตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ	4.65	0.64	มากที่สุด
3. สนับสนุนให้การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบในการปฏิบัติงาน และการเลื่อนขั้นเงินเดือน	4.53	0.88	มากที่สุด
4. มอบรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการดีเด่น	4.51	0.72	มากที่สุด
5. ลดภาระงานสอนเพื่อให้อาจารย์มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ	4.50	0.88	มากที่สุด
6. การสร้างบรรยากาศโดยการจัดสถานที่เฉพาะสำหรับศึกษาค้นคว้าของอาจารย์	4.47	0.75	มาก
7. เงินรางวัลจากมหาวิทยาลัย	4.34	0.84	มาก
รวม	4.52	0.56	มากที่สุด

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

3.1 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามเพศ

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามเพศ พบว่า คณาจารย์ชายและคณาจารย์หญิงมีความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่างกัน ดังแสดงตามตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามเพศ

ความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	n	Mean	S.D.	t	p-value
ชาย	41	4.54	0.44	0.23	0.76
หญิง	54	4.52	0.45		

\*p < .05

3.2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามอายุ

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามอายุ พบว่า คณาจารย์ที่มีช่วงอายุมีความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่างกัน ดังแสดงตามตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	3	0.84	0.28	1.45	0.23
ภายในกลุ่ม	91	17.54	0.19		
รวม	94	18.37			

\*p < .05

### 3.3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามสถานภาพ

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามสถานภาพพบว่า คณาจารย์ที่มีสถานภาพต่างกันมีความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่างกัน ดังแสดงตามตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามสถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	2	0.11	0.05	0.28	0.76
ภายในกลุ่ม	92	18.26	0.20		
รวม	94	18.37			

\* $p < .05$

### 3.4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดพบว่า คณาจารย์ชายและคณาจารย์หญิงมีความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ .05 ดังแสดงตามตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	n	Mean	S.D.	t	p-value
ปริญญาโท	39	4.65	0.34	2.31	0.03*
ปริญญาเอก	56	4.45	0.49		

\* $p < .05$

### 3.5 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า คณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มีความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่างกัน ดังแสดงตามตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	n	Mean	S.D.	t	p-value
อาจารย์	74	4.51	0.44	-1.05	0.61
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	21	4.62	0.46		

\*p < .05

### 3.6 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามมีภาระงานการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามมีภาระงานการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า คณาจารย์มีภาระงานเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ไม่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่างกัน ดังแสดงตามตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามการภาระงานการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	n	Mean	S.D.	t	p-value
เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร	74	4.51	0.46	-1.00	0.43
ไม่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร	21	4.62	0.37		

\*p < .05

### 3.7 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามประสบการณ์ทำงานพบว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันมีความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่างกัน ดังแสดงตามตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	3	1.23	0.41	2.17	0.10
ภายในกลุ่ม	91	17.15	0.19		
รวม	94	18.37			

\*p < .05

### ตอนที่ 4 ผลการสังเคราะห์แนวทางการสนับสนุนและส่งเสริมการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

จากการสังเคราะห์แนวทางการสนับสนุนและส่งเสริมการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า คณาจารย์มีสภาพปัญหาอุปสรรคและแนวทางการสนับสนุนส่งเสริม ดังต่อไปนี้

#### 4.1 ปัญหาและอุปสรรคในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

##### 4.1.1 ด้านภาระงาน

- 1) คณาจารย์มีภาระงานสอนที่มากเกินไป 12 ชม./สัปดาห์ รวมทั้งงานกิจกรรมนักศึกษา และงานนิเทศนักศึกษาซึ่งใช้เวลาในการปฏิบัติงานมาก
- 2) ภาระงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาในภาควิชามีเพิ่มมากขึ้น
- 3) คณาจารย์ต้องปฏิบัติงานในภาควิชาและหลักสูตร เช่น งานสารบรรณ การจัดทำ มคอ.1-7 และงานเอกสารต่างๆ ซึ่งภาควิชาไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำที่คอยจัดการดูแลเอกสารต่างๆ
- 4) การดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัยขาดแผนงานและปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน ส่งผลถึงแผนการทำงานของบุคลากร



#### 4.1.2 ด้านสถานที่และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ

- 1) คอมพิวเตอร์และสถานที่ไม่เพียงพอ
- 2) ห้องพักอาจารย์คับแคบไม่เป็นส่วนตัว มีนักศึกษาเข้า ออกมาพบอาจารย์แต่ละท่านจึงรบกวนสมาธิในการทำงาน
- 3) สถานที่ในมหาวิทยาลัยไม่เหมาะสมกับการทำผลงาน

#### 4.1.3 ด้านกระบวนการ

- 1) กระบวนการขั้นตอนของการดำเนินงานด้านเอกสารที่ไม่ชัดเจน ขาดการสะท้อนข้อมูลมายังบุคคลที่ส่งเอกสาร และต้องติดตามเอกสารเอง
- 2) มาตรฐานของการทำเอกสารประกอบการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สูงกว่าเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งใช้เพียง Power Point ก็เพียงพอแล้ว แต่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต้องทำ 200 หน้าขึ้นไปและมีรายละเอียดเหมือนกับการทำเอกสารคำสอน หรือตำรา (เทียบเท่า)
- 3) ฐานข้อมูลมีมาก/แยกขาดไม่รวมกัน
- 4) งานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์ฐาน TCI ฐาน 1 ไม่ควรมีการแก้ไขจากกรรมการประเมินอีก
- 5) กรรมการประเมินควรมีมาตรฐานในการตรวจที่เหมือนกัน เช่น การอ้างอิงการจัดทำรายงาน

### 4.2 แนวทางการสนับสนุนส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ

#### 4.2.1 ด้านภาระงาน

- 1) ควรลดภาระงานสอน ควรเฉลี่ยภาระงานสอนทั้งปีการศึกษา 12 ชม./สัปดาห์ เช่น เทอม 1 ประมาณ 10 ชม./สัปดาห์ เฉลี่ยกับเทอม 2 14ชม./สัปดาห์
- 2) ควรลดภาระงานเอกสารงานอื่นๆ เช่น ด้านเอกสารและการประกันคุณภาพการศึกษา หรือควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาช่วยในการบริหารจัดการงานดังกล่าว
- 3) ควรมีแผนการระบุช่วงเวลาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ กำหนดชั่วโมงสองให้น้อยกว่าเกณฑ์ในห้วงเวลาที่มีอาจารย์จะเขียนเอกสารสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ

#### 4.2.2 ด้านสถานที่และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ

- 1) ควรจัดหาคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อการใช้งาน
- 2) ควรปรับปรุงสถานที่ห้องพักอาจารย์ให้เป็นสัดส่วน เพียงพอ มีความเป็นส่วนตัว และสร้างสมาธิ ให้เป็นบรรยากาศต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ

#### 4.2.3 ด้านกระบวนการ

- 1) ควรลดเกณฑ์ในการขอตำแหน่งที่มีรายละเอียดมากเกินไป ที่เป็นข้อกำหนดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เอง แต่ไม่ใช่เกณฑ์ทั่วไปของทุกมหาวิทยาลัย เช่น เอกสารประกอบการสอน
- 2) ควรส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานงานทางวิชาการเชิงประจักษ์คืออยากให้มีการเสนอให้มีการปรับรูปแบบของเอกสารประกอบการสอนให้เข้มข้นน้อยลง Power Point ควรเป็นขั้นต่ำของการทำเอกสารประกอบการสอน

3) คณะ/มหาวิทยาลัย คายช่วยสนับสนุนจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความภาษาอังกฤษให้เบื้องต้น

4) ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และพัฒนาความรู้ มคอ.3 จุดดำ -จุดขาว และกิจกรรมที่สนับสนุน จุดดำ -จุดขาว ได้ถูกต้อง เพื่อให้สามารถเขียน มคอ.3 ให้ตรงกับ มคอ.2 และนำไปใช้ในการเขียนเอกสารประกอบการสอนได้ถูกต้อง

5) ควรจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์มีแรงจูงใจในการทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น

#### 4.2.4 อื่นๆ

1) นโยบายการกระตุ้นควรเป็นเชิงบวกให้อาจารย์มีความรู้สึกอยากขอตำแหน่งทางวิชาการในตัวเองมีความถนัด เชี่ยวชาญ ให้รู้สึกภาคภูมิใจ มากกว่าการกระตุ้นโดยบังคับด้วยเงื่อนไขเวลา สัญญาจ้าง และใช้เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งจูงใจหลัก เพราะนั่นไม่ใช่คุณค่าของตำแหน่งทางวิชาการ

2) ช่วงปิดเทอมภาคฤดูร้อน 3 เดือน ควรมีระบบสนับสนุนเพื่อเร่งรัดการจัดทำผลงานวิชาการ

3) ควรสร้างแรงจูงใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยอาจกำหนดเงินรางวัลที่สูงขึ้นเพื่อจูงใจให้อาจารย์ส่งผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น