

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง ระบบจำนวนเต็ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี และที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอนปกติ และเพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 75 คน โดยจับสลากได้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 จำนวน 38 คน เป็นกลุ่มทดลองให้ใช้รูปแบบการสอน โดยการใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 จำนวน 37 คน เป็นกลุ่มควบคุม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง ระบบจำนวนเต็ม โดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี และรูปแบบการสอนปกติ จำนวน 21 แผน ใช้เวลา 21 คาบ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ระบบจำนวนเต็ม แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก 3) แบบวัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี และรูปแบบการสอนปกติ โดยนำคะแนนที่ได้จากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มาวิเคราะห์หาความแตกต่างจากค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ในด้านแบบวัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอนสอนปกติ
2. ผลการศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี พบว่า นักเรียนมีเจตคติอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง ระบบจำนวนเต็ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี และที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอนปกติสามารถอภิปรายผลเป็น 2 ประเด็น คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและด้านเจตคติ ได้ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ผลการทดลองปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนปกติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อัสวชัย ลิ้มเจริญ (2545) ที่ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) และการสอนตามปกติ ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สายหยุด ผุยนวล (2550) ได้ศึกษาผลการพัฒนารูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบ STAD และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหาการบวกและการลบจำนวนนับที่มีผลลัพธ์และตัวตั้งไม่เกิน 1000,000 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 75.17 ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เช่นเดียวกับ เอกจิตรา โทเอี่ยม (2550) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) และการสอนตามปกติ ผลการศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผล

ผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และสมจิตร หงษ์ษา (2553) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เซต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการสอนด้วยเทคนิค เอส ที เอ ดี กับ การสอนปกติ ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการสอนด้วยเทคนิค เอส ที เอ ดี สูงกว่าการสอนปกติ

จากผลการศึกษาดังกล่าว อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี ได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ และช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม ทำให้นักเรียนทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนอย่างแท้จริง ดังที่ จอห์นสัน และ จอห์นสัน (Johnson and Johnson, 1987 : 53) ได้กล่าวถึงการเรียนการสอนโดยรูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี ว่าเป็นการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ทำให้นักเรียนนักเรียนมีความสนใจและเอาใจใส่ในการเรียนมากยิ่งขึ้น โดยสมาชิกในกลุ่มทุกคนจะต้องพยายามช่วยเหลือกันและกันอย่างเต็มความสามารถและตระหนักดีว่า คะแนนของตนมีส่วนช่วยเพิ่มหรือลดคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม ดังนั้น ทุกคนจะต้องพยายามทำคะแนนให้ดีที่สุด นักเรียนทุกคนมีโอกาสเข้าร่วมกลุ่ม เป็นการฝึกการเข้าร่วมกับสังคม เรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม ได้เรียนรู้กระบวนการกลุ่มเพื่อการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ นักเรียนที่เรียนเก่งจะมีบทบาทในชั้นเรียนมากขึ้น เพราะเขาจะรู้สึกว่าเขาจะต้องรับผิดชอบต่อกลุ่ม ไม่ใช่เรียนหรือหลบไปท่องตำราเฉพาะตนเองเท่านั้น ใช้ระบบการทำงานเป็นกลุ่ม โดยนักเรียนในกลุ่มจะต้องร่วมมือช่วยเหลือ และรับผิดชอบร่วมกันทั้งหมด อันจะทำให้ทุกคนในกลุ่ม มีความผูกพันกันมากยิ่งขึ้น และสลาวิน (อ้างใน วิสัน สุวรรณศิริ, 2538 : 7-21) ยังได้กล่าวไว้ว่า การเรียนการสอนโดยรูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี มีส่วนช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ในเรื่องการปรับตัว การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อทุกคน อีกทั้งก่อให้เกิดความสนุกสนานในการเรียน เพราะนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เช่นเดียวกับ สมศักดิ์ ภู่วิภาคารวรรณ์ (2531 : 190) ได้กล่าวสนับสนุนการเรียนการสอนโดยรูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี ว่าเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่มุ่งพัฒนาความภาคภูมิใจในตนเองให้แก่ นักเรียนควบคู่ไปกับการพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งความรู้สึกนี้เป็นสิ่งมีค่าและมีความสำคัญ อันจะนำไปสู่ความประสบผลสำเร็จในการเรียนและทำให้นักเรียนมีสุขภาพจิตดีขึ้น

นอกจากนี้การเรียนการสอนโดยรูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี ตามที่ วัฒนาพร ระเบียบทุกข์ (2542 : 36) ได้กล่าวไว้ว่าเป็นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนเป็นกลุ่มย่อย สมาชิกในกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ โดยสมาชิกทุกคนจะมีความรับผิดชอบต่อกลุ่มร่วมกัน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม เพื่อให้สมาชิกในกลุ่มได้เข้าใจเนื้อหาบทเรียนนั้น ๆ ได้ดี นอกจากนี้ ทิสนา แจมมณี (2550 : 98) ยังได้กล่าวสนับสนุนว่า เป้าหมายและความสำเร็จของกลุ่มนั้นจะขึ้นอยู่กับความสำเร็จของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ดังนั้นสมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องมีความพยายาม

ยามที่จะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังมีการตรวจผลงานให้กันและกันก่อน ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับทันที ทำให้นักเรียนเกิดกำลังใจและตั้งใจเรียน หลังจากที่ทำนักเรียนทำการทดสอบย่อยแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว จะนำคะแนนที่นักเรียนทำได้มาพิจารณาเป็นคะแนนรายบุคคลเพื่อดูความก้าวหน้าของตนเอง และคะแนนของกลุ่มโดยเอาคะแนนความก้าวหน้าของแต่ละคนในกลุ่มมารวมกัน แล้วคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม ซึ่งจะเป็นการช่วยให้นักเรียนทุกระดับความสามารถทางการเรียนพยายามที่จะทำคะแนนให้ได้สูงสุดเต็มความสามารถของตน ดังนั้นนักเรียนที่สามารถทำคะแนนสูงสุดให้แก่กลุ่มของตน อาจจะไม่ใช่นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนสูงก็ได้ อาจจะเป็นนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนปานกลางหรือต่ำก็ได้ ถ้านักเรียนคนใดทำคะแนนก้าวหน้าได้มากขึ้น ก็จะได้รับคำชมเชยและกลุ่มใดทำคะแนนของกลุ่มได้ถึงเกณฑ์ผู้วิจัยก็จะเสริมแรง โดยให้รางวัลแก่กลุ่มพร้อมกับการจัดแสดงผลงานความคะแนนก้าวหน้ายิ่งขึ้น เช่นเดียวกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2544 : 23) ที่ได้สรุปไว้ว่าการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือที่จะต้องมีการเป้าหมายของกลุ่มและช่วยเหลือกันเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม ด้วยเหตุนี้ นักเรียนทุกคนในกลุ่มจึงจำเป็นต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้ทุกคนในกลุ่มได้เข้าใจในเนื้อหาบทเรียน โดยใช้การเสริมแรงเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมมือกันทำงานซึ่งจะเป็นผลต่อคะแนนของกลุ่มส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้นนั่นเอง

2. ด้านเจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติอยู่ในระดับมาก หมายความว่า นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกจิตรา โทเยี่ยม (2550) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) และการสอนตามปกติ ผลการศึกษาพบว่า เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ นอกจากนี้ สมจิตร หงษ์ษา (2553) ยังได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เซต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการสอนด้วยเทคนิค เอส ที เอ ดี กับการสอนปกติ ผลการวิจัยพบว่า เจตคติของนักเรียนโดยการสอนด้วยเทคนิค เอส ที เอ ดี สูงกว่าการสอนปกติและสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัสวชัย ลิ้มเจริญ (2545) ที่ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) และการสอนตามปกติ ที่พบว่า เจตคติต่อวิชา

คณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การที่นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี เป็นเพราะกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ได้กำหนดให้นักเรียนมีการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย โดยแบ่งนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนที่แตกต่างกันมาเรียนร่วมกัน สมาชิกในกลุ่มมีเป้าหมายเดียวกัน คือ ความสำเร็จของกลุ่ม โดยการทำกิจกรรมร่วมกันในกลุ่ม ทำให้เกิดยอมรับความคิดเห็นและการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตลอดจนเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ นักเรียน มีการพูดคุยกันในกลุ่ม ซึ่งเป็นการสร้างความสามัคคีในกลุ่ม จึงทำให้กลุ่มสามารถบรรลุเป้าหมายได้ ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ เพียเจต์ (อัมพร ม้าคะนอง, 2546 : 1-8) ที่กล่าวว่า การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม โดยการที่นักเรียนได้คิด พูด อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประเมินความคิดของตนเองและผู้อื่น จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจตนเองและผู้อื่นได้ดีขึ้น ส่งผลให้นักเรียนได้รับการเรียนรู้ อย่างเต็มความสามารถและมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ดีขึ้น นอกจากนี้แล้ว ทิศนา ขนมนธิ (2550 : 101) สุวิทย์ มูลคำ และคณะ (2551 : 175) มีความเห็นในทิศทางเดียวกันว่า การเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี นั้น เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีทักษะ กระบวนการกลุ่ม ส่งเสริมให้นักเรียนที่มีความสามารถต่างกันได้เรียนรู้ร่วมกัน ทำให้นักเรียน ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้และเห็นคุณค่าของตนเองยอมรับผู้อื่นมากขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการทำงานและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น นักเรียนมีความเอาใจใส่รับผิดชอบตัวเองและกลุ่ม ร่วมกับสมาชิกอื่น ตลอดจนได้มีการฝึกและเรียนรู้ทักษะทางสังคมโดยตรง ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมี สุขภาพจิตดีขึ้น มีความรู้สึกที่ดีเกี่ยวกับตนเองและมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้นเกิดความรู้สึกที่ดี ต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี และส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี ครูผู้สอน ควรศึกษาหลักการและวิธีการเรียนการสอนให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ เพื่อจะได้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามแต่ละขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนรู้

1.2 ก่อนที่จะนำรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี ไปใช้ควรอธิบายชี้แจงขั้นตอนการเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าใจ เพื่อจะได้ปฏิบัติตามกิจกรรม

การเรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง และควรจัดกลุ่มให้นักเรียนรวมกันก่อนประมาณ 1 สัปดาห์ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและสร้างความสัมพันธ์ อันจะส่งผลต่อความสำเร็จยิ่งขึ้น

1.3 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี เป็นแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ต้องใช้เวลาในการจัดกิจกรรมมากกว่าปกติ ดังนั้นครูผู้สอนควรมีการยืดหยุ่นเวลาให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมอย่างเต็มที่ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงในการเรียนการสอน

1.4 ครูผู้สอนต้องเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิดทุกชั้นตอน เมื่อพบข้อบกพร่องให้รับช่วยแก้ไขทันที ซึ่งจะทำให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จ ควรมีการแข่งขันโดยคิดคะแนนรวมจากคะแนนสอบ แล้วให้รางวัลพิเศษ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้แต่ละคนมีพัฒนาการที่ดีที่จะส่งผลต่อการพัฒนาตนเองและคะแนนพัฒนาของกลุ่มสูงขึ้นด้วย

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาและทดลองจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี ไปใช้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ และระดับชั้นอื่น ๆ ว่ามีความเหมาะสมและได้ผลเพียงใด

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี กับรูปแบบการเรียนรู้อื่น ๆ ที่ไม่ใช่การเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนปกติ เพื่อจะได้นำผลของการวิจัยมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อกิจกรรมการเรียนการสอนต่อไป

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนอื่นที่หลากหลาย เช่น TGT, TAI, Jigsaw เป็นต้น เพื่อจะได้นำผลของการวิจัยมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อกิจกรรมการเรียนการสอนต่อไป

2.4 ความมีการศึกษาผลที่เกิดจากการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน เอส ที เอ ดี กับตัวแปรอื่น เช่น ความคงทนในการเรียนรู้ ทักษะทางสังคม ปฏิสัมพันธ์กลุ่ม เป็นต้น