

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงาน กับปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานธนาคารออมสินภาค 8 โดยผู้วิจัยได้แบ่งวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็น ขั้นตอนตามลำดับดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### รูปแบบการวิจัย

การวิจัยเพื่อศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมุ่งที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานกับปัจจัยส่วนบุคคล ของพนักงานธนาคารออมสินภาค 8

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ผู้จัดการสาขา ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา พนักงานปฏิบัติการ และลูกจ้างทดแทนสังกัดธนาคารออมสินภาค 8 รวม 5 เขต ประกอบด้วย 41 สาขา มีพนักงานทั้งสิ้น 559 คน (กลุ่มงานแผนและบุคลากร ธนาคารออมสินภาค 8, 2555)

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน (proportion sampling) จากนั้นจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีเจาะจง (Purposive sampling) จากประชากรที่เป็นผู้จัดการสาขา ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา พนักงานปฏิบัติการ และลูกจ้างทดแทนสังกัดธนาคารออมสินภาค 8 ซึ่งได้กำหนด

กลุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนประชากรดังกล่าว เพื่อให้ได้ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสม โดยใช้สูตรกำหนดขนาดตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยคำนวณจากจำนวนพนักงานของธนาคารออมสินภาค 8 จำนวน 559 คน ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

กำหนดให้  $N =$  จำนวนพนักงานธนาคารออมสินภาค 8 ปี 2555  
 $n =$  ขนาดกลุ่มตัวอย่าง  
 $e =$  ระดับความคลาดเคลื่อนที่กำหนดไว้ที่ 5%

$$n = \frac{559}{1 + 559(0.05)^2}$$

$$= 233 \approx 250 \text{ คน}$$

จากการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 233 คน เพื่อลดความคลาดเคลื่อน ผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 250 คน

ตารางที่ 3.1 การกำหนดขนาดการสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วนของพนักงานธนาคารออมสินภาค 8

| จังหวัด     | จำนวนสาขา | ประชากร |         |     | ขนาดตัวอย่าง |
|-------------|-----------|---------|---------|-----|--------------|
|             |           | พนักงาน | ลูกจ้าง | รวม |              |
| เชียงใหม่ 1 | 9 สาขา    | 101     | 38      | 139 | 62           |
| เชียงใหม่ 2 | 9 สาขา    | 93      | 36      | 129 | 58           |
| เชียงใหม่ 3 | 7 สาขา    | 76      | 29      | 105 | 47           |
| เชียงใหม่ 4 | 8 สาขา    | 64      | 23      | 87  | 39           |
| ลำพูน       | 8 สาขา    | 76      | 23      | 99  | 44           |
| รวม         | 41 สาขา   | 410     | 149     | 559 | 250          |

ที่มา : กลุ่มงานแผนและบุคลากร ธนาคารออมสินภาค 8 (2555)

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับพนักงานธนาคารออมสินภาค 8 จำนวน 250 คน

2. ศึกษาข้อมูลขั้นทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากวารสารและเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาถึงรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวความคิดในการสร้างเครื่องมือ

2.3 ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำมาวิเคราะห์

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย คำถามประเภทต่างๆ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามปลายปิด ประกอบด้วยคำถามรายละเอียดข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส จำนวนบุตร ระดับการศึกษา ตำแหน่ง อายุงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามที่มีต่อระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินภาค 8 ของ Walton 8 ประการ ให้ประเมินตนเองแบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย

1. การได้รับค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม
2. สภาพการทำงานที่มีความปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ และส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติงาน

3. ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน

4. โอกาสพัฒนาขีดความสามารถของตนเอง

5. การทำงานร่วมกันและสัมพันธภาพต่อผู้อื่นในองค์กร

6. การปกป้องในสิทธิของตนเอง

7. ความสมดุลระหว่างชีวิตการทำงานกับชีวิตส่วนตัว

8. ลักษณะงานที่มีคุณค่าทางสังคม

โดยมีลักษณะของคำตอบมีลักษณะเป็นมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ



- |   |         |                    |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก        |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย       |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามที่เป็นข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

3. นำแบบสอบถามไปทดสอบคุณภาพในด้านความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือวัดในสิ่งที่ต้องการศึกษาดังนี้

3.1 การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ได้นำเสนอแบบสอบถามที่สร้างแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวลักษณ์ ใจรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาณพ ชุ่มอุ่น และคุณมนัส พิรณฤทธิ์ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา เมื่อได้ข้อเสนอแนะมาแล้วจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม ให้ถูกต้องและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นต่อไป

3.2 การทดสอบความเชื่อถือ (Reliability) นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบกับพนักงานธนาคารออมสินไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน เพื่อทดสอบความเข้าใจในเนื้อหาของแบบสอบถาม แล้วนำเอาข้อมูลที่ได้มาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of Alpha) ตามแบบของ Cronbach

วิธีหาความเชื่อมั่นสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Polit & Hungler, 1999 : 45) ดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

$\alpha$  คือ สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

$n$  คือ จำนวนข้อ

$S_i^2$  คือ คะแนนความแปรปรวนของรายการแต่ละข้อ

$S^2$  คือ คะแนนความแปรปรวนของทั้งฉบับ

### ตารางที่ 3.2 การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

| รายการ               | จำนวน (N=20) |
|----------------------|--------------|
| ค่าเฉลี่ย            | 174.90       |
| ค่าความแปรปรวน       | 53.57        |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | 7.32         |
| ข้อคำถาม             | 40           |
| ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา | 0.81         |

ค่าความเชื่อถือที่คำนวณได้คือ 0.81 เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ที่ยอมรับได้คือ 0.80 ขึ้นไป ดังนั้นจึงถือว่าแบบสอบถามนี้อยู่ในเกณฑ์ที่สามารถยอมรับและนำไปใช้ได้

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านเอกสาร ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านเอกสาร โดยการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง จากนั้นทำการรวบรวมจัดหมวดหมู่ และบันทึกที่จะนำมาใช้ในการเรียบเรียง จัดทำรายงานการวิจัย พร้อมทั้งจัดทำแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม เนื่องจากการตอบแบบสอบถามอาจจะ มีผลกระทบต่อการทำงาน ผู้ศึกษาจึงใช้วิธีดังนี้

2.1 การนำแบบสอบถามใส่ซองแจกให้กลุ่มตัวอย่างเพื่อรักษาข้อมูลในแบบสอบถาม นั้นให้เป็นความลับส่วนบุคคล

2.2 แจ้งกำหนดวันที่จัดเก็บชัดเจน คือหลังจากแจกซองแบบสอบถามแล้ว ขอให้ตอบภายใน 2 วันและส่งคืนให้กับผู้เก็บโดยตรง

3. เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้ศึกษาทำการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ โดยนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา มาจัดหมวดหมู่ และทำการวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยการแปลงสภาพแนวความคิดเห็นหรือตัวแปรที่ต้องการศึกษาเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ แล้วทำการคำนวณ หาค่าสถิติ และสรุปผลการศึกษา

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ โดยผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถาม จำนวน 250 ชุด มาจัดหมวดหมู่ และทำการวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยการแปลงสภาพแนวความคิดเห็นหรือตัวแปรที่ต้องการศึกษาเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ และคำนวณหาค่าสถิติแล้วสรุปผลการศึกษาวินิจฉัยนำเสนอในรูปลักษณะของการใช้ตารางประกอบดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินภาค 8 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแต่ละคำถาม มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด สำหรับการแปลผลได้นำคะแนนค่าเฉลี่ยคำตอบของความคิดเห็นมาเทียบกับเกณฑ์ โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2551) มีดังนี้

| ระดับคะแนนเฉลี่ย | ความหมาย                                      |
|------------------|-----------------------------------------------|
| 4.51 – 5.00      | ระดับคุณภาพชีวิตการทำงานที่เห็นด้วยมากที่สุด  |
| 3.51 – 4.50      | ระดับคุณภาพชีวิตการทำงานที่เห็นด้วยมาก        |
| 2.51 – 3.50      | ระดับคุณภาพชีวิตการทำงานที่เห็นด้วยปานกลาง    |
| 1.51 – 2.50      | ระดับคุณภาพชีวิตการทำงานที่เห็นด้วยน้อย       |
| 1.00 – 1.50      | ระดับคุณภาพชีวิตการทำงานที่เห็นด้วยน้อยที่สุด |
|                  | จนไม่มีเลย                                    |

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean Score) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การทดสอบสมมติฐาน ความสัมพันธ์ของคุณภาพชีวิตการทำงานกับปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานธนาคารออมสินภาค 8 โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ (Pearson's Product-moment Correlation Coefficient)

การแปลผลความสัมพันธ์ของคุณภาพชีวิตการทำงานกับปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานธนาคารออมสินภาค 8 มีเกณฑ์ดังนี้ (Polit & Hungler, 1999)



|   |                             |         |                               |
|---|-----------------------------|---------|-------------------------------|
| r | มีค่า 0                     | หมายถึง | ไม่มีความสัมพันธ์กัน          |
| r | มีค่า $\pm 1$               | หมายถึง | มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์ |
| r | มีค่า $\pm 0.01 - \pm 0.29$ | หมายถึง | มีความสัมพันธ์กันน้อย         |
| r | มีค่า $\pm 0.30 - \pm 0.69$ | หมายถึง | มีความสัมพันธ์กันปานกลาง      |
| r | มีค่า $\pm 0.70 - \pm 0.99$ | หมายถึง | มีความสัมพันธ์กันมาก          |

3. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นลักษณะปลายเปิด ใช้การ  
แจกแจงความถี่สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นซึ่งเป็นแบบปลายเปิด

